

Memoria Anual del Programa

Máster de Formación Permanente en Dirección y Gestión de Empresas

Curso Académico 2024-2025



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	4
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	4
1. DATOS DE MATRÍCULA	4
1.1. Plazas disponibles y matriculados.....	4
1.2. Análisis de datos de matrícula.....	4
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PROGRAMA	4
Criterio 2. Información y transparencia.....	4
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)	5
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	5
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas.....	5
3.2. Quejas y reclamaciones	5
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	5
3.2.2. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	5
DIMENSIÓN 2. RECURSOS.....	6
Criterio 4. Personal académico.....	6
4. PROFESORADO.....	6
4.1. Datos del profesorado.....	6
4.1.1. Asignación del profesorado	6
4.1.2. Perfil del profesorado	7
4.1.3. Análisis del profesorado.....	8
4.2. Calidad del profesorado	8
4.2.1. Resultados de evaluación del profesorado	8
4.2.2. Aspectos de mejora aparecidos en las encuestas	8
4.2.3. Análisis de evaluación del profesorado	9
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	9
5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	9
5.1. Infraestructuras	9
5.2. Personal de apoyo	9
Criterio 6. Resultados de aprendizaje	10
6. MEMORIA DE ACTIVIDADES	10
6.1. Actividades destacadas	10
6.2. Principales hitos del curso académico	10
7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....	10
7.1. Distribución de calificaciones	10
7.2. Tasas de rendimiento	11
7.3. Alumnos egresados	11
7.4. Análisis de evaluación del aprendizaje	11
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	12
8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	12

8.1.	Satisfacción de los estudiantes.....	12
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>12</i>
8.1.2.	<i>Aspectos de mejora aparecidos en las encuestas</i>	<i>12</i>
8.1.3.	<i>Análisis de la satisfacción de estudiantes.....</i>	<i>12</i>
8.2.	Satisfacción de los egresados	12
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>12</i>
8.2.2.	<i>Aspectos de mejora aparecidos en las encuestas</i>	<i>12</i>
8.2.3.	<i>Análisis de la satisfacción de egresados.....</i>	<i>12</i>
8.3.	Satisfacción del personal docente.....	13
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa</i>	<i>13</i>
8.3.2.	<i>Aspectos de mejora aparecidos en las encuestas</i>	<i>13</i>
8.3.3.	<i>Análisis de la satisfacción del profesorado</i>	<i>13</i>
	Orientación a la mejora	14
9.	SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....	14
	<i>Informe de auditoría interna SGI 10/04/2025:.....</i>	<i>14</i>
	<i>Informe de auditoría externa SGI AENOR 11/10/2023:.....</i>	<i>14</i>
10.	PROPUESTAS DE MEJORA.....	14
	ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES.....	15
	ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL PROGRAMA	16

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas disponibles y matriculados

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de plazas disponibles	60	60	-	-	-	-
Número de matriculados	22	24	-	-	-	-
RATIO PLAZAS DISPONIBLES / MATRICULADOS	0,37	0,40	-	-	-	-

1.2. Análisis de datos de matrícula

El dato de 24 alumnos está en línea con la cantidad de alumnos del año anterior; se considera positivo este tamaño de grupo que permite hacerles participar en clase y generar dinámicas en grupos mejor que si fuera una clase muy numerosa, promoviendo una alta participación de los alumnos asistentes.

También es de destacar que la mayoría de ellos vienen enviados por las empresas donde trabajan y por tanto este dato refleja una confianza de las empresas en esta formación útil y práctica para sus empleados.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PROGRAMA

Se incluye a continuación el estado de las mejoras propuestas a implantar en el programa en la anterior edición del mismo:

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Mejoras o cambios en la infraestructura del aula.	Se ha mejorado bastante con el cambio de aula.
Plantear una nueva revisión de contenidos con focus group de directivos que aporten su experiencia.	Se realizó un nuevo focus group con directivos el 25 de mayo de 2025 con interesantes aportaciones de muchos de ellos.
Hacer un seguimiento a mitad de curso de los trabajos fin de máster para ver su evolución y desarrollo intentando mejorar la tasa de éxito.	Se han mejorado las tasas de éxito de los TFM sin que haya habido ningún suspenso.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier título propio de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a estudiantes matriculados en el título propio correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca del título propio publicada en la página web de la Universidad y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del título propio, por lo que únicamente los estudiantes matriculados en el título tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Plataforma Docente Universitaria (PDU).

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

El Sistema de Gestión Integrado de la USJ incluye en su alcance tanto las titulaciones oficiales como los títulos propios.

A lo largo del curso 2024-2025 se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

En el siguiente enlace se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>).

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Sugerencia ambiental	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					0

3.2.2. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

No se han recibido sugerencias formales, y sólo algunos comentarios verbales sobre la carga de trabajos y tareas que tienen que afrontar los alumnos.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos del profesorado

4.1.1. Asignación del profesorado

MATERIA	ECTS
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	2,82
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	1,69
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	1,97
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	1,69
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	1,01
34180 - FINANZAS Y CONTROL	2,73
34180 - FINANZAS Y CONTROL	0,82
34180 - FINANZAS Y CONTROL	1,91
34180 - FINANZAS Y CONTROL	0,82
34180 - FINANZAS Y CONTROL	3,27
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	1,7
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	1,7
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	1,13
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	0,85
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	0,85
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	0,77
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	1,13
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	1,7
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	1,7
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	1,13
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	1,4
34183 - DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	2
34183 - DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	1,94
34183 - DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	1,7
34183 - DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	0,85
34184 - INNOVACIÓN Y PROYECTOS	1,7
34184 - INNOVACIÓN Y PROYECTOS	0,75
34184 - INNOVACIÓN Y PROYECTOS	0,55
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	0,85
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	1,7
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	0,85
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	1,21
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	1,4
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	1,5
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75

34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	1,5
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	2,63
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34513 - BUSINESS EXPERIENCE	8
TOTAL	73,92

4.1.2. Perfil del profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA
2,45	Grado	No
1,7	Licenciatura	No
3,19	-	No
1,88	-	No
4,33	Máster	No
0,82	-	No
1,4	Grado	No
4,02	Licenciatura	No
1,13	Licenciatura	No
15,36	Doctorado	No
1,6	Licenciatura	No
2,45	Licenciatura	No
1,7	Grado	No
3,57	Licenciatura	No
2,69	Licenciatura	No
1,6	Doctorado	No
1,7	Máster	No
1,6	Licenciatura	No
0,75	Licenciatura	No
4,23	Licenciatura	No
2,75	-	No
2,45	Licenciatura	No
3,85	Diplomatura	No

2,44	Licenciatura	No
1,6	Doctorado	Sí
2,66	Licenciatura	No

4.1.3. Análisis del profesorado

Un año más, el profesorado se selecciona en función de criterios del conocimiento de la materia, experiencia profesional y capacidad docente. Esos criterios son evaluados de antemano por su curriculum y una vez incorporado el profesor al máster, por diversa información recibida: la propia del director del máster, las encuestas de evaluación de los alumnos, y la indirecta recibida por coordinación del máster. La experiencia de los profesores como profesionales está mejor valorada que el curriculum académico formativo de los mismos, lo cual es coherente con los objetivos que persiguen los alumnos al matricularse a este tipo de máster.

4.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.2.1. Resultados de evaluación del profesorado

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de profesores	28	28	-	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	28	28	-	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación	100%	100%	-	-	-	-
Valoración: Excelente	4	7	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	13	11	-	-	-	-
Valoración: Bueno	11	9	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	0	1	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	0	-	-	-	-
Baja tasa de respuesta	0	0				
VALORACIÓN MEDIA PROGRAMA	9,0 (32,7%)	9,1 (25,1%)	-	-	-	-

4.2.2. Aspectos de mejora aparecidos en las encuestas

Atendiendo a los principales aspectos de mejora indicados por los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado, se podría resumir en los siguientes ítems:

- Reducir la velocidad de explicación de determinadas materias.
- Reducir el volumen de datos y contenido expuesto en determinadas materias.
- Concretar determinadas materias más abstractas.
- Subir el material a la PDU antes de las sesiones.

- Promover la amenidad y capacidad de retener la atención de los alumnos.

4.2.3. Análisis de evaluación del profesorado

El resultado de la evaluación de los profesores es un año más muy satisfactorio. Se considera uno de los principales aspectos positivos del máster: el grado de satisfacción de los alumnos con los profesores. Este es un reto cada año dado el gran número de profesores que hay y su necesaria implicación con el máster para impartir sesiones largas de cinco horas. Además, supone también un reto de coordinación de metodologías y contenidos que hagan del programa un todo cohesionado, y no una concatenación de charlas o conferencias desconectadas entre sí en las que pudiera haber repeticiones y/o lagunas de contenidos.

Este año ha aumentado el número de puntuaciones excelentes, y sólo un caso ha descendido al nivel de adecuado, por lo que se han tomado medidas al respecto. La valoración de 9,1 sobre 10 se considera muy satisfactoria y un punto fuerte del programa ya que mejora ligeramente al año anterior.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Años anteriores las encuestas de evaluación a los alumnos a veces sugerían mejoras en cuestiones como la tecnología (cortes frecuentes de la pantalla de proyección), altibajos de temperaturas en una sala de difícil regulación térmica estable, etc. En general el curso 24-25 estas cuestiones estuvieron subsanadas con las personas que están al frente de estas áreas que desarrollan su trabajo con profesionalidad. La única pega a veces en la nueva ubicación es que la puerta de cristal insonoriza poco el ruido del pasillo y cuando los alumnos de otros programas están en el pasillo a los profesores se les oye menos o distrae, pero son momentos puntuales.

5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Calidad, Validaciones y Medioambiente	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso compartido USJ
Servicio de Gestión Académica	8	Parcial. Recurso compartido USJ
Biblioteca	4	Parcial. Recurso compartido USJ
Orientación Profesional y Empleo	7	Parcial. Recurso compartido USJ
International Office	5	Parcial. Recurso compartido USJ
OTC	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Sistemas de Información / Soporte técnico	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso compartido USJ

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

- Visita a la fábrica de Ambar la Zaragozana.
- Visita y sesión en la Cooperativa San Juan Bautista – Bodegas Aragonesas.
- Visita y sesión en DXC.
- Sesiones de Business Experience con 6 ponentes de primer nivel.

6.2. Principales hitos del curso académico

A lo largo del curso académico hubo tres hitos importantes:

- Auditoría interna del SGI de Calidad y Medio Ambiente de acuerdo con las normas ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 y Reglamento CE No 1221/2009 / modif. Regl. UE 2017/1505 / modif. Regl. UE 2018/2026. Se auditó el curso 23-24 y sirvió como base para establecer puntos de mejora para el siguiente curso.
- Focus group: el 28 de marzo se realizó un Focus group con 23 directivos de empresas del Consejo Empresarial de la CEOE que escucharon del director del máster la estructura del programa y la metodología aplicada, para posteriormente realizar estos directivos sus aportaciones de mejora que se recogieron en un acta, algunas de las cuales fueron puntos de partida de cambios a futuro o adaptaciones. Entre las empresas asistentes estuvieron representantes de Amazon Web Services, Caja Rural de Aragón, Ebroacero, KPMG, Grupo Agora, Grupo Jorge, Henneo, Fribin, etc.
- El curso pasado también se realizó ese mismo día la firma de renovación del Convenio de USJ con CEOE que refuerza, entre otros aspectos, los vínculos del Máster con las empresas.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
No presentado	23,7%	8,8%	-	-	-	-
Suspense	1,7%	0,0%	-	-	-	-
Aprobado	6,8%	3,7%	-	-	-	-
Notable	33,9%	55,1%	-	-	-	-
Sobresaliente	33,9%	31,9%	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,5%	-	-	-	-

7.2. Tasas de rendimiento

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

TASA	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Tasa de abandono	9,1%	4,2%	-	-	-	-
Tasa de graduación	78,6%	79,2%	-	-	-	-

7.3. Alumnos egresados

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Total egresados	20	21	-	-	-	-

7.4. Análisis de evaluación del aprendizaje

La tasa de graduación está subiendo del histórico 75% a casi el 80%, lo cual es un buen indicador.

La tasa de abandono bajó al 4% en 24-25 ya que por motivos personales una alumna causó baja el Máster. De los alumnos que han terminado el máster, la nota media es mayoritariamente notable o sobresaliente, con menos aprobados o suspensos que el año anterior y destacando una matrícula de honor. Esto es un indicador que refleja el buen resultado académico obtenido por una muy amplia mayoría en la consecución de objetivos de aprendizaje establecidos por los profesores.

La materia por la que no se presentaron fue Trabajo fin de máster.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los estudiantes

8.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	8,6 (20,9%)	8,9 (13,5%)	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	9,0 (32,7%)	9,1 (32,7%)	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

8.1.2. Aspectos de mejora aparecidos en las encuestas

Las encuestas de satisfacción de los alumnos reflejan resultados muy positivos. En numerosos módulos se hacen sólo comentarios de agradecimiento y ninguno de puntos de mejora.

Los aspectos de mejora indicados por los estudiantes en la encuesta de evaluación del profesorado se recogen en el apartado 4.2.2 de la presente Memoria.

8.1.3. Análisis de la satisfacción de estudiantes

En términos globales, viendo el resultado de la puntuación dada por los alumnos, se considera que un año más hay una alta satisfacción de los alumnos con el plan de estudios y con el profesorado. La evaluación de los módulos que componen el programa sigue mejorando, y transmite un grado de satisfacción alto de los alumnos con los contenidos recibidos. Respecto a los profesores, la alta especialización de los mismos se considera una oportunidad que los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades. Los comentarios sobre los módulos del punto anterior se han tomado en cuenta para establecer cambios y mejoras en los apartados mencionados por los alumnos.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción con el programa	9,4 (20,0%)	9,9 (13,6%)	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

8.2.2. Aspectos de mejora aparecidos en las encuestas

No hubo comentarios con puntos de mejora en la encuesta de satisfacción global con el programa.

8.2.3. Análisis de la satisfacción de egresados

El indicador muestra que la satisfacción de los egresados es excelente, 9,9 y en su conjunto incluso mejora lo anteriormente visto, respecto a módulos y profesores. Este dato confirma la coherencia del programa y lo adaptado que está a las necesidades y expectativas de los alumnos, resaltando que la percepción en

conjunto del programa es incluso mejor que el análisis particular de ciertas áreas, siendo todas ellas muy bien valoradas.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción de los profesores con el programa	9,7 (65,4%)	9,7 (48,0%)	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

8.3.2. Aspectos de mejora aparecidos en las encuestas

A continuación, se recogen los principales aspectos de mejora indicados por los docentes en la encuesta de satisfacción con el programa:

- Creo que podría ser interesante hacer una reunión con los profesores de módulo y el director del programa para coordinar las clases y la información a presentar a los alumnos, para asegurarnos de que el contenido es el que tiene que ser y el que entendemos que es el necesario para cumplir las expectativas del programa. También alinear las pruebas a realizar como medida de evaluación y también aunar los criterios de puntuación.
- Formaciones fuera del aula a lo mejor o retomar la visita al Heraldo... o alguna actividad lúdica... exposición por ejemplo...
- Incluir un par de botellas de agua por sesión, a veces se te olvida traer una botella de agua y hablando cinco horas se nos queda un poco la garganta reseca.
- Un Máster de referencia a nivel de Aragón.

8.3.3. Análisis de la satisfacción del profesorado

El profesorado ha manifestado un año más su alta satisfacción con el programa (9,7) coincidente con el curso anterior, lo cual confirma que valoran los esfuerzos por parte de coordinación y dirección de trasladarles las posibilidades y patrones de actuación de la Universidad. En cuanto a los comentarios, se han realizado reuniones con los profesores de los módulos para coordinar mejor los contenidos y sesiones especialmente en el módulo 4 que fue el que se vio cierta descoordinación, para que el curso 25-26 esté subsanado.

Sí que se realizan algunas actividades fuera del aula, ciertamente no muchas, y se invita a los profesores que lo deseen.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

Informe de auditoría interna SGI 10/04/2025:

Durante el curso académico 2024-2025 el máster fue auditado dentro de la auditoría interna del SGI.

ID	ASPECTO MEJORABLE	SEGUIMIENTO	ESTADO
1526	Contar con un acta del seguimiento de los puntos de mejora recomendados por los alumnos en las encuestas de los profesores.	Realizar anualmente un acta que sea un compendio de las oportunidades de mejora que se vean en las encuestas de evaluación de los alumnos siempre que éstas no estén formalizadas ya como sugerencias u oportunidades de mejora por otros cauces. El contenido de esa acta se incluye en la Memoria anual del Máster en el apartado de Sugerencias, Quejas, etc., del Programa. Finalmente, para facilitar el análisis a realizar, se han incluido nuevos subapartados a lo largo de la Memoria Anual, en los apartados donde se incluyen los resultados de las encuestas.	CERRADO

Informe de auditoría externa SGI AENOR 11/10/2023:

Durante el curso académico 2023-2024 el máster fue auditado dentro de la auditoría externa del SGI, realizada por AENOR.

ID	ASPECTO MEJORABLE	SEGUIMIENTO	ESTADO
864	Mejorar la sistemática para el registro que permita vehicular las mejoras en las próximas ediciones de los masters, o bien en las actividades realizadas por departamentos / secciones / servicios, cuando no se requiera elaborar memorias anuales.	Se trabajó en la creación de un documento de Memoria Anual para programas de máster de formación permanente. Se realizaron las primeras memorias anuales en el curso 2023-2024, y se continuará con este proceso anualmente, tal y como se realiza en titulaciones oficiales.	CERRADO

10. PROPUESTAS DE MEJORA

Se incluyen a continuación las propuestas de mejora a implantar en el programa en sucesivas ediciones:

- Reuniones de coordinación con profesores del módulo de dirección de operaciones.
- Planificar con los profesores que sus sesiones sean a una velocidad que permita un mayor aprovechamiento por parte de todos los alumnos y centrar en clase los contenidos principales, haciendo bueno el dicho de "menos es más", dejando colgado en la PDU material que pueda servir para profundizar.
- Reemplazar algún profesor con evaluaciones menos satisfactorias.

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
IN-001	Número de plazas disponibles	60	60	-	-	-	-
IN-002	Número de matriculados	22	24	-	-	-	-
IN-003	Ratio de plazas disponibles/matriculados	0,37	0,40	-	-	-	-
IN-004	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	9,0	9,1	-	-	-	-
IN-005	Tasa de abandono	9,1%	4,2%	-	-	-	-
IN-006	Tasa de graduación	78,6%	79,2%	-	-	-	-
IN-007	Número de alumnos egresados	20	21	-	-	-	-
IN-008	Satisfacción de los egresados con el programa	9,4	9,9	-	-	-	-
IN-009	Satisfacción del profesorado con el programa	9,7	9,7	-	-	-	-

ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL PROGRAMA

Fecha de reunión:

Lugar: Microsoft Teams

Asistentes:

- Director del Máster.
- Área de Calidad.
- Egresada de la edición 2024-25.
- Empleador, empresa Laboratorios Saphir.
- Profesor.
- Coordinador de Calidad de la Facultad.
- Alumna promoción 25-26.
- Alumna promoción 25-26.
- Coordinación del Máster.

Principales conclusiones:

- El profesor expone sentirse orgulloso de participar en este máster (y más viendo los resultados expuestos en la Memoria) y observa que los egresados cambian para bien en determinados registros, formas de presentar, comunicación, etc. También valora positivamente la ubicación de la sede del Máster.
- La egresada ratifica las valoraciones vistas en la memoria, y que ésta es refleja fielmente la percepción del máster. Resalta la visión transversal que le aporta del ámbito de la empresa. También resalta el aprendizaje que ha habido de los propios compañeros, no sólo de los profesores de los cuales sólo tiene palabras de agradecimiento. Destaca la utilidad del TFM como eje vertebrador de todo el máster.
- Una alumna destaca la diversidad de perfiles de alumnos, muy enriquecedora en el aula, así como el esfuerzo que se les pide en desarrollar la oratoria a los alumnos para exponer en clase.
- Otra alumna destaca la cercanía de los profesores, compañeros y coordinadoras, dado que ella viene de República Dominicana. Se siente muy contenta con todo lo que rodea al máster.
- El empleador muestra un alto grado de satisfacción con el programa y que la memoria recoge bien los principales logros y retos.
- La responsable de Coordinación se ofrece un año más a seguir dando apoyo y acompañamiento a los alumnos y profesores. Su labor se ve muy respaldada por el responsable de Calidad que pone en valor el papel que desarrollan.
- Finalmente, el responsable de calidad menciona a las alumnas la importancia de las encuestas de satisfacción como medio de vehicular los puntos de mejora. Felicita a todos los que participan en el Máster por los resultados obtenidos y se da por concluida la sesión.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster de Formación Permanente en Dirección y Gestión de Empresas correspondiente al curso académico 2024-2025.