

# **Memoria Anual del Programa**

## **Máster de Formación Permanente en Dirección y Gestión de Empresas**

**Curso Académico 2023-2024**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO .....</b>	<b>4</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo.....</b>	<b>4</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>4</b>
1.1. Plazas disponibles y matriculados.....	4
1.2. Análisis de datos de matrícula.....	4
<b>2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PROGRAMA .....</b>	<b>4</b>
<b>Criterio 2. Información y transparencia.....</b>	<b>4</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC) .....</b>	<b>5</b>
<b>3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD .....</b>	<b>5</b>
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas.....	5
3.2. Quejas y reclamaciones .....	5
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	5
3.2.2. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	5
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS.....</b>	<b>6</b>
<b>Criterio 4. Personal académico.....</b>	<b>6</b>
<b>4. PROFESORADO.....</b>	<b>6</b>
4.1. Datos del profesorado.....	6
4.1.1. Asignación del profesorado .....	6
4.1.2. Perfil del profesorado .....	7
4.1.3. Análisis del profesorado.....	8
4.2. Calidad del profesorado .....	8
4.2.1. Resultados de evaluación del profesorado .....	8
4.2.2. Análisis de evaluación del profesorado .....	8
<b>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios .....</b>	<b>9</b>
<b>5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS .....</b>	<b>9</b>
5.1. Infraestructuras .....	9
5.2. Personal de apoyo .....	9
5.3. Calidad de las prácticas externas .....	9
5.3.1. Evaluación de las prácticas externas .....	9
5.3.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....	9
5.3.3. Análisis de calidad de las prácticas externas .....	10
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje .....</b>	<b>10</b>
<b>6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....</b>	<b>10</b>
6.1. Distribución de calificaciones .....	10
6.2. Tasas de rendimiento .....	10
6.3. Alumnos egresados .....	10
6.4. Análisis de evaluación del aprendizaje .....	10
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento .....</b>	<b>11</b>
<b>7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO .....</b>	<b>11</b>



---

7.1.	Satisfacción de los estudiantes.....	11
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>11</i>
7.1.2.	<i>Análisis de la satisfacción de estudiantes.....</i>	<i>11</i>
7.2.	Satisfacción de los egresados .....	11
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>11</i>
7.2.2.	<i>Análisis de la satisfacción de egresados.....</i>	<i>11</i>
7.3.	Satisfacción del personal docente.....	12
7.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa .....</i>	<i>12</i>
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación .....</i>	<i>12</i>
7.3.3.	<i>Análisis de la satisfacción del profesorado .....</i>	<i>12</i>
	<b>Orientación a la mejora .....</b>	<b>12</b>
<b>8.</b>	<b>SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....</b>	<b>12</b>
8.1.	Evaluaciones externas.....	12
<b>9.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA.....</b>	<b>12</b>
<b>10.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES .....</b>	<b>13</b>
	<b>ANEXO 1: COMISIÓN DE CALIDAD DEL PROGRAMA .....</b>	<b>14</b>

## **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO**

### **Criterio 1. Organización y desarrollo**

#### **1. DATOS DE MATRÍCULA**

##### **1.1. Plazas disponibles y matriculados**

	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Número de plazas disponibles	60	-	-	-	-	-
Número de matriculados	22	-	-	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DISPONIBLES / MATRICULADOS</b>	<b>0,37</b>	-	-	-	-	-

##### **1.2. Análisis de datos de matrícula**

Aunque el número de plazas es de 60 alumnos, es un planteamiento para hacer dos grupos de hasta 30 alumnos cada uno. En la larga historia de este programa sólo ha habido una vez dos grupos de alumnos. Además, al menos de momento, esto generaría problemas añadidos no siempre fáciles de sortear con relación a los espacios disponibles de impartición de clases en el edificio por lo que el tener estas plazas disponibles no se considera un reto obligatorio llenar las 60 plazas.

Cabe mencionar en este punto que la inmensa mayoría de los alumnos vienen enviados por las empresas para que se formen y estén más y mejor preparados para abordar futuros retos en la empresa.

Consideramos que 22 alumnos es una cifra óptima para el desarrollo de las dinámicas de trabajo del curso.

## **2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PROGRAMA**

Se incluye a continuación el estado de las mejoras propuestas a implantar en el programa en la anterior edición del mismo:

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>ESTADO</b>
Se propone desarrollar un Observatorio de Sostenibilidad de las empresas vinculado al Máster	Se ha puesto en marcha y se hicieron dos ediciones el curso pasado.
En el curso anterior se hizo un "focus group" con directivos y algunas de sus conclusiones de contenidos docentes se incorporaron al curso 23-24.	Se implantaron los cambios mencionados en contenidos docentes.
Se propone intentar activamente que se incremente el número de trabajos fin de máster para que sean de las empresas donde trabajan los alumnos.	Se llevaron a cabo unas explicaciones e indicaciones a los alumnos para que fueran TFM de sus empresas, aunque no se estableció como obligatorio.

### **Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier título propio de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a estudiantes matriculados en el título propio correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca del título propio publicada en la página web de la Universidad y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del título propio, por lo que únicamente los estudiantes matriculados en el título tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Plataforma Docente Universitaria (PDU).

### **Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

#### **3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

##### **3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

El Sistema de Gestión Integrado de la USJ incluye en su alcance tanto las titulaciones oficiales como los títulos propios.

A lo largo del curso 2023-2024 se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

En el siguiente enlace se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>).

##### **3.2. Quejas y reclamaciones**

###### *3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

<b>TIPO</b>	<b>ALUMNOS</b>	<b>PERSONAL DOCENTE</b>	<b>PERSONAL NO DOCENTE</b>	<b>OTROS</b>	<b>TOTAL</b>
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>0</b>

###### *3.2.2. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

Aunque no se han recibido sugerencias formales, sí que en las encuestas de evaluación que rellenan los alumnos se recibieron sugerencias sobre aspectos del aula: tecnología, espacio, temperatura de la sala, etc. Estas sugerencias se tuvieron en cuenta y se propuso para el año siguiente 24-25 un cambio de aula.

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

### **Criterio 4. Personal académico**

#### **4. PROFESORADO**

##### **4.1. Datos del profesorado**

##### *4.1.1. Asignación del profesorado*

<b>MATERIA</b>	<b>ECTS</b>
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	2,44
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	1,64
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	1,64
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	1,64
34179 - DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	1,64
34180 - FINANZAS Y CONTROL	2,73
34180 - FINANZAS Y CONTROL	1,64
34180 - FINANZAS Y CONTROL	0,82
34180 - FINANZAS Y CONTROL	0,26
34180 - FINANZAS Y CONTROL	3,55
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	1,74
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	1,74
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	1,74
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	1,74
34181 - DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	0,04
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	0,86
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	2
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	1,71
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	0,86
34182 - DIRECCIÓN DE OPERACIONES	0,57
34183 - DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	1,71
34183 - DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	1,72
34183 - DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	1,71
34183 - DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	0,86
34184 - INNOVACIÓN Y PROYECTOS	1,71
34184 - INNOVACIÓN Y PROYECTOS	0,86
34184 - INNOVACIÓN Y PROYECTOS	0,43
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	0,86
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	0,86
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	1,71
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	0,86
34185 - EMPRESAS Y GLOBALIZACIÓN	1,71
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75

34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	1,5
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	1,5
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	1,5
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34189 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,75
34513 - BUSINESS EXPERIENCE	8
	<b>69</b>

#### 4.1.2. Perfil del profesorado

<b>ECTS IMPARTIDOS</b>	<b>CATEGORIA ACADÉMICA</b>	<b>ACREDITADO ANECA</b>
3,24	Grado	No
2,46	Licenciatura	No
3,25	-	No
1,74	-	No
3,5	Licenciatura	No
2,39	-	No
0,82	-	No
4,3	Licenciatura	No
0,86	Licenciatura	No
13,51	Doctorado	No
1,61	Licenciatura	No
1,71	Licenciatura	No
2,46	-	No
3,19	Licenciatura	No
2,47	Licenciatura	No
2,46	Máster	No
1,61	Licenciatura	No
2,36	Licenciatura	No
3,48	Licenciatura	No
1,71	-	No
2,49	Licenciatura	No
3,25	Diplomatura	No
2,39	Licenciatura	No
1,74	Doctorado	Sí

#### 4.1.3. Análisis del profesorado

El profesorado se selecciona en función de criterios del conocimiento de la materia, experiencia profesional y capacidad docente. Esos criterios son evaluados por su curriculum y una vez incorporado el profesor al máster, por medio de las propias encuestas de evaluación de los alumnos, así como por la presencia puntual del director del programa en momentos concretos de determinadas sesiones. Antes, cuando el título era oficial, se valoraba muy positivamente el título de Doctor como requisito de nuevas incorporaciones, si bien en materia de Dirección de Empresas no se ha considerado un factor relevante frente a los otros criterios mencionados anteriormente, aunque en cualquier caso es un plus siempre a considerar en igualdad de condiciones.

### 4.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

#### 4.2.1. Resultados de evaluación del profesorado

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de profesores	28	-	-	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	28	-	-	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación	100%	-	-	-	-	-
Valoración: Excelente	4	-	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	13	-	-	-	-	-
Valoración: Bueno	11	-	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	0	-	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA PROGRAMA</b>	<b>9,0 (32,7%)</b>	-	-	-	-	-

#### 4.2.2. Análisis de evaluación del profesorado

Uno de los principales aspectos positivos del máster, es el grado de satisfacción de los alumnos con los profesores. Este es un reto cada año dado el gran número de profesores que hay y su necesaria implicación con el máster para impartir sesiones largas de cinco horas. Además, supone también un reto de coordinación de metodologías y contenidos que hagan del programa un todo cohesionado, y no una concatenación de charlas o conferencias desconectadas entre sí en las que pudiera haber repeticiones y/o lagunas de contenidos.

La valoración de 9 sobre 10 se considera muy satisfactoria y un punto fuerte del programa.

**Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

**5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**5.1. Infraestructuras**

Como se ha mencionado antes, las encuestas de evaluación a los alumnos a veces sugerían mejoras en cuestiones como la tecnología (cortes frecuentes de la pantalla de proyección), altibajos de temperaturas en una sala de difícil regulación térmica estable, etc... Sin embargo, se destaca que las personas que están al frente de estas áreas desarrollan su trabajo con profesionalidad.

**5.2. Personal de apoyo**

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Calidad, Validaciones y Medioambiente	5	Parcial. Recurso Compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso Compartido USJ
Servicio de Gestión Académica	3	Parcial. Recurso Compartido USJ
Posgrados	4	Parcial. Recurso Compartido USJ
Biblioteca	4	Parcial. Recurso Compartido USJ
Orientación Profesional y Empleo	7	Parcial. Recurso Compartido USJ
Espacio Prácticas Internas	1	Parcial. Recurso Compartido USJ
International Office	5	Parcial. Recurso Compartido USJ
Oficina de Transferencia del Conocimiento	4	Parcial. Recurso Compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso Compartido USJ
Infraestructuras y Servicios	5	Parcial. Recurso Compartido USJ

**5.3. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

*5.3.1. Evaluación de las prácticas externas*

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-

*5.3.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas*

ENTIDAD	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	Satisfacción del alumno
NP	NP	-	-	-	-	NP
<b>TOTAL</b>	NP	-	-	-	-	

### 5.3.3. Análisis de calidad de las prácticas externas

No procede.

## **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

### **6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

#### **6.1. Distribución de calificaciones**

<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
No presentado	23,7%	-	-	-	-	-
Suspenso	1,7%	-	-	-	-	-
Aprobado	6,8%	-	-	-	-	-
Notable	33,9%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	33,9%	-	-	-	-	-

#### **6.2. Tasas de rendimiento**

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

<b>TASA</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Tasa de abandono	9,1%	-	-	-	-	-
Tasa de graduación	78,6%	-	-	-	-	-

#### **6.3. Alumnos egresados**

	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Total egresados	20	-	-	-	-	-

#### **6.4. Análisis de evaluación del aprendizaje**

En relación al análisis de la evaluación de los alumnos, tenemos históricamente una tasa de graduación que, aunque no se aprecia en esta tabla, ronda desde hace años el 75% y que en este curso se mantuvo.

La tasa de abandono fue del 9% en 23-24; por motivos personales dos alumnos que tuvieron que dejar el Máster.

De los alumnos que han terminado el máster, la nota media es mayoritariamente notable o sobresaliente. Esto es un indicador que refleja el buen resultado académico obtenido por una muy amplia mayoría en la consecución de objetivos de aprendizaje establecidos por los profesores.

La materia por la que no superaron el máster los alumnos no presentados o suspenso, fue por el Trabajo fin de máster.

### **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

## **7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

### **7.1. Satisfacción de los estudiantes**

#### *7.1.1. Encuestas de evaluación*

<b>CONCEPTO</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	8,6 (20,9%)	-	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	9,0 (32,7%)	-	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

#### *7.1.2. Análisis de la satisfacción de estudiantes*

De nuevo se destaca la alta satisfacción de los alumnos con el profesorado. La evaluación de los módulos que componen el programa tampoco fue mala, y transmite un grado de satisfacción alto de los alumnos con los contenidos recibidos. Respecto a los profesores, la alta especialización no es un hándicap sino una oportunidad que los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades.

### **7.2. Satisfacción de los egresados**

#### *7.2.1. Encuestas de evaluación*

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Satisfacción con el programa	9,4 (20,0%)	-	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

#### *7.2.2. Análisis de la satisfacción de egresados*

El indicador muestra que la satisfacción de los egresados es muy alta y coincide con lo anteriormente visto, módulos y profesores. Este dato confirma la coherencia del programa y lo equilibrado que está, dado que se ve una concordancia en las puntuaciones de los diferentes ítems sin que ninguno destaque especialmente, ni positiva ni negativamente frente al resto.

### **7.3. Satisfacción del personal docente**

#### *7.3.1. Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa*

	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Satisfacción de los profesores con el programa	9,7 (65,4%)	-	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

#### *7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

La satisfacción del profesorado con la coordinación docente se mantiene en valores muy altos, lo cual se manifiesta en las propias encuestas que realizan y en los comentarios semanales con la dirección y otros grupos de interés.

#### *7.3.3. Análisis de la satisfacción del profesorado*

El profesorado ha manifestado su alta satisfacción con el programa (9,7), lo cual confirma que valoran los esfuerzos por parte de coordinación y dirección de trasladarles las posibilidades y patrones de actuación de una Universidad con la que la mayoría de ellos no habían interactuado previamente.

### **Orientación a la mejora**

## **8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

### **8.1. Evaluaciones externas**

Durante el curso académico 2023-2024 el máster fue auditado por AENOR, dentro de la auditoría de certificación del SGI.

Relacionado con el máster, se indicó en el informe recibido una oportunidad de mejora:

Mejorar la sistemática para el registro que permita vehicular las mejoras en las próximas ediciones de los masters, o bien en las actividades realizadas por departamentos / secciones / servicios, cuando no se requiera elaborar memorias anuales.

En respuesta a esta oportunidad de mejora, se ha establecido que los programas de máster de formación permanente elaboren también una Memoria Anual, tal y como se hace en el caso de titulaciones oficiales.

## **9. PROPUESTAS DE MEJORA**

Se incluyen a continuación las propuestas de mejora a implantar en el programa en sucesivas ediciones:

- Mejoras o cambios en la infraestructura del aula.
- Plantear una nueva revisión de contenidos con focus group de directivos que aporten su experiencia.
- Hacer un seguimiento a mitad de curso de los trabajos fin de máster para ver su evolución y desarrollo intentando mejorar la tasa de éxito.

**ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES**

<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
IN-001	Número de plazas disponibles	60	-	-	-	-	-
IN-002	Número de matriculados	22	-	-	-	-	-
IN-003	Ratio de plazas disponibles/matriculados	0,37	-	-	-	-	-
IN-004	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	9,0	-	-	-	-	-
IN-005	Número de alumnos que han realizado prácticas externas	0	-	-	-	-	-
IN-006	Satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
IN-007	Tasa de abandono	9,1%	-	-	-	-	-
IN-008	Tasa de graduación	78,6%	-	-	-	-	-
IN-009	Número de alumnos egresados	20	-	-	-	-	-
IN-010	Satisfacción de los egresados con el programa	9,4	-	-	-	-	-
IN-011	Satisfacción del profesorado con el programa	9,7	-	-	-	-	-

## **ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL PROGRAMA**

**Fecha de reunión:** 9 de abril de 2025

**Lugar:** Microsoft Teams

### **Asistentes:**

- Director del Máster.
- Área de Calidad.
- Egresado de la edición 2023-24.
- Empleador, empresa Laboratorios Saphir.
- Profesor.
- Coordinador de Calidad de la Facultad.
- Alumna promoción 24-25.

### **Principales conclusiones:**

- El director resalta que en la memoria no se ha mencionado otros aspectos positivos del programa como las visitas a empresas o las sesiones in company que se desarrollan. Igualmente felicita a todos por la evaluación tan alta de satisfacción con el programa, 9,6.
- El profesor resalta que las encuestas son satisfactorias y sugiere dejar 5 minutos al final de clase para aumentar la tasa de respuesta. Además, le parece interesante que los profesores hagan un breve syllabus/ índice de sus clases que pudieran consultar otros profesores para ver qué se ha dado en clase y que sirva de referencia.
- El responsable del Área de Calidad valora positivamente que el máster en su modalidad de Título propio no ha perdido calidad respecto a cuando era oficial. Además, resalta que es un programa actualizado y valora que las estudiantes estén contentas con el programa. Además, recalca que el hecho de no tener un % de doctores alto en el claustro no ha mermado la valoración de los profesores por parte de los alumnos. También considera muy adecuado para este título la implicación de las Empresas en este contexto.
- La egresada valora muy positivamente la especialización del profesorado, así como su predisposición a ayudar/apoyar incluso fuera del aula y de sus sesiones. Además, se valora el interés real por la mejora continua.
- El empleador valora que los trabajadores /alumnos salgan de su actividad ordinaria laboral es positivo, así como que conozcan lo que se hace en otros departamentos que les son ajenos. También valora que se satisfagan las demandas de formación de los alumnos y este máster sirve para ello.
- La alumna del curso 24-25 coincide con la mayoría de los aspectos de la compañera del curso anterior y resalta que los profesores son muy buenos y que entre sus compañeros está oyendo también comentarios de satisfacción en el curso con el devenir del programa.
- El responsable de calidad de la Facultad de CCSS ratifica que el máster tiene una larga trayectoria consolidada y que está bien posicionado frente a otros programas de la facultad.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster de Formación Permanente en Dirección y Gestión de Empresas correspondiente al curso académico 2023-2024.