

**Memoria Anual del Programa**

**Grado en Inteligencia Artificial**

**Curso Académico 2024-2025**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO</b> .....	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo</b> .....	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA</b> .....	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número de alumnos matriculados .....	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos .....	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios.....	6
1.5. Nota media de acceso (PAU) .....	7
1.6. Análisis datos de matrícula .....	7
1.7. Tamaño de los grupos .....	7
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	7
<b>2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS</b> .....	<b>8</b>
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual .....	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ....	8
<b>Criterio 2. Información y transparencia</b> .....	<b>8</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)</b> .....	<b>9</b>
<b>3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> .....	<b>9</b>
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas.....	9
3.2. Quejas y reclamaciones .....	10
3.2.1. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> .....	10
3.2.2. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i> .....	11
3.2.3. <i>Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> .....	11
3.2.4. <i>Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones</i> .....	12
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b> .....	<b>13</b>
<b>Criterio 4. Personal académico</b> .....	<b>13</b>
<b>4. PROFESORADO</b> .....	<b>13</b>
4.1. Datos del profesorado.....	13
4.1.1. <i>Asignación del profesorado</i> .....	13
4.1.2. <i>Promedio de dedicación al título del profesorado</i> .....	13
4.1.3. <i>Perfil del profesorado</i> .....	14
4.1.4. <i>Categoría del profesorado</i> .....	14
4.1.5. <i>Ratio alumnos/profesor</i> .....	15
4.1.6. <i>Análisis profesorado</i> .....	15
4.1.7. <i>Participación del profesorado en proyectos en innovación docente</i> .....	15
4.1.8. <i>Formación del profesorado</i> .....	15
4.1.9. <i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i> .....	15
4.2. Calidad del profesorado .....	16
4.2.1. <i>Número total de profesores/materia con resultados de evaluación parcial</i> .....	16
4.2.2. <i>Resultados de evaluación parcial de profesores/materia</i> .....	17

4.2.3.	Resultados de evaluación parcial de tutores de proyecto/TFG.....	18
4.2.4.	Análisis de evaluación parcial del profesorado.....	18
4.2.5.	Análisis de evaluación completa del profesorado.....	20
<b>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios .....</b>		<b>20</b>
<b>5.</b>	<b>PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS .....</b>	<b>20</b>
5.1.	Infraestructuras .....	20
5.2.	Personal de apoyo .....	21
5.3.	Plan de Acción Tutorial .....	21
5.3.1.	Resultados de evaluación de los tutores.....	22
5.3.2.	Análisis evaluación tutores.....	22
5.4.	Calidad de las prácticas externas .....	23
5.4.1.	Evaluación de las prácticas externas.....	23
5.4.2.	Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	23
5.4.3.	Análisis calidad prácticas externas .....	24
5.5.	Calidad del programa de movilidad .....	24
5.5.1.	Evaluación del programa de movilidad.....	24
5.5.2.	Destino de alumnos outgoing.....	24
5.5.3.	Origen de alumnos incoming.....	24
5.5.4.	Análisis calidad programa de movilidad.....	25
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje .....</b>		<b>25</b>
<b>6.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>25</b>
6.1.	Actividades destacadas .....	25
6.2.	Principales hitos del curso académico.....	29
<b>7.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....</b>	<b>30</b>
7.1.	Distribución de calificaciones .....	30
7.2.	Distribución de calificaciones por materia.....	30
7.3.	Tasas de rendimiento .....	32
7.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	33
7.5.	Tasa de éxito por materia .....	34
7.6.	Tasa de evaluación por materia .....	35
7.7.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	37
7.8.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	38
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	38
7.10.	Alumnos egresados .....	39
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento .....</b>		<b>39</b>
<b>8.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO .....</b>	<b>39</b>
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	39
8.1.1.	Encuestas de evaluación.....	39
8.1.2.	Reuniones de delegados.....	40

8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>40</i>
8.2.	Satisfacción de los egresados .....	41
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>41</i>
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados.....</i>	<i>42</i>
8.3.	Satisfacción del personal docente.....	42
8.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>42</i>
8.3.2.	<i>Análisis satisfacción del profesorado .....</i>	<i>42</i>
8.3.3.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	<i>43</i>
8.4.	Satisfacción del personal no docente .....	45
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente .....</i>	<i>45</i>
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente .....</i>	<i>45</i>
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	45
8.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios.....</i>	<i>45</i>
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>45</i>
	<b>Orientación a la mejora .....</b>	<b>45</b>
<b>9.</b>	<b>SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....</b>	<b>45</b>
9.1.	Evaluador externo .....	45
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes .....	46
	<i>Informe de verificación ANECA 15/07/2022: .....</i>	<i>46</i>
<b>10.</b>	<b>JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2025-2026 .....</b>	<b>46</b>
<b>11.</b>	<b>REVISIÓN DE OBJETIVOS 2024-2025 .....</b>	<b>47</b>
<b>12.</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN 2025-2026.....</b>	<b>49</b>
	<b>ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES.....</b>	<b>52</b>
	<b>ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL .....</b>	<b>54</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de plazas de nuevo ingreso	50	50	-	-	-	-
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	-	-	-	-
Número de preinscripciones	35	34	-	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,70</b>	<b>0,68</b>	-	-	-	-

##### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
<b>IAR</b>						
Alumnos de nuevo ingreso (IAR)	1	5	-	-	-	-
Otro tipo de altas (IAR)	0	0	-	-	-	-
Total matriculados curso anterior (IAR)	0	0	-	-	-	-
Egresados (IAR)	0	0	-	-	-	-
Bajas (IAR)	-1	0	-	-	-	-
<b>Total IAR</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	-	-	-	-
<b>INF – IAR</b>						
Alumnos de nuevo ingreso (INF–IAR)	11	14	-	-	-	-
Otro tipo de altas (INF–IAR)	0	0	-	-	-	-
Total matriculados curso anterior (INF–IAR)	0	11	-	-	-	-
Egresados (INF–IAR)	0	0	-	-	-	-
Bajas (INF–IAR)	0	-1	-	-	-	-
<b>Total INF–IAR</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	-	-	-	-

##### 1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

IAR	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Nº alumnos matriculados en 1º	0	5	-	-	-	-
Nº alumnos matriculados en 2º	0	0	-	-	-	-
Nº alumnos matriculados en 3º	0	0	-	-	-	-
Nº alumnos matriculados en 4º	0	0	-	-	-	-

<b>INF-IAR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Nº alumnos matriculados en 1º	11	14	-	-	-	-
Nº alumnos matriculados en 2º	0	11	-	-	-	-
Nº alumnos matriculados en 3º	0	0	-	-	-	-
Nº alumnos matriculados en 4º	0	0	-	-	-	-
Nº alumnos matriculados en 5º	0	0	-	-	-	-

#### 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

<b>VÍA DE ACCESO (IAR)</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
PAU	0	0	-	-	-	-
EVAU	0	4	-	-	-	-
Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17	0	0	-	-	-	-
Formación Profesional	0	0	-	-	-	-
Con título universitario	0	0	-	-	-	-
Mayores de 25 años	0	0	-	-	-	-
Convalidación estudios extranjeros	0	1	-	-	-	-
Otros casos	0	0	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	-	-	-	-

<b>VÍA DE ACCESO (INF-IAR)</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
PAU	0	0	-	-	-	-
EVAU	10	14	-	-	-	-
Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17	0	0	-	-	-	-
Formación Profesional	0	0	-	-	-	-
Con título universitario	0	0	-	-	-	-
Mayores de 25 años	0	0	-	-	-	-
Convalidación estudios extranjeros	1	0	-	-	-	-
Otros casos	0	0	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	-	-	-	-

### 1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Nota de corte PAU/EVAU	5,0	5,0	-	-	-	-
Nota media de acceso PAU (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
Nota media de acceso PAU (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
Nota media de acceso EVAU (IAR)	NP	6,7	-	-	-	-
Nota media de acceso EVAU (INF-IAR)	7,6	7,2	-	-	-	-

### 1.6. Análisis datos de matrícula

Los datos muestran un creciente interés por el Grado en Inteligencia Artificial, con 34 preinscripciones. Además, el número de estudiantes matriculados en el Grado ha aumentado de 12 a 19. De estos 19 estudiantes, 5 son nuevo ingreso en el Grado en Inteligencia Artificial, mientras que los otros 14 son nuevos ingresos en el Doble Grado de Ingeniería Informática e Inteligencia Artificial.

En el centro, se ha llegado a un consenso de que estas matrículas se deben a la ampliación de la oferta formativa de la Escuela de Arquitectura y Tecnología (EARTE), siendo el Grado en Inteligencia Artificial parte de esta nueva oferta. Además, las nuevas instalaciones en el campus de Villanueva de Gállego y las diversas medidas de información universitaria y marketing también han contribuido a los resultados alcanzados.

### 1.7. Tamaño de los grupos

El número de estudiantes matriculados en el título no supera el número de plazas ofertadas en la Memoria de verificación. De las 50 plazas ofertadas, se matricularon 19 estudiantes. Los criterios de admisión son conformes a lo que se indicó en la Memoria.

La ratio profesor-estudiante es muy buena y permite un proceso de enseñanza-aprendizaje mucho más personalizado. Esto conlleva, sin embargo, una mayor implicación y compromiso por parte del docente en este proceso, así como una exigencia mutua entre el estudiante y el profesor para el buen aprovechamiento de las asignaturas.

### 1.8. Mecanismos de coordinación docente

Para todas las tareas de coordinación, la titulación cuenta con la Directora del Grado, la Jefatura de Estudiantes y el Director de la Escuela. En las tareas de coordinación con otros títulos de grado o máster, se trabaja además con los vicedecanos, coordinadores o directores correspondientes. Es inestimable la colaboración del personal docente e investigador de la Escuela en las diferentes tareas de coordinación del título.

La planificación de cada asignatura queda plasmada en la guía docente correspondiente en la asignatura. Cada docente recibe orientaciones generales y específicas para asegurar que dicha planificación permita a los estudiantes alcanzar los resultados de aprendizaje. Entre las orientaciones, se presta especial atención

en la revisión de las actividades a desarrollar, su temporalización, la carga de trabajo del estudiante por asignatura, por curso, semanal, las actividades e instrumentos de evaluación.

Estas orientaciones se revisan y adaptan cada año en función de los indicadores analizados en los resultados de encuestas, reuniones con delegados o los planes de acción. Para cualquier nueva propuesta de actividad el docente puede consultar a un coordinador o al responsable del título para gestionar su correcta planificación. Además, durante el presente curso, se puso a disposición de los docentes una nueva plataforma para mejorar la coordinación horizontal y vertical.

Durante el curso, se fomenta la comunicación entre estudiantes y docentes, así como entre los propios docentes, para adecuar la planificación inicial según el desarrollo del curso. Los estudiantes pueden proponer actividades, como conferencias, a un docente o a un grupo de docentes a través de sus delegados. Los docentes pueden colaborar para establecer actividades o ejercicios conjuntos que integren los conocimientos de sus asignaturas. Además, los calendarios de las pruebas finales se coordinan entre la Jefatura de Estudios, los estudiantes a través de los delegados y los docentes.

También para el diseño y propuesta de actividades extraacadémicas o de innovación que afecten a diversos grupos de estudiantes se establecen mecanismos adaptados de coordinación que involucran a estudiantes, docentes y coordinación académica.

## 2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

### 2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
-	-

### 2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
<b>Modificación No Sustancial</b> Adscripción del ámbito de conocimiento al que pertenece la titulación, según establece el RD 822/2021.	El RD 822/2021 establece que las titulaciones tienen que estar adscritas a un ámbito de conocimiento antes del mes de octubre de 2025.

### **Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a estudiantes matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la

información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los estudiantes matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad, la Plataforma Docente Universitaria (PDU), en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la Universidad, a la titulación, y a cada una de las asignaturas que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/grados/inteligencia-artificial>

<https://www.usj.es/estudios/grados/doble-grado-inteligencia-artificial-ingenieria-informatica>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2024		CURSO 2024-2025	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100,0%	1º	2º, 3º, 4º	1º, 2º	3º, 4º

### **Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

#### **3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

##### **3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

A lo largo del curso 2024-2025, se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. De manera general a los diferentes Centros, podemos destacar las siguientes:

- Se ha incluido en el Informe de Revisión del SGI por Dirección indicadores del número de reclamaciones académicas recibidas por estudiante.
- Se ha incluido en el Informe de Revisión del SGI por Dirección el análisis realizado en las tasas de respuesta de las diferentes encuestas de satisfacción realizadas en la Universidad.
- Se han realizado las primeras Memorias Anuales por parte de títulos propios (máster de formación permanente), de manera análoga a como ya se realiza en títulos oficiales, permitiendo realizar un seguimiento de los mismos.

Este ha sido el quinto curso desde la certificación del SGC de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, observándose que se trata de un sistema consolidado sin modificaciones reseñables.

Los procesos y la sistemática de trabajo continúan siendo eficaces para el adecuado seguimiento de la calidad de los programas y de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Se mantiene la certificación favorable del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Escuela de acuerdo al mencionado Programa PACE, lo que permite a su vez disponer de la acreditación institucional de la Escuela. Se presentó el Informe de Revisión del SGC 20223-2024 a la ACPUA, como parte del proceso de seguimiento de la certificación del SGC.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<https://usj.es/conocenos/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, centro al que pertenece esta titulación (<https://usj.es/conocenos/facultades-escuelas/escuela-arquitectura-tecnologia/sistema-gestion-calidad>).

### 3.2. Quejas y reclamaciones

#### 3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
<b>Sugerencias</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	9	0	0	0	9
<b>Incidencias</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	3	0	0	0	3
<b>Reclamaciones</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Agradecimiento</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Comentario</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	1	0	0	0	1
<b>Consulta</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>No conformidad</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Otros</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Queja</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Sugerencia ambiental</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Queja ambiental</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
IAR	0	0	0	0	0
IAR+INF	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>14</b>

3.2.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

ORIGEN	CATEGORÍA	TEMA	ESTADO
EARTE	Sugerencia	Descanso entre clases	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Plan de estudios	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Calendarios exámenes	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Devolución material audiovisual	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Devolución material audiovisual	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Reserva material audiovisual	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Ampliar enchufes FACOM	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Licencias Adobe	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Toldos	Cerrado
EARTE	Incidencia	Licencias Adobe	Cerrado
EARTE	Incidencia	Transporte	Cerrado
EARTE	Incidencia	Temperatura	Abierto
EARTE	Comentario	APP transporte	Cerrado
EARTE	Sugerencia ambiental	Zonas de reciclaje	Cerrado

3.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Sugerencia	38	9	-	-	-	-
Incidencia	16	3	-	-	-	-
Reclamación	0	0	-	-	-	-

Agradecimiento	1	0	-	-	-	-
Comentario	0	1	-	-	-	-
Consulta	1	0	-	-	-	-
No conformidad	0	0	-	-	-	-
Queja	25	0	-	-	-	-
Sugerencia ambiental	0	1	-	-	-	-
Queja ambiental	0	0	-	-	-	-
Otros	0	0	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>14</b>	-	-	-	-

#### 3.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

Tradicionalmente, la Escuela de Arquitectura y Tecnología recibe bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones, como se puede observar en las tablas anteriores. Todas estas incidencias, sugerencias y reclamaciones son atendidas directamente por servicios específicos de la Universidad y tratadas con los estudiantes en reuniones de delegados cuando procede.

Se han recibido 9 sugerencias, 3 incidencias, 1 comentario y 1 sugerencia ambiental. Todas ellas fueron presentadas por estudiantes. No se han registrado aportaciones del personal docente, personal no docente u otros colectivos.

Es importante destacar que todas las sugerencias, quejas e incidencias están asociadas a la Escuela en general y no directamente a la titulación. Los temas están relacionados con cuestiones principalmente de servicios de infraestructuras propios de un edificio nuevo y con el servicio de transportes. Del total recibido, el 92,8% fue resuelto dentro del propio curso académico.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### Criterio 4. Personal académico

#### 4. PROFESORADO

##### 4.1. Datos del profesorado

##### 4.1.1. Asignación del profesorado

MATERIA	GRUPO	ECTS IMPARTIDOS
34600 - INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	Grupo 1A	4
34600 - INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	Grupo 1A	2
34601 - MATEMÁTICAS	Grupo 1A	2
34601 - MATEMÁTICAS	Subgrupo 1A1	4
34601 - MATEMÁTICAS	Subgrupo 1A2	4
34602 - PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	Grupo 1A	3
34602 - PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	Grupo 1A	3
34603 - FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	Grupo 1A	4
34603 - FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	Grupo 1A	2
34604 - SISTEMAS OPERATIVOS	Grupo 1A	4
34604 - SISTEMAS OPERATIVOS	Grupo 1A	2
34605 - INGLÉS I	Grupo 1I	4
34605 - INGLÉS I	Grupo 1I	2
34606 - ÁLGEBRA	Grupo 1A	2
34606 - ÁLGEBRA	Subgrupo 1A1	4
34606 - ÁLGEBRA	Subgrupo 1A2	4
34607 - SISTEMAS LÓGICOS	Grupo 1A	2
34607 - SISTEMAS LÓGICOS	Subgrupo 1A1	4
34607 - SISTEMAS LÓGICOS	Subgrupo 1A2	4
34608 - ESTADÍSTICA	Grupo 1A	2
34608 - ESTADÍSTICA	Subgrupo 1A1	4
34608 - ESTADÍSTICA	Subgrupo 1A2	4
34609 - ESTRUCTURAS DE DATOS	Grupo 1A	2
34609 - ESTRUCTURAS DE DATOS	Subgrupo 1A1	4
34610 - ANÁLISIS Y CÁLCULO	Grupo 2A	4
34610 - ANÁLISIS Y CÁLCULO	Grupo 2A	2
34611 - ARQUITECTURA DE ORDENADORES	Grupo 2A	4
34611 - ARQUITECTURA DE ORDENADORES	Grupo 2A	2
34612 - APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	Grupo 2A	4
34612 - APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	Grupo 2A	2
34613 - REDES Y COMUNICACIONES	Grupo 2A	4
34613 - REDES Y COMUNICACIONES	Grupo 2A	2
34614 - PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	Grupo 2A	4
34614 - PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	Grupo 2A	2
34615 - INGLÉS II	Grupo 2A	3,82
34615 - INGLÉS II	Grupo 2A	2
34615 - INGLÉS II	Grupo 2A	0,18
34616 - PROBABILIDAD	Grupo 2A	4
34616 - PROBABILIDAD	Grupo 2A	2
34617 - TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	Grupo 2A	4
34617 - TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	Grupo 2A	2
34618 - APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	Grupo 2A	4
34618 - APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	Grupo 2A	2
34619 - COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	Grupo 2A	4
34619 - COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	Grupo 2A	2
		<b>136</b>

##### 4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
18,2%	33,0%	-	-	-	-

4.1.3. *Perfil del profesorado*

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS	QUINQUENIOS
6	Doctorado	SÍ	1	1
5,82	Doctorado	NO	0	1
6	Licenciatura	NO	0	0
18	Doctorado	SÍ	0	0
10	Doctorado	SÍ	0	0
6	Máster	NO	0	0
6	Grado	NO	0	0
6	Grado	NO	0	0
10	Doctorado	SÍ	1	0
6	Doctorado	SÍ	1	1
6	Doctorado	SÍ	0	0
6	Máster	NO	0	0
10	Doctorado	NO	0	0
6	Doctorando	NO	0	0
6	Doctorado	NO	0	0
10	Licenciatura	NO	0	0
6	Doctorando	NO	0	0
0,18	Máster	NO	0	0
6	Máster	NO	0	0

4.1.4. *Categoría del profesorado*

% profesores en cada categoría

	RD 640	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
% doctores acreditados	50,0%	41,7%	31,6%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		25,0%	15,8%	-	-	-	-
% licenciados doctorandos	50,0%	0,0%	10,5%	-	-	-	-
% licenciados/ diplomados		33,3%	42,1%	-	-	-	-

% ECTS impartidos por cada categoría

	RD 640	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
% doctores acreditados	NP	44,3%	41,2%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		20,0%	16,0%	-	-	-	-
% licenciados doctorandos	NP	0,0%	8,8%	-	-	-	-
% licenciados/ diplomados		35,7%	34,0%	-	-	-	-

4.1.5. *Ratio alumnos/profesor*

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Alumnos matriculados EJC	9,7	28,9	-	-	-	-
PDI EJC	1,6	3,8	-	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>6,1</b>	<b>7,6</b>	-	-	-	-

4.1.6. *Análisis profesorado*

El perfil del profesorado del Grado en Inteligencia Artificial se distribuye de la siguiente forma: 6 licenciados/ingenieros, 2 doctorandos, 3 doctores no acreditados y 6 doctores acreditados. El número de doctores alcanza el 47,4% de doctores/acreditados, un poco inferior el 50% que dicta el RD 640/2021.

No obstante, desde el centro se continúa potenciando el encargo investigador de aquellos profesores doctores o cercanos a la finalización de su doctorado. Como se puede observar, un 15,8% de los docentes del grado son doctorandos. Además, el 57,2% de los créditos del grado se sigue impartiendo por doctores, lo cual supone más del 50% del grado.

La ratio de alumnos/profesor durante el curso 2025-2026 es 7,6. Esta ratio asegura una correcta formación acorde a los principios de calidad de la Universidad.

4.1.7. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente.*

PROYECTO	MATERIA
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Álgebra Estructuras de Datos Sistemas Operativos Fundamentos de Programación Tecnologías de la Información

4.1.8. *Formación del profesorado*

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
<b>Prevención de riesgos laborales básico para puestos de PDI (reciclaje).</b>	<p><b>Objetivo: Reciclaje en materia de Prevención de Riesgos Laborales</b></p> <p><b>Contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones de seguridad</li> <li>• Condiciones higiénicas</li> <li>• Condiciones ergonómicas</li> <li>• Vigilancia de la salud</li> <li>• Productos químicos</li> <li>• Riesgo biológico</li> <li>• Emergencias</li> <li>• Prevención de riesgos en el trabajo a distancia Prevención del acoso laboral, sexual y por razón de sexo</li> <li>• Situaciones prácticas</li> <li>• Cuestionario de evaluación</li> </ul>	3 horas

4.1.9. *Valoración de la actividad investigadora del profesorado*

Los investigadores de la Escuela de Arquitectura y Tecnología trabajan en diversas líneas y en varios grupos de investigación: Arquitecturas Open Source (AOS, S04\_23R), Computing for Medical and Biological

Applications (CoMBA, T71\_23D), y Software Variability for Internet of Things (SVIT, T61\_23R). En concreto, la mayoría de los docentes vinculados al programa, están vinculados al grupo de investigación SVIT.

El grupo de investigación SVIT está formado tanto por doce docentes de diferentes titulaciones de la Escuela, como seis egresados de la Escuela. En la página web del grupo <http://svit.usj.es/>, se puede encontrar la estructura del grupo.

Este grupo tiene como objetivo principal acelerar el desarrollo y posterior mantenimiento del software. Sus principales líneas de investigación son:

- Ingeniería del software dirigida por Modelos (MDE).
- Líneas de productos software (SPL).
- Gestión de la variabilidad.
- Trazabilidad de requisitos.
- Localización de errores.
- Generación procedural de contenido (PCG).
- Ingeniería de software empírica.
- Green Computing for Videogames.
- Game Software Engineering.

En muchas de estas líneas de investigación, se están aplicando técnicas de Inteligencia Artificial, como algoritmos evolutivos y/o aprendizaje automático supervisado, lo que facilita la vinculación de los investigadores con la titulación en cuestión. El grupo publica en conferencias de alto prestigio relacionadas con la Ingeniería del Software como en MoDELS, SPLC, CAiSE, ISD o ESEM y en revistas JCR como IST, JSS o TSE.

#### **4.2. Calidad del profesorado**

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). Existen dos tipos de evaluación, la evaluación parcial y la evaluación completa. El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### *4.2.1. Número total de profesores/materia con resultados de evaluación parcial*

La evaluación parcial del profesorado se recoge en el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5); la herramienta de recogida de información son las encuestas cumplimentadas por los estudiantes.

La evaluación parcial de la actividad docente se aplica a todo el profesorado de la Universidad San Jorge.

<b>IAR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Número de profesores/materia	12	10	-	-	-	-
Número de profesores/materia con resultados de evaluación	5	10	-	-	-	-

<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>41,6%</b>	<b>100,0%</b>	-	-	-	-
<b>INF-IAR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Número de profesores/materia	12	20	-	-	-	-
Número de profesores/materia con resultados de evaluación	6	17	-	-	-	-
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>50,0%</b>	<b>85,0%</b>	-	-	-	-

4.2.2. *Resultados de evaluación parcial de profesores/materia*

<b>IAR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Número de profesores/materia	12	10	-	-	-	-
Número de profesores/materia con resultados de evaluación	5	10	-	-	-	-
% profesores con resultados de evaluación	41,6%	100,0%	-	-	-	-
Valoración: Excelente	2	1	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	2	4	-	-	-	-
Valoración: Bueno	1	3	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	0	2	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	0	-	-	-	-
Baja tasa de respuesta	7	0	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>9,3 (41,7%)</b>	<b>8,3 (65,3%)</b>	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>9,1 (43,3%)</b>	<b>9,4 (40,1%)</b>	-	-	-	-

<b>INF-IAR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Número de profesores/materia	12	20	-	-	-	-
Número de profesores/materia con resultados de evaluación	6	17	-	-	-	-
% profesores con resultados de evaluación	50,0%	85,0%	-	-	-	-
Valoración: Excelente	2	5	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	2	7	-	-	-	-
Valoración: Bueno	2	3	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	0	1	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	1	-	-	-	-
Baja tasa de respuesta	6	3	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>9,2 (40,9%)</b>	<b>9,0 (46,0%)</b>	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>9,1 (43,3%)</b>	<b>9,4 (40,1%)</b>	-	-	-	-

4.2.3. *Resultados de evaluación parcial de tutores de proyecto/TFG*

IAR	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de tutores	NP	NP	-	-	-	-
Número de tutores con resultados de evaluación	NP	NP	-	-	-	-
% tutores con resultados de evaluación	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Excelente	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Bueno	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	NP	NP	-	-	-	-
Baja tasa de respuesta	NP	NP	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	NP	NP	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-	-

INF-IAR	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de tutores	NP	NP	-	-	-	-
Número de tutores con resultados de evaluación	NP	NP	-	-	-	-
% tutores con resultados de evaluación	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Excelente	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Bueno	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	NP	NP	-	-	-	-
Baja tasa de respuesta	NP	NP	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	NP	NP	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-	-

4.2.4. *Análisis de evaluación parcial del profesorado*

La valoración del profesorado (sección 4.2.2), por parte del alumnado en el Grado de Inteligencia Artificial se considera buena (8,3) en docentes, y en el Doble Grado con Ingeniería Informática se considera muy buena (9,3) en docentes. Aunque estos resultados se sitúan ligeramente por debajo de la media de la Universidad, siguen siendo muy positivos, especialmente teniendo en cuenta que el grado está aún en su

segundo año de implantación. El buen desempeño se atribuye a la aplicación de metodologías muy centradas en el estudiante, a la cercanía de los docentes con las dinámicas del alumnado y a la continua actualización de los contenidos específicos de las asignaturas.

Además, en este apartado, destaca la tasa de respuesta (65,3% y 46,0% respectivamente) que este curso es superior a la tasa de respuesta de la Universidad (40,1%). A nivel de Escuela, se estableció como objetivo enfatizar la importancia de las encuestas para aumentar la tasa de respuesta de los grados en el curso académico 2024-2025. El esfuerzo ha proporcionado resultados positivos en el Grado de Inteligencia Artificial y en el Doble Grado con Ingeniería Informática, la tasa de respuesta fue muy superior a la prevista (40%), gracias a las diversas acciones realizadas para fomentar la participación. De hecho, una posible explicación para las valoraciones ligeramente inferiores a las del curso pasado podría ser precisamente este incremento en la tasa de respuesta, que ha permitido recoger una muestra más amplia y representativa del alumnado.

Cabe también destacar que se ha logrado reducir de forma significativa el número de profesores y asignaturas sin resultados de evaluación (sección 4.2.1). En comparación con el curso anterior, se ha evaluado al menos a un 35% más de docentes, lo que refleja una mejora notable en la participación y en la calidad de los datos recogidos.

Además, los estudiantes valoran muy positivamente las guías docentes, destacando que los criterios de evaluación son coherentes con lo establecido en ellas y que no hay solapamientos ni repeticiones con contenidos de otras asignaturas. No se observa ningún aspecto que destaque de forma negativa. Todos los aspectos valorados presentan valoraciones buenas, muy buenas o excelentes.

#### 4.2.5. Resultados de evaluación completa del profesorado

La evaluación completa del profesorado se recoge en el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5), y consta de tres herramientas de recogida de información:

- Resultados de encuestas de estudiantes.
- Memoria de Evaluación Docente.
- Informe del Responsable Académico.

La evaluación completa del profesorado se realiza con carácter obligatorio cuando se cumpla al menos una de las siguientes condiciones:

- Cuando se trate de un docente de nueva incorporación impartiendo su primer periodo de docencia en la Universidad.
- Cuando hayan transcurrido cuatro años desde la última evaluación completa.
- Cuando la Comisión de Evaluación Docente la proponga para un docente.

	2023-2024 (1C)	2023-2024 (2C)	2024-2025 (1C)	2024-2025 (2C)	2025-2026 (1C)	2025-2026 (2C)
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Excelente	NP	NP	-	-	-	-

Valoración: Muy bueno	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Bueno	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	NP	NP	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	NP	NP	-	-	-	-
Baja tasa de respuesta/No hay suficientes datos	NP	NP	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL GRADOS USJ</b>	<b>8,6</b>	<b>8,9</b>	-	-	-	-

#### 4.2.5. *Análisis de evaluación completa del profesorado*

Durante el curso 2024-2025, ninguno de los docentes del programa realizó una evaluación completa por diversas razones. La mayoría de los docentes no son nuevas incorporaciones a la Universidad y, en todos los casos, no habían transcurrido cuatro años desde sus últimas evaluaciones completas. Además, la Comisión de Evaluación Docente no consideró necesario realizar evaluaciones completas para estos docentes.

En cuanto a las nuevas incorporaciones, los docentes contratados imparten asignaturas de varias titulaciones diferentes. Su evaluación completa depende de la asignatura seleccionada para la evaluación, así que puede que su evaluación se incluya en la memoria de otra titulación. Además, la Comisión de Evaluación Docente ha decidido realizar las evaluaciones completas para los docentes durante el curso 2025-2026. Por esta razón, aunque se vayan a realizar evaluaciones completas, no aparecen reflejadas en esta memoria.

### **Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

#### **5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

##### **5.1. Infraestructuras**

En el curso académico 2024-25, la Universidad ha designado como espacio físico para el Grado en Inteligencia Artificial varios espacios físicos del nuevo edificio número 7. Estos espacios están diseñados y equipados para satisfacer todas las necesidades de la enseñanza del grado, cumpliendo con los requisitos para el desarrollo normal de la actividad docente en sesiones teóricas y prácticas, así como para la realización de actividades formativas extraacadémicas, como seminarios y conferencias. Los despachos de los docentes se encuentran en el mismo edificio.

De la misma forma, según las necesidades específicas de cada asignatura, y/o actividades formativas extraacadémicas, se ha recurrido a la utilización de otras instalaciones dentro del Campus de Villanueva de Gállego: aula de informática (A14) en el edificio Jalón Ángel, aulas de la Facultad de Ciencias de la Salud.

También se cuenta con un Aula móvil compuesta por:

- 25 tabletas Wacom Intuos PRO.
- 10 tabletas wacom Intuos pro-s

- 5 Asus Rog Strix G513IH-HN008 AMD Ryzen 7 5,00 793,900 21,00 4800H/16GB/512GB SSD/GTX 1650/15.6
- 26 portátiles de alta gama para el desarrollo de videojuegos (Asus GL502VM-FY040T i7-6700HQ/GTX1060/16GB/256GB SSD+1TB/15.6"/W10).

Esta aula permite trasladar, con un armario-rack móvil, el equipamiento a cualquier lugar donde las necesidades académicas lo requieran. Cuando las necesidades formativas lo han requerido han estado a disposición de los estudiantes las aulas meeting con Microsoft Teams. Desde los espacios asignados para el desarrollo de la actividad docente, se pueden realizar sesiones a distancia a través de videoconferencia o crear materiales audiovisuales.

Los estudiantes de la titulación también disponen del resto de infraestructuras propias del Campus Universitario, como son la biblioteca, instalaciones deportivas, cafeterías y un servicio de lanzaderas de autobuses que facilita el acceso de los estudiantes al campus.

Durante el desarrollo del curso se ofrece desde la dirección de la titulación a todos los docentes la posibilidad de adquirir software, hardware y bibliografía que mejore el desarrollo del grado y los resultados de aprendizaje alcanzados por los docentes. De hecho, a finales del curso académico 2024-2025 se solicitó la compra de cinco ordenadores adicionales, con mayores prestaciones, en previsión de las asignaturas de nueva implantación para el próximo curso. Los ordenadores adquiridos tienen las siguientes características: 90NR0NG1-M00230 NOTEBOOK ASUS TUF GAMING TUF608JPR-QT031 Intel Core i7-14650HX/ 32GB/ 1TB SSD/ GeForce RTX 5070/ 16"/Windows.

## 5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Calidad, Validaciones y Medioambiente	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso compartido USJ
Servicio de Gestión Académica	8	Parcial. Recurso compartido USJ
Biblioteca	4	Parcial. Recurso compartido USJ
Orientación Profesional y Empleo	7	Parcial. Recurso compartido USJ
International Office	5	Parcial. Recurso compartido USJ
OTC	2	Parcial. Recurso compartido USJ
Sistemas de Información / Soporte técnico	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso compartido USJ
Oficina Técnica de Salud	2	Parcial. Recurso compartido USJ
Laboratorios	8	Parcial. Recurso compartido USJ
Espacios Prácticas Internas	4	Parcial. Recurso compartido USJ

## 5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. *Resultados de evaluación de los tutores*

<b>IAR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Número de tutores	1	4	-	-	-	-
Número de tutores con resultados de evaluación	0	3	-	-	-	-
% tutores con resultados de evaluación	0,0%	75,0%	-	-	-	-
Valoración: Excelente	0	1	-	-	-	-
Valoración: Bueno	0	2	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	0	0	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	0	-	-	-	-
Baja tasa de respuesta	1	1	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>NC (0,0%)</b>	<b>8,4 (80,0%)</b>	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>9,3 (24,1%)</b>	<b>9,2 (32,7%)</b>	-	-	-	-

<b>INF-IAR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Número de tutores	5	10	-	-	-	-
Número de tutores con resultados de evaluación	1	2	-	-	-	-
% tutores con resultados de evaluación	20%	20,0%	-	-	-	-
Valoración: Excelente	1	2	-	-	-	-
Valoración: Bueno	0	0	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	0	0	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	0	-	-	-	-
Baja tasa de respuesta	4	8	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>9,7 (9,1%)</b>	<b>10,0 (24,0%)</b>	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>9,3 (24,1%)</b>	<b>9,2 (32,7%)</b>	-	-	-	-

5.3.2. *Análisis evaluación tutores*

Las labores de tutorización se basan en la orientación personal, académica y profesional de los estudiantes, ya sea de manera presencial o telemática, según la petición del estudiante. Los tutores son docentes de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, quienes, en la medida de lo posible, imparten docencia en el programa en cuestión. Estos tutores se ponen en contacto con los estudiantes varias veces a lo largo del curso académico, con una recomendación de al menos tres encuentros, para acompañarlos en su proceso formativo.

El valor obtenido en las encuestas es de 8,4 para el Grado en Inteligencia Artificial y de 10,0 para el Doble Grado con Ingeniería Informática. Como se puede observar, las tasas de respuesta se han incrementado también de 0,0% a 80,0% en el Grado en Inteligencia Artificial y de 9,1% a 24,0% en el Doble Grado con Ingeniería Informática. Aunque la baja participación en este tipo de encuestas es un fenómeno común en otras titulaciones de la Universidad, en el caso del Grado en Inteligencia Artificial se aprecia una tendencia al alza. Esta mejora refleja no solo un mayor compromiso del alumnado, sino también el reconocimiento de la importancia de esta labor de tutorización.

#### 5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### 5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

IAR	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-

INF-IAR	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-

\*Reconocimiento de prácticas

##### 5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA (IAR)	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	-	-	-	NP

ENTIDAD EXTERNA (INF-IAR)	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	-	-	-	NP

#### 5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

### 5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

#### 5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2022-2023
Número de alumnos participantes (outgoing) <b>IAR</b>	0	0	-	-	-	-
Número de alumnos participantes (outgoing) <b>INF-IAR</b>	0	0	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing) <b>IAR</b>	0,0%	0,0%	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing) <b>INF-IAR</b>	0,0%	0,0%	-	-	-	-
Número de destinos <b>IAR</b>	0	0	-	-	-	-
Número de destinos <b>INF-IAR</b>	0	0	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) <b>IAR</b>	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) <b>INF-IAR</b>	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)*	0	0+9	-	-	-	-
Número de orígenes*	0	0+7	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	9,0	-	-	-	-

\*Alumnos que cursan materias solo de la titulación + Alumnos que cursan materias de EARTE.

#### 5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	Satisfacción del alumno
-	NP	NP	-	-	-	NP
<b>TOTAL</b>	NP	NP	-	-	-	

#### 5.5.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Bahcesehir Universitesi	0	1	-	-	-	-
Catholic University of Korea	0	1	-	-	-	-
Kadir Has Universitesi	0	1	-	-	-	-
Universidad Cristóbal Colón	0	1	-	-	-	-
Universidad Iberoamericana Ciudad de México	0	1	-	-	-	-

ORIGEN	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Università degli Studi di Ferrara	0	2	-	-	-	-
Università IUAV di Venezia	0	2	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	-	-	-	-

#### 5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los datos de las tablas anteriores corresponden a los estudiantes incoming asignados a la Escuela de Arquitectura y Tecnología. Los estudiantes de la titulación todavía no están en condiciones de solicitar movilidad, ya que aún no han adquirido los conocimientos necesarios, hemos comenzado a trabajar en la línea de establecer convenios con distintas universidades.

No obstante, durante el curso 2024-2025 se ha trabajado preparar convenios de cara al próximo curso. De modo que cuando el estudiantado alcance el nivel adecuado, las opciones de movilidad ya estén disponibles.

Se han firmado 8 nuevos convenios de movilidad para el Grado de Inteligencia Artificial y el Doble Grado con Ingeniería Informática, con las siguientes universidades:

- Universidad CEU San Pablo (España).
- Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España).
- Università degli Studi di Roma 'La Sapienza' (Italia).
- Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (Italia).
- Universidade de Coimbra (Portugal).
- Sheffield Hallam University (Reino Unido).
- Universitatea de Vest din Timisoara (Rumania).
- Bahcesehir Universitesi (Turquía).

### **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

#### **6. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

##### **6.1. Actividades destacadas**

###### **Preuniversitarios**

En la Escuela de Arquitectura y Tecnología, existen diversos talleres dirigidos a estudiantes preuniversitarios. En estos talleres, los estudiantes tienen la oportunidad de que conocer los contenidos de la titulación, así como realizar una actividad relacionada con la titulación. Desde la Escuela se ofertan los siguientes talleres preuniversitarios:

- Informática y Diseño y Desarrollo Videojuegos: Un día como programador de videojuegos
- Ingeniería Biomédica: Construye un pulsómetro
- Ciberseguridad: ¡Ponte en la piel de un hacker ético por un día!
- Diseño y Arquitectura - Diseña y construye
- **Inteligencia Artificial: ¿Conoces a tu amigo GPT de verdad?**

En cursos anteriores, el taller de Inteligencia Artificial era compartido con Ciberseguridad. Durante el curso 2024-2025, se diseñó e impartió un taller específico en Inteligencia Artificial, mayoritariamente en prompting sobre una IA Generativa.

Además de los talleres, se ofrecieron tres concursos asociados a los talleres de Videojuegos, Ciberseguridad e Inteligencia Artificial en los que los preuniversitarios interesados se ponían en la piel de un futuro profesional por unas horas para desarrollar tareas propias de cada titulación. Los mejores alumnos fueron invitados a la final en las instalaciones de la USJ.

#### **CHARLA BSH - Reinención empresarial de la mano de la IA**

2 horas de duración presenciales impartidas por la empresa BSH para abordar el impacto de la Inteligencia Artificial en el mundo empresarial. (Abril 2025)

#### **Visita a Stellantis: Descubriendo la IA en Stellantis: Visita y Masterclass**

Visita a Stellantis Zaragoza con masterclass sobre la aplicación de la Inteligencia Artificial a los proyectos actuales de la compañía. (Febrero 2025).

Además, los estudiantes de la titulación también pudieron participar en otras actividades no directamente vinculadas con la Inteligencia Artificial, pero que complementan su formación:

#### **CHARLAS**

- Mesa redonda centrada en el Estado y Necesidades Profesionales de la Industria del Videojuego. El debate tiene por objetivo tratar la dinámica actual de la industria, experiencias profesionales personales, así como analizar tendencias en cuanto a formación y perfiles profesionales relevantes. Ponentes: Francisco Núñez, Striking Distance Studios; Jon Diego Martínez, Striking Distance Studios; Pablo J. De Andrés, Flying Wild; José Elipe, Tequila Works. (Diciembre 2024).
- Charla sobre Monetización y Licencias de Propiedades Intelectuales (IPs) en Plataformas Móviles. La charla tiene por objetivo presentar una visión actual profesional del uso y concesión de licencias de ámbitos de la cultura audiovisual popular, como el anime, en productos del sector móvil como aplicaciones, en general, y videojuegos, en particular. Ponente: Ismael Jorge, Yodo1. (Febrero 2025).
- Masterclass en Producción de Videojuegos, con un elenco de ponentes de primera línea: Miguel Rodríguez, Senior Rendering Engineer en Call of Duty, Roi Veiga - Senior Game designer en Gameloft, Massimo Caggese - Senior Material Artist, Deniss Korzans - Producers en Scopely. (Mayo 2025).
- Ciberseguridad, impartida por la empresa BSH en la cual realizó una live demo de ataques, junto con su consiguiente explicación de cómo una empresa los protege. (Febrero 2025).
- Mesa redonda en la que los directores de los grados en Diseño y Desarrollo de Videojuegos e Inteligencia Artificial abordaron el impacto de la inteligencia artificial, especialmente la generativa, en la industria del videojuego. (Marzo 2025).

- Charla del director del grado en Ingeniería Informática en el Congreso The Wave. Se abordó cómo la investigación puede impactar en el desarrollo de videojuegos. (Marzo 2025).
- Mesa redonda en la IV edición de las Jornadas sobre Tendencias Tecnológicas en la Sociedad. La directora del Grado de Inteligencia Artificial, moderó el debate centrado en casos de éxito de la IA en el sector empresarial. (Octubre 2024).

#### **TALLERES**

- Taller sobre Concept Art con Unreal. Taller con público objetivo muy específico. Dedicado a potenciar los fundamentos artísticos en la creación de arte conceptual para entorno. Impartido por: Aitor Castella, 8 Room Studio. (Marzo 2025).
- Taller de Optimización en Unity. Taller con público objetivo muy específico. Trata la optimización de código y profiling para desarrollo de videojuegos en el ámbito profesional e industrial. Impartido por: Eduardo Jiménez, Eclipse Games. (Abril 2025).
- Optimización y Multithreading en Unity. Taller con público objetivo muy específico. Trata la optimización de código con foco en multithreading para desarrollo de videojuegos en el ámbito profesional e industrial. Impartido por: Eduardo Jiménez, Eclipse Games. (Abril 2025).
- Taller de creación de videojuegos en Espacio Joven Ibercaja, impartido por el profesor Dan Tarodo. (Marzo 2025).

#### **CERTÁMENES**

- Atechneo Dev Party. Competición de programación organizada por nuestros estudiantes de ingeniería informática, en colaboración con los profesores de la Escuela. (Mayo 2025).
- USJ XMAS CODE '24. Concurso de programación en formato calendario de adviento, con una categoría especial para los programadores novatos. (Diciembre 2024).
- Nueva edición del certamen anual Game of the Year en el que los estudiantes del grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos presentan los proyectos realizados a lo largo del curso, incorporando en esta ocasión, como novedad, la posibilidad adicional de concursar con prototipos preliminares en forma de juego de mesa. (Marzo 2025).
- Primera edición de las pruebas de selección para la creación de un equipo universitario competitivo de diseño y desarrollo de videojuegos que pueda participar en certámenes estatales o en jams globales. (Abril 2025).
- Hackathon de pentesting – EARTE, evento donde entusiastas de la ciberseguridad se reunieron para poner a prueba sus habilidades en la detección y explotación de vulnerabilidades en sistemas informáticos. (Abril 2025).

#### **DESPLAZAMIENTOS**

- Visita a la Bilbao International Games Conference - BIG 2024. Se trata de un evento muy asentado dentro del sector, con proyección nacional e internacional y a nivel de desarrollo, proyección de actividad estudiantil, ponencias del ámbito industrial, así como actividades de networking/negocio. Este año, el estudio Adrift-Team, formado por estudiantes de la Universidad San Jorge e impulsado

por le empresa editora Entalto Publishing, también fundada por egresados del grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos, son finalistas en el certamen que se celebra dentro de la conferencia. (Diciembre 2024).

- Asistencia a la RootedCon (Conferencia). (Marzo 2025).

#### **OTROS EVENTOS E HITOS**

- XIII edición de USJ Connecta con la participación de 15 empresas del sector tecnológico como Inycom, BSH, e Hiberus, entre otras. (Febrero 2025).
- Ada Lovelace Day, evento para recordar y poner en valor el papel de la mujer en el sector tecnológico, con el objetivo de darles mayor visibilidad. (Octubre 2024).
- Patron EARTE. (Marzo 2025).
- Experiencia de emprendimiento en videojuegos. Egresados de los grados de Diseño y Desarrollo de Videojuegos e Ingeniería Informática, han transmitido su experiencia de emprendimiento en el área de videojuegos en la Semana del Emprendimiento de Aragón 2024. (Octubre 2024).
- Estudiantes y egresados de los grados tecnológicos asistieron a la presentación del videojuego "Toy Tactics", desarrollado por la empresa Kraken Empire, cuyos fundadores son profesores de EARTE. (Septiembre 2024).

Además, se animó a los estudiantes a participar en otras actividades organizadas por la Universidad, tales como:

#### **Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: Open Day**

La Escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Si lo desean pueden acudir acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizaron visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

#### **Participación en las actividades organizadas en el Campus de Villanueva de Gállego**

La localización de la Escuela en el campus de Villanueva de Gállego permite que nuestros estudiantes puedan participar en todas las actividades organizadas en el campus, bien desde otras facultades o escuelas bien desde departamentos específicos. Las actividades son muchas y variadas:

- Cursos y actividades ofertadas por el servicio de actividades deportivas como Let's Run, bus blanco, diferentes campeonatos deportivos y cursos.
- Talleres y actividades organizadas por el Servicio de Actividades Culturales como su taller de Teatro, el club del Rock&Roll, talleres de Danza, Tv Creativa, Los lunes del Principal, Rutas y Espacio en Blanco.
- La Feria de empleo USJ CONNECTA organizada por la Unidad de Orientación Profesional y Empresas.
- Seminarios y actividades organizados por otros centros como maratones de cine, las Jornadas para Jóvenes emprendedores organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo compuestas por diferentes conferencias para profundizar en la investigación y la innovación para el

emprendimiento, o los cursos de impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.

## **6.2. Principales hitos del curso académico**

Se destacan como principales hitos:

### **Docencia**

Desde el punto de vista organizativo, el hito principal ha sido la puesta en marcha del segundo curso del grado. Además, se ha logrado un alto nivel de satisfacción tanto entre el alumnado como entre el profesorado.

Por otro lado, desde la Escuela de Arquitectura y Tecnología se ha conseguido la inclusión de la mención Dual en el Grado en Ingeniería Informática, uno de los pocos en España que la obtiene. Esta mención permitirá a los futuros estudiantes en Informática realizar su formación de forma dual, combinando su aprendizaje entre la universidad y la empresa.

### **Investigación**

Desde el punto de vista de la investigación, destacan:

- Obtención de una patente americana en generación procedural de contenido otorgada a miembros del grupo de investigación SVIT.
- Participación de docentes del grado con dos ponencias en The Wave.
- Investigadores de EARTE fueron premiados en una de las conferencias más prestigiosas en el campo de la Ingeniería de Sistemas de Información, CAISE 2024, por el artículo: 'Comparing MDD and CcD in the Bug Localization Context: An Empirical Evaluation in Video Games'. (Junio 2024).
- Investigadores de EARTE fueron premiados en la conferencia de mayor relevancia mundial en el ámbito de la Ingeniería del Software Empírica por el artículo: 'Game Software Engineering: A Controlled Experiment Comparing Automated Content Generation Techniques'. (Octubre 2024).
- Renovación del Plan nacional del grupo de investigación SVIT.
- Obtención de tres sexenios de investigación por miembros del claustro.

### **Innovación académica**

Durante este curso se ha aplicado CLIL de forma parcial en una de las asignaturas de primer curso y segundo curso. Se ha pasado de una única asignatura en primer curso (2023-2024) a tres asignaturas en primero y dos en segundo, ampliando así de manera significativa la presencia de esta metodología en el grado durante el curso 2024-2025.

### **Actividades de divulgación científica**

Durante este curso, la Escuela ha diseñado e implementado un nuevo taller preuniversitario titulado "¿Conoces de verdad a tu amigo GPT?", centrado en conceptos de Inteligencia Artificial, especialmente en el ámbito de la IA generativa. Asimismo, se ha mantenido la oferta de los talleres ya consolidados sobre: ciberseguridad, desarrollo de videojuegos, ingeniería biomédica y diseño y arquitectura. Estos talleres se

han ofrecido en diferentes actividades, bien desarrolladas en la Universidad u otros centros de educación secundaria.

## 7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 7.1. Distribución de calificaciones

#### IAR

CALIFICACIÓN	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
No presentado	0,0%	0,0%	-	-	-	-
Suspenso	0,0%	7,1%	-	-	-	-
Aprobado	0,0%	21,3%	-	-	-	-
Notable	80,0%	37,3%	-	-	-	-
Sobresaliente	20,0%	25,8%	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	8,4%	-	-	-	-

#### INF-IAR

CALIFICACIÓN	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
No presentado	2,1%	4,5%	-	-	-	-
Suspenso	11,2%	13,4%	-	-	-	-
Aprobado	21,7%	16,8%	-	-	-	-
Notable	50,3%	34,2%	-	-	-	-
Sobresaliente	11,9%	25,5%	-	-	-	-
Matrícula de honor	2,8%	5,6%	-	-	-	-

### 7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
<b>GRADO IAR</b>						
ÁLGEBRA	0,0%	21,4%	7,1%	50,0%	14,3%	7,1%
ESTADÍSTICA	0,0%	0,0%	41,2%	41,2%	11,8%	5,9%
ESTRUCTURAS DE DATOS	0,0%	14,3%	7,1%	42,9%	28,6%	7,1%
FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	0,0%	14,3%	21,4%	42,9%	14,3%	7,1%
INGLÉS I	0,0%	0,0%	17,6%	41,2%	35,3%	5,9%
INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	0,0%	12,5%	18,8%	37,5%	18,8%	12,5%
MATEMÁTICAS	0,0%	6,7%	20,0%	33,3%	33,3%	6,7%
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	0,0%	0,0%	0,0%	35,3%	52,9%	11,8%

<b>MATERIA</b>	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
SISTEMAS LÓGICOS	0,0%	0,0%	38,9%	16,7%	33,3%	11,1%
SISTEMAS OPERATIVOS	0,0%	0,0%	20,0%	60,0%	0,0%	20,0%
ANÁLISIS Y CÁLCULO	0,0%	0,0%	9,1%	54,5%	27,3%	9,1%
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	0,0%	0,0%	10,0%	80,0%	0,0%	10,0%
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	0,0%	0,0%	40,0%	50,0%	0,0%	10,0%
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	0,0%	0,0%	0,0%	30,0%	60,0%	10,0%
COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	80,0%	10,0%
INGLÉS II	0,0%	0,0%	0,0%	70,0%	20,0%	10,0%
PROBABILIDAD	0,0%	0,0%	9,1%	18,2%	63,6%	9,1%
PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	0,0%	0,0%	10,0%	70,0%	10,0%	10,0%
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	0,0%	0,0%	30,0%	70,0%	0,0%	0,0%
<b>DOBLE GRADO INF-IAR</b>						
ÁLGEBRA	0,0%	35,7%	7,1%	42,9%	14,3%	0,0%
ESTADÍSTICA	7,1%	7,1%	28,6%	42,9%	7,1%	7,1%
ESTRUCTURAS DE DATOS	13,3%	26,7%	6,7%	20,0%	26,7%	6,7%
FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	0,0%	35,7%	21,4%	21,4%	14,3%	7,1%
FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	12,5%	18,8%	18,8%	12,5%	37,5%	0,0%
INGLÉS I	6,7%	13,3%	6,7%	33,3%	40,0%	0,0%
INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	0,0%	21,4%	21,4%	28,6%	21,4%	7,1%
MATEMÁTICAS	0,0%	28,6%	21,4%	14,3%	28,6%	7,1%
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	7,1%	0,0%	0,0%	35,7%	50,0%	7,1%
SISTEMAS LÓGICOS	13,3%	0,0%	40,0%	6,7%	33,3%	6,7%
ANÁLISIS Y CÁLCULO	0,0%	0,0%	9,1%	54,5%	27,3%	9,1%
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	0,0%	9,1%	9,1%	72,7%	0,0%	9,1%
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	0,0%	9,1%	36,4%	45,5%	0,0%	9,1%
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	0,0%	0,0%	0,0%	30,0%	60,0%	10,0%
COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	80,0%	10,0%
INGLÉS II	0,0%	0,0%	0,0%	70,0%	20,0%	10,0%
PROBABILIDAD	0,0%	0,0%	9,1%	18,2%	63,6%	9,1%
PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	0,0%	9,1%	9,1%	63,6%	9,1%	9,1%
REDES Y COMUNICACIONES I	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	0,0%	9,1%	27,3%	63,6%	0,0%	0,0%

### 7.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa anual de renovación de matrícula:** Porcentaje de estudiantes que deberían renovar la matrícula y que la renuevan.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA (IAR)	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Tasa de rendimiento	100,0%	95,8%	-	-	-	-
Tasa anual de renovación de matrícula	NP	0,0%	-	-	-	-
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	-	-	-	-
Tasa de éxito	100,0%	95,8%	-	-	-	-
Tasa de evaluación	100,0%	100,0%	-	-	-	-

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

TASA (INF-IAR)	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Tasa de rendimiento	87,3%	84,0%	-	-	-	-
Tasa anual de renovación de matrícula	NP	100,0%	-	-	-	-
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	-	-	-	-
Tasa de éxito	88,9%	87,1%	-	-	-	-
Tasa de evaluación	98,2%	96,4%	-	-	-	-

#### 7.4. Tasa de rendimiento por materia

Materia	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
<b>GRADO IAR</b>						
ÁLGEBRA	100,0%	78,6%	-	-	-	-
ANÁLISIS Y CÁLCULO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	NP	100,0%	-	-	-	-
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	NP	100,0%	-	-	-	-
COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	NP	100,0%	-	-	-	-
ESTADÍSTICA	100,0%	100,0%	-	-	-	-
ESTRUCTURAS DE DATOS	100,0%	85,7%	-	-	-	-
FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	100,0%	85,7%	-	-	-	-
INGLÉS I	100,0%	100,0%	-	-	-	-
INGLÉS II	NP	100,0%	-	-	-	-
INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	100,0%	87,5%	-	-	-	-
MATEMÁTICAS	100,0%	93,3%	-	-	-	-
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	100,0%	100,0%	-	-	-	-
PROBABILIDAD	NP	100,0%	-	-	-	-
PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	NP	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS LÓGICOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS OPERATIVOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	NP	100,0%	-	-	-	-
<b>DOBLE GRADO EN INF-IAR</b>						
ÁLGEBRA	90,9%	64,3%	-	-	-	-
ANÁLISIS Y CÁLCULO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	NP	90,9%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	NP	90,9%	-	-	-	-
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	NP	100,0%	-	-	-	-
COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	NP	100,0%	-	-	-	-
ESTADÍSTICA	90,9%	85,7%	-	-	-	-
ESTRUCTURAS DE DATOS	81,8%	60,0%	-	-	-	-
FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	90,9%	64,3%	-	-	-	-

<b>Materia</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	81,8%	68,8%	-	-	-	-
INGLÉS I	81,8%	80,0%	-	-	-	-
INGLÉS II	NP	100,0%	-	-	-	-
INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	90,9%	78,6%	-	-	-	-
MATEMÁTICAS	90,9%	71,4%	-	-	-	-
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	90,9%	92,9%	-	-	-	-
PROBABILIDAD	NP	100,0%	-	-	-	-
PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	NP	90,9%	-	-	-	-
REDES Y COMUNICACIONES I	NP	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS LÓGICOS	81,8%	86,7%	-	-	-	-
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	NP	90,9%	-	-	-	-

#### **7.5. Tasa de éxito por materia**

<b>Materia</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
<b>GRADO IAR</b>						
ÁLGEBRA	100,0%	78,6%	-	-	-	-
ANÁLISIS Y CÁLCULO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	NP	100,0%	-	-	-	-
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	NP	100,0%	-	-	-	-
COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	NP	100,0%	-	-	-	-
ESTADÍSTICA	100,0%	100,0%	-	-	-	-
ESTRUCTURAS DE DATOS	100,0%	85,7%	-	-	-	-
FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	100,0%	85,7%	-	-	-	-
INGLÉS I	100,0%	100,0%	-	-	-	-
INGLÉS II	NP	100,0%	-	-	-	-
INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	100,0%	87,5%	-	-	-	-
MATEMÁTICAS	100,0%	93,3%	-	-	-	-
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	100,0%	100,0%	-	-	-	-
PROBABILIDAD	NP	100,0%	-	-	-	-
PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	NP	100,0%	-	-	-	-

<b>Materia</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
SISTEMAS LÓGICOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS OPERATIVOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	NP	100,0%	-	-	-	-
<b>DOBLE GRADO EN INF-IAR</b>						
ÁLGEBRA	90,9%	78,6%	-	-	-	-
ANÁLISIS Y CÁLCULO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	NP	100,0%	-	-	-	-
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	NP	100,0%	-	-	-	-
COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	NP	100,0%	-	-	-	-
ESTADÍSTICA	100,0%	100,0%	-	-	-	-
ESTRUCTURAS DE DATOS	81,8%	85,7%	-	-	-	-
FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	90,9%	85,7%	-	-	-	-
FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	81,8%	NP	-	-	-	-
INGLÉS I	81,8%	100,0%	-	-	-	-
INGLÉS II	NP	100,0%	-	-	-	-
INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	90,9%	87,5%	-	-	-	-
MATEMÁTICAS	90,9%	93,3%	-	-	-	-
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	100,0%	100,0%	-	-	-	-
PROBABILIDAD	NP	100,0%	-	-	-	-
PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	NP	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS LÓGICOS	81,8%	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS OPERATIVOS	NP	100,0%	-	-	-	-
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	NP	100,0%	-	-	-	-

#### 7.6. Tasa de evaluación por materia

<b>Materia</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
<b>GRADO IAR</b>						
ÁLGEBRA	100,0%	100,0%	-	-	-	-
ANÁLISIS Y CÁLCULO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	NP	100,0%	-	-	-	-

<b>Materia</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	NP	100,0%	-	-	-	-
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	NP	100,0%	-	-	-	-
COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	NP	100,0%	-	-	-	-
ESTADÍSTICA	100,0%	100,0%	-	-	-	-
ESTRUCTURAS DE DATOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	100,0%	100,0%	-	-	-	-
INGLÉS I	100,0%	100,0%	-	-	-	-
INGLÉS II	NP	100,0%	-	-	-	-
INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
MATEMÁTICAS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	100,0%	100,0%	-	-	-	-
PROBABILIDAD	NP	100,0%	-	-	-	-
PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	NP	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS LÓGICOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS OPERATIVOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	NP	100,0%	-	-	-	-
<b>DOBLE GRADO EN INF-IAR</b>						
ÁLGEBRA	100,0%	100,0%	-	-	-	-
ANÁLISIS Y CÁLCULO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO NO SUPERVISADO Y POR REFUERZO	NP	100,0%	-	-	-	-
APRENDIZAJE AUTOMÁTICO SUPERVISADO	NP	100,0%	-	-	-	-
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	NP	100,0%	-	-	-	-
COMPUTACIÓN EVOLUTIVA	NP	100,0%	-	-	-	-
ESTADÍSTICA	90,9%	92,9%	-	-	-	-
ESTRUCTURAS DE DATOS	100,0%	86,7%	-	-	-	-
FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	100,0%	100,0%	-	-	-	-
FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	100,0%	87,5%	-	-	-	-
INGLÉS I	100,0%	93,3%	-	-	-	-
INGLÉS II	NP	100,0%	-	-	-	-
INTRODUCCIÓN A LAS BASES DE DATOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-
MATEMÁTICAS	100,0%	100,0%	-	-	-	-

<b>Materia</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	90,9%	92,9%	-	-	-	-
PROBABILIDAD	NP	100,0%	-	-	-	-
PROGRAMACIÓN PARA CIENCIAS DE DATOS	NP	100,0%	-	-	-	-
REDES Y COMUNICACIONES I	NP	100,0%	-	-	-	-
SISTEMAS LÓGICOS	100,0%	86,7%	-	-	-	-
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	NP	100,0%	-	-	-	-

### **7.7. Conclusiones Junta de Evaluación**

En cuanto a la distribución de calificaciones, se observa un incremento en el número de suspensos: del 0,0% al 5,2% en el Grado en Inteligencia Artificial y del 11,2% al 13,4% en el Doble Grado con Ingeniería Informática. Este aumento está relacionado con el crecimiento del número de estudiantes, que ha pasado de 1 a 5 en el primer caso y de 11 a 29 en el segundo. Además, con el inicio de la impartición del segundo curso, han comenzado también asignaturas con un mayor nivel de dificultad, lo cual ha contribuido a esta variación en los resultados académicos.

De la misma manera, también se observa un incremento en el número de matrículas de honor: del 0,0% al 6,2% en el Grado en Inteligencia Artificial y del 2,8% al 5,6% en el Doble Grado con Ingeniería Informática. La distribución de calificaciones es ahora más uniforme, lo cual se valora positivamente.

Patrones históricos de alto número de suspensos en otros grados tecnológicos (Álgebra, Fundamentos Físicos, Análisis y Cálculo) no parecen repetirse en esta titulación, a excepción de Álgebra que destaca como la asignatura con mayor número de suspensos. Si bien esta tasa de suspensos más elevadas que el resto de las asignaturas (entre el 20% y el 40%), no destacan con valores extremos (superiores al 40%) como sucedió históricamente en otras titulaciones.

En contrapartida, se ha observado un incremento en la tasa de suspensos en asignaturas del módulo de programación, como Fundamentos de Programación y Estructuras de Datos y Algoritmos, con tasas de suspensos entre el 20% y el 40%. Esto se debe a la dificultad de las asignaturas, siendo de las más definitorias en los primeros cursos del grado.

Se analizan las materias con menores tasas de rendimiento, pero tras revisar los diferentes casos se considera han obtenido resultados coherentes con la marcha del curso, cuando los alumnos no trabajan de forma continua durante el cuatrimestre, no consiguen superar las asignaturas.

En cuanto al trabajo en el aula, todos los docentes coinciden en que la actitud de los grupos, en general, es adecuada. No obstante, en el grupo de segundo curso se han observado algunas conductas que pueden resultar problemáticas, como la falta de puntualidad o una menor responsabilidad hacia el final del semestre.

Se realizará un seguimiento específico al inicio del próximo curso para orientarles y reconducir estas actitudes en caso de que persistan.

Las tasas de rendimiento del 100% en muchas asignaturas no se consideran fuera de lo normal. Son coherentes con la motivación y participación de los grupos en el aula, el reducido número de estudiantes en las asignaturas, el tratamiento personalizado y de calidad que reciben los estudiantes de los docentes.

#### **7.8. Análisis evaluación del aprendizaje**

En general, los estudiantes están motivados y trabajan adecuadamente. Sin embargo, el esfuerzo en los trabajos autónomos varía según el interés de cada estudiante en la tarea. Como norma general, dedican más tiempo a aquellos trabajos que les resultan más atractivos.

No se han detectado puntos de mejora en los materiales. Sin embargo, se continuará valorando a medida que se inicien nuevos cursos de la titulación.

Sería conveniente integrar el uso del inglés en los primeros cursos de la titulación. Aunque ya se ha incrementado el número de asignaturas que integran la lengua inglesa, se considera positivo seguir incrementando la metodología CLIL (Content and Language Integrated Learning) en más asignatura de la titulación (Sección 4.1.7).

#### **7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

El reducido número de estudiantes en el programa ha favorecido la práctica de metodologías activas y centradas en el estudiante. Como apuesta por la formación práctica y continuada del estudiante, todas las asignaturas incorporan elementos de evaluación continua que reducen el peso de las pruebas finales. Esto nos ha permitido distribuir, de forma más uniforme y coordinada, las actividades formativas de las asignaturas a lo largo del curso y favorecer el aprendizaje en base a las necesidades de los estudiantes.

La implementación de un sistema de evaluación continua requiere mucha coordinación por parte de los docentes. No siempre ha sido fácil gestionar esta coordinación, y se ha llevado a cabo gracias a la implicación de los estudiantes en el proceso.

Se ha potenciado el desarrollo de actividades en el entorno de grupo, mediante la realización de proyectos cooperativos y defensas escritas y orales de los trabajos que realizan. Todas las asignaturas incorporan en su evaluación en mayor o menor medida los trabajos en equipo o individuales.

Las actividades formativas vinculadas a las asignaturas se complementan con diferentes tipos de actividades académicas. Entre ellas se encuentran charlas o la organización de talleres. La información sobre estas actividades se distribuye a través de los diferentes canales de comunicación interna y externa de la Escuela y de la Universidad. Se recogen estas actividades en el punto 6.1 de esta memoria.

### 7.10. Alumnos egresados

	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Alumnos egresados (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
Alumnos egresados (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
Duración prevista de los estudios (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
Duración prevista de los estudios (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
Duración media en los estudios (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
Duración media en los estudios (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
<b>VARIACIÓN (INF)</b>	NP	NP	-	-	-	-
<b>VARIACIÓN (INF-VID)</b>	NP	NP	-	-	-	-

### **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

#### **8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

##### **8.1. Satisfacción de los alumnos**

##### *8.1.1. Encuestas de evaluación*

#### **GRADO EN IAR**

ASPECTOS GENERALES	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	9,0 (40,0%)	9,0 (40,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	NC (0,0%)	8,4 (80,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	NC (0,0%)	9,1 (40,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el Servicio de Gestión Académica	NC (0,0%)	9,2 (40,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con los sistemas de información	NC (0,0%)	9,4 (40,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el Servicio de Actividades Deportivas	NC (0,0%)	9,5 (40,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	NP	9,6 (40,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con los servicios de restauración	NC (0,0%)	7,8 (40,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el servicio de transporte	NC (0,0%)	8,9 (40,0%)	-	-	-	-

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	9,8	8,7	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	9,0	8,0	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	7,0	9,5	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,4	7,9	-	-	-	-

Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	9,4	8,4	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	9,0	8,0	-	-	-	-

### DOBLE GRADO EN INF-IAR

ASPECTOS GENERALES	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	9,4 (57,1%)	9,1 (54,58%)	-	-	-	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	9,7 (9,1%)	9,7 (31,8%)	-	-	-	-
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	8,8 (54,5%)	9,4 (8,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el Servicio de Gestión Académica	9,0 (54,5%)	8,3 (8,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con los sistemas de información	8,9 (54,5%)	8,7 (8,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el Servicio de Actividades Deportivas	9,0 (54,5%)	8,6 (8,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	NP	9,4 (8,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con los servicios de restauración	8,9 (54,5%)	8,2 (8,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el servicio de transporte	8,1 (54,5%)	8,8 (8,0%)	-	-	-	-

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	9,8	9,6	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	9,2	8,8	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	8,4	9,6	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,9	8,7	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	9,1	8,7	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	9,4	9,0	-	-	-	-

\*Datos correspondientes al primer semestre

#### 8.1.2. Reuniones de delegados

Durante el curso 2024-2025, se ha celebrado una reunión a nivel de Escuela y dos reuniones a nivel de titulación en la que se trataron diversos temas. De aquellos en los que procedía realizar seguimiento a través del sistema de calidad, aparecen registrados en el punto 3 de esta memoria.

#### 8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

En general, la satisfacción de los estudiantes de la titulación es buena, por encima de 8,0. El aspecto que genera mayor descontento es el servicio de restauración. Este es un aspecto transversal a toda la Escuela de Arquitectura y Tecnología y ha sido destacado en cursos previos. El edificio donde habitualmente se tiene clase no tiene una cafetería, y cuando llegan al edificio más cercano con cafetería, son los últimos en la fila

lo que provoca que lleguen tarde a la siguiente clase. Este punto ya se está abordando y se espera una solución para el próximo curso.

En contraste, el aspecto que generaba mayor descontento el curso pasado (la web con la información para los estudiantes de nuevo ingreso) es el aspecto con mejores valoraciones de satisfacción el presente curso con 9,5 y 9,6, respectivamente. Como se comentó en la memoria del curso 2023-2024, se ha estado trabajando en una nueva web donde se mejore no solo su estética, sino también el contenido desde finales del curso 2023-2024.

Todos los problemas expuestos por los estudiantes en las reuniones de delegados han sido atendidos con premura y se ha tratado en todos los casos de buscar soluciones en colaboración con los representantes de los estudiantes. En algunos de los problemas más delicados, se ha propuesto a los delegados reuniones extraordinarias para analizar de forma conjunta la satisfacción con las soluciones propuestas.

## 8.2. Satisfacción de los egresados

### 8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción con el programa IAR	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción con el programa INF-IAR	NP	NP	-	-	-	-
Media Universidad	NP	NP	-	-	-	-

En paréntesis tasas de respuesta

### GRADO EN IAR

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	NP	-	-	-	-

### DOBLE GRADO EN INF-IAR

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028	2028-2029
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	NP	-	-	-	-

Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	NP	-	-	-	-

### 8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

No procede.

## 8.3. Satisfacción del personal docente

### 8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

<b>SATISFACCIÓN CON EL GRADO</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Satisfacción de los profesores con el programa	9,1 (33,3%)	NP	-	-	-	-
Media Universidad	8,7 (43,4%)	NP	-	-	-	-

<b>ASPECTOS ESPECÍFICOS</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	10,0	NP	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	9,0	NP	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	10,0	NP	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	7,8	NP	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	9,0	NP	-	-	-	-

<b>SATISFACCION CON LA BIBLIOTECA</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	9,9	-	-	-	-
Media Universidad	NP	9,3	-	-	-	-

### 8.3.2. Análisis satisfacción del profesorado

Este curso solo se ha realizado la encuesta de satisfacción del profesorado con el servicio de biblioteca, obteniéndose una valoración de 9,9, superior a la media de la universidad, que es de 9,3.

Si bien el servicio de biblioteca es relevante para nuestro alumnado, tienden a utilizar con mayor frecuencia recursos digitales y formatos menos tradicionales, como vídeos o podcasts. En cambio, el profesorado considera este servicio muy útil para la preparación de sus asignaturas, lo que explica su elevada valoración.

### *8.3.3. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la Escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para tratar temas específicos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de los acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

#### **Planificación de inicio de curso:**

- Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.
- Espacios: Preparación y asignación espacios alumnos y profesores.
- PDU: Unificaciones de grupos, cursos generales y gestión espacios.

#### **Horarios y calendarios:**

- Revisiones y modificaciones a horarios y calendarios.
- Organización y publicación horarios de tutorías.
- Calendarios de exámenes julio: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
- Análisis del calendario académico, definición de responsables.
- Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario.

#### **PAT (Plan de Acción Tutorial):**

- Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
- Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.

#### **Revisión de Guías Docentes de las materias:**

- Verificación de los objetivos de la revisión.
- Gestiones asociadas: actualizar los materiales de ayuda para la elaboración de guías, coordinar la inclusión de regulaciones u orientaciones transversales, etc.
- Elaboración y revisión de las guías docentes. Este tema, junto con los horarios y calendarios, se repite al inicio del segundo cuatrimestre.

#### **Delegados:**

- Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Comunicación de los delegados elegidos a todos los docentes.

**Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):**

- Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas, etc. Es necesario la organización logística interna, la participación de participación de otros departamentos y centros, y la revisión de las fechas.
- Organización de actividades para estudiantes de la Escuela (Visitas, charlas, etc.).
- Solicitud becas propias de la Escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.
- Preparación traslado y reubicación de espacios: Distribución de espacios y de las tareas pendientes asignándoles responsables.

**Admisiones extraordinarias:**

- Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.

**Evaluación:**

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los estudiantes (docencia, acción tutorial, otras).
- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de la titulación.
- Juntas de evaluación.

**Temas generales:**

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la Escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la Escuela. Análisis de las propuestas de oferta formativa de la Escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados. Además, se crean grupos de trabajo, asociando tareas y planes de entregas.
- Reuniones relativas a Investigación: donde se revisan los estados de los diferentes proyectos, y se crean los grupos de trabajo necesarios.
- Análisis propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los estudiantes, y en los casos críticos cada profesor ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los estudiantes respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

#### **8.4. Satisfacción del personal no docente**

##### *8.4.1. Reuniones de personal no docente*

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos o resolver situaciones concretas. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

Las reuniones más frecuentes se han realizado con la secretaría académica y de facultad para tratar temas relativos a normativas académicas, gestión de actividades extraacadémicas o de apoyo a asignaturas.

También se realizan reuniones con los responsables de diferentes unidades como la Unidad de Orientación Profesional y Empleo, Cultural o Deportes para colaborar en la definición de actividades afines a la titulación y fomentar la participación de nuestros estudiantes en las actividades que organizan.

Para la preparación de las infraestructuras a disposición de los estudiantes, se celebran reuniones con responsables de áreas de infraestructuras y de sistemas. En las reuniones de delegados y para cuestiones concretas del desarrollo, implantación y aseguramiento de la calidad del plan de estudios, es estrecha la colaboración con personal de la Unidad Técnica de Calidad y del Vicerrectorado de Ordenación Académica.

##### *8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No hay encuestas que analicen la satisfacción del personal no docente con el programa. No obstante, las reuniones informales que se celebran con el personal no docente no muestran ningún tipo de insatisfacción con la titulación.

#### **8.5. Inserción laboral de los graduados**

##### *8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

No procede.

##### *8.5.2. Análisis inserción laboral*

No procede.

### **Orientación a la mejora**

## **9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

### **9.1. Evaluador externo**

La evaluación externa no estaba prevista para el curso académico 2024-2025.

## 9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

Informe de verificación ANECA 15/07/2022:

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
<p>4. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS</p> <p>4.1 Estructura básica de las enseñanzas: descripción de los módulos, materias o asignaturas del plan de estudios propuesto.</p> <p>Se recomienda una revisión más profunda de todos los resultados de aprendizaje para que todos los contenidos queden reflejados en los resultados de aprendizaje y todos los resultados de aprendizaje sean convenientemente evaluables. Este aspecto se tendrá en cuenta en sucesivas modificaciones del título. (...)”</p>	<p><b>Octubre 2024:</b> Dado que el grado está implantado únicamente en su primer curso, se ha decidido realizar una revisión profunda de la relación entre resultados de aprendizaje y contenidos una vez que se haya implantado el grado en su totalidad para de este modo tener una visión completa del grado.</p> <p><b>Octubre 2025:</b> El grado está implantado actualmente hasta su segundo curso. Para evaluar la coherencia entre los resultados de aprendizaje y los contenidos, se ha consultado tanto al profesorado como al estudiantado, obteniéndose una valoración positiva por parte de ambos colectivos. Como se comentó en el seguimiento anterior, una vez que el grado esté completamente implantado, se realizará una revisión en profundidad que permitirá disponer de una visión global y completa del plan de estudios.</p>	ABIERTO

## 10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2025-2026

APARTADO	DESVIACIÓN	JUSTIFICACIÓN
4.2.2	Baja Tasa de Respuesta en la Evaluación Parcial de Profesores/Materia	<p>Este aspecto es común en varias titulaciones de la Escuela de Arquitectura y Tecnología. Desde la Escuela, se definieron varios objetivos para incrementar las tasas de respuesta. Por lo tanto, en lugar de crear un objetivo propio de la titulación, se colaboró con la Coordinadora de Calidad para cumplir con los objetivos establecidos para la Escuela.</p> <p>Durante el curso 2024-2025, se colaboró en el objetivo definido por la Escuela. El esfuerzo ha proporcionado resultados positivos en el Grado de Inteligencia Artificial y en el Doble Grado con Ingeniería Informática, la tasa de respuesta fue muy superior a la prevista (40%), 100% en el Grado en Inteligencia Artificial y 85% en el Doble Grado con Informática. Además, lo cual supone un incremento de al menos un 35% en la tasa de respuestas.</p> <p>Aunque este es un aspecto en el que se seguirá trabajando en los próximos cursos para mantener las tasas de respuesta, no se considera como una desviación para la memoria del próximo curso (2025-2026).</p>
5.3	Bajas Tasas de Repuesta en Plan de Acción Tutorial	<p>Desde la Escuela, se definieron varios objetivos para incrementar las tasas de respuesta en las encuestas. Por lo tanto, en lugar de crear un objetivo propio de la titulación, se colaboró con la Coordinadora de Calidad para cumplir con los objetivos establecidos para la Escuela en el curso 2024-2025.</p> <p>Al igual que en la desviación anterior, las tasas de respuesta se han incrementado de 0,0% a 80,0% en el Grado en Inteligencia Artificial y de 9,1% a 24,0% en el Doble Grado con Ingeniería Informática. Aunque la baja participación en este tipo de encuestas es un fenómeno común en otras titulaciones de la Universidad, en el caso del Grado en Inteligencia Artificial se aprecia una tendencia al alza.</p> <p>Aunque este es un aspecto en el que se seguirá trabajando en los próximos cursos para mantener las tasas de respuesta, no se considera como una desviación para la memoria del próximo curso (2025-2026).</p>

### 11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2024-2025

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	CUMPLIMIENTO ACCIONES	INDICADOR	META	RESULTADO	¿ALCANZADO?
OP-01: Incrementar las actividades extraacadémicas organizadas para los estudiantes de la titulación entorno a la Inteligencia Artificial	Se ha alcanzado el objetivo.	100 %	Número de actividades realizadas	2	2	Alcanzado
OP-02: Incorporar un taller preuniversitario específico para los estudiantes que deseen información sobre el Grado en Inteligencia Artificial	Se ha alcanzado el objetivo.	100 %	Taller incorporado a la oferta de talleres preuniversitarios de la Universidad	Sí	Sí	Alcanzado
OP-03: Seleccionar destinos internacionales para las acciones de movilidad	Se ha alcanzado el objetivo.	100 %	Número de destinos para movilidad internacional	5	8	Alcanzado
OP-04: Poner a disposición de los estudiantes una lista de empresas para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares	Los estudiantes han elaborado sus propias listas de empresas no solo para prácticas, si no también para sus Trabajos Fin de Grado. Sin embargo, no se han llegado a firmar convenios de prácticas con las empresas. Con el fin de avanzar en esta dirección, se han asignado 1,5 ECTS para que un docente asuma el rol de Coordinador de Relaciones con Empresas durante el próximo curso académico.	100 %	Número de convenios disponibles	5	0	No Alcanzado
OP-05: Asegurar el número de doctores y doctores acreditados en la titulación	Aunque se ha priorizado la contratación de docentes con doctorado y acreditación, y se ha promovido activamente la realización del doctorado entre el profesorado actual, las previsiones indican que no se alcanzará el objetivo del 50 % de doctores para el próximo curso académico. Este dato indica la necesidad de seguir trabajando en este aspecto.	100 %	Porcentaje de doctores en claustro	50	35	No Alcanzado
OP-06: Mejorar la coordinación del equipo docente	Se ha alcanzado el objetivo.	100 %	Todos los docentes tienen acceso a la solución implementada	Sí	Sí	Alcanzado

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	CUMPLIMIENTO ACCIONES	INDICADOR	META	RESULTADO	¿ALCANZADO?
OP-07: Ampliar el número de asignaturas que integran inglés en los primeros cursos	Se ha alcanzado el objetivo.	100 %	Número de asignaturas que integran la lengua inglesa en los primeros cursos	3	5	Alcanzado

## 12. PLAN DE ACCIÓN 2025-2026

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR	PLAZO	RECURSOS	INDICADOR	META
OE-41-05: Seleccionar destinos internacionales para las acciones de movilidad	Las movibilidades internacionales se desarrollan habitualmente a partir de tercer curso. Durante el curso 2025-2026, se consiguieron 8 destinos para el grado. Este curso se valora incrementar ese número de destinos para mejorar la oferta de movilidad.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar destinos potenciales.</li> <li>2. Firmar convenios de movilidad.</li> <li>3. Incorporar nuevos destinos a la oferta general de movilidad.</li> </ol>	31/08/2026	No se precisan recursos específicos.	Número de nuevos destinos para movilidad internacional	2
OE-54-04: Asegurar el número de doctores y doctores acreditados en la titulación	El % de doctores en el claustro en el curso 2023-2024 es del 47,4% (la normativa requiere al menos un 50%).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar perfiles necesarios para la docencia de próximos años.</li> <li>2. Promover la contratación de doctores y doctores acreditados para las necesidades del grado.</li> <li>3. Impulsar la realización del doctorado entre los docentes no doctores.</li> </ol>	31/08/2026	No se precisan recursos específicos.	Porcentaje de doctores en claustro	50%
OP-01: Incrementar las actividades extraacadémicas organizadas para los estudiantes de la titulación entorno a la Inteligencia Artificial	Durante el curso 2024-2025. se han realizado algunas actividades específicas relacionadas con la Inteligencia Artificial. Sin embargo, los estudiantes demandan más actividades para el próximo curso.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar y planificar acciones a desplegar a lo largo del curso académico.</li> <li>2. Planificar y ejecutar actividades.</li> <li>3. Registro de actividades realizadas.</li> </ol>	31/08/2026	Inclusión en presupuesto de partida específica.	Número de actividades realizadas	3
OP-02: Poner a disposición de los estudiantes una lista de empresas para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares	Las prácticas curriculares están previstas para cuarto curso. No obstante, a partir de la finalización del segundo curso, es previsible que puedan solicitarse prácticas extracurriculares.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación de empresas/instituciones potencialmente interesantes.</li> <li>2. Firma de convenios con empresas e instituciones susceptibles de acoger estudiantes de ingeniería biomédica en prácticas.</li> </ol>	31/08/2026	No se requieren recursos específicos.	Número de convenios disponibles	5

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR	PLAZO	RECURSOS	INDICADOR	META
OP-03: Mantener la integración del inglés en el grado	El inglés es fundamental para el futuro profesional de nuestros estudiantes, especialmente en áreas tecnológicas como Inteligencia Artificial. Además, es uno de los aspectos distintivos de nuestra universidad, así que deberíamos mantener un porcentaje mínimo (alrededor del 50%) de créditos en inglés. No obstante, el grado no está completamente desplegado. En el curso 2025-2026, se impartirán 162 ECTS de los 240 ECTS del grado, de los cuales solo 36 ECTS corresponden a asignaturas de tercer curso. Por lo tanto, se estima que se debería integrar el inglés en aproximadamente el 20% de los créditos del grado (36x100/162).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar en qué asignaturas de primer y segundo curso sería apropiado integrar el inglés.</li> <li>2. Integrar el inglés en las asignaturas seleccionadas para primer y segundo curso.</li> <li>3. Contratar docentes que puedan impartir las asignaturas de tercer curso en inglés.</li> </ol>	31/08/2026	No se precisan recursos específicos.	Porcentaje de créditos impartidos en inglés	20%
OP-04: Adaptar el doble grado en Inteligencia Artificial e Ingeniería Informática a la Mención Dual	Tras la aceptación de la Mención Dual, el plan del Grado en Ingeniería Informática ha sufrido modificaciones que hacen necesario adaptar el doble grado existente.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar qué aspectos deben cambiarse como consecuencia de las modificaciones en Ingeniería Informática (cuatrimestres, cursos, etc.).</li> <li>2. Elaborar una lista de cambios en el grado en Inteligencia Artificial y/o en el doble grado para resolver los aspectos identificados.</li> <li>3. Implantar los cambios según corresponda (sustancial o no sustancial).</li> </ol>	31/08/2026	No se precisan recursos específicos.	Doble grado adaptado y aprobado por las entidades correspondientes	Sí

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR	PLAZO	RECURSOS	INDICADOR	META
OP-05: Mejorar la coordinación del equipo docente	Durante el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la titulación, bien en coordinación con la Escuela, bien en comisiones creadas para tratar temas específicos. Esta coordinación es difícil de gestionar, y en ocasiones, no guarda constancia de los temas tratados. Este curso se ha implementado una plataforma (PDU) para gestionar esa trazabilidad. Sin embargo, la participación ha sido bastante limitada, por lo que se propone explorar otras medidas que favorezcan la coordinación como la creación de carpetas compartidas entre los docentes del mismo módulo (por ejemplo, los docentes que enseñan programación) o conceder permisos a las PDUs de los otros docentes.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valorar distintas medidas como las mencionadas en la descripción de la situación actual.</li> <li>2. Implementar la solución o soluciones que se consideren mejores.</li> <li>3. Poner a disposición de los docentes la solución implementada.</li> </ol>	31/08/2026	No se precisan recursos específicos.	Todos los docentes tienen acceso a la solución implementada	Sí

OE = Objetivo Estratégico  
 OC = Objetivo de Calidad  
 OA = Objetivo Ambiental  
 OP = Objetivo Propio

**ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES**

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	50	-	-	-	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,70	0,68	-	-	-	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	12	19	-	-	-	-
4	IN-040	Número de alumnos matriculados	11	29	-	-	-	-
5	IN-036	Nota media de acceso EVAU (IAR)	NP	6,7	-	-	-	-
		Nota media de acceso EVAU (INF-IAR)	7,6	7,2	-	-	-	-
6	IN-114	% PDI acreditados / PDI	41,7%	31,6%	-	-	-	-
7	IN-017	% PDI doctores / PDI	66,7%	47,4%	-	-	-	-
8	IN-019	Ratio alumnos/profesor	6,1	7,6	-	-	-	-
9	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente (IAR)	41,6%	100,0%	-	-	-	-
		% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente (INF-IAR)	50,0%	85,0%	-	-	-	-
10	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado (IAR)	9,3	8,3	-	-	-	-
		Satisfacción de los alumnos con el profesorado (IAR)	9,2	9,0	-	-	-	-
		Satisfacción de los alumnos con el profesorado (TFG) (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
		Satisfacción de los alumnos con el profesorado (TFG) (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
11	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial (IAR)	NC	8,4	-	-	-	-
		Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial (INF-IAR)	9,7	10,0	-	-	-	-
12	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
		Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
13	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing) (IAR)	0,0%	0,0%	-	-	-	-
		% de alumnos en programa de movilidad (outgoing) (INF-IAR)	0,0%	0,0%	-	-	-	-
14	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
		Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
15	IN-069	Tasa de rendimiento (IAR)	100,0%	95,8%	-	-	-	-

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>	<b>2026-2027</b>	<b>2027-2028</b>	<b>2028-2029</b>
		Tasa de rendimiento (INF-IAR)	87,3%	84,0%	-	-	-	-
16	IN-071	Tasa anual de renovación de matrícula (IAR)	NP	0,0%	-	-	-	-
		Tasa anual de renovación de matrícula (INF-IAR)	NP	100,0%	-	-	-	-
17	IN-072	Tasa de graduación (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
		Tasa de graduación (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
18	IN-070	Tasa de eficiencia (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
		Tasa de eficiencia (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
19	IN-112	Tasa de éxito (IAR)	100,0%	95,8%	-	-	-	-
		Tasa de éxito (INF-IAR)	88,9%	87,1%	-	-	-	-
20	IN-113	Tasa de evaluación (IAR)	100,0%	100,0%	-	-	-	-
		Tasa de evaluación (INF-IAR)	98,2%	96,4%	-	-	-	-
21	IN-047	Número de egresados	NP	NP	-	-	-	-
22	IN-085	Satisfacción de los egresados (IAR)	NP	NP	-	-	-	-
		Satisfacción de los egresados (INF-IAR)	NP	NP	-	-	-	-
23	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	9,1	NP	-	-	-	-

## ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL

**REUNIÓN: Reunión de la Comisión de Calidad Grado en Inteligencia Artificial. Memoria Grado en Inteligencia Artificial 2024-2025**

<b>Fecha:</b>	06 de febrero de 2026	
<b>Hora comienzo:</b>	14:30 h	<b>Hora finalización:</b> 15:10 h.
<b>Lugar:</b>	Espacio virtual proporcionado por Teams (URL)	
<b>Elabora acta:</b>	Ana Marcén	
<b>Convocados:</b>	Representante del Personal Técnico y de Gestión, Responsable del Área de Calidad, Validaciones y Medio Ambiente, Representante del Personal Docente e Investigador, Responsable de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, Alumno y delegado de 2º curso del Doble Grado en Inteligencia Artificial e Ingeniería Informática, Directora de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, Directora del Grado en Inteligencia Artificial.	

### Orden del día / Acta

No.	Asunto
1	<b>Disculpas por ausencia</b> No procede.
2	<b>Aprobar la última acta</b> No procede.
3	<b>Asuntos pendientes última acta</b> No procede.
4	<b>Datos de matrícula</b> El Grado en Inteligencia Artificial ofrece 50 plazas. Hubo 34 preinscripciones y se matricularon 19 nuevos estudiantes. De estos 12 estudiantes, 5 es nuevo ingreso en el Grado en Inteligencia Artificial, mientras que los otros 14 son nuevos ingresos en el Doble Grado de Ingeniería Informática e Inteligencia Artificial. En total, se matricularon 7 estudiantes más que el curso anterior.
5	<b>Cambios introducidos en el plan de estudios</b> No se han realizado cambio en el plan de estudios durante el curso 2024-2025. Acorde con el RD 822/2021, el grado se ha adscrito en el área de conocimiento: Ingeniería informática y de sistemas.
6	<b>Sistema de gestión de calidad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desde el Grado en Inteligencia Artificial y el Doble Grado con Informática, no se ha reportado ninguna sugerencia, queja o incidencia.</li> <li>Desde la Escuela de Arquitectura y Tecnología se han recibido 9 sugerencias, 3 incidencias, 1 comentario y 1 sugerencia ambiental. La mayoría provienen del personal no docente y de los docentes. El 100% de las sugerencias, quejas e incidencias provienen de los estudiantes.</li> <li>Los temas están relacionados con cuestiones principalmente de servicios de infraestructuras propios de un edificio nuevo y con el servicio de transportes. Todas estas incidencias, sugerencias y reclamaciones son atendidas directamente por servicios específicos de la Universidad.</li> </ul>
7	<b>Profesorado</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>El perfil del profesorado del Grado en Inteligencia Artificial se distribuye de la siguiente forma: 6 licenciados/ingenieros, 2 doctorandos, 3 doctores no acreditados y 6 doctores acreditados. El número de doctores alcanza el 47,4% de doctores/acreditados, un poco inferior el 50% que dicta el RD 640/2021.</li> <li>El 57,2% de los créditos del grado se sigue impartiendo por doctores, lo cual supone más del 50% del grado.</li> <li>Proyectos de innovación docente: Integración de la lengua inglesa aplicando CLIL, en cinco asignaturas. Se ha pasado de una única asignatura en primer curso (2023-2024) a tres asignaturas en primero y dos en segundo, ampliando así de manera significativa la presencia de esta metodología en el grado durante el curso 2024-2025.</li> <li>Los investigadores de la Escuela de Arquitectura y Tecnología trabajan en diversas líneas y en varios grupos de investigación: Arquitecturas Open Source (AOS, S04_23R), Computing for</li> </ul>

	<p>Medical and Biological Applications (CoMBA, T71_23D), y Software Variability for Internet of Things (SVIT, T61_23R).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La titulación tiene 10 profesores en el grado en Inteligencia Artificial de los cuales el 100% ha recibido encuestas de evaluación del profesorado. En el doble grado este valor es un poco más bajo (85,0%, pero superior muy superior al curso pasado 50,0%).</li> <li>• La valoración del profesorado por parte del alumnado en el Grado de Inteligencia Artificial se considera buena (8,3) en docentes, y en el Doble Grado con Ingeniería Informática se considera muy buena (9,3) en docentes. Aunque estos resultados se sitúan ligeramente por debajo de la media de la Universidad, siguen siendo muy positivos: mayor número de respuestas y 2º curso de implantación.</li> <li>• De hecho, destaca la tasa de respuesta (65,3% y 46,0% respectivamente) que este curso es superior a la tasa de respuesta de la Universidad (40,1%) y a la meta marcada en los objetivos de la Escuela (40%).</li> <li>• Por segundo curso consecutivo, los estudiantes valoran muy positivamente las guías docentes, destacando que los criterios de evaluación son coherentes con lo establecido en ellas y que no hay solapamientos ni repeticiones con contenidos de otras asignaturas.</li> <li>• No se observa ningún aspecto que destaque de forma negativa.</li> <li>• No se han realizado ninguna evaluación completa del profesorado.</li> </ul>
8	<p><b>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han adquirido 5 ordenadores con mayores prestaciones en previsión a las necesidades de la Escuela y las asignaturas de nueva implantación para el próximo curso en esta titulación.</li> <li>• El valor obtenido en las encuestas PAT es de 8,4 para el Grado en Inteligencia Artificial y de 10,0 para el Doble Grado con Ingeniería Informática. La tasa de respuesta en el grado es del 9,1% el doble grado es del 24,0%. Tanto las valoraciones como las tasas de respuesta han aumentado respecto al curso anterior.</li> <li>• No procede hablar de prácticas externas.</li> <li>• De movilidad, la titulación todavía no tiene estudiantes incoming o outgoing, ya que está en su segundo curso de implantación. No obstante, se han firmado 8 nuevos convenios en previsión de cara al próximo curso.</li> </ul>
9	<p><b>Memoria de actividades</b></p> <p><i>Actividades destacadas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CHARLA BSH - Reinención empresarial de la mano de la IA</li> <li>• <i>Visita a Stellantis: Descubriendo la IA en Stellantis: Visita y Masterclass</i></li> </ul> <p><i>Docencia:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Puesta en marcha del segundo curso del grado, con una alta satisfacción por parte del alumnado y del profesorado.</li> <li>• Desde la Escuela de Arquitectura y Tecnología se ha conseguido la inclusión de la mención Dual en el Grado en Ingeniería Informática, uno de los pocos en España que la obtiene</li> </ul> <p><i>Investigación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtención de una patente americana, participación en The Wave, dos premios en conferencias internacionales, renovación del Plan Nacional de uno de los grupos de investigación, y obtención de tres sexenios de investigación por miembros del claustro.</li> </ul> <p><i>Innovación académica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Como se ha mencionado con anterioridad, CLIL ha sido integrado en cinco asignaturas de la titulación.</li> </ul> <p><i>Actividades de divulgación científica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de un taller preuniversitario específico para Inteligencia Artificial: ¿Conoces a tu amigo GPT de verdad?</li> <li>• Jornadas de puertas abiertas de la USJ: Open Day.</li> </ul>
10	<p><b>Evaluación de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se observa un incremento en el número de suspensos, como en el número de matrículas de honor. Hay varios factores que parecen estar impactando: mayor número de estudiante y nivel de dificultad de las asignaturas de segundo curso. No se interpreta como algo negativo; de hecho, las calificaciones parecen estar más equilibradas.</li> <li>• Patrones históricos de alto número de suspensos en otros grados tecnológicos (Álgebra, Fundamentos Físicos, Análisis y Cálculo) no parecen repetirse en esta titulación, a excepción de Álgebra que destaca como la asignatura con mayor número de suspensos. Si bien esta tasa de suspensos más elevadas que el resto de las asignaturas (entre el 20% y el 40%), no destacan con valores extremos (superiores al 40%) como sucedió históricamente en otras titulaciones.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>También, se ha observado un incremento en la tasa de suspensos en asignaturas del módulo de programación, como Fundamentos de Programación y Estructuras de Datos y Algoritmos, con tasas de suspensos entre el 20% y el 40%. Esto es común en otras titulaciones, y aunque por el momento no es preocupante (&gt;40%), se realizará seguimiento en próximas memorias.</li> <li>El reducido número de estudiantes en el programa ha favorecido la práctica de metodologías activas y centradas en el estudiante.</li> <li>No procede comentar sobre estudiantes egresados.</li> </ul>
11	<p><b>Indicadores de satisfacción y rendimiento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En general, la satisfacción de los estudiantes de la titulación es buena, por encima de 8,0. El aspecto que genera mayor descontento es el servicio de restauración, el cual ya se ha transmitido en varias ocasiones y la universidad sigue mejorando curso a curso.</li> <li>En contraste, el aspecto que generaba mayor descontento el curso pasado (la web con la información para los estudiantes de nuevo ingreso) es el aspecto con mejores valoraciones de satisfacción el presente curso.</li> <li>Respecto a la satisfacción de los docentes, este curso solo se ha realizado la encuesta de satisfacción con el servicio de biblioteca, obteniéndose una valoración de 9,9, superior a la media de la universidad, que es de 9,3.</li> <li>No hay nada que destaque en la satisfacción del personal no docente, y no procede hablar de la satisfacción de los egresados, ni de la inserción laboral de los graduados.</li> </ul>
12	<p><b>Satisfacción de agentes externos</b> No procede.</p>
13	<p><b>Justificación de desviaciones no tratadas en el curso</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Baja Tasa de Respuesta en la Evaluación Parcial de Profesores/Materia</li> <li>Bajas Tasas de Repuesta en Plan de Acción Tutorial</li> </ul> <p>Desde la Escuela se definieron objetivos para abordar estas dos desviaciones, y las soluciones planteadas están funcionando. Las tasas de respuesta han subido en ambos casos. En concreto, la tasa de respuesta en la evaluación parcial de profesores/materia ha sido del 100% en el Grado en Inteligencia Artificial y 85% en el Doble Grado con Informática, cuando la meta era (40%), y la tasa de respuesta en el plan de acción tutorial ha subido de 0,0% a 80,0% en el Grado en Inteligencia Artificial y de 9,1% a 24,0% en el Doble Grado con Ingeniería Informática.</p>
14	<p><b>Revisión de Objetivos 2024-2025</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OP-01: Incrementar las actividades extraacadémicas organizadas para los estudiantes de la titulación entorno a la Inteligencia Artificial</li> <li>OP-02: Incorporar un taller preuniversitario específico para los estudiantes que deseen información sobre el Grado en Inteligencia Artificial</li> <li>OP-03: Seleccionar destinos internacionales para las acciones de movilidad</li> <li>OP-04: Poner a disposición de los estudiantes una lista de empresas para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares</li> <li>OP-05: Asegurar el número de doctores y doctores acreditados en la titulación</li> <li>OP-06: Mejorar la coordinación del equipo docente</li> <li>OP-07: Ampliar el número de asignaturas que integran inglés en los primeros cursos</li> </ul> <p>Todos los objetivos fueron alcanzados menos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OP-04: Es necesario firmar convenios con empresas porque los estudiantes pueden empezar a solicitar prácticas en empresa a partir del verano del próximo curso.</li> <li>OP-05: Aunque el porcentaje de créditos impartidos por doctores supera el 50%, el porcentaje de profesores doctores en la titulación es ligeramente inferior al 50%.</li> </ul> <p>Los dos objetivos están incluidos en el Plan de Acción del próximo curso bien como objetivos estratégicos (OP-04 -&gt; OE-54-04), bien como objetivos propios (OP-05 -&gt; OP-02).</p>
15	<p><b>Plan de Acción 2025-2026</b></p> <p>El plan de acción establecido para el curso 24-25, cuenta con los siguientes objetivos propios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OE-41-05: Seleccionar destinos internacionales para las acciones de movilidad</li> <li>OE-54-04: Asegurar el número de doctores y doctores acreditados en la titulación</li> <li>OP-01: Incrementar las actividades extraacadémicas organizadas para los estudiantes de la titulación entorno a la Inteligencia Artificial</li> <li>OP-02: Poner a disposición de los estudiantes una lista de empresas para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares</li> <li>OP-03: Mantener la integración del inglés en el grado</li> <li>OP-04: Adaptar el doble grado en Inteligencia Artificial e Ingeniería Informática a la Mención Dual</li> </ul>

---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• OP-05: Mejorar la coordinación del equipo docente</li></ul>
17	<p><b>Ruegos y preguntas</b></p> <p>El Responsable del Área de Calidad, Validaciones y Medio Ambiente señala que algunos objetivos adquieren pleno sentido cuando la titulación esté completamente implantada, ya que solo entonces se podrá obtener una visión global. No obstante, destaca que realizar un seguimiento curso a curso es una buena práctica que permite ir mejorando progresivamente a medida que el grado avanza. Se subraya también que la satisfacción de los estudiantes es alta, lo que indica que se está trabajando en la dirección adecuada.</p> <p>El estudiante pregunta por las implicaciones de la Mención Dual en Informática, a lo que se respondió explicando tanto la colaboración con empresas como los aspectos organizativos vinculados a los créditos.</p> <p>El resto de asistentes trasladan igualmente sus agradecimientos.</p>

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Inteligencia Artificial correspondiente al curso académico 2024-2025.