

Memoria Anual del Programa

Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad

Curso Académico 2024-2025



CONTENIDOS

| | |
|--|-----------|
| DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO | 5 |
| Criterio 1. Organización y desarrollo | 5 |
| 1. DATOS DE MATRÍCULA | 5 |
| 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas | 5 |
| 1.2. Número de alumnos matriculados | 5 |
| 1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos | 5 |
| 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios..... | 6 |
| 1.5. Nota media de acceso (PAU) | 7 |
| 1.6. Análisis datos de matrícula | 7 |
| 1.7. Tamaño de los grupos | 7 |
| 1.8. Mecanismos de coordinación docente..... | 7 |
| 2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS | 9 |
| 2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual | 9 |
| 2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico | 9 |
| Criterio 2. Información y transparencia | 9 |
| Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC) | 10 |
| 3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | 10 |
| 3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas..... | 10 |
| 3.2. Quejas y reclamaciones | 11 |
| 3.2.1. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> | 11 |
| 3.2.2. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i> | 12 |
| 3.2.3. <i>Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> | 12 |
| 3.2.4. <i>Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones</i> | 13 |
| DIMENSIÓN 2. RECURSOS | 13 |
| Criterio 4. Personal académico | 13 |
| 4. PROFESORADO | 13 |
| 4.1. Datos del profesorado..... | 13 |
| 4.1.1. <i>Asignación del profesorado</i> | 13 |
| 4.1.2. <i>Promedio de dedicación al título del profesorado</i> | 14 |
| 4.1.3. <i>Perfil del profesorado</i> | 14 |
| 4.1.4. <i>Categoría del profesorado</i> | 14 |
| 4.1.5. <i>Ratio alumnos/profesor</i> | 15 |
| 4.1.6. <i>Análisis profesorado</i> | 15 |
| 4.1.7. <i>Participación del profesorado en proyectos en innovación docente</i> | 15 |
| 4.1.8. <i>Formación del profesorado</i> | 15 |
| 4.1.9. <i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i> | 16 |
| 4.2. Calidad del profesorado | 17 |
| 4.2.1. <i>Número total de profesores/materia con resultados de evaluación parcial</i> | 17 |
| 4.2.2. <i>Resultados de evaluación parcial de profesores/materia</i> | 17 |

| | | |
|---|--|-----------|
| 4.2.3. | Resultados de evaluación parcial de tutores de proyecto/TFG..... | 18 |
| 4.2.4. | Análisis de evaluación parcial del profesorado..... | 19 |
| 4.2.5. | Resultados de evaluación completa del profesorado..... | 20 |
| 4.2.6. | Análisis de evaluación completa del profesorado..... | 20 |
| Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios | | 20 |
| 5. | PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS | 20 |
| 5.1. | Infraestructuras | 20 |
| 5.2. | Personal de apoyo | 21 |
| 5.3. | Plan de Acción Tutorial | 22 |
| 5.3.1. | Resultados de evaluación de los tutores..... | 22 |
| 5.3.2. | Análisis evaluación tutores..... | 22 |
| 5.4. | Calidad de las prácticas externas | 23 |
| 5.4.1. | Evaluación de las prácticas externas..... | 23 |
| 5.4.2. | Entidades externas donde se han realizado las prácticas..... | 23 |
| 5.4.3. | Análisis calidad prácticas externas..... | 23 |
| 5.5. | Calidad del programa de movilidad | 23 |
| 5.5.1. | Evaluación del programa de movilidad..... | 24 |
| | *Alumnos que cursan materias solo de la titulación + Alumnos que cursan materias de EARTE. | 24 |
| 5.5.2. | Destino de alumnos outgoing..... | 24 |
| 5.5.3. | Origen de alumnos incoming..... | 24 |
| 5.5.4. | Análisis calidad programa de movilidad..... | 25 |
| Criterio 6. Resultados de aprendizaje | | 25 |
| 6. | MEMORIA DE ACTIVIDADES..... | 25 |
| 6.1. | Actividades destacadas | 25 |
| 6.2. | Principales hitos del curso académico | 28 |
| 7. | EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE..... | 29 |
| 7.1. | Distribución de calificaciones | 29 |
| 7.2. | Distribución de calificaciones por materia..... | 30 |
| 7.3. | Tasas de rendimiento | 31 |
| 7.4. | Tasa de rendimiento por materia | 32 |
| 7.5. | Tasa de éxito por materia | 33 |
| 7.6. | Tasa de evaluación por materia | 35 |
| 7.7. | Conclusiones Junta de Evaluación | 36 |
| 7.8. | Análisis evaluación del aprendizaje..... | 36 |
| 7.9. | Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje..... | 37 |
| 7.10. | Alumnos egresados | 38 |
| Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento..... | | 38 |
| 8. | INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO..... | 38 |
| 8.1. | Satisfacción de los alumnos..... | 38 |

| | | |
|------------|--|-----------|
| 8.1.1. | <i>Encuestas de evaluación</i> | 38 |
| 8.1.2. | <i>Reuniones de delegados</i> | 39 |
| 8.1.3. | <i>Análisis satisfacción alumnos</i> | 39 |
| 8.2. | Satisfacción de los egresados | 40 |
| 8.2.1. | <i>Encuestas de evaluación</i> | 40 |
| 8.2.2. | <i>Análisis satisfacción de egresados</i> | 41 |
| 8.3. | Satisfacción del personal docente..... | 41 |
| 8.3.1. | <i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i> | 41 |
| 8.3.2. | <i>Análisis satisfacción del profesorado</i> | 41 |
| 8.3.3. | <i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> | 42 |
| 8.4. | Satisfacción del personal no docente..... | 44 |
| 8.4.1. | <i>Reuniones de personal no docente</i> | 44 |
| 8.4.2. | <i>Análisis satisfacción personal no docente</i> | 44 |
| 8.5. | Inserción laboral de los graduados..... | 44 |
| 8.5.1. | <i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> | 44 |
| 8.5.2. | <i>Análisis inserción laboral</i> | 44 |
| | Orientación a la mejora | 44 |
| 9. | SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS | 44 |
| 9.1. | Evaluador externo | 44 |
| 9.2. | Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes | 45 |
| | <i>Informe de verificación ANECA 15/07/2022:</i> | 45 |
| 10. | JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2025-2026 | 45 |
| 11. | REVISIÓN DE OBJETIVOS 2024-2025 | 46 |
| 13. | PLAN DE ACCIÓN 2025-2026 | 47 |
| | ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES | 49 |
| | ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LA CIBERSEGURIDAD ... | 51 |

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

| | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de plazas de nuevo ingreso | 50 | 50 | - | - | - | - |
| Nº de grupos de teoría en 1º | 1 | 1 | - | - | - | - |
| Número de preinscripciones | 39 | 30 | - | - | - | - |
| RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS | 0,78 | 0,60 | - | - | - | - |

1.2. Número de alumnos matriculados

| | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| CIB | | | | | | |
| Alumnos de nuevo ingreso (CIB) | 8 | 3 | - | - | - | - |
| Otro tipo de altas (CIB) | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Total matriculados curso anterior (CIB) | 0 | 6 | - | - | - | - |
| Egresados (CIB) | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Bajas (CIB) | -2 | -2 | - | - | - | - |
| Total CIB | 6 | 8 | - | - | - | - |
| INF - CIB | | | | | | |
| Alumnos de nuevo ingreso (INF-CIB) | 12 | 11 | - | - | - | - |
| Otro tipo de altas (INF-CIB) | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Total matriculados curso anterior (INF-CIB) | 0 | 12 | - | - | - | - |
| Egresados (INF-CIB) | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Bajas (INF-CIB) | 0 | -1 | - | - | - | - |
| Total INF-CIB | 12 | 22 | - | - | - | - |
| TOTAL | 18 | 31 | - | - | - | - |

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

| CIB | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Nº alumnos matriculados en 1º | 8 | 2 | - | - | - | - |
| Nº alumnos matriculados en 2º | 0 | 8 | - | - | - | - |
| Nº alumnos matriculados en 3º | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Nº alumnos matriculados en 4º | 0 | 0 | - | - | - | - |

| INF-CIB | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Nº alumnos matriculados en 1º | 12 | 10 | - | - | - | - |
| Nº alumnos matriculados en 2º | 0 | 12 | - | - | - | - |
| Nº alumnos matriculados en 3º | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Nº alumnos matriculados en 4º | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Nº alumnos matriculados en 5º | 0 | 0 | - | - | - | - |

1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

| VÍA DE ACCESO (CIB) | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| PAU | 0 | 0 | - | - | - | - |
| EVAU | 7 | 2 | - | - | - | - |
| Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17 | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Formación Profesional | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Con título universitario | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Mayores de 25 años | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Convalidación estudios extranjeros | 1 | 1 | - | - | - | - |
| Otros casos | 0 | 0 | - | - | - | - |
| TOTAL | 8 | 3 | - | - | - | - |

| VÍA DE ACCESO (CIB-INF) | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| PAU | 0 | 0 | - | - | - | - |
| EVAU | 11 | 10 | - | - | - | - |
| Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17 | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Formación Profesional | 1 | 0 | - | - | - | - |
| Con título universitario | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Mayores de 25 años | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Convalidación estudios extranjeros | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Otros casos | 0 | 0 | - | - | - | - |
| TOTAL | 12 | 10 | - | - | - | - |

1.5. Nota media de acceso (PAU)

| | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Nota de corte PAU/EVAU | 5,0 | 5,0 | - | - | - | - |
| Nota media de acceso PAU (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| Nota media de acceso PAU (INF-CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| Nota media de acceso EVAU (CIB) | 6,2 | 6,7 | - | - | - | - |
| Nota media de acceso EVAU (INF-CIB) | 7,6 | 7,3 | - | - | - | - |

1.6. Análisis datos de matrícula

En el presente curso se han matriculado 15 nuevos estudiantes. De ellos, 4 corresponden al Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad y 11 a la doble titulación con Ingeniería Informática, siendo mayoritaria esta última opción.

La totalidad de los estudiantes de nuevo ingreso accedió a través de la EVAU, sin registrarse incorporaciones procedentes de otras vías de acceso.

1.7. Tamaño de los grupos

El número de estudiantes matriculados en el título se sitúa por debajo del número de plazas ofertadas en la memoria de verificación, cumpliéndose en todo momento los criterios de admisión establecidos en dicha memoria.

La ratio profesor-alumno resulta muy favorable, lo que permite desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje más personalizado y cercano. Esta circunstancia implica, no obstante, una mayor dedicación e implicación del profesorado, así como un alto nivel de compromiso y exigencia mutua entre estudiantes y docentes, favoreciendo un adecuado aprovechamiento de las materias impartidas.

1.8. Mecanismos de coordinación docente

Los aspectos relacionados con la coordinación docente quedan recogidos en los informes de coordinación de cada cuatrimestre y del conjunto del curso académico, en los que se describen las medidas adoptadas en relación con la planificación y el seguimiento de la docencia. Dichos informes pueden consultarse en el SharePoint de calidad de la Escuela. A continuación, se resumen los aspectos más relevantes.

Las propuestas de planificación de las distintas asignaturas, recogidas en las correspondientes guías docentes, son revisadas al inicio de cada semestre como parte de los mecanismos de coordinación del título. Para ello, el profesorado dispone de orientaciones generales y específicas que garantizan una adecuada planificación de las materias y la correcta adquisición de los resultados de aprendizaje por parte del estudiantado. Estas orientaciones contemplan, entre otros aspectos, las actividades formativas previstas, su temporalización, la estimación de la carga de trabajo del alumnado —tanto por materia como por curso— y los sistemas de evaluación.

Dichas orientaciones se revisan y actualizan anualmente a partir del análisis de distintos indicadores, como los resultados de las encuestas de satisfacción, las reuniones con delegados y las conclusiones derivadas de los planes de acción del título. Asimismo, ante la propuesta de nuevas actividades o modificaciones relevantes en la planificación, el profesorado puede consultar con la coordinación del grado o con el responsable del título, con el fin de asegurar su adecuada integración en el conjunto del plan de estudios.

La coordinación docente del grado se articula mediante mecanismos de coordinación vertical y horizontal, apoyados tanto en las estructuras formales del centro como en herramientas específicas de gestión académica. Durante el curso 2024-2025, los recursos destinados a estas tareas han sido similares a los del curso anterior, incorporándose además mejoras orientadas a reforzar la comunicación y el seguimiento entre el profesorado.

En este sentido, destaca la habilitación de una plataforma online (PDU) a finales del primer cuatrimestre, concebida como espacio común para facilitar y registrar la coordinación docente. A través de esta plataforma se canalizan cuestiones relacionadas con la planificación de las asignaturas y el seguimiento de las actividades académicas. Asimismo, se ha consolidado el uso de la PDU del Proyecto Escuela-Empresa como canal oficial para la difusión de eventos, charlas, talleres, concursos, desplazamientos y otras actividades dirigidas a la comunidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología.

La coordinación se ve reforzada mediante la celebración de claustros en ambos cuatrimestres, así como a través de reuniones periódicas con los delegados del estudiantado, que permiten detectar de forma temprana posibles incidencias relacionadas con la carga de trabajo, la planificación temporal de las actividades o el desarrollo de las asignaturas. Durante el curso analizado no se han detectado duplicidades, solapamientos ni lagunas significativas en los contenidos, por lo que no ha sido necesario convocar reuniones específicas de coordinación del grado.

A nivel de curso, se realiza un seguimiento sistemático del volumen de trabajo autónomo del estudiantado, con el objetivo de identificar posibles picos o situaciones anómalas. En los casos puntuales en los que el alumnado ha manifestado una percepción de sobrecarga, las incidencias se han resuelto de manera ágil mediante la coordinación directa entre el profesorado y los grupos afectados, principalmente a través del ajuste de fechas de entrega y la reorganización de actividades.

Asimismo, ante situaciones excepcionales que han afectado al normal desarrollo de la docencia presencial, como la huelga de transportes ocurrida durante el primer cuatrimestre, la titulación ha ejercido una labor de mediación y coordinación. En este contexto, se ha recordado el carácter presencial del plan de estudios y se han adoptado medidas de apoyo al estudiantado, tales como el refuerzo de la comunicación, la realización de tutorías adicionales y la flexibilización justificada de determinados aspectos organizativos.

Para el diseño y desarrollo de actividades extraacadémicas, de innovación docente o de carácter transversal que afectan a varios grupos de estudiantes, se establecen mecanismos específicos de coordinación que

involucran al alumnado, al profesorado y a la coordinación académica del grado, garantizando su adecuada planificación y coherencia con los objetivos formativos del título.

Las tareas de coordinación del Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad se llevan a cabo de manera conjunta por la Dirección del Grado, la Secretaría Académica y la Dirección de la Escuela, contando además con la colaboración del profesorado del centro. En aquellos aspectos que requieren coordinación con otros títulos de grado o máster, se trabaja de forma coordinada con los responsables académicos correspondientes, asegurando una adecuada coherencia institucional y académica.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

| DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|--------------------------------|---------------|
| - | - |

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

| DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|---|--|
| Modificación No Sustancial Adscripción del ámbito de conocimiento al que pertenece la titulación, según establece el RD 822/2021. | El RD 822/2021 establece que las titulaciones tienen que estar adscritas a un ámbito de conocimiento antes del mes de octubre de 2025. |

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad, la Plataforma Docente Universitaria (PDU), en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

[Ingeniería de la Ciberseguridad | Universidad San Jorge](#)

[Ingeniería de la Ciberseguridad + Ingeniería Informática | Universidad San Jorge](#)

| % GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO | JUNIO 2024 | | CURSO 2024-2025 | |
|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS |
| 100,0% | NP | 1º, 2º, 3º, 4º | 1º, 2º | 3º, 4º |

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2024-2025 se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. De manera general a los diferentes Centros, podemos destacar las siguientes:

- Se ha incluido en el Informe de Revisión del SGI por Dirección indicadores del número de reclamaciones académicas recibidas por estudiante.
- Se ha incluido en el Informe de Revisión del SGI por Dirección el análisis realizado en las tasas de respuesta de las diferentes encuestas de satisfacción realizadas en la Universidad.
- Se han realizado las primeras Memorias Anuales por parte de títulos propios (máster de formación permanente), de manera análoga a como ya se realiza en títulos oficiales, permitiendo realizar un seguimiento de los mismos.

Este ha sido el quinto curso desde la certificación del SGC de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, observándose que se trata de un sistema consolidado sin modificaciones reseñables.

Los procesos y la sistemática de trabajo continúan siendo eficaces para el adecuado seguimiento de la calidad de los programas y de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Se mantiene la certificación favorable del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Escuela de acuerdo al mencionado Programa PACE, lo que permite a su vez disponer de la acreditación institucional de la Escuela. Se presentó el Informe de Revisión del SGC 20223-2024 a la ACPUA, como parte del proceso de seguimiento de la certificación del SGC.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<https://usj.es/conocenos/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, centro al que pertenece esta titulación (<https://usj.es/conocenos/facultades-escuelas/escuela-arquitectura-tecnologia/sistema-gestion-calidad>).

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

| TIPO | ALUMNOS | PERSONAL DOCENTE | PERSONAL NO DOCENTE | OTROS | TOTAL |
|-----------------------------|----------|------------------|---------------------|----------|----------|
| Sugerencias | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Incidencias | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Reclamaciones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Agradecimiento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Comentario | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Consulta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No conformidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Queja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sugerencia ambiental | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Queja ambiental | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| TIPO | ALUMNOS | PERSONAL DOCENTE | PERSONAL NO DOCENTE | OTROS | TOTAL |
|--------------|---------|------------------|---------------------|-------|-----------|
| CIB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CIB+INF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EARTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | | | | 14 |

3.2.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

| ORIGEN | CATEGORÍA | TEMA | ESTADO |
|--------|----------------------|---------------------------------|---------|
| EARTE | Sugerencia | Descanso entre clases | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia | Plan de estudios | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia | Calendarios exámenes | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia | Devolución material audiovisual | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia | Devolución material audiovisual | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia | Reserva material audiovisual | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia | Ampliar enchufes FACOM | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia | Toldos | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia | Licencias Adobe | Cerrado |
| EARTE | Incidencia | Licencias Adobe | Cerrado |
| EARTE | Incidencia | Transporte | Cerrado |
| EARTE | Incidencia | Temperatura | Abierto |
| EARTE | Comentario | APP transporte | Cerrado |
| EARTE | Sugerencia ambiental | Zonas de reciclaje | Cerrado |

3.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

| TIPO | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Sugerencia | 38 | 9 | - | - | - | - |
| Incidencia | 16 | 3 | - | - | - | - |
| Reclamación | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Agradecimiento | 1 | 0 | - | - | - | - |
| Comentario | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Consulta | 1 | 0 | - | - | - | - |
| No conformidad | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Sugerencia ambiental | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Queja | 25 | 0 | - | - | - | - |
| Queja ambiental | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Otros | 0 | 0 | - | - | - | - |
| TOTAL | 81 | 14 | - | - | - | - |

3.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

Tradicionalmente, la Escuela de Arquitectura y Tecnología, recibe bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones. Todas ellas son atendidas directamente por servicios específicos de la universidad y tratadas con los alumnos en reuniones de delegados cuando procede.

Es importante destacar que estas sugerencias y quejas están relacionadas con cuestiones ajenas a la docencia. Los temas están relacionados con cuestiones principalmente de servicios de infraestructuras propios de un edificio nuevo.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos del profesorado

4.1.1. Asignación del profesorado

| MATERIA | GRUPO | ECTS IMPARTIDOS |
|--|--------------|-----------------|
| 34645 - INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | Grupo 1A | 4 |
| 34645 - INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | Grupo 1A | 2 |
| 34646 - MATEMÁTICAS | Grupo 1A | 2 |
| 34646 - MATEMÁTICAS | Subgrupo 1A1 | 4 |
| 34646 - MATEMÁTICAS | Subgrupo 1A2 | 4 |
| 34647 - PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | Grupo 1A | 3 |
| 34647 - PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | Grupo 1A | 3 |
| 34648 - FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | Grupo 1A | 4 |
| 34648 - FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | Grupo 1A | 2 |
| 34649 - INGLÉS I | Grupo 1I | 4 |
| 34649 - INGLÉS I | Grupo 1I | 2 |
| 34650 - ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | Grupo 1A | 4 |
| 34650 - ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | Grupo 1A | 2 |
| 34651 - ÁLGEBRA | Grupo 1A | 2 |
| 34651 - ÁLGEBRA | Subgrupo 1A1 | 4 |
| 34651 - ÁLGEBRA | Subgrupo 1A2 | 4 |
| 34652 - SISTEMAS LÓGICOS | Grupo 1A | 2 |
| 34652 - SISTEMAS LÓGICOS | Subgrupo 1A1 | 4 |
| 34652 - SISTEMAS LÓGICOS | Subgrupo 1A2 | 4 |
| 34653 - ESTADÍSTICA | Grupo 1A | 2 |
| 34653 - ESTADÍSTICA | Subgrupo 1A1 | 4 |
| 34653 - ESTADÍSTICA | Subgrupo 1A2 | 4 |
| 34654 - ESTRUCTURAS DE DATOS | Grupo 1A | 2 |
| 34654 - ESTRUCTURAS DE DATOS | Subgrupo 1A1 | 4 |
| 34655 - ANÁLISIS Y CÁLCULO | Grupo 2A | 4 |
| 34655 - ANÁLISIS Y CÁLCULO | Grupo 2A | 2 |
| 34656 - ARQUITECTURA DE ORDENADORES | Grupo 2A | 4 |
| 34656 - ARQUITECTURA DE ORDENADORES | Grupo 2A | 2 |
| 34657 - REDES Y COMUNICACIONES | Grupo 2A | 4 |
| 34657 - REDES Y COMUNICACIONES | Grupo 2A | 2 |
| 34658 - PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | Grupo 2A | 4 |
| 34658 - PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | Grupo 2A | 2 |
| 34659 - SISTEMAS OPERATIVOS | Grupo 2A | 4 |
| 34659 - SISTEMAS OPERATIVOS | Grupo 2A | 2 |
| 34660 - INGLÉS II | Grupo 2A | 3,82 |
| 34660 - INGLÉS II | Grupo 2A | 2 |
| 34660 - INGLÉS II | Grupo 2A | 0,18 |
| 34661 - CRIPTOGRAFÍA | Grupo 2A | 4 |
| 34661 - CRIPTOGRAFÍA | Grupo 2A | 2 |
| 34662 - SISTEMAS DE INFORMACIÓN | Grupo 2A | 3,2 |
| 34662 - SISTEMAS DE INFORMACIÓN | Grupo 2A | 2,8 |

| MATERIA | GRUPO | ECTS IMPARTIDOS |
|--|----------|-----------------|
| 34663 - FUNDAMENTOS DE FÍSICA | Grupo 2A | 4 |
| 34663 - FUNDAMENTOS DE FÍSICA | Grupo 2A | 2 |
| 34664 - DISEÑO Y DESARROLLO WEB SEGURO | Grupo 2A | 4 |
| 34664 - DISEÑO Y DESARROLLO WEB SEGURO | Grupo 2A | 1 |
| 34664 - DISEÑO Y DESARROLLO WEB SEGURO | Grupo 2A | 1 |
| | | 136 |

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

| 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 22,1% | 24,5% | - | - | - | - |

4.1.3. Perfil del profesorado

| ECTS IMPARTIDOS | CATEGORIA ACADÉMICA | ACREDITADO ANECA | SEXENIOS | QUINQUENIOS |
|-----------------|---------------------|------------------|----------|-------------|
| 5,82 | Doctorado | NO | 0 | 1 |
| 6 | Licenciatura | NO | 0 | 0 |
| 6 | Licenciatura | NO | 0 | 0 |
| 12 | Doctorado | SI | 1 | 0 |
| 10 | Doctorado | SI | 0 | 0 |
| 11 | Máster | NO | 0 | 0 |
| 6 | Grado | NO | 0 | 0 |
| 13 | Doctoranda | NO | 0 | 0 |
| 10 | Doctorado | SI | 1 | 0 |
| 6 | Máster | NO | 0 | 0 |
| 6 | Doctorado | SI | 1 | 1 |
| 10 | Doctorado | NO | 0 | 0 |
| 6 | Doctorando | NO | 0 | 0 |
| 6 | Doctorado | NO | 0 | 0 |
| 6 | Doctorado | NO | 0 | 0 |
| 10 | Licenciatura | NO | 0 | 0 |
| 6 | Doctorando | NO | 0 | 0 |
| 0,18 | Máster | NO | 0 | 0 |

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

| | RD 640/2021 | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| % doctores acreditados | 50,0% | 33,3% | 22,2% | - | - | - | - |
| % doctores no acreditados | | 33,3% | 22,2% | - | - | - | - |
| % licenciados doctorandos | 50,0% | 11,2% | 16,7% | - | - | - | - |
| % licenciados/diplomados | | 22,2% | 38,9% | - | - | - | - |

% ECTS impartidos por cada categoría

| | RD 640/2021 | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| % doctores acreditados | 50,0% | 24,3% | 27,9% | - | - | - | - |
| % doctores no acreditados | | 30,0% | 20,5% | - | - | - | - |
| % licenciados doctorandos | 50,0% | 15,7% | 18,4% | - | - | - | - |
| % licenciados/diplomados | | 30,0% | 33,2% | - | - | - | - |

4.1.5. *Ratio alumnos/profesor*

| | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|-------------------------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Alumnos matriculados EJC | 17,7 | 29,2 | - | - | - | - |
| PDI EJC | 1,6 | 3,8 | - | - | - | - |
| RATIO ALUMNOS/PROFESOR | 11,1 | 7,7 | - | - | - | - |

4.1.6. *Análisis profesorado*

El perfil del profesorado del Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad presenta un 44,4% de profesorado doctor y un 55,6% de profesorado no doctor, situándose ligeramente por debajo del porcentaje del 50% establecido en el RD 640/2021. En lo que respecta a la docencia impartida, el 48,4% de los créditos ECTS del título son asumidos por profesorado doctor, mientras que el 51,6% corresponde a profesorado no doctor.

Desde el centro se mantiene una línea de actuación orientada a favorecer la actividad investigadora del profesorado doctor y del profesorado en proceso de finalización de su doctorado, con el objetivo de avanzar de forma progresiva en el cumplimiento de los criterios establecidos por la normativa vigente.

4.1.7. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

| PROYECTO | MATERIA |
|---|--|
| CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa | Algunas materias de 1º y 2º han incluido contenido en inglés, para integrar el inglés de forma progresiva en el grado. |

4.1.8. *Formación del profesorado*

| Denominación | Resumen de contenidos | Horas |
|-----------------------------|---|---------|
| Formación de acogida | <p>Objetivo: Conocer las ventajas de las herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Contenidos: 2. Recepción y acogida 3. Bienvenida 4. Ser profesor en la USJ: contexto profesional y práctica docente e investigadora 5. Recursos y seguridad TIC <ol style="list-style-type: none"> a. Cuenta corporativa b. Contraseñas robustas c. Autenticación doble factor | 5 horas |

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> d. Infraestructura wifi e. Microsoft 365 f. APP corporativa: USJ Community g. Impresoras h. Portal Ucloud i. Servicios TIC <p>6. Planificación estratégica de la docencia. Elaboración de la Guía docente</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Introducción a la elaboración de Guías Docentes en el marco del EEES. b. Presentación de la aplicación GDWeb para elaboración de Guías Docentes. c. Aplicación práctica de elaboración de una Guía Docente utilizando la aplicación GDWeb. <p>7. La Plataforma Docente Universitaria (PDU) y comienzo curso semipresencial</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientaciones generales del uso de las TIC. • La PDU como entorno virtual. • Características y posibilidades de la PDU. • Aplicaciones de gestión. • Casos prácticos más comunes. <p>Servicios universitarios de apoyo al PDI</p> | |
|--|--|--|

4.1.9. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Los investigadores de la Escuela de Arquitectura y Tecnología trabajan en diversas líneas y en varios grupos de investigación: Arquitecturas Open Source (AOS, S04_23R), Computing for Medical and Biological Applications (CoMBA, T71_23D), y Software Variability for Information Technologies (SVIT, T61_23R). En concreto, la mayoría de los docentes vinculados al programa, están vinculados al grupo de investigación SVIT.

El grupo de investigación SVIT acoge a varios docentes de la escuela. También participan en el grupo siete egresados de la escuela. En la página web del grupo <http://svit.usj.es/> se puede encontrar la estructura del grupo.

Este grupo tiene como objetivo principal acelerar el desarrollo y posterior mantenimiento del software. Sus principales líneas de investigación son:

- Ingeniería del software dirigida por Modelos (MDE).
- Líneas de productos software (SPL).
- Gestión de la variabilidad.
- Trazabilidad de requisitos.
- Localización de errores.
- Generación procedural de contenido (PCG).
- Ingeniería de software empírica.
- Green Computing for Videogames.
- Game Software Engineering.

El grupo publica en conferencias de alto prestigio relacionadas con la Ingeniería del Software como en MoDELS, SPLC, CAiSE, ISD o ESEM y en revistas JCR como IST, JSS, TOSEM o TSE. A lo largo del curso 24/25 se han alcanzado los siguientes hitos:

- Tres docentes del grado reconocieron su labor investigadora con el programa de Sexenios de CNEAI.

- Miembros del grupo obtuvieron una patente americana sobre sus investigaciones en generación procedural de contenido.
- Tres nuevos doctorandos se matricularon en un programa de doctorado.
- El grupo ha formado parte de dos redes de excelencia en Investigación (TASOVA+ y AI4SE).
- Se ha solicitado un nuevo plan nacional para los años 25-28.
- Investigadores de SVIT fueron premiados en la conferencia de mayor relevancia mundial en el ámbito de la Ingeniería del Software Empírica por el artículo: 'Game Software Engineering: A Controlled Experiment Comparing Automated Content Generation Techniques'. (Octubre 2024)
- Investigadores de SVIT fueron premiados en una de las conferencias más prestigiosas en el campo de la Ingeniería de Sistemas de Información, CAISE 2024, por el artículo: 'Comparing MDD and CcD in the Bug Localization Context: An Empirical Evaluation in Video Games'. (Junio 2024)

4.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). Existen dos tipos de evaluación, la evaluación parcial y la evaluación completa. El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.2.1. Número total de profesores/materia con resultados de evaluación parcial

La evaluación parcial del profesorado se recoge en el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5); la herramienta de recogida de información son las encuestas cumplimentadas por los estudiantes.

La evaluación parcial de la actividad docente se aplica a todo el profesorado de la Universidad San Jorge:

| CIB | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de profesores/materia | 12 | 21 | - | - | - | - |
| Número de profesores/materia con resultados de evaluación | 12 | 21 | - | - | - | - |
| % PROFESORES EVALUADOS | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |

| CIB-INF | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de profesores/materia | 12 | 20 | - | - | - | - |
| Número de profesores/materia con resultados de evaluación | 12 | 19 | - | - | - | - |
| % PROFESORES EVALUADOS | 100,0% | 95,0% | - | - | - | - |

4.2.2. Resultados de evaluación parcial de profesores/materia

| CIB | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de profesores/materia | 12 | 21 | - | - | - | - |
| Número de profesores/materia con resultados de evaluación | 12 | 21 | - | - | - | - |

| | | | | | | |
|---|----------------|----------------|---|---|---|---|
| % profesores con resultados de evaluación | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| Valoración: Excelente | 2 | 11 | - | - | - | - |
| Valoración: Muy bueno | 4 | 4 | - | - | - | - |
| Valoración: Bueno | 4 | 2 | - | - | - | - |
| Valoración: Adecuado | 2 | 2 | - | - | - | - |
| Valoración: Deficiente | 0 | 2 | - | - | - | - |
| Baja tasa de respuesta | 0 | 0 | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA GRADO | 8,8 | 8,6 | - | - | - | - |
| | (70,9%) | (67,1%) | | | | |
| VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ | 9,1 | 9,2 | - | - | - | - |
| | (43,3%) | (40,1%) | | | | |

| CIB-INF | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de profesores/materia | 12 | 20 | - | - | - | - |
| Número de profesores/materia con resultados de evaluación | 12 | 19 | - | - | - | - |
| % profesores con resultados de evaluación | 100,0% | 95,0% | - | - | - | - |
| Valoración: Excelente | 3 | 9 | - | - | - | - |
| Valoración: Muy bueno | 4 | 5 | - | - | - | - |
| Valoración: Bueno | 4 | 2 | - | - | - | - |
| Valoración: Adecuado | 0 | 3 | - | - | - | - |
| Valoración: Deficiente | 1 | 0 | - | - | - | - |
| Baja tasa de respuesta | 0 | 1 | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA GRADO | 8,8 | 8,7 | - | - | - | - |
| | (56,8%) | (53,2%) | | | | |
| VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ | 9,1 | 9,2 | - | - | - | - |
| | (43,3%) | (40,1%) | | | | |

4.2.3. *Resultados de evaluación parcial de tutores de proyecto/TFG*

| CIB | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de tutores | NP | NP | - | - | - | - |
| Número de tutores con resultados de evaluación | NP | NP | - | - | - | - |
| % tutores con resultados de evaluación | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Excelente | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Muy bueno | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Bueno | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Adecuado | NP | NP | - | - | - | - |

| | | | | | | |
|---|----|----|---|---|---|---|
| Valoración: Deficiente | NP | NP | - | - | - | - |
| Baja tasa de respuesta | NP | NP | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA GRADO | NP | NP | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ | NP | NP | - | - | - | - |

| CIB-INF | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de tutores | NP | NP | - | - | - | - |
| Número de tutores con resultados de evaluación | NP | NP | - | - | - | - |
| % tutores con resultados de evaluación | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Excelente | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Muy bueno | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Bueno | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Adecuado | NP | NP | - | - | - | - |
| Valoración: Deficiente | NP | NP | - | - | - | - |
| Baja tasa de respuesta | NP | NP | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA GRADO | NP | NP | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ | NP | NP | - | - | - | - |

4.2.4. Análisis de evaluación parcial del profesorado

La valoración del profesorado por parte del alumnado en el Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad y en el Doble Grado con Ingeniería Informática se sitúa en niveles positivos, con una puntuación media de 8,6 en el grado y 8,7 en el doble grado. Estas valoraciones se encuentran ligeramente por debajo de la media de la Universidad San Jorge (9,2), manteniéndose no obstante en un rango elevado de satisfacción.

Un aspecto destacable de este apartado es la alta tasa de participación del estudiantado en las encuestas de evaluación docente, que alcanza el 67,1 % en el Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad y el 53,2 % en el Doble Grado, porcentajes claramente superiores a la media de participación de la Universidad (40,1 %). Asimismo, la cobertura de la evaluación ha sido prácticamente completa, con el 100 % del profesorado evaluado en el Grado y el 95 % en el Doble Grado, lo que refuerza la representatividad de los resultados obtenidos.

En relación con el curso anterior, se observa una ligera disminución de la valoración media, que pasa de 8,8 a 8,6 en el Grado y de 8,8 a 8,7 en el Doble Grado, manteniéndose, en ambos casos, tasas de respuesta elevadas y comparables a las del curso precedente. Esta evolución se interpreta dentro de la variabilidad habitual de este tipo de indicadores, sin que se identifiquen cambios significativos en la percepción global del alumnado.

El análisis detallado de los resultados no pone de manifiesto ítems claramente penalizados, ni se detectan aspectos críticos que requieran la adopción de medidas correctoras específicas.

4.2.5. Resultados de evaluación completa del profesorado

La evaluación completa del profesorado se recoge en el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5), y consta de tres herramientas de recogida de información:

- Resultados de encuestas de estudiantes.
- Memoria de Evaluación Docente.
- Informe del Responsable Académico.

La evaluación completa del profesorado se realiza con carácter obligatorio cuando se cumpla al menos una de las siguientes condiciones:

- Cuando se trate de un docente de nueva incorporación impartiendo su primer periodo de docencia en la Universidad San Jorge.
- Cuando hayan transcurrido cuatro años desde la última evaluación completa.
- Cuando la Comisión de Evaluación Docente la proponga para un docente.

| | 2021-2022 (1C) | 2021-2022 (2C) | 2022-2023 (1C) | 2022-2023 (2C) | 2023-2024 (1C) | 2023-2024 (2C) |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Número de profesores sometidos a evaluación completa | NP | NP | NP | NP | 1 | NP |
| Valoración: Excelente | NP | NP | NP | NP | 0 | NP |
| Valoración: Muy bueno | NP | NP | NP | NP | 1 | NP |
| Valoración: Bueno | NP | NP | NP | NP | 0 | NP |
| Valoración: Adecuado | NP | NP | NP | NP | 0 | NP |
| Valoración: Deficiente | NP | NP | NP | NP | 0 | NP |
| Baja tasa de respuesta/No hay suficientes datos | NP | NP | NP | NP | 0 | NP |
| VALORACIÓN MEDIA GRADO | NP | NP | NP | NP | 9,1 | NP |
| VALORACIÓN MEDIA TOTAL GRADOS USJ | 9,0 | 8,9 | 8,8 | 8,7 | 8,6 | 8,9 |

4.2.6. Análisis de evaluación completa del profesorado

En la transición del curso 23/24 al 24/25 se realizó la evaluación completa de 1 docente del claustro, obteniendo una nota media de 9,1 y valoración muy buena. La evaluación corresponde a un docente de nuevo ingreso. La evaluación evidencia el buen desempeño del docente evaluado.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Según las necesidades específicas de cada materia, y/o actividades formativas extraacadémicas, se ha recurrido a la utilización de las instalaciones del Campus de Villanueva de Gállego.

La Escuela de Arquitectura y Tecnología dispone de aulas para impartir la titulación proyectada que, como todas las aulas de la Universidad, se encuentran equipadas con: cañón-proyector, sistema audiovisual (cámara, altavoces, micrófono) y pizarra blanca.

Además, se ha utilizado el laboratorio de electrónica que dispone de: generadores de funciones, osciloscopios, multímetros digitales, fuentes de alimentación, componentes de lógica digital y eléctricos, controladores lógicos programables, bread boards, Lego Mindstorm Education Robots, Arduinos y componentes para los mismos (sensores, pantallas, actuadores y dispositivos de comunicación), pegatinas y tarjetas RFID y tarjetas NFC y switches.

Además, la Escuela de Arquitectura y Tecnología dispone de un aula móvil compuesta por:

- 26x Tabletas Wacom Intuos PRO.
- 26x Portátiles ASUS VR ready.

Esta aula móvil permite trasladar, con un armario-rack movable, el equipamiento a cualquier lugar donde las necesidades académicas lo requieran o utilizar de forma individual cualquiera de sus componentes cuando un alumno lo necesite.

Los estudiantes del Grado disponen del resto de infraestructuras propias del Campus Universitario, como son la Biblioteca, instalaciones deportivas, cafeterías y un servicio de lanzaderas de autobuses que facilita el acceso de los estudiantes al campus.

Durante el desarrollo del curso se ofrece desde la dirección del grado a todos los docentes la posibilidad de adquirir software, hardware y bibliografía que mejore el desarrollo del grado y los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes.

5.2. Personal de apoyo

| ÁREA | Nº PERSONAS | DEDICACIÓN AL TÍTULO |
|---|-------------|---------------------------------|
| Calidad, Validaciones y Medioambiente | 5 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Innovación Docente | 1 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Secretaría General Académica | 8 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Biblioteca | 4 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Orientación Profesional y Empleo | 7 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Movilidad Internacional | 5 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| OTRI | 2 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Sistemas de Información / Soporte técnico | 3 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Soporte Técnico Audiovisual | 2 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Oficina Técnica de Salud | 2 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Laboratorios | 8 | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Espacios Prácticas Internas | 4 | Parcial. Recurso compartido USJ |

5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

| CIB | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de tutores | 5 | 5 | - | - | - | - |
| Número de tutores con resultados de evaluación | 2 | 2 | - | - | - | - |
| % tutores con resultados de evaluación | 40% | 40% | - | - | - | - |
| Valoración: Excelente | 2 | 0 | - | - | - | - |
| Valoración: Bueno | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Valoración: Adecuado | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Valoración: Deficiente | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Baja tasa de respuesta | 3 | 3 | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA GRADO | 9,8 (25,0%) | 6,7 (37,5%) | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ | 9,3 (24,1%) | 9,2 (32,7%) | - | - | - | - |

| CIB-INF | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Número de tutores | 3 | 7 | - | - | - | - |
| Número de tutores con resultados de evaluación | 1 | 4 | - | - | - | - |
| % tutores con resultados de evaluación | 33,3% | 57,1% | - | - | - | - |
| Valoración: Excelente | 1 | 4 | - | - | - | - |
| Valoración: Bueno | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Valoración: Adecuado | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Valoración: Deficiente | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Baja tasa de respuesta | 2 | 3 | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA GRADO | 9,3 (33,3%) | 9,7 (31,8%) | - | - | - | - |
| VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ | 9,3 (24,1%) | 9,2 (32,7%) | - | - | - | - |

5.3.2. Análisis evaluación tutores

La valoración media obtenida es de 6,7 en el Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad y de 9,7 en el Doble Grado con Ingeniería Informática, situándose esta última por encima de la media de la Universidad San Jorge (9,2). La tasa de respuesta alcanza el 37,5% en el Grado y el 31,8% en el Doble Grado, valores

similares a la media institucional (32,7%); no obstante, la cobertura de evaluación del profesorado es limitada (40 % en el Grado y 57,1 % en el Doble Grado).

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

| CIB | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Número de alumnos que han realizado prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |

| CIB-INF | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Número de alumnos que han realizado prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas | NP | NP | - | - | - | - |

*Reconocimiento de prácticas

5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

| ENTIDAD EXTERNA (CIB) | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | Satisfacción del alumno |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|
| NP | NP | NP | - | - | - | NP |

| ENTIDAD EXTERNA (INF-CIB) | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | Satisfacción del alumno |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|
| NP | NP | NP | - | - | - | NP |

5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

| | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2022-2023 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos participantes (outgoing) CIB | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Número de alumnos participantes (outgoing) INF-CIB | 0 | 0 | - | - | - | - |
| % de alumnos participantes (outgoing) CIB | 0,0% | 0,0% | - | - | - | - |
| % de alumnos participantes (outgoing) INF-CIB | 0,0% | 0,0% | - | - | - | - |
| Número de destinos CIB | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Número de destinos INF-CIB | 0 | 0 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) CIB | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) INF-CIB | NP | NP | - | - | - | - |
| Número de alumnos no propios acogidos (incoming)* | 0 | 0+9 | - | - | - | - |
| Número de orígenes* | 0 | 0+7 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming) | NP | 9,0 | - | - | - | - |

*Alumnos que cursan materias solo de la titulación + Alumnos que cursan materias de EARTE.

5.5.2. Destino de alumnos outgoing

| DESTINO | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | Satisfacción del alumno |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|
| - | NP | NP | - | - | - | NP |
| TOTAL | NP | NP | - | - | - | |

5.5.3. Origen de alumnos incoming

| ORIGEN | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Bahcesehir Universitesi | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Catholic University of Korea | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Kadir Has Universitesi | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Universidad Cristóbal Colón | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Universidad Iberoamericana Ciudad de México | 0 | 1 | - | - | - | - |
| Università degli Studi di Ferrara | 0 | 2 | - | - | - | - |
| Università IUAV di Venezia | 0 | 2 | - | - | - | - |
| TOTAL | 0 | 9 | - | - | - | - |

5.5.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

Los alumnos incoming han considerado como muy positiva su experiencia visitando nuestra universidad, valorándola con un 9.0 de media. La posibilidad de cursar asignaturas de varios grados de la escuela facilita la movilidad de los estudiantes, que pueden encontrar un conjunto de asignaturas que encaje con su universidad de origen. Se espera que a futuro las cifras mejoren todavía más, gracias a la puesta en marcha del tercer curso de los grados de IAR y CIB (y sus dobles), atrayendo a más alumnos internacionales.

Los números son positivos y esto es debido a la buena labor desempeñada por el departamento de internacional y por los responsables de internacional de la escuela y del grado.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

Preuniversitarios

En la Escuela de Arquitectura y Tecnología, existen diversos talleres dirigidos a estudiantes preuniversitarios. En estos talleres, los estudiantes tienen la oportunidad de conocer los contenidos de la titulación, así como realizar una actividad relacionada con la titulación. Desde la Escuela se ofertan los siguientes talleres preuniversitarios:

- Diseño y Desarrollo Videojuegos: Un día como programador de videojuegos
- Ciberseguridad: ¡Ponte en la piel de un hacker ético por un día!
- Inteligencia Artificial: ¿Conoces a tu amigo GPT de verdad?
- Diseño y Arquitectura - Diseña y construye
- Ingeniería Biomédica: Construye un pulsómetro

Además de los talleres, se ofrecieron tres concursos asociados a los talleres de VID, CIB e IAR en los que los preuniversitarios interesados se ponían en la piel de un futuro profesional por unas horas para desarrollar tareas propias de cada titulación. Los mejores alumnos fueron invitados a la final en las instalaciones de la USJ.

Durante el curso 24/25 se han llevado a cabo las siguientes actividades, organizadas por los grados de la escuela y de las que los alumnos han participado:

CHARLAS

- Mesa redonda centrada en el Estado y Necesidades Profesionales de la Industria del Videojuego. El debate tiene por objetivo tratar la dinámica actual de la industria, experiencias profesionales personales, así como analizar tendencias en cuanto a formación y perfiles profesionales relevantes. Ponentes: Francisco Núñez, Striking Distance Studios; Jon Diego Martínez, Striking Distance Studios; Pablo J. De Andrés, Flying Wild; José Elipe, Tequila Works. (Diciembre 2024)
- Charla sobre Monetización y Licencias de Propiedades Intelectuales (IPs) en Plataformas Móviles. La charla tiene por objetivo presentar una visión actual profesional del uso y concesión de licencias de ámbitos de la cultura audiovisual popular, como el anime, en productos del sector

móvil como aplicaciones, en general, y videojuegos, en particular. Ponente: Ismael Jorge, Yodo1. (Febrero 2025)

- Masterclass en Producción de Videojuegos, con un elenco de ponentes de primera línea: Miguel Rodríguez, Senior Rendering Engineer en Call of Duty, Roi Veiga - Senior Game designer en Gameloft, Massimo Caggese - Senior Material Artist, Deniss Korzans - Producers en Scopely. (Mayo 2025)
- Reinención empresarial de la mano de la IA, impartida por la empresa BSH para abordar el impacto de la Inteligencia Artificial en el mundo empresarial. (Marzo 2025)
- Ciberseguridad, impartida por la empresa BSH en la cual realizó una live demo de ataques, junto con su consiguiente explicación de cómo una empresa los protege. (Febrero 2025)
- Mesa redonda en la que los directores de los grados en Diseño y Desarrollo de Videojuegos e Inteligencia Artificial abordaron el impacto de la inteligencia artificial, especialmente la generativa, en la industria del videojuego. (Marzo 2025)
- Charla del director del grado en Ingeniería Informática en el Congreso The Wave. Se abordó cómo la investigación puede impactar en el desarrollo de videojuegos. (Marzo 2025)
- Mesa redonda en la IV edición de las Jornadas sobre Tendencias Tecnológicas en la Sociedad. La directora del Grado de Inteligencia Artificial, moderó el debate centrado en casos de éxito de la IA en el sector empresarial. (Octubre 2024)

TALLERES

- Taller sobre Concept Art con Unreal. Taller con público objetivo muy específico. Dedicado a potenciar los fundamentos artísticos en la creación de arte conceptual para entorno. Impartido por: Aitor Castella, 8 Room Studio. (Marzo 2025)
- Taller de Optimización en Unity. Taller con público objetivo muy específico. Trata la optimización de código y profiling para desarrollo de videojuegos en el ámbito profesional e industrial. Impartido por: Eduardo Jiménez, Eclipse Games. (Abril 2025)
- Optimización y Multithreading en Unity. Taller con público objetivo muy específico. Trata la optimización de código con foco en multithreading para desarrollo de videojuegos en el ámbito profesional e industrial. Impartido por: Eduardo Jiménez, Eclipse Games. (Abril 2025)
- Taller de creación de videojuegos en Espacio Joven Ibercaja, impartido por el profesor Dan Tarodo. (Marzo 2025)

CERTÁMENES

- Atechneo Dev Party. Competición de programación organizada por nuestros estudiantes de ingeniería informática, en colaboración con los profesores de la Escuela. (Mayo 2025)
- USJ XMAS CODE '24. Concurso de programación en formato calendario de adviento, con una categoría especial para los programadores novatos. (Diciembre 2024)
- Nueva edición del certamen anual Game of the Year en el que los estudiantes del grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos presentan los proyectos realizados a lo largo del curso,

incorporando en esta ocasión, como novedad, la posibilidad adicional de concursar con prototipos preliminares en forma de juego de mesa. (Marzo 2025)

- Primera edición de las pruebas de selección para la creación de un equipo universitario competitivo de diseño y desarrollo de videojuegos que pueda participar en certámenes estatales o en jams globales. (Abril 2025)
- Hackathon de pentesting – EARTE, evento donde entusiastas de la ciberseguridad se reunieron para poner a prueba sus habilidades en la detección y explotación de vulnerabilidades en sistemas informáticos. (Abril 2025)

DESPLAZAMIENTOS

- Visita a la Bilbao International Games Conference - BIG 2024. Se trata de un evento muy asentado dentro del sector, con proyección nacional e internacional y a nivel de desarrollo, proyección de actividad estudiantil, ponencias del ámbito industrial, así como actividades de networking/negocio. Este año, el estudio Adrift-Team, formado por estudiantes de la Universidad San Jorge e impulsado por la empresa editora Entalto Publishing, también fundada por egresados del grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos, son finalistas en el certamen que se celebra dentro de la conferencia. (Diciembre 2024)
- Visita a Stellantis Zaragoza con masterclass sobre la aplicación de la Inteligencia Artificial a los proyectos actuales de la compañía. (Febrero 2025)
- Asistencia a la RootedCon (Conferencia). (Marzo 2025)

PREMIOS Y RECONOCIMIENTOS

- Premios otorgados a dos estudiantes del doble grado en Ingeniería Informática y Diseño y Desarrollo de Videojuegos, por sus Trabajos de Fin de Grado, en el evento anual Vive Tecnara. (Octubre 2024)
- En la VI edición del evento de desarrollo de videojuegos Z-JAM, organizado por la Cátedra Talento Emprendedor (Universidad San Jorge y la Fundación Aragón Emprende), el ganador a 'Mejor Juego' por su calidad técnica fue para Blue oni hunter, del egresado de la Universidad San Jorge Víctor Laganga. (Diciembre 24)
- Investigadores de EARTE fueron premiados en la conferencia de mayor relevancia mundial en el ámbito de la Ingeniería del Software Empírica por el artículo: 'Game Software Engineering: A Controlled Experiment Comparing Automated Content Generation Techniques'. (Octubre 2024)
- Investigadores de EARTE fueron premiados en una de las conferencias más prestigiosas en el campo de la Ingeniería de Sistemas de Información, CAISE 2024, por el artículo: 'Comparing MDD and CcD in the Bug Localization Context: An Empirical Evaluation in Video Games'. (Junio 2024)

OTROS EVENTOS E HITOS

- XIII edición de USJ Connecta con la participación de 15 empresas del sector tecnológico como Inycom, BSH, e Hiberus, entre otras. (Febrero 2025)

- Ada Lovelace Day, evento para recordar y poner en valor el papel de la mujer en el sector tecnológico, con el objetivo de darles mayor visibilidad. (Octubre 2024)
- Celebración del Patron EARTE. (Marzo 2025)
- Experiencia de emprendimiento en videojuegos. Egresados de los grados de Diseño y Desarrollo de Videojuegos e Ingeniería Informática, han transmitido su experiencia de emprendimiento en el área de videojuegos en la Semana del Emprendimiento de Aragón 2024. (Octubre 2024)
- Estudiantes y egresados de los grados tecnológicos asistieron a la presentación del videojuego "Toy Tactics", desarrollado por la empresa Kraken Empire, cuyos fundadores son profesores de EARTE. (Septiembre 2024)

Además, se animó a los estudiantes a participar en otras actividades organizadas por la Universidad, tales como:

Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: Open Day

La Escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Si lo desean, pueden acudir acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizaron visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

Participación en las actividades organizadas en el Campus de Villanueva de Gállego

La localización de la Escuela en el campus de Villanueva de Gállego permite que nuestros estudiantes puedan participar en todas las actividades organizadas en el campus, bien desde otras facultades o escuelas bien desde departamentos específicos. Las actividades son muchas y variadas:

- Cursos y actividades ofertadas por el servicio de actividades deportivas como Let's Run, bus blanco, diferentes campeonatos deportivos y cursos.
- Talleres y actividades organizadas por el Servicio de Actividades Culturales como su taller de Teatro, el club del Rock&Roll, talleres de Danza, Tv Creativa, Los lunes del Principal, Rutas y Espacio en Blanco.
- Seminarios y actividades organizados por otros centros como maratones de cine, las Jornadas para Jóvenes emprendedores organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo compuestas por diferentes conferencias para profundizar en la investigación y la innovación para el emprendimiento, o los cursos de impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.

6.2. Principales hitos del curso académico

Se destacan como principales hitos del ámbito académico, investigación, innovación y divulgación científica los siguientes:

- Obtención de una patente americana en generación procedural de contenido otorgada a miembros del grupo de investigación SVIT.
- Participación de docentes del grado con dos ponencias en The Wave.

- Se ha mantenido el número de créditos de CLIL, impartándose entorno al 50% de los créditos del grado en inglés.
- Premios otorgados a dos estudiantes del doble grado en Ingeniería Informática y Diseño y Desarrollo de Videojuegos, por sus Trabajos de Fin de Grado, en el evento anual Vive Tecnara.
- Investigadores de EARTE fueron premiados en la conferencia de mayor relevancia mundial en el ámbito de la Ingeniería del Software Empírica por el artículo: 'Game Software Engineering: A Controlled Experiment Comparing Automated Content Generation Techniques'. (Octubre 2024)
- Investigadores de EARTE fueron premiados en una de las conferencias más prestigiosas en el campo de la Ingeniería de Sistemas de Información, CAiSE 2024, por el artículo: 'Comparing MDD and CcD in the Bug Localization Context: An Empirical Evaluation in Video Games'. (Junio 2024)
- Renovación del Plan nacional del grupo de investigación SVIT.
- Obtención de tres sexenios de investigación por miembros del claustro.
- Inclusión de la mención Dual en el grado en Ingeniería Informática, uno de los pocos en España en obtenerlo, que permitirá a los futuros alumnos realizar su formación de forma dual entre la universidad y la empresa.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CIB

| CALIFICACIÓN | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| No presentado | 0,0% | 0,0% | - | - | - | - |
| Suspenso | 5,0% | 2,1% | - | - | - | - |
| Aprobado | 17,4% | 20,0% | - | - | - | - |
| Notable | 50,5% | 46,8% | - | - | - | - |
| Sobresaliente | 20,2% | 18,8% | - | - | - | - |
| Matrícula de honor | 3,7% | 6,5% | - | - | - | - |

INF-CIB

| CALIFICACIÓN | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| No presentado | 0,0% | 0,4% | - | - | - | - |
| Suspenso | 5,0% | 8,5% | - | - | - | - |
| Aprobado | 15,8% | 19,6% | - | - | - | - |
| Notable | 48,9% | 46,3% | - | - | - | - |
| Sobresaliente | 24,5% | 18,9% | - | - | - | - |
| Matrícula de honor | 5,8% | 6,4% | - | - | - | - |

7.2. Distribución de calificaciones por materia

| MATERIA | No presentado | Suspenseo | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de honor |
|--|---------------|-----------|----------|---------|---------------|--------------------|
| GRADO CIB | | | | | | |
| ÁLGEBRA | 0,0% | 18,2% | 18,2% | 54,5% | 0,0% | 9,1% |
| ESTADÍSTICA | 0,0% | 0,0% | 27,3% | 63,6% | 0,0% | 9,1% |
| ESTRUCTURAS DE DATOS | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 80,0% | 0,0% | 10,0% |
| ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 16,7% | 66,7% | 8,3% |
| FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 40,0% | 20,0% | 20,0% |
| INGLÉS I | 0,0% | 0,0% | 16,7% | 58,3% | 25,0% | 0,0% |
| INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | 0,0% | 0,0% | 16,7% | 75,0% | 8,3% | 0,0% |
| MATEMÁTICAS | 0,0% | 8,3% | 33,3% | 41,7% | 8,3% | 8,3% |
| PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 50,0% | 0,0% |
| SISTEMAS LÓGICOS | 0,0% | 0,0% | 16,7% | 58,3% | 16,7% | 8,3% |
| ANÁLISIS Y CÁLCULO | 0,0% | 0,0% | 12,5% | 62,5% | 18,8% | 6,3% |
| ARQUITECTURA DE ORDENADORES | 0,0% | 0,0% | 11,8% | 11,8% | 70,6% | 5,9% |
| CRIPTOGRAFÍA | 0,0% | 0,0% | 22,2% | 66,7% | 11,1% | 0,0% |
| DISEÑO Y DESARROLLO WEB SEGURO | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 60,0% | 0,0% | 20,0% |
| FUNDAMENTOS DE FÍSICA | 0,0% | 0,0% | 18,8% | 56,3% | 18,8% | 6,3% |
| INGLÉS II | 0,0% | 0,0% | 18,8% | 31,3% | 43,8% | 6,3% |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | 0,0% | 0,0% | 64,7% | 29,4% | 0,0% | 5,9% |
| REDES Y COMUNICACIONES | 0,0% | 0,0% | 75,0% | 25,0% | 0,0% | 0,0% |
| SISTEMAS DE INFORMACIÓN | 0,0% | 0,0% | 13,3% | 66,7% | 13,3% | 6,7% |
| SISTEMAS OPERATIVOS | 0,0% | 0,0% | 26,7% | 53,3% | 13,3% | 6,7% |
| DOBLE GRADO INF-CIB | | | | | | |
| ÁLGEBRA | 0,0% | 22,2% | 11,1% | 66,7% | 0,0% | 0,0% |
| ESTADÍSTICA | 0,0% | 11,1% | 11,1% | 66,7% | 0,0% | 11,1% |
| ESTRUCTURAS DE DATOS | 0,0% | 36,4% | 0,0% | 54,5% | 0,0% | 9,1% |
| ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | 0,0% | 0,0% | 11,1% | 0,0% | 77,8% | 11,1% |
| FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | 0,0% | 12,5% | 12,5% | 37,5% | 25,0% | 12,5% |
| INGLÉS I | 0,0% | 0,0% | 11,1% | 55,6% | 33,3% | 0,0% |
| INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | 0,0% | 0,0% | 22,2% | 66,7% | 11,1% | 0,0% |

| MATERIA | No presentado | Suspenseo | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de honor |
|---------------------------------------|---------------|-----------|----------|---------|---------------|--------------------|
| MATEMÁTICAS | 0,0% | 18,2% | 36,4% | 36,4% | 0,0% | 9,1% |
| PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 44,4% | 55,6% | 0,0% |
| SISTEMAS LÓGICOS | 0,0% | 0,0% | 22,2% | 55,6% | 11,1% | 11,1% |
| ANÁLISIS Y CÁLCULO | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 58,3% | 25,0% | 8,3% |
| ARQUITECTURA DE ORDENADORES | 0,0% | 0,0% | 15,4% | 7,7% | 69,2% | 7,7% |
| CRIPTOGRAFÍA | 0,0% | 0,0% | 23,1% | 69,2% | 7,7% | 0,0% |
| FUNDAMENTOS DE FÍSICA | 0,0% | 0,0% | 25,0% | 50,0% | 25,0% | 0,0% |
| FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES | 0,0% | 8,3% | 16,7% | 50,0% | 16,7% | 8,3% |
| INGLÉS II | 0,0% | 7,7% | 15,4% | 38,5% | 30,8% | 7,7% |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | 0,0% | 7,7% | 53,8% | 30,8% | 0,0% | 7,7% |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS II | 7,7% | 15,4% | 38,5% | 30,8% | 7,7% | 0,0% |
| SISTEMAS DE INFORMACIÓN | 0,0% | 8,3% | 16,7% | 50,0% | 16,7% | 8,3% |
| SISTEMAS OPERATIVOS | 0,0% | 8,3% | 25,0% | 41,7% | 16,7% | 8,3% |

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa anual de renovación de matrícula: Porcentaje de estudiantes que deberían renovar la matrícula y que la renuevan.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

| TASA (CIB) | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de rendimiento | 94,9% | 98,4% | - | - | - | - |
| Tasa anual de renovación de matrícula | NP | 66,7% | - | - | - | - |
| Tasa de graduación (70%*) | NP | NP | - | - | - | - |
| Tasa de eficiencia (65%*) | NP | NP | - | - | - | - |

| | | | | | | |
|--------------------|--------|--------|---|---|---|---|
| Tasa de éxito | 94,9% | 98,4% | - | - | - | - |
| Tasa de evaluación | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

| TASA (CIB-INF) | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Tasa de rendimiento | 94,8% | 91,7% | - | - | - | - |
| Tasa anual de renovación de matrícula | NP | 91,7% | - | - | - | - |
| Tasa de graduación (70%*) | NP | NP | - | - | - | - |
| Tasa de eficiencia (65%*) | NP | NP | - | - | - | - |
| Tasa de éxito | 94,8% | 92,2% | - | - | - | - |
| Tasa de evaluación | 100,0% | 99,5% | - | - | - | - |

7.4. Tasa de rendimiento por materia

| Materia | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| GRADO CIB | | | | | | |
| ÁLGEBRA | 88,2% | 81,8% | - | - | - | - |
| ANÁLISIS Y CÁLCULO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ARQUITECTURA DE ORDENADORES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| CRIOGRAFÍA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| DISEÑO Y DESARROLLO WEB SEGURO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTADÍSTICA | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTRUCTURAS DE DATOS | 94,1% | 90,0% | - | - | - | - |
| ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE FÍSICA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS I | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS II | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | 89,5% | 100,0% | - | - | - | - |
| MATEMÁTICAS | 88,9% | 91,7% | - | - | - | - |
| PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | 94,7% | 100,0% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| REDES Y COMUNICACIONES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS DE INFORMACIÓN | NP | 100,0% | - | - | - | - |

| Materia | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| SISTEMAS LÓGICOS | 93,3% | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS OPERATIVOS | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| DOBLE GRADO EN INF-CIB | | | | | | |
| ÁLGEBRA | 91,7% | 77,8% | - | - | - | - |
| ANÁLISIS Y CÁLCULO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ARQUITECTURA DE ORDENADORES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| CRIPTOGRAFÍA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTADÍSTICA | 100,0% | 88,9% | - | - | - | - |
| ESTRUCTURAS DE DATOS | 83,3% | 63,6% | - | - | - | - |
| ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE FÍSICA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | 100,0% | 87,5% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES | NP | 91,7% | - | - | - | - |
| INGLÉS I | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS II | NP | 92,3% | - | - | - | - |
| INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| MATEMÁTICAS | 83,3% | 81,8% | - | - | - | - |
| PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | NP | 92,3% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS II | NP | 76,9% | - | - | - | - |
| SISTEMAS DE INFORMACIÓN | NP | 91,7% | - | - | - | - |
| SISTEMAS LÓGICOS | 90,9% | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS OPERATIVOS | NP | 91,7% | - | - | - | - |

7.5. Tasa de éxito por materia

| Materia | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| GRADO CIB | | | | | | |
| ÁLGEBRA | 88,2% | 81,8% | - | - | - | - |
| ANÁLISIS Y CÁLCULO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ARQUITECTURA DE ORDENADORES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| CRIPTOGRAFÍA | NP | 100,0% | - | - | - | - |

| Materia | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| DISEÑO Y DESARROLLO WEB SEGURO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTADÍSTICA | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTRUCTURAS DE DATOS | 94,1% | 90,0% | - | - | - | - |
| ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE FÍSICA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS I | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS II | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | 89,5% | 100,0% | - | - | - | - |
| MATEMÁTICAS | 88,9% | 91,7% | - | - | - | - |
| PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | 94,7% | 100,0% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| REDES Y COMUNICACIONES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS DE INFORMACIÓN | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS LÓGICOS | 93,3% | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS OPERATIVOS | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| DOBLE GRADO EN INF-CIB | | | | | | |
| ÁLGEBRA | 91,7% | 77,8% | - | - | - | - |
| ANÁLISIS Y CÁLCULO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ARQUITECTURA DE ORDENADORES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| CRIPTOGRAFÍA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTADÍSTICA | 100,0% | 88,9% | - | - | - | - |
| ESTRUCTURAS DE DATOS | 83,3% | 63,6% | - | - | - | - |
| ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE FÍSICA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | 100,0% | 87,5% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES | NP | 91,7% | - | - | - | - |
| INGLÉS I | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS II | NP | 92,3% | - | - | - | - |
| INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| MATEMÁTICAS | 83,3% | 81,8% | - | - | - | - |

| Materia | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | NP | 92,3% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS II | NP | 83,3% | - | - | - | - |
| SISTEMAS DE INFORMACIÓN | NP | 91,7% | - | - | - | - |
| SISTEMAS LÓGICOS | 90,9% | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS OPERATIVOS | NP | 91,7% | - | - | - | - |

7.6. Tasa de evaluación por materia

| Materia | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| GRADO CIB | | | | | | |
| ÁLGEBRA | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| ANÁLISIS Y CÁLCULO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ARQUITECTURA DE ORDENADORES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| CRIPTOGRAFÍA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| DISEÑO Y DESARROLLO WEB SEGURO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTADÍSTICA | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTRUCTURAS DE DATOS | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE FÍSICA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS I | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS II | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| MATEMÁTICAS | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| REDES Y COMUNICACIONES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS DE INFORMACIÓN | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS LÓGICOS | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS OPERATIVOS | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| DOBLE GRADO EN INF-CIB | | | | | | |

| Materia | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| ÁLGEBRA | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| ANÁLISIS Y CÁLCULO | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ARQUITECTURA DE ORDENADORES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| CRIPTOGRAFÍA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTADÍSTICA | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| ESTRUCTURAS DE DATOS | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| ÉTICA Y LEGISLACIÓN DE LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE FÍSICA | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS I | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| INGLÉS II | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| INTRODUCCIÓN A LA CIBERSEGURIDAD | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| MATEMÁTICAS | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS II | NP | 92,3% | - | - | - | - |
| SISTEMAS DE INFORMACIÓN | NP | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS LÓGICOS | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| SISTEMAS OPERATIVOS | NP | 100,0% | - | - | - | - |

7.7. Conclusiones Junta de Evaluación

El grupo presenta un nivel académico destacado, con la mayoría de los estudiantes situándose entre el aprobado y el notable. Cabe resaltar que en algunas asignaturas no se han registrado suspensos. Sin embargo, se observan algunas materias con un mayor número de suspensos (por ejemplo, Álgebra y Estructuras de Datos), siendo datos coherentes con el resto de los grados de la Escuela.

Las tasas de rendimiento del 100% en muchas materias no se consideran fuera de lo normal. Son coherentes con la motivación y participación de los grupos en el aula, el reducido número de alumnos en las materias, el tratamiento personalizado y de calidad que reciben los alumnos de los docentes.

7.8. Análisis evaluación del aprendizaje

Se detecta una insuficiente dedicación al trabajo autónomo del alumnado, especialmente en aquellas materias en las que presentan mayores dificultades. Asimismo, se observa una limitada capacidad para

recurrir a referencias bibliográficas especializadas, analizarlas de forma crítica y extraer de ellas un conocimiento aplicado y constructivo. En este sentido, se continúa trabajando con el estudiantado la importancia de ampliar y fundamentar la información empleada en la resolución de ejercicios teórico-prácticos mediante el uso de fuentes bibliográficas de calidad, lo que implica un mayor esfuerzo y una implicación más activa en el desarrollo de las prácticas de cada asignatura.

Por otra parte, se ha identificado la conveniencia de que la orientación metodológica en las materias de primer curso sea más pautada, con el fin de acompañar de forma progresiva al alumnado en la adquisición de hábitos de trabajo autónomo y en el desarrollo de competencias académicas básicas.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

El reducido número de estudiantes del programa ha favorecido la aplicación de metodologías activas y centradas en el estudiante, permitiendo un seguimiento personalizado del proceso de aprendizaje y una atención más cercana a las necesidades formativas de cada alumno.

Como apuesta por una formación práctica y continua, todas las asignaturas incorporan sistemas de evaluación continua que reducen el peso de las pruebas finales. Esta metodología facilita una distribución más equilibrada y coordinada de las actividades formativas a lo largo del curso, así como una mejor adaptación a las características y ritmo de aprendizaje de los distintos grupos.

La implementación de este sistema de evaluación continua requiere un alto grado de coordinación entre el profesorado, así como una implicación activa del alumnado, que resulta clave para el correcto desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este contexto, se potencia el desarrollo de actividades en grupo, la realización de proyectos cooperativos y la elaboración y defensa escrita y oral de los trabajos realizados. Todas las materias incorporan, en mayor o menor medida, actividades evaluables basadas en trabajos individuales y/o en equipo, favoreciendo el desarrollo de competencias transversales.

Por otra parte, el proyecto formativo del grado incorpora de manera progresiva la utilización del inglés como lengua vehicular en una parte significativa de las actividades académicas. Esta iniciativa no se limita a la existencia de un módulo específico de lengua inglesa, sino que se articula a través del proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning), en el que el Instituto de Lenguas Modernas participa activamente, colaborando y prestando apoyo al profesorado en el desarrollo de las materias.

Las actividades formativas propias de las asignaturas se complementan con diversas actividades académicas adicionales, como charlas, talleres y otras acciones formativas. La información relativa a estas actividades se difunde a través de los canales de comunicación internos y externos de la Escuela y de la Universidad, y quedan recogidas en el apartado 6.1 de la presente memoria.

7.10. Alumnos egresados

| | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Alumnos egresados (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| Alumnos egresados (INF-CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| Duración prevista de los estudios (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| Duración prevista de los estudios (INF-CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| Duración media en los estudios (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| Duración media en los estudios (INF-CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| VARIACIÓN (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| VARIACIÓN (INF-CIB) | NP | NP | - | - | - | - |

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

GRADO EN CIB

| ASPECTOS GENERALES | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|----------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos | 8,8 (87,5%) | 9,7 (66,7%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el programa de acción tutorial | 9,8 (25,0%) | 6,7 (37,5%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales | 9,1 (25,0%) | 10,0 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el Servicio de Gestión Académica | 8,8 (25,0%) | 10,0 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con los sistemas de información | 7,4 (25,0%) | 9,9 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el Servicio de Actividades Deportivas | 5,4 (25,0%) | 6,5 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el Servicio de Biblioteca | NP | 9,9 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con los servicios de restauración | 7,9 (25,0%) | 8,1 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el servicio de transporte | 6,5 (25,0%) | 8,0 (25,0%) | - | - | - | - |

En paréntesis tasas de respuesta

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios | 9,4 | 8,9 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos | 8,5 | 8,6 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web | 8,4 | 9,0 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes | 8,4 | 8,5 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación | 9,1 | 8,5 | - | - | - | - |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|---|---|---|---|
| Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor | 8,6 | 8,5 | - | - | - | - |
|---|-----|-----|---|---|---|---|

DOBLE GRADO EN INF-CIB

| ASPECTOS GENERALES | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|----------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos | 8,9 (100%) | 9,7 (66,7%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el programa de acción tutorial | 9,3 (33,3%) | 9,7 (31,8%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales | 9,8 (58,3%) | 10,0 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el Servicio de Gestión Académica | 8,3 (58,3%) | 10,0 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con los sistemas de información | 8,7 (58,3%) | 9,9 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el Servicio de Actividades Deportivas | 8,7 (58,3%) | 6,5 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el Servicio de Biblioteca | NP | 9,9 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con los servicios de restauración | 8,7 (58,3%) | 8,1 (25,0%) | - | - | - | - |
| Satisfacción con el servicio de transporte | 7,9 (58,3%) | 8,0 (25,0%) | - | - | - | - |

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios | 9,4 | 9,0 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos | 8,4 | 8,4 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web | 8,2 | 8,7 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes | 8,4 | 8,4 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación | 8,9 | 8,6 | - | - | - | - |
| Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor | 8,8 | 8,6 | - | - | - | - |

8.1.2. Reuniones de delegados

Durante el curso 2024-2025, se ha celebrado una reunión a nivel de escuela y dos reuniones a nivel de grado en las que se trataron diversos temas. De aquellos en los que procedía realizar seguimiento a través del sistema de calidad, aparecen registrados en el punto 3 de esta memoria.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

En relación con la satisfacción del alumnado con los servicios generales de la Universidad San Jorge, los resultados obtenidos en el curso 2024-2025 reflejan una valoración global positiva, tanto en el Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad como en el Doble Grado con Ingeniería Informática. En ambos casos, destacan especialmente las valoraciones de las instalaciones y recursos materiales, del Servicio de Gestión Académica y de los sistemas de información, que alcanzan puntuaciones muy elevadas, cercanas o iguales

a 10. Asimismo, el proceso de incorporación de nuevos alumnos obtiene una valoración destacada (9,7) en ambas titulaciones, siendo además el ítem con mayor tasa de respuesta.

Por el contrario, los servicios de actividades deportivas y transporte presentan las valoraciones más bajas, si bien en todos los casos se sitúan en valores iguales o superiores a 6,5, mostrando una mejora respecto al curso anterior en el Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad. En términos generales, las tasas de respuesta en este bloque de encuestas son bajas (25%).

En cuanto a los aspectos específicos de la titulación, los resultados muestran una valoración elevada en ambos programas, con puntuaciones que se sitúan, en todos los ítems, por encima de 8,4. Destaca especialmente la satisfacción con la organización del plan de estudios, que alcanza valores de 8,9 en el Grado y 9,0 en el Doble Grado, así como la valoración de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y la labor docente del profesorado, que se mantienen estables respecto al curso anterior, con ligeras variaciones dentro de rangos altos de satisfacción.

Por último, las cuestiones y sugerencias planteadas por el alumnado en las reuniones de delegados han sido atendidas de manera ágil por los responsables académicos, buscando en todos los casos soluciones consensuadas con los representantes de los estudiantes. En aquellas situaciones que han requerido un análisis más detallado, se han propuesto reuniones específicas de seguimiento, con el fin de valorar la adecuación de las medidas adoptadas y su impacto en la satisfacción del alumnado.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

| ASPECTOS GENERALES | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción con el programa CIB | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción con el programa CIB-INF | NP | NP | - | - | - | - |
| Media Universidad | NP | NP | - | - | - | - |

En paréntesis tasas de respuesta

GRADO EN CIB

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados | NP | NP | - | - | - | - |

DOBLE GRADO EN CIB-INF

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo | NP | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados | NP | NP | - | - | - | - |

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

No aplica.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

| SATISFACCIÓN CON EL GRADO | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los profesores con el programa | 9,2 (44,4%) | NP | - | - | - | - |
| Media Universidad | 8,7 (43,4%) | NP | - | - | - | - |

En paréntesis tasas de respuesta

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios | 10,0 | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción del profesorado con la coordinación docente | 9,0 | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción del profesorado con la información de la web | 10,0 | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción del profesorado con los recursos materiales | 7,8 | NP | - | - | - | - |
| Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes | 9,0 | NP | - | - | - | - |

| SATISFACCIÓN CON LA BIBLIOTECA | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción del profesorado con la Biblioteca | NP | 9,9 | - | - | - | - |
| Media Universidad | NP | 9,3 | - | - | - | - |

8.3.2. Análisis satisfacción del profesorado

Este curso solo se ha encuestado acerca de la satisfacción del profesorado con el servicio de biblioteca, siendo este 9,9, superando en 0,6 puntos la media de la USJ.

8.3.3. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para diferentes trabajos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de los acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

Planificación y Coordinación:

- Planificación de inicio de curso:
 - Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.
 - Espacios: Preparación y asignación de espacios alumnos y profesores.
 - PDU: Unificaciones de grupos, cursos generales y gestión de espacios.
- PAT: Plan de acción tutorial
 - Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
 - Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.
- PFG: Proyecto Fin de Grado:
 - Modificación en la documentación asociada (Guía docente y manual). Revisión de la documentación existente, propuestas de mejora y responsables de llevarlas a efecto.
 - Reuniones de seguimiento del estado de proyectandos y proyectos.
 - Reuniones para la asignación de proyectos y tutores en las fechas correspondientes.
 - Reuniones para asignaciones de tribunales.
- Revisión de Guías Docentes de las materias:
 - Revisión de los objetivos de la revisión.
 - Gestiones asociadas.
- Delegados:
 - Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):
 - Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas...
 - Organización logística interna.
 - Participación de otros departamentos y centros.
 - Revisión de fechas.
 - Organización de actividades para alumnos de la escuela (Visitas, charlas, ...).
- Horarios y calendarios:
 - Revisión y modificaciones a horarios y calendarios.
 - Organización y publicación horarios de tutorías.

- Calendarios de exámenes julio: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
- Análisis del calendario académico, definición de responsables.
- Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario.
- Admisiones extraordinarias:
 - Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.
- Solicitud becas propias de la escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.
- Preparación traslado y reubicación de espacios:
 - Distribución de espacios.
 - Tareas pendientes y responsables.

Evaluación:

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los alumnos (docencia, acción tutorial, otras).
- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de programa.
- Juntas de evaluación.

Temas generales:

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la escuela.
 - Análisis de las propuestas de oferta formativa de la escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados.
 - Creación de grupos de trabajo, tareas asociadas y planes de entregas.
 - Revisión de informes (ACPUA, ANECA y otros).
- Reuniones relativas a Investigación:
 - Revisión de los estados de los diferentes proyectos.
 - Creación de grupos de trabajo.
- Análisis de propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los alumnos de todos los cursos, y en los casos críticos cada profesor ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los alumnos respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos o resolver situaciones concretas. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

Las reuniones más frecuentes se realizan con la secretaría académica y de facultad para tratar temas relativos a normativas académicas, gestión de actividades extraacadémicas o de apoyo a materias como Proyecto Fin de Grado.

También se realizan reuniones con los responsables de diferentes unidades como la Unidad de Orientación Profesional y Empleo, Cultural o Deportes para colaborar en la definición de actividades afines al grado y fomentar la participación de nuestros alumnos en las actividades que organizan.

Para la preparación de las infraestructuras a disposición de los alumnos se celebran reuniones con responsables de áreas de infraestructuras y de sistemas. En las reuniones de delegados y para cuestiones concretas del desarrollo, implantación y aseguramiento de la calidad del plan de estudios, es estrecha la colaboración con personal del Área de Calidad y del Vicerrectorado de Política Académica y Calidad.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No hay encuestas que analicen la satisfacción del personal no docente con el programa. No obstante, las reuniones informales que se celebran con el personal no docente no muestran ningún tipo de insatisfacción con el programa.

8.5. Inserción laboral de los graduados

8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

No procede.

8.5.2. Análisis inserción laboral

No procede.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

La evaluación externa no estaba prevista para el curso académico 2024-2025.

9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

Informe de verificación ANECA 15/07/2022:

| RECOMENDACIONES | SEGUIMIENTO | ESTADO |
|--|---|---------|
| <p>4. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS</p> <p>4.1 Estructura básica de las enseñanzas: descripción de los módulos, materias o asignaturas del plan de estudios propuesto, indicando para cada caso:</p> <p>Se recomienda una revisión más profunda de todos los resultados de aprendizaje para que todos los contenidos queden reflejados en los resultados de aprendizaje y todos los resultados de aprendizaje sean convenientemente evaluables. Este aspecto se tendrá en cuenta en sucesivas modificaciones del título.</p> | <p>Octubre 2024: Dado que el grado está implantado únicamente en su primer y segundo curso, se ha decidido realizar una revisión profunda de la relación entre resultados de aprendizaje y contenidos una vez que se haya implantado el grado en su totalidad (curso 26/27) para de este modo tener una visión completa del grado.</p> <p>Octubre 2025: Se mantiene la decisión de realizar una revisión profunda de la relación entre resultados de aprendizaje y contenidos una vez que se haya implantado el grado en su totalidad (curso 2026/2027), con el fin de disponer de una visión global y completa del plan de estudios.</p> | ABIERTO |

10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2025-2026

| APARTADO | DESVIACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|-----------------------------------|---|--|
| 5.3.2 Evaluación de tutores | Baja tasa de respuesta en las encuestas de evaluación de tutores. | Se van a establecer objetivos en la Escuela para poder aumentar las tasas de respuesta de las encuestas. |
| 8.1.1. Encuestas de evaluación | Baja tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción de los alumnos. | Se van a establecer objetivos en la Escuela para poder aumentar las tasas de respuesta de las encuestas. |

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2024-2025

| 12. OBJETIVO | ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO | CUMPLIMIENTO ACCIONES | INDICADOR | META | RESULTADO | ¿ALCANZADO? |
|---|---|-----------------------|---|------|-----------|--------------|
| OP-01: Incrementar las actividades extraacadémicas organizadas para los estudiantes del grado | Se han realizado actividades, pero no se ha alcanzado la meta planificada. | 100 % | Número de actividades realizadas | 4 | 3 | No Alcanzado |
| OP-02: Seleccionar destinos internacionales para las acciones de movilidad | Existen muy pocas universidades con estudios específicos de grado en ingeniería de la ciberseguridad. | 100 % | Número de destinos para movilidad internacional | 5 | 2 | No Alcanzado |
| OP-03: Poner a disposición de los estudiantes una lista de empresas para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares | Seguimos trabajando con las empresas. Los alumnos que han querido hacer prácticas las han hecho. | 100 % | Número de convenios disponibles | 10 | 1 | No Alcanzado |
| OP-04: Asegurar el número de doctores y doctores acreditados del programa | Objetivo alcanzado. | 100 % | Porcentaje de doctores en claustro | 50 | 44,44 | No Alcanzado |
| OP-05: Mejorar el porcentaje de respuesta de las encuestas de los tutores | Se mantiene en doble grado con un 32% de tasa de respuesta. En el grado de Ingeniería de la Ciberseguridad hemos pasado de 25% a 38%. La tasa de respuesta de la USJ está en 33%. | 100 % | Porcentaje de respuestas | 50 | 35 | No Alcanzado |
| OP-06: Mejorar el porcentaje de respuesta de las encuestas de satisfacción | En el doble grado se alcanzó una tasa de respuesta del 54,5%, pero en el grado la tasa de respuesta se quedó en un 25%. Se seguirá insistiendo en siguientes cursos para mejorar esta tasa. | 100 % | Porcentaje de respuestas | 50 | 40 | No Alcanzado |

13. PLAN DE ACCIÓN 2025-2026

| OBJETIVO | SITUACIÓN ACTUAL | ACCIONES A REALIZAR | PLAZO | RECURSOS | INDICADOR | META |
|---|---|--|------------|--------------------------------------|---|------|
| OP-01 Incrementar las actividades extraacadémicas organizadas para los estudiantes del grado | Las actividades más destacadas constan en la memoria del grado. | 1. Identificar y planificar acciones a desplegar a lo largo del curso académico. 2. Planificar y ejecutar actividades. 3. Registro de actividades realizadas. | 31/08/2026 | Presupuesto del grado. | Número de actividades realizadas | 4 |
| OP-02: Seleccionar destinos internacionales para las acciones de movilidad | Las movilidades internacionales se desarrollan habitualmente a partir de tercer curso. Solo existen 2 destinos específicos de ingeniería de la ciberseguridad hoy para atender a las futuras movilidades. | 1. Identificar destinos potenciales. 2. Firmar convenios de movilidad. 3. Incorporar nuevos destinos a la oferta general de movilidad. | 31/08/2026 | No se precisan recursos específicos. | Número de destinos para movilidad internacional | 5 |
| OP-03: Poner a disposición de los estudiantes una lista de empresas para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares | Las prácticas curriculares están previstas para cuarto curso. No obstante, a partir de la finalización del segundo curso, es previsible que puedan solicitarse prácticas extracurriculares. | 1. Identificación de empresas/instituciones potencialmente interesantes. 2. Firma de convenios con empresas e instituciones susceptibles de acoger estudiantes de ingeniería de la ciberseguridad en prácticas. | 31/08/2026 | No se precisan recursos específicos. | Número de convenios disponibles | 10 |
| OP-04: Contar con una plataforma para la práctica de ciberseguridad y hacking ético | Actualmente no existe una plataforma interna que permita a los estudiantes practicar retos de ciberseguridad en entornos seguros. | 1. Analizar proveedores y alternativas comerciales (Hack The Box, TryHackMe, PwnTillDawn, Cybrary). 2. Solicitar demos y evaluar funcionalidades clave. 3. Comparar planes y precios para instituciones educativas. 4. Formalizar la contratación y plan de implementación. | 31/08/2026 | Presupuesto del grado. | Contrato firmado con un proveedor que cumpla los requisitos funcionales y pedagógicos | Si |

| OBJETIVO | SITUACIÓN ACTUAL | ACCIONES A REALIZAR | PLAZO | RECURSOS | INDICADOR | META |
|--|--|---|------------|--------------------------------------|------------------------------------|------|
| OE-54-02: Asegurar el número de doctores y doctores acreditados del programa | El % de doctores en el claustro en el curso 2024-2025 es del 44,44% (la normativa requiere al menos un 50%). | 1. Identificar perfiles necesarios para la docencia de próximos años. 2. Promover la contratación de doctores y doctores acreditados para las necesidades del grado. 3. Impulsar la realización del doctorado entre los profesores no doctores. | 31/08/2026 | No se precisan recursos específicos. | Porcentaje de doctores en claustro | 50% |

OE = Objetivo Estratégico
 OC = Objetivo de Calidad
 OA = Objetivo Ambiental
 OP = Objetivo Propio

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

| | CÓDIGO | INDICADOR | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|----|---------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 | IN-006 | Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 50 | 50 | - | - | - | - |
| 2 | IN-031 | Ratio de plazas demandadas / ofertadas | 0,78 | 0,60 | - | - | - | - |
| 3 | IN-032 | Número de alumnos de nuevo ingreso (CIB) | 8 | 3 | - | - | - | - |
| | | Número de alumnos de nuevo ingreso (INF-CIB) | 12 | 11 | - | - | - | - |
| 4 | IN-040 | Número de alumnos matriculados | 18 | 31 | - | - | - | - |
| 5 | IN-036 | Nota media de acceso EVAU (CIB) | 6,2 | 6,7 | - | - | - | - |
| | | Nota media de acceso EVAU (INF-CIB) | 7,6 | 7,3 | - | - | - | - |
| 6 | IN-114 | % PDI acreditados / PDI | 33,3% | 22,2% | - | - | - | - |
| 7 | IN-017 | % PDI doctores / PDI | 66,6% | 44,4% | - | - | - | - |
| 8 | IN-019 | Ratio alumnos/profesor | 11,1 | 7,7 | - | - | - | - |
| 9 | IN-020 | % de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente (CIB) | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| | | % de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente (CIB-INF) | 100,0% | 95,0% | - | - | - | - |
| 10 | IN-082 | Satisfacción de los alumnos con el profesorado (CIB) | 8,8 | 8,6 | - | - | - | - |
| | | Satisfacción de los alumnos con el profesorado (CIB-INF) | 8,8 | 8,7 | - | - | - | - |
| | | Satisfacción de los alumnos con el profesorado (TFG) (CIB-INF) | NP | NP | - | - | - | - |
| | | Satisfacción de los alumnos con el profesorado (TFG) (CIB-INF) | NP | NP | - | - | - | - |
| 11 | IN-076 | Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial (CIB) | 9,8 | 6,7 | - | - | - | - |
| | | Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial (CIB-INF) | 9,3 | 9,7 | - | - | - | - |
| 12 | IN-077 | Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| | | Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas (CIB-INF) | NP | NP | - | - | - | - |
| 13 | IN-011 | % de alumnos en programa de movilidad (outgoing) (CIB) | 0,0% | 0,0% | - | - | - | - |
| | | % de alumnos en programa de movilidad (outgoing) (CIB-INF) | 0,0% | 0,0% | - | - | - | - |
| 14 | IN-078 | Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| | | Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) (CIB-INF) | NP | NP | - | - | - | - |

| | CÓDIGO | INDICADOR | 2023-2024 | 2024-2025 | 2025-2026 | 2026-2027 | 2027-2028 | 2028-2029 |
|----|---------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 15 | IN-069 | Tasa de rendimiento (CIB) | 94,9% | 98,4% | - | - | - | - |
| | | Tasa de rendimiento (CIB-INF) | 94,8% | 91,7% | - | - | - | - |
| 16 | IN-071 | Tasa anual de renovación de matrícula (CIB) | NP | 66,7% | - | - | - | - |
| | | Tasa anual de renovación de matrícula (CIB-INF) | NP | 91,7% | - | - | - | - |
| 17 | IN-072 | Tasa de graduación (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| | | Tasa de graduación (CIB-INF) | NP | NP | - | - | - | - |
| 18 | IN-070 | Tasa de eficiencia (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| | | Tasa de eficiencia (CIB-INF) | NP | NP | - | - | - | - |
| 19 | IN-112 | Tasa de éxito (CIB) | 94,9% | 98,4% | - | - | - | - |
| | | Tasa de éxito (CIB-INF) | 94,8% | 92,2% | - | - | - | - |
| 20 | IN-113 | Tasa de evaluación (CIB) | 100,0% | 100,0% | - | - | - | - |
| | | Tasa de evaluación (CIB-INF) | 100,0% | 99,5% | - | - | - | - |
| 21 | IN-047 | Número de egresados | NP | NP | - | - | - | - |
| 22 | IN-085 | Satisfacción de los egresados (CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| | | Satisfacción de los egresados (INF-CIB) | NP | NP | - | - | - | - |
| 23 | IN-086 | Satisfacción del profesorado con el programa | 9,2 | NP | - | - | - | - |

ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE LA CIBERSEGURIDAD

Fecha de reunión: 06 de febrero de 2026

Lugar: Teams

Asistentes:

- Directora del Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad
- Representante del Personal Técnico y de Gestión
- Representante del Área de Calidad
- Coordinadora Calidad EARTE
- Alumno del Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad
- Representante del Personal Docente e Investigador del Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad

Orden del día

1. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 11 de la memoria anual.
2. Revisión del plan de acción 24/25.
3. Revisión del plan de acción 25/26 y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.
4. Recogida de observaciones.

Desarrollo reunión:

1. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 11 de la memoria anual.
 - Datos de matrícula y acceso: Descenso en el número de preinscripciones y en la ratio demanda/oferta respecto al curso anterior. El número de estudiantes de nuevo ingreso disminuye en el Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad y se mantiene estable en el Doble Grado. La totalidad del alumnado de nuevo ingreso accede a través de la EVAU.
 - Tamaño de los grupos: Mejora la ratio alumnos/profesor, lo que permite mantener grupos reducidos y una atención docente personalizada.
 - Coordinación docente: Coordinación mediante la revisión periódica de guías docentes, la elaboración de informes de coordinación y la celebración de claustros y reuniones con delegados. Durante el curso se habilita la Plataforma Docente Universitaria (PDU) como herramienta para registrar la coordinación vertical y horizontal y se consolida el Proyecto Escuela-Empresa como canal de difusión de actividades académicas y formativas.
 - Quejas, incidencias y sugerencias: Se observa un descenso significativo del número de registros respecto al curso anterior, siendo mayoritariamente sugerencias e incidencias ajenas a la docencia. La práctica totalidad de los casos han sido resueltos, permaneciendo únicamente una incidencia en seguimiento.
 - Profesorado: El porcentaje de profesorado doctor se sitúa ligeramente por debajo del establecido en la normativa vigente, si bien se incrementa la dedicación media del

profesorado al título y se mantiene una línea activa de impulso a la actividad investigadora y a la finalización de doctorados.

- Actividad investigadora: Se destacan resultados relevantes en investigación, como la obtención de premios internacionales, el registro de una patente, el reconocimiento de sexenios de investigación, la incorporación de nuevos doctorandos y la solicitud de un plan nacional de investigación.
 - Evaluación del profesorado: La valoración media del profesorado por parte del alumnado se mantiene en niveles positivos, con tasas de respuesta superiores a la media institucional y una cobertura de evaluación prácticamente completa. Se observa una ligera variación a la baja respecto al curso anterior.
 - Evaluación de tutores del Plan de Acción Tutorial: Los resultados muestran un comportamiento diferenciado entre el grado y el doble grado, con tasas de respuesta y cobertura limitadas.
 - Resultados académicos: Las conclusiones de la Junta de Evaluación reflejan tasas de rendimiento y éxito elevadas, con más del 70% de las calificaciones concentradas entre aprobado y notable. Algunas materias presentan un mayor número de suspensos, en línea con lo observado en otros grados de la Escuela.
 - Satisfacción del alumnado: La valoración de los servicios universitarios es globalmente muy positiva, destacando instalaciones, gestión académica y sistemas de información. Los servicios de deporte y transporte obtienen las puntuaciones más bajas, aunque con valores aceptables y una mejora respecto al curso anterior. Los aspectos específicos del título presentan valoraciones altas y estables.
 - Satisfacción del profesorado: En el curso analizado se ha evaluado únicamente la satisfacción con el servicio de biblioteca, obteniendo una valoración muy positiva, superior a la media de la Universidad.
2. Revisión del plan de acción 24/25.
 - Ninguno de los objetivos fue alcanzado, se seguirá trabajando en ellos.
 3. Revisión del plan de acción 25/26 y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.
 - Se presenta la propuesta del plan de acción 25/26 que incluye 5 objetivos propios que están orientados a solucionar los problemas detectados: incrementar actividades extraacadémicas, seleccionar destinos para las acciones de movilidad, realizar convenios, con empresas para la realización de prácticas, contar con una plataforma para la práctica de ciberseguridad y hacking ético y mantener el número de doctores.
 4. Recogida de observaciones.
 - Se recuerda a los alumnos la importancia de realizar todas las encuestas.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Ingeniería de la Ciberseguridad correspondiente al curso académico 2024-2025.