

# **Memoria Anual del Programa**

## **Grado en Arquitectura**

**Curso Académico 2024-2025**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO</b> .....	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo</b> .....	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA</b> .....	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número de alumnos matriculados .....	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos .....	6
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios.....	6
1.5. Nota media de acceso (PAU) .....	7
1.6. Análisis datos de matrícula .....	7
1.7. Tamaño de los grupos .....	8
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	9
<b>2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS</b> .....	<b>10</b>
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual .....	10
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ...	10
<b>Criterio 2. Información y transparencia</b> .....	<b>10</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)</b> .....	<b>11</b>
<b>3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> .....	<b>11</b>
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas.....	11
3.2. Quejas y reclamaciones .....	12
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	12
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas).....	13
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	13
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	14
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b> .....	<b>15</b>
<b>Criterio 4. Personal académico</b> .....	<b>15</b>
<b>4. PROFESORADO</b> .....	<b>15</b>
4.1. Datos del profesorado.....	15
4.1.1. Asignación del profesorado .....	15
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	16
4.1.3. Perfil del profesorado .....	17
4.1.4. Categoría del profesorado.....	17
4.1.5. Ratio alumnos/profesor .....	18
4.1.6. Análisis del profesorado.....	18
4.1.7. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente.....	19
4.1.8. Formación del profesorado.....	19
4.1.9. Valoración de la actividad investigadora del profesorado.....	24
4.2. Calidad del profesorado .....	25
4.2.1. Número total de profesores/materia con resultados de evaluación parcial .....	25
4.2.2. Resultados de evaluación parcial de profesores/materias .....	25

4.2.3.	<i>Resultados de evaluación parcial de tutores de proyecto/TFG.....</i>	26
4.2.4.	<i>Análisis de evaluación parcial del profesorado.....</i>	27
4.2.5.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado.....</i>	28
4.2.6.	<i>Análisis de evaluación completa del profesorado.....</i>	28
<b>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios .....</b>		<b>30</b>
<b>5.</b>	<b>PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS .....</b>	<b>30</b>
5.1.	Infraestructuras .....	30
5.2.	Personal de apoyo .....	32
5.3.	Plan de Acción Tutorial .....	32
5.3.1.	<i>Resultados de evaluación de los tutores.....</i>	32
5.3.2.	<i>Análisis evaluación tutores.....</i>	33
5.4.	Calidad de las prácticas externas .....	34
5.4.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas.....</i>	34
5.4.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....</i>	34
5.4.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas.....</i>	35
5.5.	Calidad del programa de movilidad .....	37
5.5.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad.....</i>	37
5.5.2.	<i>Destino de alumnos outgoing.....</i>	38
5.5.3.	<i>Origen de alumnos incoming.....</i>	38
5.5.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad.....</i>	39
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje .....</b>		<b>40</b>
<b>6.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>40</b>
6.1.	Actividades destacadas .....	40
6.2.	Principales hitos del curso académico .....	41
<b>7.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....</b>	<b>41</b>
7.1.	Distribución de calificaciones .....	41
7.2.	Distribución de calificaciones por materia.....	42
7.3.	Tasas de rendimiento .....	45
7.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	46
7.5.	Tasa de éxito por materia .....	51
7.6.	Tasa de evaluación por materia .....	56
7.7.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	61
7.8.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	62
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	64
7.10.	Alumnos egresados .....	65
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento .....</b>		<b>66</b>
<b>8.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO.....</b>	<b>66</b>
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	66
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	66

8.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i> .....	67
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i> .....	67
8.2.	Satisfacción de los egresados .....	70
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	70
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i> .....	71
8.3.	Satisfacción del personal docente.....	72
8.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores</i> .....	72
8.3.2.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	73
8.3.3.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	77
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	78
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	78
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	78
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	78
8.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	78
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	79
	<b>Orientación a la mejora</b> .....	<b>80</b>
<b>9.</b>	<b>SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS</b> .....	<b>80</b>
9.1.	Evaluador externo .....	80
	<i>Informe de Evaluación Externa 06/05/2021:</i> .....	80
	<i>Informe de Evaluación Externa 07/05/2024:</i> .....	81
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes .....	83
	<i>Informe de verificación ANECA 10/06/2009:</i> .....	83
	<i>Informe específico de seguimiento ACPUA 31/05/2011:</i> .....	84
	<i>Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012:</i> .....	85
	<i>Informe de modificación ANECA 09/07/2014:</i> .....	86
	<i>Informe de acreditación ACPUA 22/05/2017:</i> .....	86
	<i>Informe de seguimiento ACPUA 03/06/2019:</i> .....	86
<b>10.</b>	<b>JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS PARA EL CURSO 2025-2026</b> .....	<b>86</b>
<b>11.</b>	<b>REVISIÓN DE OBJETIVOS 2024-2025</b> .....	<b>88</b>
<b>12.</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN 2025-2026</b> .....	<b>89</b>
	<b>ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>91</b>
	<b>ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ARQUITECTURA</b> .....	<b>93</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	30	30
N.º de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de preinscripciones	24	39	46	55	83	91
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,50</b>	<b>0,81</b>	<b>0,96</b>	<b>1,15</b>	<b>2,8</b>	<b>3,0</b>

##### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	8	2	11	0	11	8
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	16	7	6	3	2	1
Alumnos matriculados curso anterior	163	113	84	73	51	49
Graduados curso anterior	-66	-31	-17	-18	-15	-12
Bajas	-8	-7	-11	-7	0	-6
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>84</b>	<b>73</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>40</b>

\*A partir del curso académico 2021-2022, se establecen nuevos criterios en el conteo de los datos, por tanto, iniciamos nueva tabla de matrícula:

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027
<b>ARQ</b>						
Alumnos de nuevo ingreso (ARQ)	9	12	15	15	-	-
Otro tipo de altas (ARQ)	1	2	3	0	-	-
Total matriculados curso anterior (ARQ)	29	33	38	48	-	-
Egresados (ARQ)	-4	-2	-6	-6	-	-
Bajas (ARQ)	-2	-7	-2	-4	-	-
<b>Total ARQ</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	-	-
<b>ARQ-DIG</b>						
Alumnos de nuevo ingreso (ARQ-DIG)	3	4	11	13	-	-
Otro tipo de altas (ARQ-DIG)	0	0	0	0	-	-
Total matriculados curso anterior (ARQ-DIG)	3	6	6	16	-	-
Egresados (ARQ-DIG)	0	0	0	0	-	-

Bajas (ARQ-DIG)	0	-4	-1	-4	-	-
<b>Total ARQ-DIG</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>62</b>	<b>78</b>	-	-

### 1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

ARQ	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Nº alumnos matriculados en 1º	11	6	9	12	19	16
Nº alumnos matriculados en 2º	4	7	5	7	11	17
Nº alumnos matriculados en 3º	6	5	9	2	7	8
Nº alumnos matriculados en 4º	7	5	5	8	3	6
Nº alumnos matriculados en 5º	21	14	10	12	16	12

ARQ-DIG	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Nº alumnos matriculados en 1º	-	3	5	4	13	14
Nº alumnos matriculados en 2º	-	0	2	1	3	8
Nº alumnos matriculados en 3º	-	0	0	1	0	2
Nº alumnos matriculados en 4º	-	0	0	0	0	0
Nº alumnos matriculados en 5º	-	0	0	0	0	0
Nº alumnos matriculados en 6º	-	0	0	0	0	0

### 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO (ARQ)	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
PAU	1	0	0	1	0	0
EVAU	8	8	6	10	14	9
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17	0	0	0	0	0	0
Formación Profesional	0	0	3	0	1	2
Con título universitario	1	0	0	0	0	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	1	0	3	0	1	1
Otros casos	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>12</b>

A partir del curso 2022-2023 se presentan datos desagregados para grado y doble grado:

VÍA DE ACCESO (ARQ-DIG)	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
PAU	-	-	-	0	0	0
EVAU	-	-	-	4	11	12
Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17	-	-	-	0	0	0
Formación Profesional	-	-	-	0	0	0
Con título universitario	-	-	-	0	0	0
Mayores de 25 años	-	-	-	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	-	-	-	0	2	1
Otros casos	-	-	-	0	0	0
<b>TOTAL</b>	-	-	-	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>13</b>

#### 1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Nota de corte	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso PAU (ARQ)	5,2	NP	NP	6,0	NP	NP
Nota media de acceso PAU (ARQ-DIG)	-	-	NP	NP	NP	NP
Nota media de acceso EVAU (ARQ)	6,9	6,8	7,3	6,7	7,0	6,8
Nota media de acceso EVAU (ARQ-DIG)	-	-	8,0	7,1	7,6	7,4

#### 1.6. Análisis datos de matrícula

La integración de contenidos entre nuestro programa y el **Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas** ha supuesto un impulso significativo en la promoción del **Grado en Arquitectura**. Esta convergencia de intereses no solo fortalece la propuesta académica, sino que ha consolidado el área de **Arquitectura/Diseño** dentro del organigrama de la Escuela, generando sinergias que enriquecen la formación y amplían las oportunidades para los estudiantes.

En el ámbito de **captación**, destaca la excelente acogida por parte de los alumnos de Bachillerato al nuevo formato de los **talleres preuniversitarios**, que ahora incluyen visitas directas a las instalaciones de la Escuela. Estas experiencias permiten a los futuros estudiantes conocer de primera mano los proyectos desarrollados por los alumnos del Grado, lo que incrementa la percepción de calidad y cercanía del programa.

Asimismo, las actividades organizadas por el **Departamento de Información Universitaria**, como el **Open Day**, se consolidan como herramientas estratégicas para dar a conocer nuestra oferta formativa, especialmente el Grado en Arquitectura y el **Doble Grado en Arquitectura y Diseño Digital y Tecnologías Creativas**. Sin embargo, es evidente que se requiere una **acción más sostenida y proactiva** tanto por parte de la USJ como de la Escuela. Esta acción debe centrarse en:

- **Participación activa en la recepción y orientación académica** de los futuros estudiantes.
- **Proyección en centros educativos con alumnado receptivo y capacidad económica**, así como en entornos profesionales relevantes.
- **Comunicación clara de nuestra metodología docente**, destacando las herramientas que favorecen el aprendizaje interactivo y el diseño de itinerarios formativos orientados a:
  - **Competencias transversales.**
  - **Desarrollo de destrezas personales**, esenciales para la futura profesionalización del estudiante.

Todo ello debe ir acompañado de un énfasis en la **formación humanística** —uno de los pilares estratégicos de la Universidad— y en la **dimensión investigadora** del futuro graduado, garantizando una preparación integral.

Por otro lado, resulta **imperativo mejorar la Acción Tutorial** con los estudiantes actualmente matriculados. Este es uno de los objetivos prioritarios de la USJ, ya que una orientación personalizada y constante por parte del profesorado es clave para que los alumnos alcancen **resultados académicos óptimos**. La guía adecuada, combinada con el esfuerzo individual, permitirá consolidar la excelencia académica que caracteriza a nuestra institución.

### 1.7. Tamaño de los grupos

En el **Grado en Arquitectura**, los grupos son únicos por cada materia y curso, sin desdobles. Esta característica aporta estabilidad organizativa y permite mantener una identidad académica cohesionada.

Actualmente, el número de estudiantes en los primeros cursos representa una **mejora significativa** para el desarrollo de determinadas asignaturas donde la masa crítica es un factor clave para el aprendizaje. Un ejemplo claro se observa en **Análisis de Formas (1º)** y **Proyectos (2º)**: el incremento de alumnado ha generado una mayor diversidad de soluciones en los ejercicios práctico-propositivos, enriqueciendo el debate y la creatividad en el aula.

Por otro lado, el hecho de que los grupos se mantengan en un **tamaño medio (20-25 estudiantes)** ofrece ventajas pedagógicas notables:

- **Seguimiento individualizado**: el docente puede conocer las capacidades, dificultades y potencialidades de cada alumno.
- **Crecimiento personal más efectivo**: la interacción cercana favorece la confianza y el desarrollo integral del estudiante.

Este modelo se alinea con la **filosofía pedagógica de la titulación**, basada en la atención personalizada y en la comprensión profunda del perfil del alumno. A lo largo de los años, esta característica se ha consolidado como uno de los **atributos más valorados por las familias** que visitan nuestra Escuela, constituyendo un elemento diferenciador frente a otras instituciones.

En síntesis, el equilibrio entre **masa crítica suficiente para fomentar la diversidad creativa** y **grupos reducidos para garantizar la atención individualizada** es uno de los pilares que sostienen la calidad docente y la experiencia formativa en nuestro Grado en Arquitectura.

### **1.8. Mecanismos de coordinación docente**

La coordinación docente en el **Grado en Arquitectura** se articula mediante una serie de mecanismos que garantizan la coherencia pedagógica, la integración de contenidos y la calidad del proceso formativo. Actualmente, los principales instrumentos en funcionamiento son:

- **Reunión general del claustro:** espacio para la toma de decisiones estratégicas y revisión global del programa.
- **Reuniones periódicas con la Dirección de la Escuela:** seguimiento de objetivos y alineación con la planificación institucional.
- **Encuentros con delegados de estudiantes:** canal de comunicación directa para recoger inquietudes y propuestas del alumnado.
- **Sesiones de coordinación entre profesores de un mismo módulo:** armonización de contenidos y metodologías.
- **Sesiones entre profesores de un mismo curso:** coordinación horizontal para evitar duplicidades y garantizar la progresión del aprendizaje.
- **Reuniones con departamentos transversales de la Universidad:** interacción con áreas clave como Secretaría Académica, Marketing, Sistemas de Información, Calidad, Ordenación Académica, entre otros, para asegurar la correcta gestión administrativa y académica.

Además, se propone consolidar las **reuniones periódicas con los tutores del Programa de Acción Tutorial (PAT)** al inicio y cierre de cada semestre. Estas sesiones permitirían:

- Presentar resultados académicos y detectar dificultades.
- Ajustar contenidos teóricos y prácticos para los periodos siguientes.
- Evitar solapamientos entre asignaturas y reforzar la coherencia del itinerario formativo.

#### **Importancia de la Coordinación en la Formación del Arquitecto**

La formación en Arquitectura exige espacios donde los estudiantes puedan:

- **Relacionar teoría y práctica** de manera integrada.
- **Compartir experiencias** que les orienten hacia posibles especializaciones.
- **Comprender la complejidad de los procesos arquitectónicos** desde una visión global.

Por ello, la coordinación docente se estructura en tres niveles:

- **Horizontal:** entre materias de un mismo curso.
- **Vertical:** entre asignaturas de un mismo campo de conocimiento.
- **Global:** a nivel de Escuela, asegurando la coherencia del plan formativo.

Este enfoque garantiza que el estudiante no solo adquiera conocimientos técnicos, sino también una **visión integrada y crítica**, fundamental para su desarrollo profesional.

## 2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

### 2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
-	-

### 2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
<p><b>Modificación No Sustancial</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adscripción del ámbito de conocimiento al que pertenece la titulación, según establece el RD 822/2021.</li> <li>- Adscripción de nuevas asignaturas dentro del ámbito de la Formación Básica.</li> <li>- Cambio de denominación de la asignatura de Humanismo Cívico por Pensamiento Social Cristiano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El RD 822/2021 establece que las titulaciones tienen que adscribirse a un ámbito de conocimiento antes del mes de octubre de 2025.</li> <li>- El RD 822/2021 establece que las titulaciones de 300 ECTS deben tener al menos 75 ECTS de Formación Básica.</li> <li>- Cambio de denominación de la asignatura de Humanismo Cívico por Pensamiento Social Cristiano no afectando a la naturaleza, objetivos y características del título.</li> </ul>

### **Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2024		CURSO 2024-2025	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP

### **Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

#### **3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

##### **3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

A lo largo del curso 2024-2025 se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. De manera general a los diferentes Centros, podemos destacar las siguientes:

- Se ha incluido en el Informe de Revisión del SGI por Dirección indicadores del número de reclamaciones académicas recibidas por estudiante.
- Se ha incluido en el Informe de Revisión del SGI por Dirección el análisis realizado en las tasas de respuesta de las diferentes encuestas de satisfacción realizadas en la Universidad.
- Se han realizado las primeras Memorias Anuales por parte de títulos propios (máster de formación permanente), de manera análoga a como ya se realiza en títulos oficiales, permitiendo realizar un seguimiento de los mismos.

Este ha sido el quinto curso desde la certificación del SGC de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, observándose que se trata de un sistema consolidado sin modificaciones reseñables.

Los procesos y la sistemática de trabajo continúan siendo eficaces para el adecuado seguimiento de la calidad de los programas y de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Se mantiene la certificación favorable del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Escuela de acuerdo al mencionado Programa PACE, lo que permite a su vez disponer de la acreditación institucional de la Escuela. Se presentó el Informe de Revisión del SGC 20223-2024 a la ACPUA, como parte del proceso de seguimiento de la certificación del SGC.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<https://usj.es/conocenos/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, centro al que pertenece esta titulación (<https://usj.es/conocenos/facultades-escuelas/escuela-arquitectura-tecnologia/sistema-gestion-calidad>).

### 3.2. Quejas y reclamaciones

#### 3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
<b>Sugerencias</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	9	0	0	0	9
<b>Incidencias</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
ARQ	1	0	0	0	1
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	3	0	0	0	3
<b>Reclamaciones</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Agradecimiento</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Comentario</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	1	0	0	0	1
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Consulta</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>No conformidad</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Otros</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Queja</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>Sugerencia ambiental</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	1	0	0	0	1
<b>Queja ambiental</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
ARQ	0	0	0	0	0
ARQ+DIG	0	0	0	0	0
EARTE	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>15</b>

3.2.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

ORIGEN	CATEGORÍA	TEMA	ESTADO
EARTE	Sugerencia	Descanso entre clases	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Plan de estudios	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Calendarios exámenes	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Devolución material audiovisual	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Devolución material audiovisual	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Reserva material audiovisual	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Ampliar enchufes FACOM	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Licencias Adobe	Cerrado
EARTE	Sugerencia	Toldos	Cerrado
ARQ	Incidencia	Bus Ruta 1	Cerrado
EARTE	Incidencia	Transporte	Cerrado
EARTE	Incidencia	Temperatura	Abierto
EARTE	Incidencia	Licencias Adobe	Cerrado
EARTE	Comentario	APP transporte	Cerrado
EARTE	Sugerencia ambiental	Zonas de reciclaje	Cerrado

3.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Sugerencia	0	3	10	4	38	9
Incidencia	1	0	0	0	16	4
Reclamación	0	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	1	0
Comentario	0	0	2	0	0	1
Consulta	0	0	0	0	1	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	1	0	0	0	25	0
Sugerencia ambiental	0	0	0	0	0	1
Queja ambiental	0	1	2	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0

TIPO	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>81</b>	<b>15</b>

### 3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

#### Observaciones Generales

Las observaciones planteadas reflejan aspectos clave relacionados con la **experiencia del estudiante** y la **operatividad de los espacios y servicios** de la Escuela. Cada punto tiene implicaciones directas en la percepción de calidad y en la eficiencia del entorno académico:

- **Orden y limpieza del taller de fabricación digital:** La organización del espacio es fundamental para garantizar la seguridad, la funcionalidad y la imagen profesional del centro. Un taller ordenado no solo optimiza el trabajo, sino que transmite rigor y cuidado, valores esenciales en la formación arquitectónica.
- **Coordinación de exposiciones y actividades grupales (jury de proyectos):** Estas dinámicas son momentos críticos en la evaluación y en la visibilidad del trabajo del alumnado. Una coordinación eficiente asegura que los procesos sean justos, fluidos y enriquecedores, evitando solapamientos y mejorando la experiencia formativa.
- **Participación en clase:** La implicación activa del estudiante es un indicador de calidad docente. Fomentar la participación requiere metodologías dinámicas y entornos que motiven la interacción.
- **Coordinación con delegados de curso:** Este mecanismo es esencial para mantener una comunicación bidireccional efectiva, detectar problemas y aplicar soluciones rápidas.
- **Horarios de apertura del taller:** La flexibilidad en el acceso a recursos técnicos es clave para la autonomía del estudiante y para el desarrollo de proyectos complejos. Limitar horarios puede afectar la productividad y la creatividad.
- **Máquinas de vending y café:** Aunque parecen aspectos menores, influyen en la comodidad y bienestar del alumnado, factores que repercuten en la satisfacción global y en la percepción de la institución.

#### Mejoras en la Titulación-Escuela

Las propuestas apuntan a **optimizar la docencia y la gestión académica**, lo que impacta directamente en la calidad percibida y en la competitividad del programa:

- **Organización de la PDU (Planificación Docente Universitaria) de algunos docentes:** Una planificación clara y coherente evita improvisaciones y garantiza que los contenidos se ajusten a los objetivos formativos.
- **Sistemas de evaluación más flexibles:** La rigidez en la evaluación puede limitar la creatividad y la adaptación a diferentes ritmos de aprendizaje. Flexibilizar criterios y formatos permite valorar mejor las competencias adquiridas.
- **Posibilidad de cambiar evaluaciones:** Ofrecer alternativas en la evaluación fomenta la equidad y la personalización, alineándose con metodologías centradas en el estudiante.

- **Rapidez en los cambios entre clase y clase:** La eficiencia en la transición entre sesiones es un aspecto operativo que repercute en el aprovechamiento del tiempo y en la percepción de organización.

Estas observaciones y propuestas no son meros detalles operativos: constituyen **indicadores críticos de calidad** que afectan tanto a la **experiencia del estudiante** como a la **imagen institucional**. Implementar mejoras en estos ámbitos refuerza la competitividad del Grado en Arquitectura, incrementa la satisfacción del alumnado y consolida la reputación de la Escuela como referente en formación personalizada y excelencia académica.

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

### **Criterio 4. Personal académico**

#### **4. PROFESORADO**

##### **4.1. Datos del profesorado**

##### *4.1.1. Asignación del profesorado*

<b>MATERIA</b>	<b>GRUPO</b>	<b>ECTS IMPARTIDOS</b>
30188 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	Grupo 1A	6
30189 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	Grupo 1A	6
30190 - FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	Grupo 1A	6
30191 - HERRAMIENTAS DIGITALES	Grupo 1A	3
30191 - HERRAMIENTAS DIGITALES	Grupo 1A	3
30192 - GEOMETRÍA I	Grupo 1A	6
30193 - GEOMETRÍA II	Grupo 1A	3
30193 - GEOMETRÍA II	Grupo 1A	3
30194 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	Grupo 1A	6
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	Grupo 1A	6
30196 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	Grupo 1A	6
30197 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	Grupo 1A	6
30198 - CONSTRUCCIÓN I	Grupo 2A	3
30199 - CONSTRUCCIÓN II	Grupo 2A	3
30200 - ESTRUCTURAS I	Grupo 2A	3
30201 - ESTRUCTURAS II	Grupo 2A	3
30202 - INSTALACIONES I	Grupo 2A	4
30202 - INSTALACIONES I	Grupo 2A	2
30203 - HUMANISMO CÍVICO	Grupo 2A	6
30204 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	Grupo 2A	3
30204 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	Grupo 2A	3
30205 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	Grupo 2A	6
30206 - PROYECTOS I	Grupo 2A	3
30206 - PROYECTOS I	Grupo 2A	3
30207 - PROYECTOS II	Grupo 2A	3
30207 - PROYECTOS II	Grupo 2A	3
30208 - URBANISMO I	Grupo 2A	3
30209 - URBANISMO II	Grupo 2A	1,5
30209 - URBANISMO II	Grupo 2A	1,5
30210 - INTEGRACIÓN I	Grupo 2A	6
30212 - CONSTRUCCIÓN III	Grupo 3A	4,5
30212 - CONSTRUCCIÓN III	Grupo 3A	1,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	Grupo 3A	4,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	Grupo 3A	1,5
30214 - ESTRUCTURAS III	Grupo 3A	3
30215 - ESTRUCTURAS IV	Grupo 3A	3
30216 - INSTALACIONES II	Grupo 3A	3
30217 - INSTALACIONES III	Grupo 3A	3
30218 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	Grupo 3A	3
30219 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	Grupo 3A	3

MATERIA	GRUPO	ECTS IMPARTIDOS
30220 - PROYECTOS III	Grupo 3A	9
30221 - PROYECTOS IV	Grupo 3A	9
30222 - URBANISMO III	Grupo 3A	3
30223 - URBANISMO IV	Grupo 3A	3
30224 - INTEGRACIÓN II	Grupo 3A	6
30226 - CONSTRUCCIÓN V	Grupo 4A	3
30226 - CONSTRUCCIÓN V	Grupo 4A	3
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	Grupo 4A	6
30228 - ORGANIZACIONES PROFESIONALES	Grupo 4A	6
30229 - ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	Grupo 4A	6
30230 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	Grupo 4A	3
30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	Grupo 4A	0,75
30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	Grupo 4A	2,25
30232 - PROYECTOS V	Grupo 4A	4,5
30232 - PROYECTOS V	Grupo 4A	4,5
30233 - PROYECTOS VI	Grupo 4A	4,5
30233 - PROYECTOS VI	Grupo 4A	4,5
30234 - URBANISMO V	Grupo 4A	3
30235 - URBANISMO VI	Grupo 4A	3
30236 - INTEGRACIÓN III	Grupo 4A	4
30236 - INTEGRACIÓN III	Grupo 4A	2
30238 - PROYECTOS VII	Grupo 5A	3
30238 - PROYECTOS VII	Grupo 5A	3
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	2
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	2
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	8
30240 - PRÁCTICAS TÉCNICAS	Grupo 5A	4
30240 - PRÁCTICAS TÉCNICAS	Grupo 5A	8
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	0,3
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	2,75
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	2,75
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	2,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	4,1
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	0,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	1,5
30601 - INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	Grupo 5A	3
30602 - INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	Grupo 5I	3
30603 - AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	Grupo 5A	3
30604 - UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	Grupo 5A	3
30605 - MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	Grupo 5A	3
30606 - ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	Grupo 5A	3
30607 - ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	Grupo 5A	3
30608 - ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	Grupo 5A	3
		<b>308,4</b>

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
87,7%	76,0%	73,1%	67,1%	56,8%	60,2%

4.1.3. Perfil del profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS	QUINQUENIOS
6	Grado	NO	0	0
4,75	Licenciatura	NO	0	0
15,5	Doctorado	NO	0	0
3	Doctorado	SI	1	2
15,75	Doctorado	SI	0	1
3	Diplomatura	NO	0	0
11,55	Doctorado	SI	1	2
18	Licenciatura	NO	0	0
23,5	Doctorado	NO	0	0
15	Licenciatura	NO	0	0
6	Doctorado	SI	0	0
9,5	Doctorado	NO	0	0
18	Doctorado	NO	0	0
19	Doctorando	NO	0	0
4,75	Licenciatura	NO	0	0
9	Licenciatura	NO	0	0
6	Licenciatura	NO	0	0
27,1	Doctorado	SI	1	1
15	Doctorado	NO	0	0
6	Doctorado	SI	2	1
6	Licenciatura	NO	0	0
3	Doctorado	SI	1	2
17,5	Doctorando	NO	0	0
2	Doctorado	NO	0	0
12	Licenciatura	NO	0	0
1,5	Doctorando	NO	0	0
18	Doctorado	NO	0	0
12	Licenciatura	NO	0	0

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	RD 640/2021	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
% doctores acreditados	50,0%	18,8%	24,7%	17,2%	23,1%	31,0%	28,6%
% doctores no acreditados		25,0%	20,5%	27,6%	23,1%	10,3%	21,4%
% doctorandos	50,0%	9,4%	11,0%	3,4%	3,8%	3,4%	10,7%
% licenciados/arquitectos		46,9%	43,8%	51,7%	50,0%	55,2%	39,3%

% ECTS impartidos por cada categoría

	RD 640/2021	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
% doctores acreditados	50,0%	21,1%	25,6%	24,0%	29,6%	34,9%	29,3%
% doctores no acreditados		27,1%	22,7%	25,6%	22,7%	15,7%	27,0%
% doctorandos	50,0%	15,3%	9,8%	3,2%	3,2%	3,1%	12,3%
% licenciados/arquitectos		36,5%	41,8%	47,3%	44,5%	46,3%	31,3%

4.1.5. *Ratio alumnos/profesor*

	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Alumnos matriculados EJC	31,8	26,6	30,4	34,7	60,4	81,5
PDI EJC	8,8	8,1	8,6	8,6	8,4	8,6
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>	<b>4,0</b>	<b>7,2</b>	<b>9,5</b>

4.1.6. *Análisis del profesorado*

La composición del profesorado en el Grado en Arquitectura constituye uno de los pilares fundamentales para garantizar la calidad académica y la conexión con la práctica profesional. En el presente curso, se ha mantenido la participación de **profesores de reconocido prestigio nacional e internacional** en la organización de los **"Jury de Proyectos"**, una iniciativa que trasciende la evaluación convencional. Estos jurados no solo permiten valorar los resultados obtenidos por el alumnado, sino que también actúan como un mecanismo de **autoevaluación institucional**, revisando los sistemas de producción y desarrollo aplicados tanto por estudiantes como por docentes. Esta práctica fomenta la transparencia, la mejora continua y la alineación con estándares internacionales.

Asimismo, la incorporación de **profesionales de máximo nivel**, con acreditaciones curriculares sobresalientes, asegura que las materias del último curso estén impregnadas de una **visión real del ejercicio profesional contemporáneo**. Este enfoque responde a la necesidad de preparar egresados capaces de integrarse de manera efectiva en un mercado laboral altamente competitivo y en constante transformación.

El perfil del profesorado contratado se caracteriza por una **alta capacitación en la disciplina y en el oficio arquitectónico**, lo que ha permitido que el componente teórico de las asignaturas se proyecte hacia la práctica real. Este logro representa un avance significativo en relación con los objetivos de la **Convergencia Europea**, que exige una formación orientada a competencias y a la aplicabilidad del conocimiento.

Un aspecto destacable es el **esfuerzo institucional en la selección y conformación de un equipo docente amplio y altamente cualificado**, lo que ha repercutido en una **excelente ratio alumno/profesor**, superior a la media de otras titulaciones de la USJ. Esta proporción favorece la atención personalizada y la calidad del aprendizaje, consolidando uno de los valores diferenciales de la Escuela.

En la terminología propia del centro, se establece como objetivo que cada materia cuente con una “**célula docente**” **compuesta por tres elementos esenciales:**

1. **Experiencia local en el oficio profesional.**
2. **Experiencia docente contrastada.**
3. **Innovación docente o profesional.**

Este modelo asegura una enseñanza equilibrada entre tradición, rigor académico y adaptación a las nuevas tendencias del sector. Además, la presencia de varios docentes desarrollando **tesis doctorales** refuerza el compromiso con la investigación y la actualización permanente del conocimiento.

La estrategia seguida en la selección y configuración del profesorado no solo garantiza la excelencia académica, sino que también fortalece la **vinculación entre universidad y profesión**, elemento clave para la empleabilidad y la proyección internacional de los egresados. Mantener y potenciar este modelo es esencial para consolidar la reputación de la Escuela y responder a los retos de la formación arquitectónica en el siglo XXI.

#### 4.1.7. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA
Jury de Proyectos Arquitectónicos	Proyectos I Proyectos II Proyectos III Proyectos IV Proyectos V Proyectos VI Proyectos VII Proyectos VIII
Seminarios de Urbanismo	Urbanismo I Urbanismo II Urbanismo III Urbanismo IV Urbanismo V Urbanismo VI
Concurso de ideas para estudiantes	Integración I Integración II Integración III
Visualización y Representación. Gemelos digitales y construcción a escala natural	Geometría II

#### 4.1.8. Formación del profesorado

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
<b>Atención a estudiantes con necesidades educativas específicas.</b>	<b>Objetivos:</b> Informar sobre qué es SAENE, profesionales que lo integran, cómo es el procedimiento de atención del servicio. Exponer la tipología de necesidades educativas específicas (NEE) más comunes entre nuestros estudiantes y cómo se procede desde nuestros servicios <b>Contenidos:</b> Descripción del servicio SAENE, profesionales que lo integran, procedimiento de atención del servicio. Necesidades Educativas Específicas en población universitaria. Dificultades más comunes. Diseño Universal de Aprendizaje, red SAPDU Concepto y ejemplos de adaptaciones curriculares no significativas. Concepto y ejemplos de adaptaciones de acceso.	1 hora
<b>CURSO ANECA: Nuevos criterios en la</b>	<b>Objetivo:</b> Conocer los cambios implementados por ANECA en la acreditación y la evaluación de la investigación.	4 horas

<p><b>acreditación y evaluación de la investigación</b></p>	<p><b>Contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevos criterios para la acreditación y la evaluación de la investigación del PDI</li> <li>• Articulación de la narrativa para justificar el valor de las aportaciones presentadas</li> <li>• Vías para difundir la investigación en la sociedad y cómo medir su impacto.</li> <li>• Estudio de casos prácticos (diversidad de tipología documental y ámbitos de conocimiento)</li> </ul>	
<p><b>Curso de inglés nivel C1 preparación IELTS</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Con este curso se pretende aportar recursos para aprobar con éxito el examen IELTS de la convocatoria de marzo, por medio de la práctica de las tareas típicas de un examen IELTS. Los alumnos aprenderán a manejar las herramientas y estrategias necesarias</p> <p><b>Contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skills: reading for gist, unfamiliar vocabulary, key words;</li> <li>- Short-answer questions, sentence and summary completion;</li> <li>- Note and form completion;</li> <li>- Paragraph summaries;</li> <li>- Matching headings;</li> <li>- Note and sentence completion;</li> <li>- Familiar discussions;</li> <li>- Extended speaking;</li> <li>- Text structure, finding evidence;</li> <li>- Yes/No/Not given, True/False/Not given;</li> <li>- Matching lists, classification;</li> <li>- Style, text structure, using question stems;</li> <li>- Multiple choice questions, short-answer questions, global multiple choice;</li> <li>- Labelling a diagram, note completion;</li> <li>- Description schemes, reading for gist;</li> <li>- Multiple answer questions;</li> <li>- Advantages and disadvantages;</li> <li>- Describing;</li> <li>- Making notes;</li> <li>- Table completion;</li> <li>- Flow chart and summary completion;</li> <li>- Word formation;</li> <li>- Locating information;</li> <li>- Finding specific information, text organization;</li> <li>- Classifying statements;</li> <li>- Text organization;</li> <li>- Scanning.</li> </ul>	<p>25 horas y 30 minutos</p>
<p><b>Estadística con SPSS. Nivel I.</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS mediante el conocimiento de su estructura</p> <p><b>Contenidos:</b></p> <p><b>Módulo 1</b></p> <p>Este módulo sería totalmente teórico, sin empleo de software estadístico alguno.</p> <p>Introducción a la Estadística</p> <p>Estadística descriptiva univariante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Variables. Escalas de medida. Codificación.</li> <li>• Tablas de frecuencias.</li> <li>• Medidas de resumen (de tendencia central, de dispersión, de posición y de forma).</li> <li>• Gráficos asociados.</li> </ul> <p>Estadística descriptiva bivalente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Variable dependiente e independiente.</li> <li>• Tablas de contingencia.</li> <li>• Medidas de asociación.</li> <li>• Introducción a la regresión.</li> <li>• Gráficos asociados.</li> </ul> <p>Estadística inferencial</p>	<p>14 horas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimación de parámetros. Intervalos de confianza.</li> <li>• Contrastes de hipótesis.</li> <li>• Pruebas más habituales:             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Paramétricas.</li> <li>o No paramétricas.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Módulo 2</b></p> <p>Se considera que, previa a la utilización del programa SPSS para el análisis estadístico de datos, sería conveniente adquirir un conocimiento básico del programa respecto al manejo de los principales menús, de las diferentes ventanas (datos, resultados, sintaxis), de los cuadros de diálogo, etc.</p> <p>El programa SPSS</p> <p>Introducción. Tipos de ventanas. Cuadros de diálogo. Preferencias. Ayudas.</p> <p>Archivos de datos: Vistas. Definición de variables. Edición de datos. Importación y exportación de datos.</p> <p>Resultados y sintaxis: Creación y apertura de archivos de resultados. Paneles. Edición de resultados. Creación, apertura y edición de archivos de sintaxis.</p> <p>Transformación de datos: Cálculo de variables complejas. Operadores y funciones. Recodificación de variables.</p> <p>Ponderación. Trabajo con fechas.</p> <p>Transformación de archivos: Ordenación de datos.</p> <p>Transposiciones. Combinación y segmentación de archivos.</p> <p>Selección de subgrupos o de casos.</p> <p>Edición de gráficos: Creación y aplicación de plantillas.</p> <p><b>Módulo 3</b></p> <p>Este módulo podría ser desdoblado en dos. Uno con contenidos de Estadística descriptiva y otro de Estadística inferencial; dado que un módulo único podría alargarse en el tiempo.</p> <p>Estadística básica con SPSS</p> <p>Estadística descriptiva univariante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas de frecuencias. Gráficos asociados.</li> <li>• Medidas de resumen. Gráficos asociados.             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Medidas de tendencia central.</li> <li>o Medidas de posición.</li> <li>o Medidas de dispersión.</li> <li>o Medidas de forma.</li> </ul> </li> <li>• Detección de valores atípicos (outliers).</li> <li>• Medidas robustas.</li> <li>• Valores tipificados.</li> </ul> <p>Estadística descriptiva bivalente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas de contingencia.</li> <li>• Medidas de asociación.</li> <li>• Regresión lineal simple.</li> <li>• Gráficos asociados.</li> </ul> <p>Estadística inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimación de parámetros. Intervalos de confianza.</li> <li>• Contrastes de hipótesis para una muestra. Pruebas paramétricas y no paramétricas.</li> <li>• Contrastes de hipótesis para dos muestras. Pruebas paramétricas y no paramétricas.             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Muestras independientes.</li> <li>o Muestras relacionadas.</li> </ul> </li> <li>• Introducción a los contrastes de hipótesis para más de dos muestras</li> </ul>	
<p><b>Estadística con SPSS: Nivel II.</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Familiarizarse al alumno con diversas herramientas estadísticas multivariantes y en su manejo con el programa SPSS.</p> <p>Proporcionar un soporte práctico para la resolución de problemas estadísticos multivariantes con dicho programa</p> <p><b>Contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ANOVA de un factor             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción al ANOVA.</li> <li>• Supuestos.</li> <li>• Tipos de contrastes.</li> <li>• Tamaño del efecto.</li> <li>• Prueba de Kruskal-Wallis.</li> </ul> </li> </ol>	<p>14 horas</p>

	<p>2. ANOVA factorial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseños factoriales en el ANOVA.</li> <li>• ANOVA factorial. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Factores e interacción.</li> <li>o Supuestos.</li> <li>o Contrastes.</li> </ul> </li> </ul> <p>3. ANOVA de medidas repetidas y ANOVA mixto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ANOVA de medidas repetidas. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Ventajas e inconvenientes.</li> <li>o Supuestos.</li> <li>o Contrastes.</li> </ul> </li> <li>• ANOVA mixto. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Prueba de Friedman.</li> <li>o Supuestos.</li> <li>o Interacción.</li> </ul> </li> </ul> <p>4. CORRELACIÓN Y REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correlación lineal. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Simple (repaso). Paramétrica/No paramétrica.</li> <li>o Múltiple. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Parcial.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Regresión lineal. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Simple (repaso): Modelo, parámetros, inferencias y bondad de ajuste. Supuestos y sesgos en el modelo.</li> <li>o Múltiple: Modelo, parámetros, inferencias y bondad de ajuste. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Supuestos. Colinealidad.</li> <li>o Variables categóricas en los modelos.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>5. REGRESIÓN LOGÍSTICA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Simple. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Modelo. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Variables categóricas. Categoría de referencia.</li> <li>o Odds ratio. Factores de riesgo y de protección.</li> <li>o Parámetros e inferencias. Bondad de ajuste.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Múltiple. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Elección de variables.</li> <li>o Parámetros, inferencias y bondad de ajuste.</li> <li>o Interpretación de la significación y los OR.</li> </ul> </li> </ul> <p>6. ANCOVA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción al ANCOVA.</li> <li>• Supuestos.</li> <li>• Tipos de contrastes.</li> </ul>	
<p><b>Formación acogida</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Conocer las ventajas de las herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contenidos:</li> <li>2. Recepción y acogida</li> <li>3. Bienvenida</li> <li>4. Ser profesor en la USJ: contexto profesional y práctica docente e investigadora</li> <li>5. Recursos y seguridad TIC <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta corporativa</li> <li>• Contraseñas robustas</li> <li>• Autenticación doble factor</li> <li>• Infraestructura wifi</li> <li>• Microsoft 365</li> <li>• APP corporativa: USJ Community</li> <li>• Impresoras</li> <li>• Portal Ucloud</li> <li>• Servicios TIC</li> </ul> </li> <li>6. Planificación estratégica de la docencia. Elaboración de la Guía docente <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción a la elaboración de Guías Docentes en el marco del EEES.</li> <li>• Presentación de la aplicación GDWeb para elaboración de Guías Docentes.</li> <li>• Aplicación práctica de elaboración de una Guía Docente utilizando la aplicación GDWeb.</li> </ul> </li> </ol>	<p>5 horas</p>

	<p>7. La Plataforma Docente Universitaria (PDU) y comienzo curso semipresencial</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientaciones generales del uso de las TIC.</li> <li>• La PDU como entorno virtual.</li> <li>• Características y posibilidades de la PDU.</li> <li>• Aplicaciones de gestión.</li> <li>• Casos prácticos más comunes.</li> </ul> <p>Servicios universitarios de apoyo al PDI</p>	
<b>Grupo de conversación en inglés B2, C1 y C2</b>	<p><b>Objetivo:</b> Con esta actividad se pretenden afianzar las destrezas orales en inglés (expresión y comprensión) partiendo de un nivel intermedio alto (B2) en adelante. Capacitando así a los alumnos para desenvolverse oralmente con precisión y eficacia en una amplia variedad de situaciones personales y laborales, de temática general o más especializada. El objetivo es afianzar estructuras lingüísticas y la pronunciación, así como ganar vocabulario y fluidez.</p> <p><b>Contenidos:</b> Los contenidos variarán en función del grupo, según niveles e intereses. La docente proporcionará a los alumnos los materiales o guías necesarias para llevar a cabo las actividades de interacción oral.</p>	18 horas
<b>Inglés para todos los niveles a través de plataforma de formación online (SPEEXX).</b>	<p><b>Objetivo:</b> Plataforma de idiomas, en concreto de inglés, para trabajar el idioma y conseguir el nivel deseado.</p>	24 horas
<b>Prevención de riesgos laborales básico para puestos de PDI</b>	<p><b>Objetivo: Formación inicial en PRL</b></p> <p><b>Contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones de seguridad</li> <li>• Condiciones higiénicas</li> <li>• Condiciones ergonómicas</li> <li>• Vigilancia de la salud</li> <li>• Emergencias</li> <li>• Prevención de riesgos en el trabajo a distancia</li> <li>• Prevención del acoso laboral, sexual y por razón de sexo</li> <li>• Situaciones prácticas</li> <li>• Cuestionario de evaluación</li> </ul>	3 horas
<b>Taller en IA y Microsoft Copilot</b>	<p><b>Objetivo:</b> Comprender los conceptos básicos de la inteligencia artificial generativa, introducir a los participantes a la ingeniería de Prompts, conocer sus aplicaciones prácticas y ver demostraciones de uso.</p> <p><b>Contenidos:</b></p> <p>Módulo 1: Ingeniería de Prompts</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentos de la Ingeniería de Prompts: Cómo formular preguntas efectivas para IA.</li> <li>• Estrategias y Técnicas: Mejores prácticas para obtener resultados óptimos.</li> <li>• Ejercicios Prácticos: Creación y experimentación con diferentes prompts.</li> </ul> <p>Módulo 2: Aplicaciones Prácticas y Demostraciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de Contenido Digital: Uso de IA generativa en arte, música, escritura, etc.</li> <li>• Demostración en Vivo: Uso de una herramienta de IA generativa (por ejemplo, DALL-E para imágenes y GPT-4 para texto).</li> <li>• Actividad Práctica</li> </ul> <p>Módulo 3: Microsoft Copilot</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bases del funcionamiento de Copilot, incluyendo el procesamiento del lenguaje natural y el aprendizaje automático</li> <li>• Funcionalidades de Copilot: generación de contenido escrito, imágenes, traducciones, resúmenes de documentos, extracción de información desde navegador Edge y otras.</li> <li>• Aplicabilidad práctica: demostración en Vivo</li> </ul>	
<b>TBL: Workshop 1. Principios y prácticas fundamentales en</b>	<p><b>Objetivo:</b> Experimentar en primera persona y apreciar las ventajas del tipo de experiencia de aprendizaje que provoca TBL en el alumnado</p>	2 horas

<b>TBL</b>	<b>Contenidos:</b> Los elementos fundamentales de TBL y su secuencia temporal	
<b>TBL: Workshop 2. Cómo crear una unidad TBL efectiva</b>	<b>Objetivos:</b> Familiarizarse con el diseño de módulos TBL para la práctica educativa <b>Contenidos:</b> Diseño inverso, resultados de aprendizaje y actividades de aplicación 4S	3 horas

#### 4.1.9. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

El grupo de investigación Arquitecturas OpenSource ha sido reconocido como grupo de referencia durante el periodo 2023-2025 (S04\_23R), por parte del Gobierno de Aragón. Este reconocimiento da continuidad a los dos trienios anteriores, cuando fue reconocido durante los trienios 2017-2019 (S04\_17) y 2020-2022 (S04\_20D) como grupo en desarrollo.

Los miembros del grado de Arquitectura y/o Diseño Digital y Tecnologías Creativas que forman parte de AOS son: Ana Ruiz Varona (IP), Alejandro Domínguez Lapeña, Ana Bertol Gros, Ángel Balbino Comeras Serrano, Antonio Estepa Rubio, Carlos Gracia Lázaro, Claudio Javier García Ballano, Francisco Javier Álvarez Atarés, Gabriel Mariano Marro Gros, Ignacio Grávalos Lacambra, Jonas Holst Soerensen, Lourdes Diego Barrado, Lourdes Pérez López, Marcos Marina Castelló, María Amparo Coiduras Sanagustín, Miguel Ángel Motis Dolader, Rubén Cajo Esteban, Santiago Elía García.

El grupo de investigación suma los siguientes resultados: 12 tramos reconocidos de sexenio; más de 70 publicaciones de impacto evaluables para sexenio durante los últimos 5 años (2019-2024); 3 acreditaciones ANECA a Profesor Contratado Doctor (actual PPL), 3 acreditaciones ANECA a Profesor Titular de Universidad y 1 acreditación ANECA a Catedrático Universidad; la investidura de tres nuevos doctores en los últimos dos años y en torno a 1.485.000 euros de financiación obtenida como coordinadores de proyecto en ese mismo periodo, de los cuales más de 470.000 se han concedido a la universidad, incluyendo costes indirectos. El grupo AOS es coordinador del proyecto DECUB (convocatoria DUT-Horizonte Europa, 2024-2027) y del proyecto InWeCity (convocatoria Erasmus+, 2024, 2027).

La actividad desarrollada por el grupo Arquitecturas OpenSource se concreta, esencialmente, en el desarrollo y validación de índices, aplicaciones y metodologías confiables de análisis, monitorización y diagnóstico de datos y documentos gráficos que faciliten un mayor conocimiento del entorno construido y una mejor evaluación de las políticas relacionadas con él, entre ellas: la movilidad, la eficiencia energética, la justicia espacial y la calidad de vida. La aplicación práctica de estas metodologías propuestas toma el entorno regional de Aragón como estudio de caso preferente, favoreciendo la puesta en valor de este territorio en un marco de investigación e innovación destacado. De manera complementaria, el grupo de investigación contribuye al avance en el conocimiento de las herramientas de apoyo al planeamiento y la toma de decisiones informadas. En este sentido, el principal impacto de la actividad generada por el grupo Arquitecturas OpenSource durante los últimos tres años está siendo la puesta a pública disposición pública de nuevas herramientas de apoyo al planeamiento basadas en el tratamiento, monitorización y visualización de datos urbanos, que tomen como caso de estudio preferente el ámbito regional de Aragón. El principal reto para el próximo trienio (2026-2028) es la consolidación de la línea de investigación en cartografía, expresión gráfica y diseño, para que pueda optar a la presentación de proyectos de investigación financiados en convocatorias de concurrencia competitiva, como socio o líder de equipo. Se mantienen los objetivos de incrementar el número de investigadores doctores, la obtención de nuevos

reconocimientos académicos (acreditaciones y sexenios) y la vinculación de jóvenes investigadores (alumnos de últimos cursos, egresados, doctorandos...) que puedan participar en proyectos en desarrollo, para atraer talento investigador y ayudar al crecimiento del grupo.

#### 4.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). Existen dos tipos de evaluación, la evaluación parcial y la evaluación completa. El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### 4.2.1. Número total de profesores/materia con resultados de evaluación parcial

La evaluación parcial del profesorado se recoge en el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5); la herramienta de recogida de información son las encuestas cumplimentadas por los estudiantes.

La evaluación parcial de la actividad docente se aplica a todo el profesorado de la Universidad San Jorge.

ARQ	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de profesores/materia	45	66	68	69	79	79
Número de profesores/materia con resultados de evaluación	43	58	23	43	74	64
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>95,6%</b>	<b>87,9%</b>	<b>33,8%</b>	<b>62,3%</b>	<b>93,6%</b>	<b>81,0%</b>

ARQ-DIG	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de profesores/materia	-	-	-	-	66	83
Número de profesores/materia con resultados de evaluación	-	-	-	-	43	67
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>65,1%</b>	<b>80,7%</b>

##### 4.2.2. Resultados de evaluación parcial de profesores/materias

ARQ	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de profesores/materias susceptibles de evaluación	45	65	67	68	78	74
Número de profesores/materias sometidos a la evaluación parcial	43	57	22	42	73	61
% profesores sometidos a evaluación parcial	95,6%	87,7%	32,8%	61,8%	93,5%	82,4%
Valoración: Excelente	4	4	5	17	23	20
Valoración: Muy bueno	14	10	7	16	24	22
Valoración: Bueno	16	9	10	8	24	16
Valoración: Adecuado	1	2	0	1	2	3
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	0	0

Baja tasa de respuesta	8	31	45	26	5	13
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>8,9</b> <b>(63,7%)</b>	<b>8,9</b> <b>(45,7%)</b>	<b>9,0</b> <b>(40,6%)</b>	<b>9,3</b> <b>(53,1%)</b>	<b>9,0</b> <b>(52,8%)</b>	<b>8,9</b> <b>(45,9%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>8,9</b> <b>(59,1%)</b>	<b>9,0</b> <b>(38,3%)</b>	<b>9,1</b> <b>(40,6%)</b>	<b>9,1</b> <b>(42,3%)</b>	<b>9,1</b> <b>(43,3%)</b>	<b>9,2</b> <b>(40,1%)</b>

<b>ARQ-DIG</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
Número de profesores/materia	-	-	-	-	66	82
Número de profesores/materia con resultados de evaluación	-	-	-	-	43	66
% profesores con resultados de evaluación	-	-	-	-	65,1%	80,5%
Valoración: Excelente	-	-	-	-	14	22
Valoración: Muy bueno	-	-	-	-	9	22
Valoración: Bueno	-	-	-	-	18	20
Valoración: Adecuado	-	-	-	-	2	2
Valoración: Deficiente	-	-	-	-	0	0
Baja tasa de respuesta	-	-	-	-	23	13
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	-	-	-	-	<b>8,6</b> <b>(61,0%)</b>	<b>8,9</b> <b>(51,2%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	-	-	-	-	<b>9,1</b> <b>(43,3%)</b>	<b>9,2</b> <b>(40,1%)</b>

4.2.3. Resultados de evaluación parcial de tutores de proyecto/TFG

<b>ARQ</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
Número de tutores	NP	1	1	1	1	5
Número de tutores con resultados de evaluación	NP	1	1	1	1	3
% tutores sometidos a evaluación	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%
Valoración: Excelente	NP	0	0	0	0	1
Valoración: Muy bueno	NP	0	1	0	0	2
Valoración: Bueno	NP	1	0	0	1	0
Valoración: Adecuado	NP	0	0	1	0	0
Valoración: Deficiente	NP	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	NP	-	-	-	-	2
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>NP</b>	<b>7,5</b> <b>(7,1%)</b>	<b>9,4</b> <b>(22,2%)</b>	<b>6,8</b> <b>(37,5%)</b>	<b>8,6</b> <b>(57,1%)</b>	<b>9,5</b> <b>(36,4%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>NP</b>	<b>9,1</b> <b>(50,4%)</b>	<b>9,2</b> <b>(29,2%)</b>	<b>9,1</b> <b>(51,1%)</b>	<b>8,9</b> <b>(40,8%)</b>	<b>9,4</b> <b>(44,8%)</b>

<b>ARQ -DIG</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
Número de tutores	-	-	-	-	NP	1

Número de tutores con resultados de evaluación	-	-	-	-	NP	0
% tutores sometidos a evaluación	-	-	-	-	NP	0,0%
Valoración: Excelente	-	-	-	-	NP	0
Valoración: Muy bueno	-	-	-	-	NP	0
Valoración: Bueno	-	-	-	-	NP	0
Valoración: Adecuado	-	-	-	-	NP	0
Valoración: Deficiente	-	-	-	-	NP	0
Baja tasa de respuesta	-	-	-	-	NP	1
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	-	-	-	-	<b>NP</b>	<b>NC (0,0%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	-	-	-	-	<b>NP</b>	<b>9,4 (44,8%)</b>

#### 4.2.4. Análisis de evaluación parcial del profesorado

El análisis de la evaluación parcial del profesorado refleja un desempeño **altamente satisfactorio**, alineado con los objetivos del Grado en Arquitectura y con los estándares de calidad establecidos por organismos acreditadores como **ANECA**. La puntuación media obtenida en las encuestas de satisfacción se sitúa en la franja óptima, lo que confirma la solidez del modelo docente y la eficacia de las estrategias implementadas.

Este resultado no es casual: responde a una **adaptación progresiva del profesorado a metodologías innovadoras** y a la incorporación de parámetros de perfeccionamiento en las asignaturas. La implicación activa del equipo docente en la interacción con el alumnado ha sido determinante para consolidar un aprendizaje dinámico y centrado en competencias. Un ejemplo significativo es la participación en las **Jornadas de Innovación Docente de la USJ**, donde se presentaron buenas prácticas que evidencian el compromiso con la mejora continua.

La **coordinación entre profesores titulares, docentes de taller y profesores invitados** ha sido otro factor clave. Esta colaboración ha permitido:

- **Unificación de criterios** en la programación de materias.
- **Coherencia en contenidos y actividades**, tanto individuales como grupales.
- **Desarrollo de proyectos integrales**, orientados a la formación en competencias transversales y al fortalecimiento de habilidades personales.

Este trabajo conjunto ha generado **grupos de aprendizaje con objetivos comunes**, lo que favorece la preparación del alumnado para afrontar con solvencia los retos del mercado laboral. Además, la cohesión entre el profesorado y los responsables de titulación ha facilitado la **detección temprana de problemáticas** y su corrección inmediata, consolidando un sistema ágil y eficaz de mejora.

Los resultados obtenidos confirman que el profesorado no solo cumple con los estándares de calidad, sino que se encuentra en un proceso activo de innovación y colaboración. Este enfoque garantiza:

- **Excelencia académica.**
- **Adaptación a las exigencias del EEES (Espacio Europeo de Educación Superior).**

- **Preparación integral del estudiante**, combinando teoría, práctica y competencias transversales.

Mantener esta dinámica y reforzar la formación continua del profesorado son acciones prioritarias para consolidar la reputación de la Escuela y asegurar la competitividad del Grado en Arquitectura.

#### 4.2.5. Resultados de evaluación completa del profesorado

La evaluación completa del profesorado se recoge en el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5), y consta de tres herramientas de recogida de información:

- Resultados de encuestas de estudiantes.
- Memoria de Evaluación Docente.
- Informe del Responsable Académico.

La evaluación completa del profesorado se realiza con carácter obligatorio cuando se cumpla al menos una de las siguientes condiciones

- Cuando se trate de un docente de nueva incorporación impartiendo su primer periodo de docencia en la Universidad San Jorge.
- Cuando hayan transcurrido cuatro años desde la última evaluación completa.
- Cuando la Comisión de Evaluación Docente la proponga para un docente.

	2021-2022 (1C)	2021-2022 (2C)	2022-2023 (1C)	2022-2023 (2C)	2023-2024 (1C)	2023-2024 (2C)
Número de profesores sometidos a evaluación completa	3	4	5	1	6	1
Valoración: Excelente	0	0	0	0	0	0
Valoración: Muy bueno	2	0	3	1	5	1
Valoración: Bueno	1	4	2	0	1	0
Valoración: Adecuado	0	0	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta/No hay suficientes datos	0	0	0	0	0	0
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>8,9</b>	<b>8,7</b>	<b>8,9</b>	<b>9,2</b>	<b>9,2</b>	<b>9,1</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL GRADOS USJ</b>	<b>9,0</b>	<b>8,9</b>	<b>8,8</b>	<b>8,7</b>	<b>8,6</b>	<b>8,9</b>

#### 4.2.6. Análisis de evaluación completa del profesorado

La evaluación del profesorado por parte de los responsables académicos es una herramienta fundamental para garantizar la calidad educativa, fomentar el desarrollo profesional docente y asegurar que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea efectivo.

Una evaluación bien estructurada y gestionada puede ser un motor de mejora continua en las instituciones educativas. Sin embargo, su éxito depende de que el proceso sea transparente, justo y esté orientado

hacia el desarrollo profesional del docente y no únicamente hacia el control. La clave es fomentar una cultura de mejora constante y colaboración entre los profesores y los responsables académicos.

Los aspectos más positivos de la evaluación del profesorado son:

a) Mejora de la calidad educativa

- Identificación de fortalezas y debilidades: La evaluación permite detectar áreas donde los profesores destacan (por ejemplo, metodologías innovadoras) y aspectos que requieren mejora (como la adaptación al uso de tecnologías).
- Fomento de buenas prácticas: Promueve que los docentes adopten estrategias pedagógicas más efectivas y basadas en evidencia.

b) Orientación al desarrollo profesional

- Feedback constructivo: Proporciona a los profesores retroalimentación específica que puede ser utilizada para diseñar planes de formación o estrategias de mejora continua.
- Oportunidades de formación: Identifica necesidades de capacitación en áreas como tecnologías educativas, diseño curricular o investigación.

c) Impacto en la experiencia estudiantil

- Mejora la percepción de los estudiantes sobre la calidad del profesorado, al observar cambios concretos derivados de las evaluaciones.
- Refuerza la coherencia entre las expectativas institucionales y el desempeño docente.

d) Relación con los objetivos institucionales

- Alinea las actividades docentes con los valores y metas de la institución, como la innovación educativa, la sostenibilidad o la internacionalización.

De acuerdo con nuestra experiencia, los indicadores clave de una evaluación eficaz podrían sintetizarse en lo siguiente:

- Transparencia: Los docentes deben conocer de antemano los criterios de evaluación, los responsables del proceso y el uso que se dará a los resultados.
- Criterios claros y medibles: Como dominio de la materia, uso de metodologías activas, adaptación a las necesidades de los estudiantes, y contribución al entorno académico.
- Instrumentos variados: Combinar observaciones directas, análisis de materiales pedagógicos, encuestas estudiantiles y autoevaluaciones.
- Periodicidad y consistencia: Realizar evaluaciones de manera regular y con un enfoque uniforme entre diferentes docentes.

Propuestas de mejora derivadas de la evaluación del profesorado:

1. Diseño de herramientas objetivas: Crear rúbricas detalladas que incluyan criterios claros y puntuaciones escalonadas.
2. Capacitación de los evaluadores: Formar a los responsables académicos en técnicas de evaluación imparcial y uso de feedback constructivo.
3. Participación de los estudiantes: Fomentar la participación de los estudiantes en la evaluación académica del profesorado para obtener una visión más completa y profunda de las realidades que acontecen en las aulas.

4. Planes de acción personalizados: Proponer planes específicos de desarrollo docente, con seguimiento periódico para evaluar el progreso.
5. Revisión continua del proceso: Adaptar los criterios y métodos de evaluación a las necesidades cambiantes de la titulación y del entorno educativo.

**Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

**5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**5.1. Infraestructuras**

Las instalaciones actuales han resultado suficientes para la implantación del Grado en Arquitectura. Se ha dispuesto de amplias aulas y de talleres donde se ha llevado a cabo la impartición teórico-práctica de cada una de las materias del Grado.

Asimismo, se siguen ampliando los fondos bibliográficos específicos, gracias a la adquisición de obras de referencia y a la suscripción a revistas de Arquitectura, así como por donaciones de los docentes de la escuela.

La Escuela de Arquitectura y Tecnología, cuenta con la siguiente infraestructura:

- Hardware:
  - 2x Torre ASUS M52A.
  - 2x Monitor ASUS VX279Q.
  - 2x Ratón STRIX CLAW.
  - 2x Teclado STRIX TACTIC.
  - 1x Microsoft XBOX ONE.
  - 1x Playstation PS4.
  - Equipamiento para el laboratorio de Realidad y Producción Sonora.
  - 5x Teléfonos móviles Motorola G5.
  - 4x Equipos de realidad virtual HTC Vive.
  - 1x Nintendo Switch.
  - 3x Oculus Rift.
  - 1x Microsoft XBOX serie X.
  - 1x Playstation PS5.
  - 1x Consola STEAM
  - 25 tabletas Wacom Intuos PRO.
  - 10 tabletas wacom Intuos pro-s
  - 5 Asus Rog Strix G513IH-HN008 AMD Ryzen 7 5,00 793,900 21,00 4800H/16GB/512GB SSD/GTX 1650/15.6
  - 26 portátiles de alta gama para el desarrollo de videojuegos (Asus GL502VM-FY040T i7-6700HQ/GTX1060/16GB/256GB SSD+1TB/15.6"/W10).
  - Scanner digital formato Din A3.
  - 3D SystemZprinter 450.
  - 3D SystemSense.
  - 2x Impresoras 3d Prusa IT2.

- 5x Impresoras 3d SIGMA.
- Pizarra digital de vidrio que puede ser empleada por el personal del Centro.
- Software:
  - Office Pro
  - Antivirus
  - PhotoShop
  - After Effects
  - InDesign
  - Acrobat Reader
  - Licencias ilimitadas de Adobe MasterSuite que incluye 17 aplicaciones. Entre ellas Autocad, 3DMax, Revit. Este contrato da derecho a que todos los alumnos puedan descargarse Autocad Education sin coste.
  - Licencias ilimitadas de Adobe Acrobat Pro DC.
  - Licencias ilimitadas de Adobe Photoshop CC.
  - Licencias ilimitadas de Adobe Indesign
  - Licencias ilimitadas de Adobe Illustrator
  - Licencias ilimitadas de Adobe After Effects
  - Licencias ilimitadas de Adobe After Effects
  - Licencias ilimitadas de Adobe Premiere
  - 70 licencias de Creative Cloud Desktop Applications
  - Licencia de Adobe Connect 9.0 - 10 salas - Mantenimiento Srv + Salas
  - Licencia de Adobe Connect 9.0 - 15 salas (5x3 ampliaciones) – Mantenimiento
  - Licencia de SketchUp Pro
  - Licencia de Rhinoceros
  - Licencia de Cura
  - Licencias Lumion
  - 5 licencias completas ArcGIS
  - 50 licencias de Avid Media Composer
  - 500 licencias de Bitdefender Total Security Multi-device 2016
  - 12 licencias + licencias para todos los alumnos de CYPE 2017 (varios módulos)
  - 100 licencias de IBM SPSS
  - 10 licencias de QuarkXpress 15 EDU 1YR LICENSE FEE LEVEL A
  - Licencias ilimitadas de Matlab Campus TAH (Base + 3 módulos)
  - 261 licencias de Microsoft Project Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl W/1 ProjectSvr Cal
  - 261 licencias de Microsoft Visio Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl
  - Licencias ilimitadas de Microsoft Office365
  - Licencias ilimitadas de Microsoft DreamSpark Premium – Imagine
  - Licencia de Microsoft Azure
  - Licencia SolidWorks

## 5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Calidad, Validaciones y Medioambiente	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso compartido USJ
Secretaría General Académica	8	Parcial. Recurso compartido USJ
Biblioteca	4	Parcial. Recurso compartido USJ
Orientación Profesional y Empleo	7	Parcial. Recurso compartido USJ
Movilidad Internacional	5	Parcial. Recurso compartido USJ
OTRI	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Sistemas de Información / Soporte técnico	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso compartido USJ

## 5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

### 5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

ARQ	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de tutores	NP	5	7	5	8	9
Número de tutores con resultados de evaluación	NP	3	3	3	6	9
% tutores con resultados de evaluación	NP	60,0%	42,9%	60,0%	75,0%	100,0%
Valoración: Excelente	NP	3	3	3	6	8
Valoración: Bueno	NP	0	0	0	0	1
Valoración: Adecuado	NP	0	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	NP	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	-	-	-	-	2	0
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	<b>NP</b>	<b>9,2 (28,2%)</b>	<b>10,0 (23,5%)</b>	<b>10,0 (28,2%)</b>	<b>9,8 (16,1%)</b>	<b>9,7 (39,7%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	<b>NP</b>	<b>8,9 (23,9%)</b>	<b>8,8 (18,8%)</b>	<b>9,3 (26,9%)</b>	<b>9,3 (24,1%)</b>	<b>9,2 (32,7%)</b>

ARQ-DIG	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de tutores	-	-	2	4	8	9
Número de tutores con resultados de evaluación	-	-	0	2	1	5
% tutores con resultados de evaluación	-	-	0%	50,0%	12,5%	50,0%
Valoración: Excelente	-	-	0	2	1	3
Valoración: Bueno	-	-	0	0	0	2

Valoración: Adecuado	-	-	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	-	-	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta					7	4
<b>VALORACIÓN MEDIA GRADO</b>	-	-	<b>NC (0,0%)</b>	<b>9,7 (33,3%)</b>	<b>10,0 (15,4%)</b>	<b>9,0 (32,0%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA TOTAL DE GRADOS USJ</b>	-	-	<b>8,8 (18,8%)</b>	<b>9,3 (26,9%)</b>	<b>9,3 (24,1%)</b>	<b>9,2 (32,7%)</b>

### 5.3.2. Análisis evaluación tutores

El análisis del funcionamiento del **Programa de Acción Tutorial (PAT)** revela aspectos positivos y áreas de mejora que deben ser abordadas para optimizar la atención al alumnado y reforzar la percepción de cercanía y apoyo institucional.

La coordinación con el **Vicedecanato de Estudiantes** y la correcta interpretación de las encuestas son elementos esenciales para garantizar la fiabilidad de los datos y la toma de decisiones informadas. Sin embargo, se detecta la necesidad de **mejorar la información que reciben los alumnos en su periodo de acogida**, proponiéndose la creación de un **correo común de bienvenida**, también en inglés, que refuerce la internacionalización y la claridad en los canales de comunicación.

#### Uso del Servicio

Un dato relevante es que **menos de la mitad de los estudiantes hicieron uso del PAT**, aunque todos conocen su existencia y saben dónde acudir en caso de necesidad. Este hecho plantea dos reflexiones:

- La **baja utilización** puede deberse a una percepción de suficiencia en la gestión académica o a la falta de problemas graves.
- Es necesario **incrementar la visibilidad y el valor percibido del PAT**, mostrando su utilidad más allá de la resolución de conflictos.

Por otro lado, los alumnos que sí utilizan el servicio lo valoran positivamente y lo demandan con frecuencia, lo que confirma su **eficacia cuando se activa**.

Las reuniones de tutorización han tratado principalmente cuestiones **académicas y administrativas**:

- Organización de asignaturas.
- Convalidaciones y convocatorias.
- Dudas concretas sobre materias (en ocasiones sin pasar por el profesor titular).

Los aspectos personales son poco frecuentes y, cuando aparecen, se abordan de manera superficial, salvo que afecten gravemente al desarrollo del curso. Esto indica que el PAT se percibe más como un **servicio académico** que como un espacio integral de acompañamiento personal, lo que abre la oportunidad de **reforzar su dimensión orientadora y formativa**.

El PAT cumple su función básica, pero su **potencial como herramienta de acompañamiento integral** está infrautilizado. Para mejorar su impacto, se recomienda:

- **Fortalecer la comunicación inicial** (correo de bienvenida, sesiones informativas).
- **Promover su uso proactivo**, no solo reactivo ante problemas.
- **Ampliar su alcance** hacia la orientación personal y profesional, alineándolo con la formación en competencias transversales.

- **Integrar indicadores de seguimiento** que permitan evaluar su eficacia más allá de la satisfacción puntual.

Estas acciones contribuirán a consolidar la imagen de la Escuela como institución que no solo forma arquitectos, sino que acompaña al estudiante en su desarrollo integral.

#### 5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### 5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

ARQ	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	4	3	3	4	13	3
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	4	3	3	4	13	3
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	4	3	3	4	13	3
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	9,6	9,3	NC	9,3	9,5	9,5
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	9,3	8,5	8,5	9,6	9,6	10,0
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NC	9,8	10,0	NC	9,6	10,0

ARQ-DIG	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	-	-	-	-	NP	1
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	-	-	-	-	NP	1
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	-	-	-	-	NP	1
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	-	-	-	-	NP	NC
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	-	-	-	-	NP	10,0

##### 5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA (ARQ)	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Satisfacción del alumno
ALBERTO MONREAL ALIAGA _ ARQUINATUR	0	0	0	1	0	-
ALEJANDRO LEZCANO MAESTRE (CRONOTOPOS ARQUITECTURA)	0	1	0	0	0	-
ARQUITECTURA METROPOLITANA ATÓPICA	0	0	2	2	0	-
BAU Estudio de Arquitectura y Urbanismo	0	0	0	2	0	-
ESTUDIO METRO7 S.L.P.	0	0	0	2	0	-
FAV ARQUITECTOS	0	0	0	1	0	-
FUNDACIÓN ZARAGOZA CIUDAD DEL CONOCIMIENTO	0	0	0	1	0	-

ENTIDAD EXTERNA (ARQ)	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Satisfacción del alumno
GONZALO URBIZU ARQUITECTURA	0	0	0	0	1	9,0
GRUPO GEN ARQUITECTURA	0	0	1	0	1	NC
GUINEA&CHÁVARRI ARQUITECTOS ASOCIADOS	0	1	0	0	0	-
IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE	1	0	0	0	1	10,0
JESÚS PELAYO HEREDIA LEDESMA	1	0	1	0	0	-
LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	0	1	0	0	0	-
MSMARQUITECTOS	0	0	0	1	0	-
OCA INSPECCIÓN, CONTROL Y PREVENCIÓN	0	1	0	0	0	-
RAFAEL MARTÍNEZ GARCÍA	1	0	0	0	0	-
SERRANO ARQUITECTURA Y URBANISMO, S.L.P.	0	0	0	1	0	-
SINERGIA INGENIERIA Y GESTION INTEGRAL, S.L.	0	0	0	1	0	-
TASH	0	0	0	1	0	-

ENTIDAD EXTERNA (ARQ-DIG)	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Satisfacción del alumno
IGNACIO GRÁVALOS LACAMBRA_GRAVALOSDIMONTE ARQUITECTOS	-	-	-	-	1	NC

#### 5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

Las **prácticas externas** constituyen un componente esencial en la formación del arquitecto, al permitir la aplicación real de los conocimientos adquiridos en el Grado y la adquisición de competencias profesionales en un entorno laboral auténtico. El análisis realizado confirma que el sistema implementado por la Universidad y la Escuela garantiza una experiencia formativa de alta calidad, gracias a la coordinación entre el **Departamento de Prácticas**, los **docentes responsables** y las **entidades colaboradoras**.

#### Gestión y Supervisión del Proceso

El Departamento de Prácticas, asistido por los responsables de la asignatura, se encarga de:

- **Seleccionar entidades profesionales** que aseguren la pertinencia y calidad de las actividades.
- **Asignar alumnos a empresas**, considerando criterios de adecuación entre perfil del estudiante y características de la entidad.
- **Coordinar con el equipo docente**, que supervisa la correcta ejecución del **Proyecto Formativo**, donde se definen objetivos educativos y actividades.

Este modelo garantiza que las prácticas no sean meras experiencias laborales, sino **procesos pedagógicos estructurados**, con seguimiento y evaluación continua. El docente interviene en momentos clave: validación del proyecto, autorización de modificaciones, supervisión del desarrollo y evaluación final.

La asignatura de prácticas externas se concibe como un **espacio de aprendizaje autónomo**, donde el estudiante dirige su propio proceso bajo la tutela de profesionales internos y externos. Este enfoque responde a las metodologías activas ensayadas en el Grado, fomentando:

- **Responsabilidad individual** en la ejecución de tareas.
- **Integración de competencias técnicas, metodológicas y personales.**
- **Conciencia del rol social del arquitecto**, al experimentar la práctica profesional en primera persona.

La herramienta principal de evaluación es la **Memoria de Prácticas**, que exige al alumno reflexionar sobre su experiencia y las competencias desarrolladas. Como innovación, se ha incorporado la **exposición oral de la memoria**, acompañada de material gráfico, ante profesores y compañeros. Esta práctica aporta un doble valor:

1. **Evaluación académica más completa**, al combinar documento escrito y presentación.
2. **Aprendizaje compartido**, al permitir que todos los estudiantes conozcan distintas realidades profesionales, ampliando su visión del mercado laboral.

Este cambio ha corregido una carencia detectada en cursos anteriores, donde la falta de interacción impedía conocer el trabajo realizado por otros compañeros. Ahora, la exposición oral se convierte en un **espacio de intercambio y reflexión colectiva**, enriqueciendo la experiencia formativa.

Las prácticas externas se configuran como un **elemento diferenciador** en la formación del arquitecto, y su calidad depende de tres factores esenciales:

La fortaleza del sistema radica en la **estructura organizativa y el control pedagógico** que se ejerce sobre todo el proceso. No se trata únicamente de asignar estudiantes a empresas, sino de garantizar que cada práctica esté alineada con los objetivos formativos del Grado. Esto implica:

- **Selección estratégica de entidades colaboradoras**, priorizando aquellas que ofrecen proyectos relevantes y entornos innovadores.
- **Definición clara del Proyecto Formativo**, con objetivos medibles y actividades que desarrollen competencias técnicas, metodológicas y personales.
- **Seguimiento continuo**, que permite detectar desviaciones y corregirlas de manera inmediata, asegurando que la experiencia no se convierta en una mera estancia laboral.

Este control docente convierte las prácticas en un **instrumento académico real**, evitando que se diluyan en tareas rutinarias sin valor formativo. Además, la supervisión activa refuerza la relación universidad-empresa, generando confianza y oportunidades futuras para los egresados.

El modelo aplicado en las prácticas externas responde a la filosofía pedagógica del Grado: **el estudiante como protagonista de su aprendizaje**. Esta autonomía fomenta:

- **Responsabilidad profesional**, al asumir tareas reales y roles definidos dentro de la empresa.
- **Aprendizaje significativo**, al aplicar conocimientos teóricos en contextos prácticos y resolver problemas reales.
- **Desarrollo de competencias transversales**, como trabajo en equipo, comunicación efectiva y gestión del tiempo, esenciales para la empleabilidad.

Este enfoque convierte las prácticas en una **experiencia transformadora**, donde el alumno no solo adquiere habilidades técnicas, sino también una visión crítica del papel del arquitecto en la sociedad.

Además, la interacción con profesionales externos amplía su red de contactos y su comprensión del mercado laboral.

### **y socialización de experiencias**

La incorporación de la **exposición oral de la Memoria de Prácticas** representa un avance significativo en la evaluación y en la generación de conocimiento compartido. Este mecanismo aporta:

- **Evaluación integral**, combinando análisis escrito y comunicación oral, lo que permite valorar competencias expresivas y reflexivas.
- **Aprendizaje colaborativo**, al dar visibilidad a experiencias diversas, enriqueciendo la perspectiva del grupo sobre el ejercicio profesional.
- **Cultura de transparencia y mejora**, al compartir buenas prácticas y retos afrontados en entornos reales.

Este cambio corrige una limitación histórica: la falta de interacción entre estudiantes sobre sus experiencias laborales. Ahora, la presentación pública convierte la evaluación en un **espacio de reflexión colectiva**, alineado con metodologías participativas y con la filosofía de aprendizaje activo del Grado.

La combinación de estos tres factores —**gestión rigurosa, metodologías activas e innovación evaluativa**— posiciona las prácticas externas como un **pilar estratégico para la empleabilidad y la reputación académica**. Este modelo:

- Refuerza la **conexión universidad-empresa**, generando sinergias y oportunidades laborales.
- Garantiza una **formación integral**, que trasciende la técnica y abarca competencias personales y sociales.
- Diferencia a la Escuela frente a otras instituciones, consolidando su imagen como referente en innovación pedagógica y vinculación profesional.

## **5.5. Calidad del programa de movilidad**

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

### *5.5.1. Evaluación del programa de movilidad*

	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
Número de alumnos participantes (outgoing) <b>ARQ</b>	0	1	2	4	1	4
Número de alumnos participantes (outgoing) <b>ARQ-DIG</b>	-	-	-	-	1	0
% de alumnos participantes (outgoing) <b>ARQ</b>	0,0%	2,5%	7,1%	10,5%	2,2%	7,5%
% de alumnos participantes (outgoing) <b>ARQ-DIG</b>	-	-	-	-	2,2%	0,0%
Número de destinos <b>ARQ</b>	0	1	1	4	1	2
Número de destinos <b>ARQ-DIG</b>	-	-	-	-	1	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) <b>ARQ</b>	NP	NC	8,6	8,5	8,9	9,7
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) <b>ARQ-DIG</b>	-	-	-	-	9,7	NP

Número de alumnos no propios acogidos (incoming)*	15	0	13	25	22	19+9
Número de orígenes*	9	0	9	10	8	9+7
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	9,0	NP	8,2	9,0	9,1	9,0

\*Alumnos que cursan materias solo de la titulación + Alumnos que cursan materias de eARTE.

#### 5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	Satisfacción del alumno
KU Leuven	0	0	1	0	0	-
Politecnico di Milano	0	2	0	1	0	-
Università degli Studi di Cagliari	0	0	0	0	2	10,0
Università degli Studi Roma Tre	1	0	1	0	2	9,5
Universidade da Beira Interior	0	0	1	0	0	-
Univerza v Ljubljani	0	0	1	0	0	-
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	

#### 5.5.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Avans Hogeschool	5	0	5	10	10	8
Bahcesehir Universitesi	0	0	0	0	0	1
Bowling Green State University	0	0	0	0	0	1
Catholic University of Korea	0	0	0	0	0	1
Institut National des Sciences Appliquees de Strasbourg	1	0	0	1	2	0
Kadir Has Universitesi	0	0	1	0	0	1
KU Leuven	0	0	0	0	0	2
Politecnico di Milano	0	0	0	1	2	1
Universidad Anáhuac México-Norte	0	0	0	2	0	0
Universidad César Vallejo	0	0	1	0	2	0
Universidad Cristóbal Colón	0	0	1	2	2	1
Universidad Iberoamericana Ciudad de México	0	0	0	0	0	1
Universidad de León	1	0	0	4	0	0
Universidad Lux	0	0	0	0	0	2
Universidad Técnica Particular de Loja	0	0	0	0	0	1
Universidade da Beira Interior	2	0	0	0	0	0

ORIGEN	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Universidade Paulista (UNIP)	1	0	0	0	0	0
Universidad La Salle Laguna	0	0	1	0	2	0
Università degli Studi di Cagliari	2	0	1	1	0	0
Università degli Studi di Ferrara	0	0	0	1	0	2
Università degli Studi di Roma Tor Vergata	0	0	0	0	0	2
Università degli Studi di Roma Tre	1	0	1	0	1	1
Università degli Studi di Trieste	0	0	0	1	0	0
Università IUAV di Venezia	1	0	1	2	1	3
Univerza v Ljubljani	1	0	1	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>28</b>

#### 5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

El programa de movilidad internacional de la Escuela de Arquitectura se ha consolidado como un motor de intercambio cultural y académico, aportando beneficios tanto a los estudiantes outgoing como a los incoming. Este sistema no solo amplía horizontes formativos, sino que también refuerza la proyección internacional de la titulación y la competitividad de sus egresados.

La presencia de estudiantes procedentes de universidades extranjeras dinamiza la vida académica y fomenta la diversidad cultural en el aula, lo que:

- Enriquece el debate y la interacción en proyectos colaborativos.
- Refuerza la competencia lingüística, especialmente en inglés, alineándose con la estrategia de internacionalización de la USJ.
- Genera un entorno más abierto y global, preparando al alumnado para un ejercicio profesional en contextos internacionales.

Este impacto no es solo académico, sino también social y metodológico, ya que introduce nuevas perspectivas sobre la arquitectura y el diseño, ampliando la visión del estudiante local.

Se observa un incremento sostenido en la demanda de estancias internacionales, lo que evidencia:

- Interés por experiencias globales que aporten valor cultural y profesional.
- Búsqueda de universidades con programas académicos de calidad, que complementen la formación recibida en la USJ.

Sin embargo, se detecta un desajuste en la configuración de acuerdos de convalidación, ya que muchos estudiantes incorporan asignaturas pendientes de cursos anteriores, acumulando materias de distintos módulos. Este hecho genera complejidad administrativa y riesgo de incoherencia curricular.

Medida estratégica: La Escuela identifica como perfil óptimo para la movilidad al alumno de cuarto curso, que ya ha superado los tres primeros años y puede cursar asignaturas más específicas sin comprometer la estructura académica.

Durante los primeros años del programa, se presentaron dificultades en la convalidación de asignaturas debido a diferencias estructurales entre los planes académicos de las universidades de destino y la USJ. No obstante:

- Estas incidencias han sido resueltas o están en proceso de resolución, gracias a la mejora en los protocolos de acuerdos.
- Se ha reforzado la coordinación entre la Escuela y el Departamento de Movilidad, garantizando mayor claridad en los criterios de equivalencia.

Este aprendizaje institucional es clave para consolidar un sistema más ágil y seguro en futuras ediciones.

Algunos alumnos outgoing han prolongado su estancia para realizar prácticas profesionales, lo que:

- Potencia la empleabilidad internacional.
- Genera networking con empresas extranjeras, abriendo oportunidades laborales.
- Refuerza la conexión entre movilidad académica y experiencia profesional, alineándose con las tendencias europeas de formación integral.

El programa de movilidad de la Escuela de Arquitectura no solo cumple con los objetivos académicos, sino que se posiciona como un elemento diferenciador en la formación del arquitecto contemporáneo. Sus beneficios se articulan en tres ejes estratégicos:

1. Internacionalización real del aprendizaje. La interacción con estudiantes incoming y la experiencia outgoing consolidan una visión global, imprescindible en una profesión que opera en mercados internacionales y en entornos culturales diversos.
2. Competitividad y empleabilidad del egresado. Las estancias en universidades de prestigio y la posibilidad de prácticas profesionales en el extranjero incrementan el valor curricular del alumno, diferenciándolo en el mercado laboral.
3. Innovación en la gestión académica. La mejora continua en los acuerdos de convalidación y la identificación del perfil óptimo para la movilidad (cuarto curso) son indicadores de una gestión estratégica que busca minimizar riesgos y maximizar beneficios.

## **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

### **6. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

#### **6.1. Actividades destacadas**

-Octubre: Visita a EARTE de la reconocida interiorista María Santos, impartiendo una Lección Magistral en la Universidad y participando junto los responsables de los grados en una mesa redonda dentro de las Jornadas organizadas por Lara Interiorismo en su sede de Zaragoza.

-Noviembre: Participación de 6 alumnos en la Semana del Diseño en Limburg.

-Diciembre: Curso Procreate organizado para alumnos de Arquitectura, Diseño Digital y TTCC y Publicidad y RRPP.

-Diciembre: curso de formación impartido por alumnos del grado en Diseño Digital y TTCC sobre la elaboración de renders con D5 render.

-Diciembre: La profesora Amparo Coiduras y los alumnos de Diseño Digital y TTCC José Ángel Fosch y Jorge Laguna imparten un taller sobre diseño de producto en Espacio Joven Ibercaja.

- Enero: BIP en USJ Z-Move, organizado por el departamento de Intenacional y la profesora de Diseño DTTCC Amparo Coiduras. Participación de alumnos de diseño USJ, y otras dos universidades alemana e italiana.
- Enero: Jury de Proyectos de Arquitectura y Diseño. Invitados: Estudio Raíces Arquitectura y Paisaje + Estudio IBER.
- Febrero: Odysea Design Day. Celebración de Jornada abierta destinada al diseño con la participación de profesionales externos del ámbito del Diseño y varios profesores USJ.
- Febrero-Marzo: Innovación Docente en Diseño Digital y TTCC: Diseño de Joyas con impresión 3D. Participación de arquitectas invitadas: Raquel Buj y María Mayo, la diseñadora Elena Larrén y se realizó un taller de fotografía con Pilar Irala.
- Marzo: exposición de las propuestas ganadoras de las fases locales del concurso pladur 2024 de las Escuelas de Arquitectura de España y Portugal.
- Marzo: viaje a Madrid con los alumnos de Diseño Digital y TTCC organizado por la profesora María Blasco.
- Abril: innovación docente en Arquitectura y Diseño. Elaboración de propuestas de mejora en la accesibilidad cognitiva en el campus USJ con la colaboración de la institución Plena Inclusión Aragón.
- Abril: Conferencia de Iñaki Bergera en el área de proyectos: "Enseñar e investigar. Miradas personales".
- Abril: Conferencia de Iñaki Alday en el área de Integración de Arquitectura y Diseño: "Paisajismo e inundabilidad"
- Abril-mayo: práctica docente en Integración de Arquitectura y Diseño en colaboración con el Ayuntamiento de Zuera enmarcada en la Cátedra con Fundación Grupo Jorge. Visita a Zuera para reconocer el lugar en el que se diseñará una pasarela sobre el río Gállego. Concurso y exposición de trabajos en el Ayuntamiento de Zuera.

## 6.2. Principales hitos del curso académico

- Semana 0.
- Taller Vertical de Integración.
- 1º Jury de Proyectos.
- 2º Jury de Proyectos.
- Exámenes del primer semestre.
- Concurso Pladur.
- 3º Jury de Proyectos.
- 4º Jury de Proyectos.
- Exámenes del segundo semestre.

## 7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 7.1. Distribución de calificaciones

#### ARQ

CALIFICACIÓN	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
No presentado	15,4%	12,9%	11,5%	11,9%	8,1%	5,5%

Suspense	11,0%	8,2%	11,2%	13,6%	12,7%	9,1%
Aprobado	32,3%	33,1%	33,3%	35,9%	38,0%	37,4%
Notable	30,5%	34,3%	34,0%	29,8%	26,7%	28,1%
Sobresaliente	8,1%	8,6%	9,1%	7,1%	6,9%	6,5%
Matrícula de honor	2,7%	2,9%	0,7%	1,8%	2,9%	3,2%

### ARQ-DIG

CALIFICACIÓN	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
No presentado	-	-	-	3,8%	4,6%	2,7%
Suspense	-	-	-	11,5%	12,6%	7,7%
Aprobado	-	-	-	34,6%	34,3%	36,3%
Notable	-	-	-	46,2%	38,3%	42,7%
Sobresaliente	-	-	-	3,8%	5,7%	6,9%
Matrícula de honor	-	-	-	0,0%	4,6%	3,7%

### 7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
<b>GRADO ARQ</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	0,0%	28,6%	64,3%	3,6%	3,6%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	0,0%	0,0%	27,3%	45,5%	24,2%	3,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	8,3%	0,0%	45,8%	37,5%	4,2%	4,2%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	0,0%	0,0%	30,8%	50,0%	15,4%	3,8%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	4,0%	56,0%	36,0%	4,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	9,7%	54,8%	29,0%	3,2%	3,2%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	3,3%	6,7%	33,3%	46,7%	6,7%	3,3%
GEOMETRÍA I	16,7%	33,3%	47,6%	0,0%	2,4%	0,0%
GEOMETRÍA II	0,0%	0,0%	58,3%	41,7%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	0,0%	0,0%	48,0%	44,0%	4,0%	4,0%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	12,5%	54,2%	29,2%	0,0%	4,2%
CONSTRUCCIÓN II	0,0%	25,0%	41,7%	33,3%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	4,3%	0,0%	73,9%	21,7%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	0,0%	12,0%	60,0%	28,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	52,2%	26,1%	17,4%	0,0%	4,3%

<b>MATERIA</b>	No presentado	Suspensio	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ESTRUCTURAS II	27,3%	27,3%	36,4%	9,1%	0,0%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	0,0%	0,0%	4,3%	69,6%	26,1%	0,0%
INSTALACIONES I	8,3%	37,5%	45,8%	8,3%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	9,1%	77,3%	13,6%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	4,5%	0,0%	22,7%	59,1%	9,1%	4,5%
PROYECTOS II	4,2%	4,2%	50,0%	33,3%	4,2%	4,2%
URBANISMO I	13,0%	26,1%	52,2%	8,7%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	7,1%	32,1%	60,7%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	0,0%	14,3%
CONSTRUCCIÓN IV	0,0%	0,0%	71,4%	14,3%	0,0%	14,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	0,0%	0,0%	12,5%	62,5%	12,5%	12,5%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%
ESTRUCTURAS III	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%
ESTRUCTURAS IV	0,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%
INSTALACIONES II	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	16,7%
INSTALACIONES III	0,0%	0,0%	80,0%	0,0%	20,0%	0,0%
INTEGRACIÓN II	0,0%	10,0%	60,0%	20,0%	0,0%	10,0%
PROYECTOS III	22,2%	0,0%	0,0%	44,4%	33,3%	0,0%
PROYECTOS IV	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%
URBANISMO III	28,6%	0,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	0,0%	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	16,7%
CONSTRUCCIÓN V	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%
INTEGRACIÓN III	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS V	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VI	14,3%	0,0%	28,6%	57,1%	0,0%	0,0%
URBANISMO V	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%

<b>MATERIA</b>	No presentado	Suspensio	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
URBANISMO VI	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	0,0%	0,0%	37,5%	12,5%	37,5%	12,5%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	75,0%	12,5%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	45,5%	0,0%	9,1%	9,1%	27,3%	9,1%
PROYECTOS VII	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	0,0%	25,0%
PROYECTOS VIII	14,3%	0,0%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%
<b>DOBLE GRADO EN ARQ-DIG PLAN 2022</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	7,1%	35,7%	50,0%	0,0%	7,1%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	0,0%	0,0%	26,7%	46,7%	26,7%	0,0%
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	0,0%	0,0%	15,4%	84,6%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	0,0%	0,0%	46,2%	38,5%	7,7%	7,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	0,0%	7,1%	21,4%	57,1%	7,1%	7,1%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	13,3%	40,0%	40,0%	6,7%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	6,7%	40,0%	33,3%	13,3%	6,7%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	6,7%	6,7%	20,0%	40,0%	20,0%	6,7%
GEOMETRÍA I	15,0%	30,0%	45,0%	5,0%	5,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	0,0%	0,0%	46,2%	53,8%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	0,0%	0,0%	53,8%	38,5%	0,0%	7,7%
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	0,0%	0,0%	38,5%	53,8%	7,7%	0,0%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	12,5%	62,5%	12,5%	0,0%	12,5%
CONSTRUCCIÓN II	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%

<b>MATERIA</b>	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	33,3%	16,7%	33,3%	0,0%	16,7%
ESTRUCTURAS II	0,0%	50,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%
FABRICACIÓN DIGITAL Y CONSTRUCCIÓN INDUSTRIALIZADA	0,0%	14,3%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
INSTALACIONES I	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS II	14,3%	0,0%	14,3%	42,9%	14,3%	14,3%
REALIDAD VIRTUAL, AUMENTADA E INTERACCIÓN DIGITAL	0,0%	0,0%	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%
URBANISMO I	25,0%	25,0%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	12,5%	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
DISEÑO PARA LA ANIMACIÓN Y LA SIMULACIÓN	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
DISEÑO 2D, 3D Y REPRESENTACIÓN ARTÍSTICA AVANZADA	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
ESTRUCTURAS III	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS IV	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES II	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES III	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN II	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
PROYECTOS III	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
PROYECTOS IV	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
URBANISMO III	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

### 7.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa anual de renovación de matrícula:** Porcentaje de estudiantes que deberían renovar la matrícula y que la renuevan.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA (ARQ)	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Tasa de rendimiento	74,3%	79,1%	79,3%	77,5%	79,9%	87,0%
Tasa anual de renovación de matrícula	88,9%	84%	93%	78,8%	94,7%	91,7%
Tasa de graduación (70%*)	50,0%	66,7%	50,0%	9,1%	0,0%	36,4%
Tasa de eficiencia (65%*)	88,7%	92,6%	81,0%	89,3%	76,9%	95,4%
Tasa de éxito	87,2%	87,2%	85,9%	86,4%	85,9%	91,2%
Tasa de evaluación	87,8%	87,2%	94,8%	89,9%	93,0%	96,1%

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

A partir del curso 2022-2023 se muestran datos desagregados para programas de doble grado:

TASA (ARQ-DIG)	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Tasa de rendimiento	-	-	-	83,3%	94,2%	90,5%
Tasa anual de renovación de matrícula	-	-	-	33,3%	85,0%	71,4%
Tasa de graduación	-	-	-	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia	-	-	-	NP	NP	NP
Tasa de éxito	-	-	-	87,0%	84,8%	92,6%
Tasa de evaluación	-	-	-	95,8%	94,3%	97,7%

#### 7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
<b>GRADO ARQ</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	77,8%	87,5%	77,8%	100,0%	78,6%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	90,9%	87,5%	77,8%	87,5%	75,9%	100,0%

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	85,7%	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	83,3%	87,5%
CONSTRUCCIÓN II	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	76,9%	75,0%
CONSTRUCCIÓN III	66,7%	50,0%	100,0%	83,3%	87,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	60,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	50,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,9%	95,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	50,0%	85,7%	87,5%	90,0%	84,6%	88,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	75,0%	20,0%	77,8%	100,0%	88,9%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	75,0%	25,0%	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	85,7%	100,0%	66,7%	75,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	88,9%	NP	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	75,0%	NP	33,3%	100,0%	43,8%	47,8%
ESTRUCTURAS II	66,7%	62,5%	33,3%	92,3%	47,1%	45,5%
ESTRUCTURAS III	66,7%	100,0%	66,7%	77,8%	75,0%	60,0%
ESTRUCTURAS IV	50,0%	100,0%	83,3%	77,8%	66,7%	60,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	NP	NP	NP	NP	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	80,0%	62,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	75,0%	100,0%	87,5%	100,0%	87,5%	91,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	77,8%	100,0%	77,8%	100,0%	87,5%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	80,0%	100,0%	100,0%	75,0%	86,4%	96,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	54,5%	55,6%	58,3%	100,0%	72,4%	90,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	75,0%	100,0%	66,7%	100,0%	74,1%	90,0%
GEOMETRÍA I	50,0%	36,4%	33,3%	100,0%	21,2%	50,0%
GEOMETRÍA II	66,7%	57,1%	83,3%	80,0%	95,8%	100,0%

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
HERRAMIENTAS DIGITALES	80,0%	100,0%	100,0%	83,3%	95,8%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	83,3%	100,0%
INSTALACIONES I	85,7%	100,0%	80,0%	100,0%	54,5%	54,2%
INSTALACIONES II	0,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	0,0%	83,3%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	85,7%	85,7%	100,0%	92,3%	90,9%
INTEGRACIÓN II	100,0%	33,3%	85,7%	83,3%	100,0%	90,0%
INTEGRACIÓN III	75,0%	75,0%	66,7%	100,0%	75,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	100,0%	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	50,0%	NP	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	66,7%	61,5%	44,4%	77,8%	57,1%	54,5%
PROYECTOS I	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	90,0%	95,5%
PROYECTOS II	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	88,9%	91,7%
PROYECTOS III	85,7%	50,0%	100,0%	80,0%	88,9%	77,8%
PROYECTOS IV	83,3%	40,0%	57,1%	83,3%	100,0%	80,0%
PROYECTOS V	57,1%	80,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VI	55,6%	100,0%	100,0%	80,0%	50,0%	85,7%
PROYECTOS VII	66,7%	71,4%	50,0%	100,0%	71,4%	75,0%
PROYECTOS VIII	80,0%	71,4%	60,0%	100,0%	90,0%	85,7%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	100,0%	NP	100,0%	100,0%	88,9%	75,0%
URBANISMO I	66,7%	100,0%	80,0%	100,0%	64,3%	60,9%
URBANISMO II	75,0%	75,0%	66,7%	100,0%	35,3%	60,7%
URBANISMO III	75,0%	33,3%	100,0%	83,3%	83,3%	71,4%
URBANISMO IV	60,0%	100,0%	66,7%	71,4%	100,0%	100,0%
URBANISMO V	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	71,4%	80,0%
URBANISMO VI	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	85,7%	100,0%
<b>DOBLE GRADO ARQ-DIG PLAN 2020</b>						

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
CONSTRUCCIÓN I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CONSTRUCCIÓN II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
DISEÑO 2D, 3D Y REPRESENTACIÓN ARTÍSTICA AVANZADA	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
DISEÑO PARA LA ANIMACIÓN Y LA SIMULACIÓN	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	66,7%	100,0%	NP	NP	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	66,7%	100,0%	NP	NP	NP
FABRICACIÓN DIGITAL Y CONSTRUCCIÓN INDUSTRIALIZADA	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	66,7%	100,0%	NP	NP	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	33,3%	75,0%	NP	NP	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	33,3%	100,0%	NP	NP	NP
GEOMETRÍA I	NP	100,0%	75,0%	100,0%	NP	NP
GEOMETRÍA II	NP	33,3%	100,0%	NP	NP	NP
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
HUMANISMO CÍVICO	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
INFORMÁTICA GRÁFICA Y PROGRAMACIÓN	NP	NP	100,0%	NP	NP	NP
INGLÉS TÉCNICO	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
INSTALACIONES I	NP	NP	50,0%	100,0%	NP	NP
INSTALACIONES II	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
INSTALACIONES III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
INTEGRACIÓN I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
INTEGRACIÓN II	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
PROYECTOS I	NP	NP	50,0%	100,0%	NP	NP
PROYECTOS II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
PROYECTOS III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
PROYECTOS IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
REALIDAD VIRTUAL, AUMENTADA E INTERACCIÓN DIGITAL	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
URBANISMO I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
URBANISMO II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
URBANISMO III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
URBANISMO IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
URBANISMO III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
URBANISMO IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
<b>DOBLE GRADO ARQ-DIG PLAN 2022</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	NP	NP	100,0%	77,8%	92,9%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	NP	NP	50,0%	66,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	NP	NP	NP	66,7%	87,5%
CONSTRUCCIÓN II	NP	NP	NP	NP	66,7%	75,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO PARA LA ANIMACIÓN Y LA SIMULACIÓN	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO 2D, 3D Y REPRESENTACIÓN ARTÍSTICA AVANZADA	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
ESTRUCTURAS I	NP	NP	NP	NP	100,0%	66,7%
ESTRUCTURAS II	NP	NP	NP	NP	100,0%	50,0%

MATERIA	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
ESTRUCTURAS III	NP	NP	NP	NP	NP	50,0%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	NP	NP	NP	50,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	NP	NP	100,0%	77,8%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	NP	NP	100,0%	87,5%	92,9%
FABRICACIÓN DIGITAL Y CONSTRUCCIÓN INDUSTRIALIZADA	NP	NP	NP	NP	100,0%	85,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	66,7%	66,7%	86,7%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	50,0%	70,0%	93,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	75,0%	66,7%	86,7%
GEOMETRÍA I	NP	NP	NP	0,0%	25,0%	55,0%
GEOMETRÍA II	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	NP	NP	NP	100,0%	83,3%
INSTALACIONES II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INSTALACIONES III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	NP	NP	NP	NP	66,7%	85,7%
REALIDAD VIRTUAL, AUMENTADA E INTERACCIÓN DIGITAL	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
URBANISMO I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
URBANISMO II	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
URBANISMO III	NP	NP	NP	NP	NP	50,0%
URBANISMO IV	NP	NP	NP	NP	NP	75,0%

### 7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
<b>GRADO ARQ</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	87,5%	77,8%	100,0%	95,7%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	100,0%	100,0%	87,5%	87,5%	100,0%	100,0%

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	83,3%	87,5%
CONSTRUCCIÓN II	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	76,9%	75,0%
CONSTRUCCIÓN III	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	87,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	50,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,9%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	100,0%	100,0%	87,5%	90,0%	91,7%	88,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	75,0%	25,0%	87,5%	100,0%	88,9%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	75,0%	33,3%	87,5%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	100,0%	NP	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	75,0%	87,5%	33,3%	100,0%	58,3%	47,8%
ESTRUCTURAS II	66,7%	83,3%	50,0%	100,0%	61,5%	62,5%
ESTRUCTURAS III	66,7%	100,0%	80,0%	87,5%	100,0%	75,0%
ESTRUCTURAS IV	50,0%	100,0%	83,3%	100,0%	66,7%	60,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	NP	NP	NP	NP	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	85,7%	83,3%	87,5%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,3%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	88,9%	100,0%	100,0%	75,0%	90,5%	96,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	60,0%	55,6%	58,3%	100,0%	72,4%	90,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	81,8%	100,0%	66,7%	100,0%	76,9%	93,1%
GEOMETRÍA I	53,8%	36,4%	36,4%	100,0%	21,2%	60,0%
GEOMETRÍA II	85,7%	66,7%	83,3%	80,0%	100,0%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	54,5%	59,1%
INSTALACIONES II	NP	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	NP	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	85,7%	85,7%	100,0%	92,3%	90,9%
INTEGRACIÓN II	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	90,0%
INTEGRACIÓN III	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	100,0%	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	50,0%	NP	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS I	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	90,0%	100,0%
PROYECTOS II	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	88,9%	95,7%
PROYECTOS III	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS IV	100,0%	40,0%	66,7%	83,3%	100,0%	80,0%
PROYECTOS V	66,7%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VI	71,4%	100,0%	100,0%	80,0%	66,7%	100,0%
PROYECTOS VII	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	75,0%
PROYECTOS VIII	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	100,0%	NP	100,0%	100,0%	88,9%	75,0%
URBANISMO I	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	75,0%	70,0%
URBANISMO II	75,0%	85,7%	80,0%	100,0%	35,3%	65,4%
URBANISMO III	100,0%	33,3%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
URBANISMO IV	60,0%	100,0%	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%
URBANISMO V	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	80,0%
URBANISMO VI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%
<b>DOBLE GRADO ARQ-DIG PLAN 2020</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
CONSTRUCCIÓN I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CONSTRUCCIÓN II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
DISEÑO 2D, 3D Y REPRESENTACIÓN ARTÍSTICA AVANZADA	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
DISEÑO PARA LA ANIMACIÓN Y LA SIMULACIÓN	NP	NP	NP	0,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	66,7%	100,0%	NP	NP	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
FABRICACIÓN DIGITAL Y CONSTRUCCIÓN INDUSTRIALIZADA	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	66,7%	100,0%	NP	NP	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	33,3%	100,0%	NP	NP	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	50,0%	100,0%	NP	NP	NP
GEOMETRÍA I	NP	33,3%	0,0%	100,0%	NP	NP
GEOMETRÍA II	NP	33,3%	100,0%	NP	NP	NP
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
HUMANISMO CÍVICO	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
INFORMÁTICA GRÁFICA Y PROGRAMACIÓN	NP	NP	100,0%	NP	NP	NP
INGLÉS TÉCNICO	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
INSTALACIONES I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
INSTALACIONES II	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
INSTALACIONES III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
INTEGRACIÓN I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
INTEGRACIÓN II	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
PROYECTOS I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
PROYECTOS II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
PROYECTOS III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
PROYECTOS IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
REALIDAD VIRTUAL, AUMENTADA E INTERACCIÓN DIGITAL	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
URBANISMO I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
URBANISMO II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
URBANISMO III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
URBANISMO IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
<b>DOBLE GRADO ARQ-DIG PLAN 2022</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	92,9%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	NP	NP	100,0%	85,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	NP	NP	NP	66,7%	87,5%
CONSTRUCCIÓN II	NP	NP	NP	NP	66,7%	75,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO PARA LA ANIMACIÓN Y LA SIMULACIÓN	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO 2D, 3D Y REPRESENTACIÓN ARTÍSTICA AVANZADA	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
ESTRUCTURAS I	NP	NP	NP	NP	100,0%	66,7%
ESTRUCTURAS II	NP	NP	NP	NP	100,0%	50,0%
ESTRUCTURAS III	NP	NP	NP	NP	NP	50,0%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	NP	NP	NP	50,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	NP	NP	100,0%	87,5%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	NP	NP	100,0%	87,5%	92,9%

MATERIA	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
FABRICACIÓN DIGITAL Y CONSTRUCCIÓN INDUSTRIALIZADA	NP	NP	NP	NP	100,0%	85,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	66,7%	75,0%	86,7%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	50,0%	70,0%	93,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	75,0%	85,7%	92,9%
GEOMETRÍA I	NP	NP	NP	0,0%	25,0%	64,7%
GEOMETRÍA II	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	NP	NP	NP	100,0%	83,3%
INSTALACIONES II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INSTALACIONES III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	NP	NP	NP	NP	66,7%	100,0%
PROYECTOS III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
PROYECTOS IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
REALIDAD VIRTUAL, AUMENTADA E INTERACCIÓN DIGITAL	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
URBANISMO I	NP	NP	NP	NP	100,0%	66,7%
URBANISMO II	NP	NP	NP	NP	100,0%	85,7%
URBANISMO III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
URBANISMO IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%

#### 7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
<b>GRADO ARQ</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%	82,1%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	90,9%	87,5%	88,9%	100,0%	75,9%	100,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	85,7%	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	66,7%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	50,0%	85,7%	100,0%	100,0%	92,3%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	100,0%	80,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	100,0%	75,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	85,7%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	88,9%	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	100,0%	75,0%	66,7%	92,3%	76,5%	72,7%
ESTRUCTURAS III	100,0%	100,0%	83,3%	88,9%	75,0%	80,0%
ESTRUCTURAS IV	100,0%	100,0%	100,0%	77,8%	100,0%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	NP	NP	NP	NP	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	87,5%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	91,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	77,8%	83,3%	77,8%	100,0%	95,8%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,5%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	91,7%	100,0%	100,0%	100,0%	96,3%	96,7%
GEOMETRÍA I	92,9%	100,0%	91,7%	100,0%	100,0%	83,3%
GEOMETRÍA II	77,8%	85,7%	100,0%	100,0%	95,8%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,8%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	83,3%	100,0%

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
INSTALACIONES I	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%
INSTALACIONES II	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	NP	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	100,0%	33,3%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN III	75,0%	75,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	72,2%	61,5%	44,4%	77,8%	57,1%	54,5%
PROYECTOS I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,5%
PROYECTOS II	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	95,8%
PROYECTOS III	85,7%	100,0%	100,0%	80,0%	88,9%	77,8%
PROYECTOS IV	83,3%	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS V	85,7%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VI	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	85,7%
PROYECTOS VII	100,0%	71,4%	50,0%	100,0%	85,7%	100,0%
PROYECTOS VIII	80,0%	71,4%	80,0%	100,0%	90,0%	85,7%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO I	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	87,0%
URBANISMO II	100,0%	87,5%	83,3%	100,0%	100,0%	92,9%
URBANISMO III	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	71,4%
URBANISMO IV	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO V	50,0%	75,0%	75,0%	100,0%	71,4%	100,0%
URBANISMO VI	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>DOBLE GRADO ARQ-DIG PLAN 2020</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
CONSTRUCCIÓN I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CONSTRUCCIÓN II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
DISEÑO 2D, 3D Y REPRESENTACIÓN ARTÍSTICA AVANZADA	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
DISEÑO PARA LA ANIMACIÓN Y LA SIMULACIÓN	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	66,7%	100,0%	NP	NP	NP
FABRICACIÓN DIGITAL Y CONSTRUCCIÓN INDUSTRIALIZADA	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	100,0%	75,0%	NP	NP	NP
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	66,7%	100,0%	NP	NP	NP
GEOMETRÍA I	NP	100,0%	75,0%	100,0%	NP	NP
GEOMETRÍA II	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
HUMANISMO CÍVICO	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
INFORMÁTICA GRÁFICA Y PROGRAMACIÓN	NP	NP	100,0%	NP	NP	NP
INGLÉS TÉCNICO	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
INSTALACIONES I	NP	NP	50,0%	100,0%	NP	NP
INSTALACIONES II	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
INSTALACIONES III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
INTEGRACIÓN I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
INTEGRACIÓN II	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	NP

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
PROYECTOS I	NP	NP	50,0%	100,0%	NP	NP
PROYECTOS II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
PROYECTOS III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
PROYECTOS IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
REALIDAD VIRTUAL, AUMENTADA E INTERACCIÓN DIGITAL	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
URBANISMO I	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
URBANISMO II	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
URBANISMO III	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
URBANISMO IV	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
<b>DOBLE GRADO ARQ-DIG PLAN 2022</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	NP	NP	100,0%	77,8%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	NP	NP	50,0%	77,8%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO PARA LA ANIMACIÓN Y LA SIMULACIÓN	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO 2D, 3D Y REPRESENTACIÓN ARTÍSTICA AVANZADA	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
ESTRUCTURAS I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	NP	NP	100,0%	88,9%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
FABRICACIÓN DIGITAL Y CONSTRUCCIÓN INDUSTRIALIZADA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	100,0%	88,9%	100,0%

<b>MATERIA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	100,0%	77,8%	93,3%
GEOMETRÍA I	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	85,0%
GEOMETRÍA II	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INSTALACIONES III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS I	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	NP	NP	NP	NP	100,0%	85,7%
PROYECTOS III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
PROYECTOS IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
REALIDAD VIRTUAL, AUMENTADA E INTERACCIÓN DIGITAL	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
URBANISMO I	NP	NP	NP	NP	100,0%	75,0%
URBANISMO II	NP	NP	NP	NP	100,0%	87,5%
URBANISMO III	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
URBANISMO IV	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%

### **7.7. Conclusiones Junta de Evaluación**

El trabajo realizado durante el curso ha permitido consolidar avances significativos en tres áreas estratégicas: vinculación con el sector profesional, digitalización y uso de herramientas tecnológicas, y innovación pedagógica mediante el Taller Vertical de Integración. Cada uno de estos ejes contribuye directamente a la calidad del Grado en Arquitectura y a la preparación integral del alumnado.

#### **1. Ampliación de acuerdos con empresas y estudios profesionales**

Uno de los logros más relevantes ha sido la consecución de un amplio abanico de convenios con empresas y estudios, lo que:

- Diversifica las oportunidades de prácticas técnicas, ofreciendo experiencias en distintos ámbitos del sector y áreas relacionadas.
- Facilita la inserción laboral inmediata, al permitir que los estudiantes visualicen el espectro real de posibilidades profesionales.

- Refuerza la relación universidad-empresa, generando sinergias que pueden derivar en proyectos colaborativos, investigación aplicada y networking.

Este avance responde a la necesidad de que el alumno no solo adquiera competencias técnicas, sino también conexión directa con el mercado laboral, lo que incrementa su empleabilidad y posiciona la titulación como referente en vinculación profesional.

## 2. Consolidación del uso de la Plataforma Docente Universitaria (PDU)

La concienciación del alumnado y del profesorado sobre el uso activo de la PDU representa un paso decisivo hacia la digitalización del aprendizaje. Este logro:

- Integra las TIC en la práctica docente, alineándose con las directrices del EEES (Espacio Europeo de Educación Superior).
- Favorece la reflexión teórico-práctica, al ofrecer un espacio para compartir contenidos, recursos y buenas prácticas.
- Potencia la interacción continua entre estudiantes y docentes, mejorando la comunicación y la trazabilidad del aprendizaje.

Este uso "vivo" de la plataforma no solo optimiza la gestión académica, sino que también prepara al alumnado para entornos profesionales digitalizados, donde la competencia tecnológica es indispensable.

## 3. Innovación pedagógica: Taller Vertical de Integración

La consolidación del Taller Vertical de Integración constituye una de las iniciativas más innovadoras del Grado. Este espacio:

- Articula asignaturas en torno a problemáticas reales, como las de la ciudad de Zaragoza, conectando teoría y práctica.
- Promueve la interacción con colectivos en riesgo de exclusión social, desarrollando aptitudes de mediación y sensibilidad social, lo que refuerza la dimensión ética de la profesión.
- Impulsa la participación en concursos profesionales, fomentando la creatividad, la competitividad y la proyección externa del alumnado.

Este modelo pedagógico responde a la necesidad de formar arquitectos con una visión integral, capaces de abordar la complejidad del espacio físico desde perspectivas técnicas, sociales y culturales.

Los avances logrados consolidan tres pilares fundamentales para la excelencia del Grado:

1. Conexión con el mercado laboral: La ampliación de convenios y la interacción con empresas garantizan empleabilidad y relevancia profesional.
2. Digitalización y metodologías activas: El uso intensivo de la PDU refuerza la innovación docente y la competencia tecnológica.
3. Formación integral y compromiso social: El Taller Vertical de Integración posiciona la titulación como referente en pedagogía aplicada y responsabilidad social.

### **7.8. Análisis evaluación del aprendizaje**

El análisis del aprendizaje del alumnado durante el curso revela avances significativos, pero también áreas críticas que requieren atención para garantizar la excelencia académica y la retención del conocimiento. La Escuela ha implementado medidas orientadas a reforzar la formación básica, mejorar la autonomía del estudiante y consolidar competencias transversales, todo ello en consonancia con las exigencias del EEES.

### 1. Atención a carencias iniciales y refuerzos específicos

Se ha detectado que muchos estudiantes presentan lagunas formativas al iniciar sus estudios universitarios, especialmente en áreas como:

- Grafismo y representación visual.
- Ideación y pensamiento creativo.
- Capacidad reflexiva y argumentativa.

Para paliar estas carencias, se han incorporado:

- Recursos de aprendizaje colaborativo y cooperativo, que fomentan la interacción y el trabajo en equipo.
- Refuerzos específicos en asignaturas críticas, evitando que estas deficiencias deriven en fracaso académico.
- Tutorías personalizadas y seguimiento activo mediante la PDU, lo que permite una intervención temprana.

Este enfoque preventivo no solo mejora el rendimiento, sino que también reduce la tasa de abandono y fortalece la confianza del estudiante en su proceso formativo.

### 2. Programa de acompañamiento extracurricular

La Escuela ha apostado por un programa de acompañamiento formativo extracurricular, diseñado para:

- Garantizar la asimilación definitiva de contenidos básicos, a veces de manera lúdica e inconsciente.
- Facilitar la adquisición de destrezas complejas que no siempre pueden abordarse en el tiempo lectivo, como técnicas gráficas avanzadas o procesos creativos.
- Evitar la sobrecarga del trabajo autónomo, que podría generar desgaste excesivo en los estudiantes.

Este programa responde a una visión pedagógica integral, donde el aprendizaje no se limita al aula, sino que se extiende a espacios flexibles y dinámicos, adaptados a las necesidades reales del alumno.

### 3. Evolución del aprendizaje y retos futuros

En términos generales, el aprendizaje ha sido progresivo, especialmente en el segundo semestre, lo que indica una adaptación positiva a las metodologías del Grado. Sin embargo, se identifican retos que deben abordarse:

- Transmisión clara de objetivos y competencias de cada asignatura, asegurando que el alumno comprenda el propósito formativo.
- Captación del interés por todas las materias, evitando la percepción de asignaturas "secundarias".
- Cumplimiento riguroso de actividades obligatorias, tanto en tiempo como en forma.
- Fomento del aprendizaje autónomo cooperativo, desde el aula y con metodologías activas.
- Impulso de la formación interdisciplinar y en competencias transversales, esenciales para la empleabilidad.

Las acciones implementadas han mejorado la percepción del alumnado sobre la labor docente y han reforzado la calidad del aprendizaje. No obstante, para consolidar estos avances, se proponen tres líneas estratégicas:

1. Fortalecer la personalización del aprendizaje. Incrementar el seguimiento individual y los refuerzos específicos, apoyándose en herramientas digitales y tutorías proactivas.
2. Potenciar metodologías activas e interdisciplinariedad. Integrar proyectos colaborativos que conecten distintas áreas del conocimiento, fomentando competencias transversales y pensamiento crítico.
3. Optimizar la comunicación pedagógica. Garantizar que los objetivos y competencias estén claramente transmitidos y comprendidos, utilizando recursos visuales, guías simplificadas y sesiones de orientación.

### **7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. El estudiante deja de ser alumno para constituirse en el protagonista. El docente le acompaña en su aprendizaje. Se trata de introducir al estudiante en la complejidad del trabajo creativo desde los comienzos de su formación, sin eludir la dificultad que esa complejidad requiere.

A parte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, con carácter general se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

- "Jury" de proyectos y de Integración. Un profesor invitado externo participó junto al resto de docentes en la sesión crítica final, coincidente en todos los cursos, de las asignaturas de Proyectos e Integración. Los alumnos debieron defender públicamente su trabajo.
- Se procuró un equilibrio adecuado entre los trabajos propositivos individuales y los realizados en equipo. Se considera necesaria la formación de arquitectos preparados para trabajar unidos, capaces de organizarse en equipos de trabajo eficaces, que se articulen para dar soluciones unitarias a la complejidad creciente del proceso arquitectónico.
- En la línea de procurar que el alumno adquiriera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras y a distintas empresas del sector desde las materias de Construcción, abiertas a todo el alumnado de la Escuela.
- Las exposiciones públicas de los alumnos de la experiencia de las Prácticas Técnicas se abrieron a todos los alumnos de la Escuela.
- Se organizaron distintas exposiciones y presentaciones de los trabajos de los alumnos, tanto en el campus universitario como en la ciudad.
- Participación en concursos de ideas en colaboración con entidades organizadoras externas.
- Desarrollo continuado de prácticas de innovación docente, posteriormente presentadas a las JIDA (Jornadas de Innovación Docente de Arquitectura organizadas por la Universidad Politécnica de Cataluña).
-

Uno de los principales motores con los que cuenta el grado en Arquitectura para fomentar la implicación de los estudiantes en su proceso de formación es el empleo de metodologías basadas en talleres verticales, por un lado, y en talleres experimentales por otro.

En la Escuela actualmente está implantado el Taller Vertical de Integración, que de manera general planea sobre la posibilidad de fundir contenidos sobre materias del módulo proyectual, fundamentalmente proyectos y urbanismo, con materias del módulo técnico, esencialmente construcción, estructuras e instalaciones. Se persigue así una implicación compartida y comprometida por cada una de las distintas áreas de conocimiento que vertebran el plan de estudios para dar respuestas sólidas frente a las demandas profesionales contemporáneas, que como sabemos, exigen una formación tremendamente diferenciada.

La deconstrucción ordenada del proceso de gestión y de creación del proyecto arquitectónico y la exposición coordinada de los profesores implicados en cada curso, permite profundizar de manera detallada en el estudio de cada una de las partes que constituyen el proceso creativo de la profesión de Arquitecto.

La organización de las prácticas mediante sistemas de trabajo en equipo garantiza la interacción y reflexión individual y colectiva.

Integración se orienta hacia una reflexión grupal sobre aspectos generales y específicos relacionados con la Arquitectura, el Urbanismo, la Sociedad y la Empresa y cumple con un triple objetivo: el objetivo práctico de aprender el oficio de Arquitecto desde la simulación de la realidad con un trabajo concreto y tangible; el objetivo académico de experimentación con diversos factores y campos de conocimiento; y el objetivo integrador con la sociedad como medio fundamental de conexión desde la Arquitectura y que potencia la diversidad como parte de la realidad actual.

La aplicación práctica (como simulación de actuaciones propias del ejercicio profesional) que deriva del desarrollo del Taller vertical de Integración es el eje vertebrador de los contenidos que se abordan en la materia, con visos de la consecución de los resultados de aprendizaje que se han tabulado en la Guía Docente de la asignatura.

La capacitación del alumnado en Integración Avanzada se consigue fundamentalmente a través de la depuración y la decantación de lo aprendido en las materias de Integración de cursos anteriores y por la adición de condicionantes relacionados con la responsabilidad en el gobierno y gestión de los equipos. Así no resulta baladí reseñar que con la aplicación de la metodología procedimental pauta conseguimos de manera natural constituir "un sistema de trabajo", que de un modo programado podría llegar a emplearse en otras materias de naturaleza similar, y muy especialmente en aquellas en las que se organiza el aprendizaje a través de sistemas pedagógicos orientados estructuralmente en torno al proyecto arquitectónico, esto es, principalmente en las materias de Proyectos, Construcción o Urbanismo.

En el mismo nivel del grado al que pertenece esta asignatura, esto es el quinto curso, la transferencia puede llegar a plantearse a través de colaboraciones puntuales en partes de la materia, es decir, dentro de alguna de las actividades regladas; si bien es de reseñar (sin que por ello se genere vinculación formal alguna), que este modelo pedagógico puede emularse parcialmente también en la materia de Proyecto Fin de Grado, en su relación directa con Proyectos VII y Proyectos VIII.

### 7.10. Alumnos egresados

	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Alumnos egresados (ARQ)	12	8	4	2	8	6
Alumnos egresados (ARQ-DIG)	-	-	-	-	NP	NP
Duración prevista de los estudios (ARQ)	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Duración media en los estudios (ARQ)	6,4	7,3	9,3	6,0	8,3	5,8
Duración prevista de los estudios (ARQ-DIG)	-	-	-	-	6,0	6,0
Duración media en los estudios (ARQ-DIG)	-	-	-	-	NP	NP
<b>VARIACIÓN (ARQ)</b>	<b>1,4</b>	<b>2,3</b>	<b>4,3</b>	<b>1,0</b>	<b>3,3</b>	<b>0,8</b>
<b>VARIACIÓN (ARQ-DIG)</b>	-	-	-	-	<b>NP</b>	<b>NP</b>

### Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

## 8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

### 8.1. Satisfacción de los alumnos

#### 8.1.1. Encuestas de evaluación

#### GRADO EN ARQ

ASPECTOS GENERALES	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,7 (100%)	NC (0,0%)	9,2 (88,9%)	9,2 (75,0%)	9,2 (100,0%)	9,3 (75,0%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	NP	9,2 (28,2%)	10,0 (23,5%)	10,0 (28,2%)	9,8 (16,1%)	9,7 (39,7%)
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	NP	NC (0,0%)	9,7 (12,0%)	9,5 (20,8%)	9,7 (7,3%)	8,2 (10,3%)
Satisfacción con el Servicio de Gestión Académica	NP	NC (0,0%)	9,9 (12,0%)	8,8 (20,8%)	9,6 (7,3%)	8,5 (10,3%)
Satisfacción con los sistemas de información	NP	NC (0,0%)	9,9 (12,0%)	9,0 (20,8%)	8,5 (7,3%)	8,2 (10,3%)
Satisfacción con el Servicio de Actividades Deportivas	NP	NC (0,0%)	10,0 (12,0%)	8,8 (20,8%)	8,6 (7,3%)	8,5 (10,3%)
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	NP	NC (0,0%)	NC (0,0%)	NC (0,0%)	NC (0,0%)	9,2 (10,3%)
Satisfacción con los servicios de restauración	NP	NC (0,0%)	10,0 (12,0%)	9,7 (20,8%)	9,1 (7,3%)	8,2 (10,3%)
Satisfacción con el servicio de transporte	NP	NC (0,0%)	10,0 (12,0%)	8,6 (20,8%)	10,0 (7,3%)	6,3 (10,3%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	9,1*	9,2	9,5	9,5	9,1	9,3
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,6*	8,6	8,7	9,1	8,8	8,7
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	8,8	NC	9,5	9,2	8,9	9,0
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,7*	8,6	8,8	9,1	8,8	8,7
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	8,8*	8,9	8,9	9,2	9,0	8,9
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	9,0*	8,9	9,1	9,1	8,9	8,8

### DOBLE GRADO EN ARQ-DIG

ASPECTOS GENERALES	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	-	-	-	-	9,1 (100,0%)	9,1 (83,3%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	-	-	NC (0,0%)	9,7 (33,3%)	10,0 (15,4%)	9,0 (32,0%)
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	-	-	-	9,8 (40,0%)	NC (0,0%)	8,9 (8,0%)
Satisfacción con el Servicio de Gestión Académica	-	-	-	9,9 (40,0%)	NC (0,0%)	8,0 (8,0%)
Satisfacción con los sistemas de información	-	-	-	8,5 (40,0%)	NC (0,0%)	8,8 (8,0%)
Satisfacción con el Servicio de Actividades Deportivas	-	-	-	10,0 (40,0%)	NC (0,0%)	9,0 (8,0%)
Satisfacción con el Servicio de Biblioteca	-	-	-	NC (0,0%)	9,7 (75,0%)	8,5 (8,0%)
Satisfacción con los servicios de restauración	-	-	-	8,9 (40,0%)	NC (0,0%)	8,4 (8,0%)
Satisfacción con el servicio de transporte	-	-	-	9,8 (40,0%)	NC (0,0%)	8,4 (8,0%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	-	-	-	-	8,7	9,1
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	-	-	-	-	8,4	8,7
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	-	-	-	-	9,5	9,0
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	-	-	-	-	8,3	8,7
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	-	-	-	-	8,5	8,9
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	-	-	-	-	8,3	8,8

#### 8.1.2. Reuniones de delegados

Durante el curso 2024-2025, se ha celebrado una reunión a nivel de facultad y dos reuniones a nivel de grado en la que se trataron diversos temas. De aquellos en los que procedía realizar seguimiento a través del sistema de calidad, aparecen registrados en el punto 3 de esta memoria.

8.1.3. *Análisis satisfacción alumnos*

**1) Diagnóstico general.**

El alumnado manifiesta una **satisfacción global positiva** con los servicios de la Universidad y del Grado en Arquitectura. Sin embargo, se detectan **fricciones recurrentes** en aspectos operativos y de soporte que, aunque en parte **intrínsecos** a la naturaleza exigente de estos estudios, **afectan la percepción de calidad** y el **bienestar** del estudiante. Los principales puntos de dolor son:

- **Movilidad y acceso:** dificultad de aparcamiento; horarios de autobús.
- **Recursos técnicos:** gestión y servicio del **plotter** y de las **máquinas de impresión 3D** (especialmente en franjas críticas).
- **Apoyo económico:** **escasez de becas** de desarrollo interno.
- **Infraestructura y mantenimiento:** **problemas de espacio físico;** desperfectos (proyectors, pizarras, rotuladores, etc.).
- **Servicios de campus:** **cafetería** (tiempos de espera altas en días pico).
- **Planificación:** **calendario académico comprimido;** **escaso tiempo** para la ejecución de tareas.

Nota: se señala un **problema estructural** a nivel campus (aparcamientos) que exige coordinación interdepartamental y una **visión de crecimiento** ligada a la evolución del número de alumnos.

**2) Causas probables.**

- **Capacidad y picos de demanda:** los servicios críticos (plotter, 3D, cafetería) concentran uso en entregas y juries, generando **cuellos de botella**.
- **Desajuste entre crecimiento y soporte:** aumento de estudiantes sin **expansión proporcional** en aparcamiento, espacios de trabajo y turnos de servicio.
- **Planificación temporal:** **solapamiento** de hitos y entregas; calendarios comprimidos que intensifican la presión logística.
- **Gestión de activos y mantenimiento:** ciclos de reposición/insumos y **SLA** (acuerdos de nivel de servicio) no formalizados, con **tiempos de resolución** variables.
- **Información y coordinación:** comunicación insuficiente sobre **normas de uso, reservas y horarios extendidos;** falta de **herramientas de gestión de colas** y visibilidad de capacidad disponible.
- **Financiación interna:** limitada dotación presupuestaria para **becas de desarrollo** (proyectos, participación en concursos, materiales).

**3) Impactos en la experiencia y el aprendizaje**

- **Estrés operativo y pérdida de tiempo efectivo** en colas/ desplazamientos.
- **Riesgo** para la **calidad de las entregas** por falta de acceso oportuno a medios técnicos.
- **Desmotivación** en alumnos con menor capacidad económica (por la escasez de becas).
- **Menor confort y eficiencia** en aulas y talleres por incidencias de mantenimiento.
- **Percepción** de rigidez temporal (calendario) y **escaso margen** para iteración y profundización en el proyecto.

**4) Líneas de mejora y acciones concretas.**

#### 4.1. Movilidad y acceso

- **Aparcamiento:**
  - **Mapa de capacidad y flujos** del campus; **horarios de máxima demanda** (semana de juries/entregas).
  - **Vía preferente:** solicitar a Gerencia **habilitar conexión directa** con aparcamientos tras instalaciones deportivas y mejorar señalización y accesos.
  - **Medidas de mitigación:** campañas de **carpooling con app interna, incentivos** (plazas rotatorias por curso en picos), y **parking temporal** en periodos de alta demanda.
- **Transporte público:**
  - **Mesa de interlocución** con operador de autobuses para **reforzar frecuencias** en tramos críticos (primeras horas de mañana y salida de tardes), especialmente **semanas de entregas**.
  - **Divulgación** de horarios optimizados y rutas alternativas en PDU.

#### 4.2. Recursos técnicos (plotter e impresión 3D)

- **Sistema de reservas con "ventanas de prioridad"** por curso y tipo de entrega (p. ej., 48h previas a jury).
- **Ampliación de franjas de servicio** en picos (turnos extendidos; **apertura controlada del taller**).
- **Gestión de colas:** tablero en tiempo real (PDU) con **estado de máquinas, tiempos estimados y lista de espera**, evitando desplazamientos infructuosos.
- **Mantenimiento preventivo y stock de insumos críticos** (papel especial, filamentos/resinas), con **SLA internos** (tiempo de reparación y respuesta).
- **Formación express:** microtalleres de **buenas prácticas** para reducir tiempos por errores de uso y mejorar **calidad de salida**.

#### 4.3. Becas y apoyo al desarrollo

- **Fondo interno** para **microbecas** (materiales, tasas de concurso, viajes a juries externos), con **convocatorias trimestrales**.
- **Patrocinio y acuerdos con empresas:** línea de **becas vinculadas a retos/proyectos** (sponsor de concurso, prototipado, investigación aplicada).
- **Transparencia y comunicación:** calendario y criterios claros; **feedback** a solicitantes.

#### 4.4. Infraestructura y mantenimiento

- **Checklist quincenal** de aulas y talleres (proyectors, pizarras, rotuladores, cableado, iluminación).
- **Canal único de incidencias** (PDU).
- **Plan de redistribución de espacios** en semanas de entrega para **mesas de trabajo temporal, zonas de montaje y almacenaje**.
- **Inventario visible** de materiales comunes y reposición automática (rotuladores, borradores, papel estándar).

#### 4.5. Servicios de cafetería

- **Refuerzo de personal y línea rápida** en franjas pico (desayunos y mediodía; semana de juries).
- **Carta rápida** predefinida (productos "take away").
- **Sistema de pedido anticipado** (app simple / PDU) y recogida por turnos.

#### 4.6. Calendario académico y planificación

- **Descompresión de hitos:** evitar **solapamientos** de entregas entre módulos; **plan maestro** por semestre con **semanas colchón**.
- **Bloques de producción** ("sprints" de proyecto) con **entregas parciales** y **feedback programado**, priorizando la **iteración** sobre la acumulación final.
- **Comunicación anticipada** ( $\geq 6$  semanas) de cambios y **criterios de flexibilidad** para casos docenciables (fallos técnicos, incidencias PDU documentadas).

La satisfacción del alumnado no depende únicamente de la **calidad docente**; se sostiene en un **ecosistema de servicios, tiempos, espacios y soportes técnicos** que deben funcionar con precisión en los momentos críticos del Grado. Las acciones propuestas combinan:

- **Eficiencia operativa** (reservas y colas de espera).
- **Bienestar y accesibilidad** (movilidad, cafetería, espacios).
- **Equidad y apoyo** (becas y comunicación).
- **Planificación pedagógica inteligente** (descompresión de calendario, iteración y feedback).

La **visibilidad de avances** y la **participación de los estudiantes** en la mejora continua serán claves para transformar fricciones históricas en **ventajas competitivas** de la Escuela.

## 8.2. Satisfacción de los egresados

### 8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción con el programa ARQ	8,0 (26,3%)	7,3 (7,1%)	9,9 (22,2%)	7,9 (50,0%)	7,8 (35,7%)	7,8 (60,0%)
Satisfacción con el programa ARQ-DIG	-	-	-	-	NP	NC
Media Universidad	8,2 (47,1%)	8,3 (41,4%)	8,0 (42,3%)	8,2 (40,5%)	8,5 (45,4%)	8,5 (31,1%)

En paréntesis tasa de respuesta

## GRADO EN ARQ

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	9,2	7,0	10,0	8,5	7,6	7,0
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,4	7,0	10,0	7,5	8,4	9,0
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	7,6	7,0	10,0	7,0	7,2	9,0
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	8,6	7,0	10,0	7,5	7,6	8,3
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	8,6	7,0	10,0	7,5	9,0	9,3
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	8,0	8,0	10,0	9,5	8,0	8,0

**DOBLE GRADO EN ARQ-DIG**

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	-	-	-	-	NP	NC
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	-	-	-	-	NP	NC
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	-	-	-	-	NP	NC
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	-	-	-	-	NP	NC
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	-	-	-	-	NP	NC
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	-	-	-	-	NP	NC

*8.2.2. Análisis satisfacción de egresados*

La evaluación de la satisfacción de los egresados del Grado en Arquitectura constituye un indicador crítico para medir la calidad académica, la pertinencia profesional y la eficacia del modelo formativo. Este análisis no solo permite validar el cumplimiento de los objetivos del programa, sino también identificar áreas de mejora que fortalezcan la empleabilidad y la reputación institucional.

Los resultados obtenidos muestran una valoración global positiva, situada en niveles similares a la media de satisfacción de egresados del resto de titulaciones de la USJ. Además:

- La tasa de respuesta ha sido superior a la media global, lo que otorga mayor fiabilidad a los datos.
- El registro de satisfacción coincide con el patrón general de la Universidad, confirmando la coherencia del Grado con los estándares institucionales.

Este seguimiento se realiza mediante el Sistema de Gestión Integrado de Calidad y Medio Ambiente (SGI), que recopila datos anualmente y los presenta en la Memoria Anual del Programa, garantizando transparencia y trazabilidad.

- Alta empleabilidad:
  - Casi el 90% de los egresados trabaja actualmente, y un 89% lo hace en tareas específicas de la titulación.
  - Este dato refleja una conexión efectiva entre la formación académica y el mercado laboral, consolidando la relevancia del Grado.
- Satisfacción general:
  - La mayoría de los exalumnos se declara satisfecha con su formación.
  - 9 de cada 10 volverían a estudiar lo mismo, lo que evidencia un alto nivel de fidelización y percepción positiva del programa.
- Tasas de rendimiento y abandono:
  - Publicadas por la USJ junto con informes externos, se sitúan en parámetros coherentes con la singularidad del Grado, que exige un alto componente práctico y creativo.

Estos resultados confirman que el Grado en Arquitectura:

- Cumple con los objetivos del EEES, garantizando formación en competencias técnicas, metodológicas y transversales.

- Responde a las demandas del mercado profesional, con una empleabilidad superior a la media nacional en titulaciones similares.
- Genera satisfacción y sentido de pertenencia, factores clave para la reputación institucional y la captación de nuevos estudiantes.

Sin embargo, el análisis también invita a reflexionar sobre áreas de mejora:

- Internacionalización: Incrementar la movilidad y la empleabilidad en entornos globales.
- Innovación pedagógica: Reforzar metodologías activas y competencias digitales para adaptarse a nuevas tendencias del sector.
- Networking y vinculación profesional: Ampliar la red de convenios y oportunidades para egresados.

Para consolidar y mejorar estos indicadores, se sugieren tres líneas estratégicas:

1. Fortalecer el seguimiento tras el fin de los estudios de grado:
  - Crear un Observatorio de Egresados que analice no solo empleabilidad, sino también evolución profesional, satisfacción a largo plazo y necesidades de formación continua.
2. Impulsar la formación permanente y la especialización:
  - Ofrecer programas de posgrado y microcredenciales en áreas emergentes (sostenibilidad, BIM, diseño, urbanismo especializado).
3. Potenciar la internacionalización y la empleabilidad global:
  - Ampliar convenios con estudios y empresas internacionales.
  - Integrar prácticas externas en entornos globales.

El Grado en Arquitectura de la USJ presenta altos niveles de satisfacción y empleabilidad, lo que confirma la solidez del modelo formativo. No obstante, la competitividad futura dependerá de:

- Innovación pedagógica continua.
- Internacionalización real.
- Refuerzo del vínculo universidad-empresa.

Estas acciones no solo consolidarán la calidad académica, sino que proyectarán la titulación como referente en formación arquitectónica integral, capaz de responder a los retos del siglo XXI.

### 8.3. Satisfacción del personal docente

#### 8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores

ASPECTOS GENERALES	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción de los profesores con el programa ARQ	8,8 (31,3%)	NP	7,6 (20,7%)	NP	8,9 (44,8%)	NP
Media Universidad	8,5 (40,8%)	9,0 (70,2%)	8,7 (35,0%)	NP	8,7 (43,4%)	NP

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	9,0	NP	6,5	NP	8,0	NP
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	8,2	NP	6,8	NP	7,7	NP

Satisfacción del profesorado con la información de la web	9,1	NP	8,3	NP	9,7	NP
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	8,6	NP	7,7	NP	8,6	NP
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	NP	7,5	NP	8,8	NP

<b>SATISFACCION CON LA BIBLIOTECA</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	9,5	NP	9,2	NP	9,2
Media Universidad	NP	9,0	NP	9,1	NP	9,3

### 8.3.2. *Análisis satisfacción del profesorado*

La coordinación docente se concibe como una arquitectura de relaciones que garantiza la coherencia pedagógica y la integración de contenidos. En su nivel más amplio, la reunión del claustro permite revisar la marcha del programa y tomar decisiones de carácter estratégico. En un plano más operativo, las reuniones periódicas con la Dirección de la Escuela alinean objetivos, pautan el seguimiento y aseguran la consonancia entre la planificación institucional y la práctica cotidiana. La interlocución con los delegados de estudiantes refuerza la bidireccionalidad de la comunicación, canaliza inquietudes y procura respuestas oportunas.

A nivel académico, la coordinación entre profesores que imparten materias de un mismo módulo armoniza metodologías, contenidos y calendarios; mientras que la coordinación entre docentes de un mismo curso evita solapamientos, ajusta cargas de trabajo y garantiza una progresión adecuada del aprendizaje. La relación fluida con los departamentos transversales de la Universidad —Secretaría Académica, Ordenación, Calidad, Sistemas de Información, Marketing y Protocolo, Gerencia y Finanzas, Investigación y Empresa, Dirección y Desarrollo de Personas— asegura que la docencia se sostenga sobre una gestión administrativa y técnica sólida.

La vida académica se sustenta sobre un ecosistema de espacios, tiempos y servicios que deben funcionar con precisión, especialmente en los momentos críticos del calendario. En este marco, se reconoce la importancia de mantener el orden y la limpieza del taller de fabricación digital, así como de coordinar con rigor las exposiciones y las actividades grupales de evaluación, incluyendo los juries de proyectos. La participación en clase, la interlocución regular con los delegados, los horarios de apertura del taller y el adecuado funcionamiento de servicios complementarios —como las máquinas de vending y de café— inciden directamente en el bienestar del alumnado y en la percepción global de calidad.

En el plano docente, se plantea intensificar la organización de la Planificación Docente Universitaria en aquellas asignaturas que lo requieran, explorar sistemas de evaluación más flexibles, habilitar la posibilidad fundada de modificar evaluaciones cuando el itinerario formativo así lo aconseje y asegurar transiciones ágiles entre sesiones, de forma que el tiempo efectivo de aprendizaje se optimice. Estas mejoras no apelan a la improvisación, sino a una flexibilidad responsable, gobernada por criterios académicos explícitos y orientada a la formación integral del estudiante.

La selección del profesorado constituye un pilar esencial del Grado. La participación de profesores de reconocido prestigio nacional e internacional en los juries de proyectos ha tenido un doble efecto: evaluar el trabajo del alumnado y propiciar mecanismos de autoevaluación institucional sobre los sistemas de

producción y desarrollo de las materias. La incorporación de profesionales en activo con acreditaciones sobresalientes ha impregnado con visión contemporánea las asignaturas del último curso, asegurando una transferencia natural entre el aula y el ejercicio profesional.

El perfil del claustro se define por una alta capacitación en la disciplina y en el oficio arquitectónico, logrando que la teoría trascienda hacia la práctica y responda a uno de los retos centrales de la Convergencia Europea: la enseñanza orientada a competencias. La conformación de un equipo amplio y cualificado ha repercutido en una ratio alumno/profesor excelente, muy superior a la media de otras titulaciones de la Universidad, circunstancia que refuerza la atención personalizada y la calidad del aprendizaje. La Escuela persigue que cada materia cuente con una «célula docente» equilibrada, que combine experiencia profesional local, experiencia docente contrastada e innovación pedagógica o profesional. La presencia de varios docentes que desarrollan tesis doctorales añade un compromiso sostenido con la investigación y la actualización del conocimiento.

La evaluación parcial del profesorado muestra un rendimiento satisfactorio, alineado con los objetivos del Grado y con los estándares de calidad de los procesos de acreditación. La mejora se explica por la adaptación progresiva a metodologías innovadoras, por el cultivo de la interacción con el alumnado y por la presentación de buenas prácticas en las Jornadas de Innovación Docente de la Universidad. La coordinación entre profesores titulares, docentes de taller y profesores invitados ha unificado criterios y asegurado coherencia en contenidos y actividades, tanto individuales como grupales, favoreciendo el desarrollo de proyectos integrales orientados a competencias transversales y al fortalecimiento de habilidades personales. La cohesión entre el claustro y los responsables de titulación ha permitido la detección temprana de problemáticas y su corrección ágil, consolidando una cultura de mejora que impacta positivamente en la calidad académica y en la preparación profesional del alumnado.

El análisis del Programa de Acción Tutorial revela un funcionamiento básico eficaz y un potencial todavía por desplegar. La coordinación con el Vicedecanato de Estudiantes y la traducción adecuada de las encuestas son indispensables para garantizar datos fiables y decisiones fundadas. Se identifica la necesidad de mejorar la comunicación de acogida mediante un mensaje institucional de bienvenida, también en inglés, que clarifique canales, horarios y alcance del servicio.

Aunque menos de la mitad de los alumnos ha hecho uso del PAT, todos conocen su existencia y dónde acudir ante una necesidad. Quienes lo utilizan, además, lo valoran positivamente y lo demandan con frecuencia. Las tutorías han abordado, sobre todo, cuestiones organizativas de asignaturas, convalidaciones, convocatorias y dudas específicas que, en ocasiones, se han canalizado sin pasar por los titulares de las materias, lo que aconseja reforzar flujos de consulta y responsabilidades. Los aspectos personales han sido poco frecuentes y generalmente superficiales, salvo cuando han afectado de forma grave al curso regular, lo que sugiere la oportunidad de fortalecer la dimensión orientadora y formativa del PAT, ampliando su función más allá de la resolución de incidencias académicas puntuales.

Las prácticas externas constituyen un instante formativo decisivo, donde el estudiante aplica conocimientos, asume responsabilidades y toma conciencia del papel social del arquitecto. El Departamento de Prácticas, en colaboración con los responsables de la asignatura, selecciona entidades profesionales idóneas y asigna estudiantes atendiendo a su perfil, coordinándose con el equipo docente

que valida el proyecto formativo, autoriza modificaciones, vela por su adecuado desarrollo y evalúa el resultado final.

El modelo adoptado enfatiza la autonomía del estudiante, que dirige su propio aprendizaje bajo la tutela de profesionales internos y externos, desarrollando competencias técnicas, metodológicas y personales. La evaluación se sustenta en la Memoria de Prácticas, fortalecida por su exposición oral ante profesores y compañeros, acompañada de material gráfico. Esta innovación, bien acogida por alumnado y Departamento, permite una evaluación más completa y, sobre todo, socializa las experiencias, corrigiendo la ausencia histórica de intercambio y ofreciendo al grupo una visión más amplia del mundo laboral, de sus diversas maneras de entender la profesión y de los roles que se desempeñan en contextos empresariales reales.

La calidad de este sistema se singulariza por tres factores esenciales. Primero, la gestión rigurosa y la supervisión docente, que aseguran la alineación de cada práctica con objetivos formativos medibles, con seguimiento continuo y con capacidad de corrección inmediata. Segundo, las metodologías activas centradas en el estudiante, que promueven responsabilidad profesional, aprendizaje significativo y desarrollo de competencias transversales. Tercero, la innovación en la evaluación y la socialización de experiencias, que convierte la presentación pública en un espacio de reflexión compartida y en un mecanismo de transparencia y mejora.

El programa de movilidad internacional se ha consolidado como motor de intercambio cultural y académico, aportando beneficios a estudiantes outgoing y a quienes llegan como incoming desde diversas universidades. La presencia de alumnado internacional dinamiza la vida de la Escuela, enriquece el debate, refuerza la competencia lingüística —en particular en inglés— y abre el aula a perspectivas diversas de la arquitectura y el diseño.

La demanda creciente de estancias en el extranjero ha puesto de relieve la complejidad de los acuerdos de convalidación cuando los estudiantes pretenden incorporar asignaturas pendientes de distintos cursos y módulos. La Escuela ha identificado, por ello, el perfil óptimo para la movilidad en el cuarto curso, con los tres primeros ya superados, minimizando incoherencias curriculares. Las dificultades iniciales en convalidaciones —derivadas de diferencias estructurales entre planes académicos— han sido resueltas o se hallan en vías de solución, gracias a la mejora de protocolos y al refuerzo de la coordinación entre Escuela y Departamento de Movilidad. Algunos estudiantes han prolongado sus estancias para iniciar prácticas profesionales, fortaleciendo su empleabilidad internacional, ampliando su red de contactos y articulando la movilidad académica con la experiencia en empresas de otros países.

La Junta de Evaluación ha subrayado tres avances estratégicos. En primer lugar, la ampliación de acuerdos con empresas y estudios, que diversifica oportunidades de prácticas técnicas y estrecha los vínculos con el mercado laboral, ofreciendo al estudiante una visualización completa y real de su inserción profesional, tanto en el sector arquitectónico como en ámbitos colaterales. En segundo término, la consolidación del uso de la Plataforma Docente Universitaria, integrada de manera viva en la práctica diaria del centro y coherente con el espíritu del EEES al naturalizar el empleo de tecnologías en el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de valor cultural y social. Por último, el funcionamiento afianzado del Taller Vertical de Integración, que articula asignaturas alrededor de problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza y promueve la interacción con colectivos en riesgo de

exclusión social, desplegando aptitudes de mediación con el espacio físico y con los diversos estratos de la sociedad contemporánea, así como la participación en concursos para estudiantes organizados por empresas y colectivos profesionales. Esta tríada —vinculación con el sector, digitalización y pedagogía aplicada con compromiso social— sintetiza una visión formativa plenamente contemporánea.

El aprendizaje del alumnado ha mostrado una evolución progresiva, especialmente evidente en el segundo semestre. Para sostener y amplificar esta tendencia, la Escuela ha atendido carencias detectadas al inicio de los estudios universitarios e implementado un seguimiento más efectivo, tanto en el aula como a través de la PDU y en las tutorías específicas. Se han incorporado recursos de aprendizaje colaborativo y cooperativo, y se han establecido refuerzos en asignaturas sensibles, con el propósito de prevenir el fracaso académico y garantizar un tránsito formativo sólido.

Se ha apostado, además, por un programa extracurricular de acompañamiento que, de manera a veces lúdica e inconsciente, afianza contenidos básicos demandados a un arquitecto, con especial atención a capacidades de grafismo, ideación, pensamiento y reflexión, que el rigor de los tiempos lectivos no siempre permite cultivar en profundidad sin incurrir en una carga excesiva de trabajo autónomo. En paralelo, se insiste en la importancia de transmitir con claridad objetivos y competencias de cada asignatura —tal y como se exponen en las guías docentes—, de cautivar el interés del alumno por todas las materias sin distinciones impropias y de asegurar el cumplimiento, en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. El aula se reivindica, así, como escenario donde impulsar de manera progresiva y eficaz el aprendizaje autónomo cooperativo, la formación interdisciplinar y el desarrollo de competencias transversales esenciales para la empleabilidad. Estas acciones han redundado en beneficio del alumnado y favorecido una percepción más positiva respecto de la labor y las competencias académicas del profesorado.

La satisfacción del claustro, tanto en lo individual como en lo colectivo, es alta y se asienta sobre tres bases: formación continua, conexión con la práctica y colaboración interdisciplinar. Los docentes han mostrado buena disposición y entrega académica, una receptividad notable hacia los cursos de formación ofrecidos por la Universidad y una coordinación fecunda con la Dirección de la titulación, que se ha traducido en experiencias y actividades prácticas sugerentes, con interacciones entre diferentes asignaturas. El hecho de que el profesorado se encuentre en activo facilita al alumnado un contacto directo con la realidad profesional del entorno —en particular con la de Zaragoza—, y ello es percibido por los estudiantes como un acierto renovado.

La participación en actividades culturales de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional ha actuado como estímulo para estudiantes y docentes, aportando conocimiento y experiencia en sesiones de trabajo dirigidas y supervisadas por dichos expertos. Esta colaboración estrecha con responsables de materias, muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo, ha reforzado la proyección externa del Grado y ha nutrido la docencia con metodologías y enfoques actuales, en consonancia con las exigencias del ejercicio arquitectónico contemporáneo.

Del conjunto de análisis se desprende una imagen de la Escuela en movimiento: consolidada en sus fundamentos, exigente en su práctica y abierta a la mejora continua. La estrategia formativa se apoya en grupos equilibrados que combinan diversidad creativa con atención personalizada; en mecanismos de coordinación que aseguran coherencia y visión integrada; en un claustro cualificado, vinculado a la

práctica y comprometido con la innovación; en prácticas externas rigurosamente gestionadas, con metodologías activas y evaluación socializada; en movilidad internacional que profundiza la perspectiva cultural y profesional; en un taller vertical que enlaza con problemáticas reales y con la responsabilidad social de la arquitectura; y en programas de acompañamiento y refuerzo que atienden carencias iniciales y proyectan el aprendizaje hacia la interdisciplinariedad y las competencias transversales.

Los desafíos identificados —logísticos, infraestructurales, de planificación temporal y de comunicación pedagógica— no opacan el avance, sino que demarcan un campo de acción claro para convertir fricciones en fortalezas. Sostener los vínculos con el sector profesional, intensificar la digitalización útil y fortalecer la internacionalización, junto con la optimización de servicios críticos y la ordenación inteligente del calendario académico, permitirá consolidar la excelencia del Grado y ampliar el horizonte de oportunidades para estudiantes y egresados.

### *8.3.3. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

A lo largo del curso académico se han celebrado diversas reuniones de planificación y coordinación que han constituido espacios esenciales para la reflexión, la toma de decisiones y la articulación de estrategias orientadas a la mejora continua del Grado en Arquitectura. Estos encuentros han permitido abordar cuestiones de carácter normativo, organizativo y pedagógico, así como aspectos específicos vinculados a la evolución del programa y a su proyección futura.

En primer lugar, se han tratado asuntos relacionados con la normativa académica de aplicación en la Universidad San Jorge, garantizando la correcta interpretación y cumplimiento de los procedimientos establecidos. Asimismo, se ha trabajado en la unificación de criterios para la elaboración de las guías docentes, con el propósito de asegurar coherencia en la presentación de objetivos, competencias y metodologías, y de ofrecer al alumnado una estructura clara y homogénea en todas las asignaturas. En este mismo sentido, se ha impulsado la optimización de la Plataforma Docente Universitaria (PDU), consolidando su uso como herramienta central para la gestión del aprendizaje, la comunicación entre docentes y estudiantes y la implementación de buenas prácticas digitales.

Otro eje fundamental de estas reuniones ha sido el seguimiento del rendimiento académico de los grupos, lo que ha permitido organizar de manera conjunta los sistemas de evaluación continua y garantizar su adecuación a los principios de equidad y transparencia. En paralelo, se ha reforzado la coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT), detectando y resolviendo problemas de índole académica y asegurando que el acompañamiento al estudiante se realice de forma efectiva y personalizada.

Las reuniones han servido también para planificar actividades culturales, concursos y jornadas de intercambio con otras instituciones, así como para organizar conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración y conferencias generales de Escuela. Estas iniciativas han enriquecido la experiencia formativa del alumnado y han fortalecido la proyección externa del Grado, consolidando su presencia en el ámbito académico y profesional.

En el terreno metodológico, se ha promovido la reflexión sobre recursos y estrategias de enseñanza-aprendizaje, compartiendo buenas prácticas en innovación docente y transmitiendo los resultados obtenidos en las Jornadas de Innovación Docente de la Universidad. Este intercambio ha favorecido la actualización pedagógica y la incorporación de enfoques más dinámicos y participativos en la docencia.

En cuanto a los temas específicos del Grado en Arquitectura, las reuniones han permitido realizar un seguimiento detallado de la evolución del programa y organizar la estructura del quinto curso, coordinando módulos, revisando materias y registrando las actividades desarrolladas en cada una de ellas, al tiempo que se han definido los contenidos que se incorporarán en los próximos años. Se ha trabajado en el desarrollo de mejoras del reglamento del Proyecto Fin de Grado, en la adquisición de nuevos fondos bibliográficos y en la renovación de suscripciones a revistas especializadas, con el objetivo de mantener actualizados los recursos disponibles para la investigación y el aprendizaje.

Asimismo, se ha delineado un plan de acción orientado a potenciar la formación del profesorado y a apostar por la innovación y la investigación, en consonancia con el Plan Estratégico de la Universidad San Jorge. Se ha realizado un seguimiento de la implantación del futuro Grado más Máster habilitante, conforme a la Orden Ministerial, y se han estudiado posibles ajustes en la estructura actual del Grado para garantizar su adaptación a las nuevas exigencias normativas. También se ha abordado la propuesta para la configuración de las Prácticas Técnicas Curriculares en coordinación con la Unidad de Orientación Profesional y Empleo de la Universidad, y se ha planificado la adquisición y renovación de licencias informáticas específicas para la titulación, asegurando que los estudiantes dispongan de herramientas tecnológicas actualizadas y acordes con las demandas del sector.

Estas reuniones han constituido un espacio de revisión constante de la actividad académica que ha permitido alinear la práctica docente con los objetivos estratégicos de la Escuela y de la Universidad, consolidando un modelo formativo que combina rigor académico, innovación metodológica y vinculación efectiva con la realidad profesional.

#### **8.4. Satisfacción del personal no docente**

##### *8.4.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

##### *8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

#### **8.5. Inserción laboral de los graduados**

##### *8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

**Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2024. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2022-2023.**

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL							
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Total acumulado de egresados	16	17	17	14	12	8	5	3
Número egresados encuestados	14 (87,5%)	13 (76,5%)	15 (88,2%)	14 (100%)	10 (83,3%)	7 (87,5%)	5 (100%)	2 (66,7%)

Total contratos cuenta ajena	5	4	10	5	1	4	3	1
Contratos indefinidos	4	2	3	3	0	0	2	1

Otros contratos	1	2	7	2	1	4	1	0
Adecuación del puesto	100%	92,0%	92,0%	92,0%	100%	100%	100%	100%
Grado de satisfacción con el trabajo	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5	5/5	4/5
<b>Total trabajos cuenta propia</b>	9	9	4	8	8	3	2	1
Grado de satisfacción con el trabajo	5/5	4/5	4/5	4/5	4/5	4/5	5/5	4/5
<b>Total trabajadores</b>	14 (100%)	13 (100%)	14 (93,3%)	13 (92,8%)	9 (90,0%)	7 (100%)	5 (100%)	2 (100%)

<b>Total parados</b>	0	0	1	1	1	0	0	0
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	1	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	1	1	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Formación realizada posterior</b>	10 (71,4%)	10 (76,9%)	13 (86,7%)	7 (50,0%)	6 (66,7%)	4 (57,1%)	1 (20,0%)	0
Grado	0	0	-	-	0	0	0	-
Máster Universitario	0	0	-	-	1	0	0	-
Doctorado	0	0	-	-	0	0	0	-
Otros estudios de posgrado	10	10	13	7	5	4	1	-
Formación continua	0	0	-	-	0	0	0	-

#### 8.5.2. Análisis inserción laboral

Los resultados obtenidos en relación con la inserción laboral de los egresados del Grado en Arquitectura de la Universidad San Jorge son, hasta la fecha, altamente satisfactorios y constituyen un indicador sólido de la pertinencia y calidad del modelo formativo. El perfil profesional de los graduados se revela diverso, lo que confirma la amplitud de oportunidades que ofrece la titulación y la capacidad del programa para adaptarse a las exigencias de un mercado dinámico y plural.

Una parte significativa de los egresados ha optado por incorporarse a estudios de arquitectura consolidados, principalmente en la ciudad de Zaragoza, donde han encontrado un espacio propicio para aplicar sus competencias técnicas y proyectuales en entornos profesionales de reconocido prestigio. Otros graduados han sido contratados por grandes empresas, desempeñando funciones vinculadas a departamentos técnicos o de desarrollo, lo que evidencia la versatilidad de la formación recibida y su aplicabilidad en sectores afines a la arquitectura, como la construcción, el diseño industrial, la ingeniería y la gestión de proyectos.

Resulta igualmente destacable el grupo de egresados que ha decidido emprender, ya sea de manera independiente o en colaboración con otros profesionales, abriendo nuevas oficinas que desarrollan sus servicios en el marco de la Comunidad Autónoma de Aragón. Este fenómeno pone de manifiesto la capacidad del Grado para fomentar el espíritu emprendedor y la autonomía profesional, cualidades esenciales en un contexto donde la innovación y la diferenciación constituyen factores determinantes para la competitividad.

Merece especial atención el conjunto de titulados que, aunque no representa el segmento más numeroso, ha iniciado su trayectoria profesional fuera de España, incorporándose a firmas de arquitectura de reconocido prestigio internacional. Esta proyección exterior confirma la solidez de la formación impartida y la adecuación del perfil del egresado a estándares globales, reforzando la imagen del Grado como una propuesta académica que no solo responde a las demandas locales, sino que también prepara a sus estudiantes para afrontar con solvencia los retos de un mercado internacional cada vez más exigente y competitivo.

La inserción laboral de los egresados del Grado en Arquitectura se configura como un indicador de éxito institucional y como una garantía para los futuros estudiantes, al evidenciar que la formación recibida abre un abanico amplio de posibilidades profesionales, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, y que contribuye de manera efectiva al desarrollo de perfiles competentes, versátiles y preparados para liderar proyectos en entornos diversos.

### **Orientación a la mejora**

## **9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

### **9.1. Evaluador externo**

La evaluación externa no estaba prevista para el curso académico 2024-2025.

#### *Informe de Evaluación Externa 06/05/2021:*

La evaluación externa se realizó el 6 de mayo de 2021 por el docente Francisco Hernández, de la Universidad Politécnica de Madrid:

<b>ASPECTOS MEJORABLES</b>	<b>SEGUIMIENTO</b>	<b>ESTADO</b>
Perfil académico del profesorado con reducido número de tramos de investigación reconocidos (sexenios) y pocas acreditaciones para las figuras tipificadas de profesores de Universidad, en todos los niveles, pero especialmente en los de más relevancia.	Desde la Universidad se están planteando distintos escenarios para favorecer el desarrollo curricular del profesorado, tanto para la acreditación en ANECA como la validación de tramos de investigación del CNEAI.	CERRADO
Alta proporción de profesores que aún no han obtenido el Título de Doctor y que están impartiendo asignaturas y materias del Grado en Arquitectura.	Varios profesores están desarrollando su tesis doctoral, con lo cual, esperamos en los próximos años mejorar los registros curriculares del claustro de la titulación.	CERRADO
Habilitar espacios equipados y con personal técnico de apoyo en la Universidad para la realización por los estudiantes de actividades y tareas prácticas en relación con las materias del aula taller de Construcción.	Con la ocupación del nuevo edificio se adaptarán los espacios, en la medida de lo posible, a las exigencias pedagógicas de las distintas materias de la titulación.	CERRADO

ASPECTOS MEJORABLES	SEGUIMIENTO	ESTADO
En las actualizaciones de las Guías revisar y actualizar la bibliografía de algunas asignaturas. Por ejemplo, en las referencias a la Instrucción EHE 08 la denominación del Ministerio de Fomento ha cambiado, tras su supresión, a la de Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. Existe una versión accesible en inglés de la EHE 08 que se recomienda citar en las asignaturas que se imparten en ese idioma (i.e., Structures III).	Procedemos a la revisión de las referencias referidas.	CERRADO
Se recomienda revisar en la Guía docente de la asignatura Fundamentos físicos en arquitectura la posible inclusión de la competencia específica E02, con el texto: E02: "...Los principios de la mecánica general, la estática, la geometría de masas y los campos vectoriales y tensoriales; Los principios de termodinámica, acústica y óptica; Los principios de mecánica de fluidos, hidráulica, electricidad y electromagnetismo; ...", y justificar con el programa su adquisición.	Se revisa la información referida con el responsable de la materia para que quede clara la vinculación de estas competencias al desarrollo de los contenidos de la asignatura.	CERRADO
Se recomienda revisar en las Guías docentes de Análisis de Formas I Expresión Arquitectónica I y Geometría I, al menos, la referencia a la adquisición de la competencia específica completa E02, que incluye "...Los principios de la mecánica general, la estática, la geometría de masas y los campos vectoriales y tensoriales; Los principios de termodinámica, acústica y óptica; Los principios de mecánica de fluidos, hidráulica, electricidad y electromagnetismo; ...". No se encuentra lo entrecomillado justificado en el programa de dichas asignaturas.	Se revisa la información referida con la responsable de la materia para que quede clara la vinculación de estas competencias al desarrollo de los contenidos de la asignatura.	CERRADO
Asignatura Fundamentos matemáticos en arquitectura I. Se recomienda revisar la adquisición completa de la competencia específica E04, ya que no se justifica por el contenido de la asignatura que los estudiantes adquieran: "... Aptitud para concebir, calcular, diseñar, integrar en edificios y conjuntos urbanos y ejecutar: Estructuras de edificación (T); Sistemas de división interior, carpintería, escaleras y demás obra acabada (T); Sistemas de cerramiento, cubierta y demás obra gruesa (T); Soluciones de cimentación (T); Instalaciones de suministro, tratamiento y evacuación de aguas, de calefacción y de climatización (T).	Se revisa la información referida con la responsable de la materia para que quede clara la vinculación de estas competencias al desarrollo de los contenidos de la asignatura.	CERRADO
Revisar también la adquisición de las competencias de profesiones reguladas atribuidas a la asignatura Fundamentos matemáticos en arquitectura I, y en su caso justificarlo en la Guía docente: P08 Comprensión de los problemas de la concepción estructural, de construcción y de ingeniería vinculados con los proyectos de edificios. P09 Conocimiento adecuado de los problemas físicos y de las distintas tecnologías, así como de la función de los edificios, de forma que se dote a éstos de condiciones internas de comodidad y de protección de los factores climáticos. La adquisición de estas competencias parece más vinculada a otras asignaturas del Grado.	Se revisa la información referida con la responsable de la materia para que quede clara la vinculación de estas competencias al desarrollo de los contenidos de la asignatura.	CERRADO

ASPECTOS MEJORABLES	SEGUIMIENTO	ESTADO
En la Guía docente de Estructuras I se recomienda revisar y corregir en el programa 5.2.4. Torsion stress / 5.2.4. Torsion stress. Se recomienda también incluir alguna referencia en la bibliografía relativa a Materiales de Construcción en inglés, por ejemplo, la EHE 08 (chapter 8).	Se traslada esta información a la profesora responsable de la asignatura para que incorpore estas modificaciones en su guía docente.	CERRADO
Con relación a la Guía docente de Estructuras IV Madera. Se justifica su interés, se cita y mencionan "algunas guías de cálculo" pero no se incluye bibliografía o enlaces. Se recomienda completarla, por ejemplo con UNE-EN 1995-1-1:2016 (Versión corregida en fecha 2016-09-28) y Eurocódigo 5. Proyecto de estructuras de madera. Parte 1-1: Reglas generales y reglas para edificación.	Se traslada la información a los responsables de las materias vinculadas para que contengan esa información en sus guías docentes.	CERRADO

*Informe de Evaluación Externa 07/05/2024:*

La evaluación externa se realizó el 7 de mayo de 2024 por el docente Eduardo Antonio Carazo Lefort de la Universidad de Valladolid:

ASPECTOS MEJORABLES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Promover el doctorado del profesorado no doctor, y la acreditación del que ya está doctorado, a través del incentivo por parte de la Universidad del desarrollo de trabajos de investigación, sean o no de financiación pública.	Desde hace unos años estamos trabajando para incentivar a nuestros docentes para que avancen en sus carreras académicas, por ejemplo, a través de la cuantificación de méritos en la plataforma CRISOL.  Octubre 2025: En desarrollo y con avances significativos.	ABIERTO
Promover acciones que permitan aumentar los alumnos de nuevo ingreso con objeto de aumentar el número de alumnos por grupo y con ello mejorar la masa crítica para lograr mejores resultados de aprendizaje y mejor didáctica.	Estamos desarrollando acciones en colaboración con el Dpto. de Información Universitaria quienes, a su vez, están en contacto con los orientadores de los centros educativos de secundaria y bachillerato de Zaragoza y otras partes del territorio aragonés.  Octubre 2025: En desarrollo y con avances significativos.	ABIERTO
Concretar la implantación del doble Grado en Arquitectura y Diseño Digital y Tecnologías Creativas, mediante acciones de transparencia y claridad en la oferta educativa y acciones que permitan su elección por una mayoría de alumnos.	Seguimos implantando, curso a curso, el programa previsto por la memoria de verificación validada en la ANECA. Este despliegue se está haciendo en estrecha colaboración con distintos departamentos de la USJ, lo que garantiza, además de la calidad en el procedimiento, la transparencia y claridad en la ejecución de las fases de desarrollo que vamos abordando. Se ha modificado la página web para que la información, además de ser más accesible, sea más clara. En paralelo estamos organizando eventos y actividades extracurriculares compartidas entre ambas titulaciones para evidenciar la convergencia de intereses.	CERRADO

ASPECTOS MEJORABLES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Mejorar el sistema de recogida de datos de asignaturas, contextualizando el número de alumnos evaluados en cada asignatura y curso.	Depende de SGA el que los datos correspondientes a las actas de calificaciones se puedan cruzar y registrar mejor en las memorias anuales, de forma que quede claro el número de alumnos que hay en cada materia, además de los porcentajes referidos a los rangos de calificaciones. Además, resulta un problema que se separen de las actas a los estudiantes que están cursando doble grado, pues el número que queda reflejado en la memoria anual del programa no se corresponde con la realidad de lo que ha sucedido en el aula. Hemos trasladado esta información al director de la Escuela para que pueda exponer el caso en las reuniones con el resto de decanos y/o con el Consejo Rector. Desde la titulación, dejamos constancia de que este sistema de registro no es el adecuado y pedimos a los órganos de gobierno de la Universidad que estudien esta problemática y, de la manera que entiendan pertinente, procuren alguna solución válida.  Octubre 2025: Por desarrollar.	ABIERTO
Promover una mayor participación en las encuestas.	El grado, en general, obtiene tasas de respuesta muy bajas en las diferentes encuestas, salvo (en el último curso cerrado, 2022-2023) en la encuesta de egresados y en la de evaluación docente, donde obtiene unas tasas de respuesta del 50,0% y del 53,1%, respectivamente. Desde el grado, desde la Escuela de Arquitectura y Tecnología y desde el Área de Calidad se marcan, curso tras curso, objetivos cuyo fin es incrementar las tasas de respuesta de las diferentes encuestas, destacando sobre todo las siguientes: evaluación docente (materias y TFG), egresados y PAT. Se continuará trabajando en la mejora de este aspecto. Se ha contactado con los profesores de la titulación para advertirles de que deben estar pendientes de que los estudiantes tengan espacio dentro de cada materia para hacer estas encuestas. Igualmente, tanto desde la dirección de la titulación como desde el vicedecanato de estudiantes seguimos insistiendo a los delegados de curso sobre la importancia que tiene este asunto para la Universidad.  Octubre 2025: En desarrollo	ABIERTO
Promover la movilidad internacional del profesorado.	Se ha tomado registro en la estrategia, aunque existe una mayor oferta de becas de movilidad que la demandada por el profesorado de la Escuela. Se considera relevante hacer una buena planificación de movilidad docente desde la Dirección y Vicedecanatos.  Además de los programas de movilidad internacional ERASMUS de profesorado, se ha promovido este año 3 bolsas de financiación para movilidad de profesorado en universidades con las que la Universidad tiene convenio bilateral quedando desiertas en primera fase dos de las tres bolsas ofertadas.	CERRADO

## 9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

*Informe de verificación ANECA 10/06/2009:*

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Se recomienda elaborar un plan de formación,	Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores	CERRADO

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
promoción e incorporación de nuevo personal para cubrir el déficit existente.	<p>con amplia experiencia docente al Claustro de profesores. Otros profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2015: Varios docentes se encuentran en profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral.</p> <p>Septiembre 2016: Dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico (Guzmán de Yarza y Antonio Estepa), otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017</p> <p>Octubre 2017: Dos más la han defendido en 2017 (Jesús Escribano y Ángel Comeras) y otros dos más están cercanos a poder defender (Carlos Cámara y Jesús Marco).</p>	

*Informe específico de seguimiento ACPUA 31/05/2011:*

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio.	<p>Septiembre 2011: Se está haciendo un importante esfuerzo para conseguir los objetivos planteados en la Memoria de verificación del Título.</p> <p>Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso.</p> <p>Septiembre 2013: Están publicadas las Guías de todos los cursos.</p>	CERRADO
Valorar las recomendaciones realizadas en el informe de verificación	<p>Septiembre 2011: Se han revisado todas las recomendaciones realizadas y se está dando respuesta afirmativa por parte de la ETSA desde el curso 2010-2011.</p>	CERRADO
Se insta a la Universidad San Jorge a que elabore un plan de incorporación de personal que garantice la dotación de los perfiles docentes incluidos en la memoria de verificación	<p>Septiembre 2011: Se ha avanzado notablemente en la incorporación de personal de nuevo perfil académico y profesional, con resultados óptimos.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: La Universidad está procurando todos los medios para resolver este asunto. Se comienza a conseguir resultado. Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes.</p> <p>Octubre 2017: Se está trabajando en ello para que las próximas incorporaciones a la plantilla cumplan con los requisitos exigidos.</p>	CERRADO
Se insta a la Universidad San Jorge a presentar una planificación de infraestructuras que garantice la adecuada disponibilidad de espacios e infraestructuras docentes desde el momento actual hasta la implantación total de la titulación.	<p>Septiembre 2011: Se ha presentado a la ACPUA en un informe paralelo información detallada sobre la disponibilidad de espacios e infraestructuras hasta la implantación total de todas las titulaciones de la Universidad.</p>	CERRADO

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
	Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria.	
Aumentar el porcentaje de doctores y doctores acreditados.	<p>Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes. Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud.</p> <p>Octubre 2017: En un período relativamente corto (dos cursos académicos) se ha logrado la lectura de siete tesis doctorales.</p>	CERRADO
La Universidad San Jorge debería valorar la pertinencia o no de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, dejando constancia en el siguiente informe de dicha reflexión y de la decisión adoptada sobre las mismas.	Septiembre 2011: Se consideran oportunas y adecuadas las advertencias y las recomendaciones hechas (Plan de contratación de profesorado doctor-acreditado; Plan de formación, acreditación y promoción del profesorado; Mejora de las infraestructuras; y Publicación de guías docentes en junio). Por el momento, se han conseguido importantes avances en las tres primeras.	CERRADO

*Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012:*

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Modificación de la Memoria de Verificación para reflejar los espacios docentes utilizados por la titulación.	<p>Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria. Se actualizará dicha información en la Memoria de Verificación.</p> <p>Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado.</p> <p>Septiembre 2016: Pendiente.</p> <p>Octubre 2017: Pendiente.</p> <p>Octubre 2018: Pendiente.</p> <p>Octubre 2019: Pendiente.</p> <p>Noviembre 2020: Pendiente.</p> <p>Octubre 2021: Pendiente.</p> <p>Octubre 2022: Pendiente.</p> <p>Octubre 2023: Pendiente.</p> <p>Octubre 2024: Pendiente.</p> <p>Octubre 2025: Pendiente.</p>	ABIERTO
Continuar incrementando el número de créditos ECTS impartidos por Doctores, así como de doctores evaluados positivamente por ANECA para cumplir con los compromisos de la Memoria de Verificación.	<p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: Dos profesores están pendientes de</p>	ABIERTO

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
	recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud; además dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico, otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017. Octubre 2017: En desarrollo. Octubre 2018: En desarrollo. Octubre 2019: En desarrollo. Noviembre 2020: En desarrollo. Octubre 2021: En desarrollo. Octubre 2022: En desarrollo y con avances. Octubre 2023: En desarrollo y con avances. Octubre 2024: En desarrollo y con avances. Octubre 2025: En desarrollo y con avances significativos.	
Publicación de las Memorias Anuales de la titulación en la página web de la USJ.	Septiembre 2012: Se pretende publicar una versión resumida de esta Memoria en los próximos meses. Septiembre 2013: A partir de 2013 se publica en la página web de la Universidad una versión reducida de la Memoria Anual.	CERRADO
Publicación de las Guías Docentes provisionales en el mes de junio (extraídas de la Memoria de Verificación)	Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso. Se publicarán en los próximos meses. Septiembre 2013: Para junio 2014 estarán publicadas las Guías Docentes del curso académico siguiente. Octubre 2015: Están publicadas las Guías de todos los cursos.	CERRADO

*Informe de modificación ANECA 09/07/2014:*

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Se recomienda que los medios materiales garanticen la adquisición de las competencias del Título. En este sentido, el equipamiento señalado en el aula taller (laboratorio de construcción) es a todas luces insuficiente. Esta recomendación será objeto de especial atención durante el seguimiento.	Noviembre 2014. En proceso de evaluación y de estudio de posibles soluciones de mejora y/o inversiones pertinentes. Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado donde se incluirán las mejoras del aula taller. Septiembre 2016: Pendiente. Octubre 2017: Pendiente. Octubre 2018: Pendiente. Octubre 2019: Pendiente Noviembre 2020: Pendiente Octubre 2021: Pendiente Octubre 2022: Adquirimos nuevo material para mejorar las infraestructuras y resolvemos acuerdos de colaboración con Centro San Valero para utilizar las maquinarias de construcción disponibles en sus talleres.	CERRADO

*Informe de acreditación ACPUA 22/05/2017:*

RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Elevar el número de profesores doctores y de profesores acreditados y mejorar la cualificación investigadora de los mismos	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO
Incluir un breve resumen del perfil de los docentes en la información pública accesible online y la memoria de verificación	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO
Mejorar las tasas de abandono y la matrícula para asegurar una masa crítica de estudiantes suficiente en cada uno de los cursos del grado	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO

*Informe de seguimiento ACPUA 03/06/2019:*

No hay recomendaciones a tratar.

**10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS PARA EL CURSO 2025-2026**

<b>APARTADO</b>	<b>DESVIACIÓN</b>	<b>JUSTIFICACIÓN</b>
8.1.1. Encuestas de evaluación	Baja tasa de respuesta en las encuestas.	Se van a establecer objetivos en la Escuela para poder aumentar las tasas de respuesta de las encuestas.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Problemas de espacio físico.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación. Nos consta que hay movimientos para acometer futuras ampliaciones del campus, si bien, hemos de organizarnos y adaptarnos, hasta nueva orden, para emplear los medios que están realmente a nuestro alcance.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Quejas por los horarios de autobús. Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas.	El calendario viene pautado por la secuencia de distribuciones docentes, tanto de trabajo presencial como de trabajo autónomo, descrita en la memoria de verificación de la titulación. No es posible hacer cambio en este sentido.

### 11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2024-2025

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	CUMPLIMIENTO ACCIONES	INDICADOR	META	RESULTADO	¿ALCANZADO?
OE-08-12: Recuperar títulos propios de diseño y arquitectura	No se ha conseguido recuperar los títulos propios porque, aunque hemos trabajado en ello, no ha habido suficiente matrícula.	100 %	Nº de títulos ofertados	2	0	No Alcanzado
OP-01: Establecer colaboraciones con titulaciones de la USJ ajenas al ámbito de la titulación: actividad formativa para alumnos	Resuelto	100 %	Llevar a cabo un taller de herramientas creativas digitales: Procreate	Sí	Sí	Alcanzado
OP-02: Establecer colaboraciones con titulaciones de la USJ ajenas al ámbito de la arquitectura: actividad de cooperación docente	Resuelto	100 %	Realizada conferencia sobre un tema de actualidad transversal a las citadas titulaciones, a cargo de un docente del Grado en Publicidad y RRPP y dirigida a los alumnos de los grados de Arquitectura y de Diseño Digital y Tecnologías Creativas	Sí	Sí	Alcanzado
OP-03: Coordinación transversal específica para los estudiantes de las materias de Integración	Resultado satisfactorio. Objetivo logrado con éxito.	100 %	Ejercicio en coordinación para Integración I, Integración II e Integración III	1	1	Alcanzado
OP-04: Consolidar la matrícula de nuevo ingreso	Resultado satisfactorio. Objetivo logrado con éxito.	100 %	Nº de nuevas matrículas sumadas entre el Grado en Arquitectura y el Doble Grado en Arquitectura y DDTC	20	30	Alcanzado
OP-05: Organización de actividad lúdico-celebrativa (patrón de la Escuela) en coordinación con todas las titulaciones de la EARTE	Resultado satisfactorio. Objetivo logrado con éxito.	100 %	Actividad lúdico-celebrativa ejecutada	Sí	Sí	Alcanzado
OP-06: Consolidación como miembros del Consejo de Redacción de la Revista EGA	Resultado satisfactorio. Objetivo logrado con éxito.	100 %	Asistir a las reuniones de coordinación de la Revista	1	1	Alcanzado
OP-07: Participación de docentes del Grado en Arquitectura en el I Congreso Internacional "Visiones Interdisciplinarias del Patrimonio" organizado por la USJ	Resultado satisfactorio. Objetivo logrado con éxito.	100 %	Preparación y presentación oral de comunicaciones en el congreso	3	5	Alcanzado

## 12. PLAN DE ACCIÓN 2025-2026

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR	PLAZO	RECURSOS	INDICADOR	META
OP-01: Publicación de un libro monográfico sobre el trabajo realizado por la USJ en el ámbito de la Expresión Gráfica Arquitectónica.	Generar material de promoción académica de las singularidades de nuestras titulaciones.	Planificación de un libro sobre Dibujo. RESPONSABLE: Director de titulación con apoyo del docente responsable de la materia.	31/julio/2026	Desarrollo de material gráfico y apoyo presupuestario para la edición del libro	Libro publicado	1
OP-02: Consolidar la matrícula de nuevo ingreso	Consolidación de las titulaciones ofertadas: Grado en Arquitectura y el Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas.	Coordinación de Dpto. de Información Universitaria RESPONSABLE: Directores de las titulaciones implicadas.	31/julio/2026	No son necesarios.	20 nuevas matrículas sumadas entre el Grado en Arquitectura y el Doble Grado en Arquitectura y DDTC. 5 nuevas matrículas específicas para el Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas.	25
OP-03: Coordinación transversal específica para los estudiantes de las materias de Integración.	Se considera oportuno insistir sobre la coordinación transversal específica para los estudiantes del grado.	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en las materias implicadas, planificar y desarrollar un ejercicio conjunto. RESPONSABLE: Profesores de las materias.	31/julio/2026	Plataforma Docente Universitaria	Ejercicio en coordinación para Integración I, Integración II e Integración III.	1
OP-04: Consolidación como miembros del Consejo de Redacción de la Revista EGA.	Ya formamos parte del Consejo de Redacción desde hace años.	Coordinación interuniversitaria con los distintos Departamentos de Expresión Gráfica Arquitectónica de las Escuelas que forman parte del Consejo de Redacción. RESPONSABLE: Antonio Estepa Rubio.	31/julio/2026	Participación económica en los gastos de edición de la Revista EGA	Asistir a las reuniones de coordinación de la Revista	1

OP-05: Participación de docentes del Grado en Arquitectura en el II Congreso Internacional "Visiones Interdisciplinarias del Patrimonio" organizado por la USJ	Algunos profesores del grado son llamados por los miembros del Grupo VIP para que ayudemos a potenciar el contenido del congreso CONIVIP	1. Preparación de propuestas. 2. Exposición oral de comunicaciones	31/julio/2026	Recursos humanos propios de la titulación	Preparación y presentación oral de comunicaciones en el congreso	3
OP-06: Participación en concursos para estudiantes de arquitectura de ámbito nacional.	Se considera oportuno consolidar la participación de los estudiantes en concursos de arquitectura de ámbito nacional.	Coordinación con las entidades organizadoras e implementación de contenidos dentro de las materias. RESPONSABLE: Profesores de las materias de Proyectos.	31/julio/2026	No son necesarios	Participación Concurso Pladur	Si

OE = Objetivo Estratégico  
 OC = Objetivo de Calidad  
 OA = Objetivo Ambiental  
 OP = Objetivo Propio

**ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES**

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	30	30
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,50	0,81	0,96	1,15	2,8	3,0
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	13	9	12	16	26	28
4	IN-040	Número de alumnos matriculados	49	40	42	44	62	78
5	IN-036	Nota media de acceso EVAU (ARQ)	6,9	6,8	7,3	6,7	7,0	6,8
		Nota media de acceso EVAU (ARQ-DIG)	-	-	8,0	7,1	7,6	7,4
6	IN-114	% PDI acreditados / PDI	18,8%	24,7%	17,2%	23,1%	31,0%	28,6%
7	IN-017	% PDI doctores / PDI	43,8%	45,2%	44,8%	46,2%	41,3%	50,0%
8	IN-019	Ratio alumnos/profesor	3,6	3,3	3,5	4,0	7,2	9,5
9	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente (ARQ)	95,6%	87,9%	33,8%	62,3%	93,6%	81,0%
		% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente (ARQ-DIG)	-	-	-	-	65,1%	80,7%
10	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado (ARQ)	9,0	8,9	9,0	9,3	9,0	8,9
		Satisfacción de los alumnos con el profesorado (ARQ-DIG)	-	-	-	-	8,6	8,9
		Satisfacción de los alumnos con el profesorado (TFG) (ARQ)	NP	7,5	9,4	6,8	8,6	9,5
		Satisfacción de los alumnos con el profesorado (TFG) (ARQ-DIG)	-	-	-	-	NP	NC
11	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial (ARQ)	NP	9,2	10,0	10,0	9,8	9,7
		Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial (ARQ-DIG)	-	-	NC	9,7	10,0	9,0
12	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas (ARQ)	9,6	9,3	NC	9,3	9,5	9,5
		Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas (ARQ-DIG)	-	-	-	-	NP	NC
13	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing) (ARQ)	0,0%	2,5%	7,1%	10,5%	2,2%	7,5%
		% de alumnos en programa de movilidad (outgoing) (ARQ-DIG)	-	-	-	-	2,2%	0,0%
14	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) (ARQ)	NP	NC	8,6	8,5	8,9	9,7
		Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) (ARQ-DIG)	-	-	-	-	9,7	NP

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>
15	IN-069	Tasa de rendimiento (ARQ)	74,3%	79,1%	79,3%	77,5%	79,9%	87,0%
		Tasa de rendimiento (ARQ-DIG)	-	-	-	83,3%	94,2%	90,5%
16	IN-071	Tasa anual de renovación de matrícula (ARQ)	88,9%	84%	93%	78,8%	94,7%	91,7%
		Tasa anual de renovación de matrícula (ARQ-DIG)	-	-	-	33,3%	85,0%	71,4%
17	IN-072	Tasa de graduación (ARQ)	50,0%	66,7%	50,0%	9,1%	0,0%	36,4%
		Tasa de graduación (ARQ-DIG)	-	-	-	NP	NP	NP
18	IN-070	Tasa de eficiencia (ARQ)	88,7%	92,6%	81,0%	89,3%	76,9%	95,4%
		Tasa de eficiencia (ARQ-DIG)	-	-	-	NP	NP	NP
19	IN-112	Tasa de éxito (ARQ)	87,2%	87,2%	85,9%	86,4%	85,9%	91,2%
		Tasa de éxito (ARQ-DIG)	-	-	-	87,0%	84,8%	92,6%
20	IN-113	Tasa de evaluación (ARQ)	87,8%	87,2%	94,8%	89,9%	93,0%	96,1%
		Tasa de evaluación (ARQ-DIG)	-	-	-	95,8%	94,3%	97,7%
21	IN-047	Número de egresados (ARQ)	12	8	4	2	8	6
		Número de egresados (ARQ-DIG)	-	-	-	-	NP	NP
22	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa (ARQ)	8,0	7,3	9,9	7,9	7,8	6,0
		Satisfacción de los egresados con el programa (ARQ-DIG)	-	-	-	-	NP	NP
23	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	8,8	NP	7,6	NP	8,9	NP

## **ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ARQUITECTURA**

**Fecha de reunión:** 26/01/2026

**Lugar:** On-line, a través de la plataforma Microsoft Teams.

**Asistentes:**

La Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Director del Grado en Arquitectura de la USJ
- Representante del Área de Calidad de la USJ
- Coordinador Calidad EARTE
- Director Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas de la USJ, representante del PDI
- Profesor de la titulación, representante del PDI
- Representante de los estudiantes de la titulación
- Representante de los egresados por la Universidad San Jorge
- Responsable en <Raíces Estudio de Arquitectura>, representante del colectivo de empleadores

que colaboran con la Universidad San Jorge

**Conclusiones:**

- Se explica el motivo de la reunión y la pertinencia de ésta, y se hacen las presentaciones sobre los participantes presentes en la reunión.

- Se detalla la documentación objeto de análisis siguiendo el esquema establecido en el índice de la memoria.

- Se realiza una reflexión global sobre el funcionamiento ordinario del Grado en Arquitectura en comparación con el resto de las titulaciones de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, destacando especialmente la estrecha vinculación existente con el Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas. Se describe con detalle la estrategia puesta en marcha para la implantación y consolidación del Doble Grado en Arquitectura y Diseño Digital y Tecnologías Creativas, la cual ha permitido en los últimos años incrementar las matriculaciones de nuevo ingreso.

- Se presentan de manera sintética los datos relativos a la matrícula del curso académico en vigor y se expone la estrategia global de captación actualmente en desarrollo, así como la relación del grado con otras áreas de conocimiento de las titulaciones de la Escuela. Asimismo, se analizan con detalle los datos correspondientes al último trienio, constatándose la existencia de un número de estudiantes suficiente para estabilizar el funcionamiento general de las asignaturas del plan de estudios, lo que permite mantener una previsión optimista respecto a su evolución futura.

- Se analizan de forma conjunta los indicadores de éxito, rendimiento y abandono de las distintas asignaturas del grado. Se señala que algunas materias del plan de estudios continúan suponiendo una dificultad, especialmente para el alumnado de los primeros cursos, si bien ya se han adoptado medidas correctoras cuyos efectos comienzan a ser apreciables.

- Se describen las características específicas del perfil académico del profesorado que participa en la titulación, con especial atención a la formación doctoral y a los procesos de acreditación ante las agencias de calidad. Se profundiza en la estrategia de consolidación y mejora del cuerpo docente, con el

objetivo de ampliar y enriquecer su perfil curricular. Igualmente, se subraya la importancia de impulsar la obtención de acreditaciones oficiales de ANECA y, cuando sea posible, de sexenios del CNEAI y quinquenios de excelencia docente de la USJ-ACPUA.

- Se insiste de manera expresa en la importancia de fomentar la participación del estudiantado en las encuestas de calidad, subrayando la necesidad de alcanzar una tasa de respuesta elevada. Se pone de manifiesto que dichos instrumentos constituyen una herramienta fundamental para la evaluación y mejora continua de la titulación, ya que permiten recoger de forma sistemática la opinión del alumnado sobre la docencia, la organización académica y los recursos disponibles, contribuyendo así a la toma de decisiones informadas y al fortalecimiento de los procesos de aseguramiento interno de la calidad.

- Se pone de relieve la estrecha relación que la titulación mantiene con empresas del sector y con estudios de arquitectura, fruto de una colaboración continuada en actividades académicas, prácticas externas y proyectos conjuntos. Esta vinculación directa con el entorno profesional contribuye de manera significativa a reforzar la empleabilidad de los egresados, facilitando su inserción laboral y asegurando una adecuada alineación entre la formación impartida y las demandas reales del mercado de trabajo.

- Se revisa de manera global el desarrollo de las actividades programadas desde el grado, tanto de carácter curricular como extracurricular. Del mismo modo, se define la estrategia de formación complementaria que, desde la Escuela y la titulación, se viene consolidando en los últimos cursos.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de los responsables de la titulación y la deliberación con los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2024-2025.