

Memoria Anual del Programa

Grado en Ingeniería Informática
(modalidad semipresencial)

Curso Académico 2018-2019



CONTENIDOS

| | |
|--|-----------|
| DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO..... | 5 |
| Criterio 1. Organización y desarrollo..... | 5 |
| 1. DATOS DE MATRÍCULA..... | 5 |
| 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas | 5 |
| 1.2. Número de alumnos matriculados | 5 |
| 1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos | 5 |
| 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios | 6 |
| 1.5. Nota media de acceso (PAU) | 6 |
| 1.6. Análisis datos de matrícula | 6 |
| 1.7. Tamaño de los grupos..... | 6 |
| 1.8. Mecanismos de coordinación docente..... | 6 |
| 2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS | 8 |
| 2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual | 8 |
| 2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico | 8 |
| Criterio 2. Información y transparencia..... | 8 |
| Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)..... | 9 |
| 3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD..... | 9 |
| 3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas | 9 |
| 3.2. Quejas y reclamaciones..... | 10 |
| 3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas..... | 10 |
| 3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) | 10 |
| 3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas | 10 |
| 3.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones | 10 |
| DIMENSIÓN 2. RECURSOS | 11 |
| Criterio 4. Personal académico..... | 11 |
| 4. PROFESORADO..... | 11 |
| 4.1. Datos profesorado | 11 |
| 4.1.1. Profesorado 2018-2019 | 11 |
| 4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado..... | 11 |
| 4.1.3. Perfil profesorado..... | 12 |
| 4.1.4. Categoría del profesorado..... | 12 |
| 4.1.5. Ratio alumnos/profesor | 13 |
| 4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente | 13 |
| 4.2. Análisis profesorado | 13 |
| 4.3. Calidad del profesorado..... | 13 |
| 4.3.1. Número de profesores/materia evaluados..... | 13 |
| 4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materia | 14 |
| 4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG..... | 14 |
| 4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado | 14 |

| | | |
|---|---|-----------|
| 4.3.5. | Análisis evaluación profesorado..... | 15 |
| 4.3.6. | Cursos de formación..... | 15 |
| 4.3.7. | Valoración de la actividad investigadora del profesorado..... | 16 |
| Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios | | 17 |
| 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS | | 17 |
| 5.1. | Infraestructuras..... | 17 |
| 5.2. | Personal de apoyo | 17 |
| 5.3. | Plan de Acción Tutorial..... | 18 |
| 5.3.1. | Resultados de evaluación de los tutores..... | 18 |
| 5.3.2. | Análisis evaluación tutores | 18 |
| 5.4. | Calidad de las prácticas externas | 18 |
| 5.4.1. | Evaluación de las prácticas externas..... | 19 |
| 5.4.2. | Entidades externas donde se han realizado las prácticas externas | 19 |
| 5.4.3. | Análisis calidad prácticas externas..... | 19 |
| 5.5. | Calidad del programa de movilidad | 19 |
| 5.5.1. | Evaluación del programa de movilidad..... | 19 |
| 5.5.2. | Destino de alumnos outgoing..... | 19 |
| 5.5.3. | Origen de alumnos incoming..... | 20 |
| 5.5.4. | Análisis calidad programa de movilidad..... | 20 |
| Criterio 6. Resultados de aprendizaje | | 20 |
| 6. MEMORIA DE ACTIVIDADES | | 20 |
| 6.1. | Actividades destacadas | 20 |
| 6.2. | Principales hitos del curso académico..... | 23 |
| 7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE | | 24 |
| 7.1. | Distribución de calificaciones | 24 |
| 7.2. | Distribución de calificaciones por materia | 24 |
| 7.3. | Tasas de rendimiento..... | 25 |
| 7.4. | Tasa de rendimiento por materia | 25 |
| 7.5. | Tasa de éxito por materia..... | 26 |
| 7.6. | Tasa de evaluación por materia | 26 |
| 7.7. | Alumnos egresados..... | 27 |
| 7.8. | Conclusiones Junta de Evaluación | 27 |
| 7.9. | Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje | 27 |
| 7.10. | Análisis evaluación del aprendizaje..... | 29 |
| Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento | | 29 |
| 8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO | | 29 |
| 8.1. | Satisfacción de los alumnos..... | 29 |
| 8.1.1. | Encuestas de evaluación..... | 29 |
| 8.1.2. | Reuniones de delegados..... | 30 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 8.1.3. | <i>Análisis satisfacción alumnos.....</i> | <i>30</i> |
| 8.2. | Satisfacción de los egresados | 30 |
| 8.2.1. | <i>Encuestas de evaluación.....</i> | <i>30</i> |
| 8.2.2. | <i>Análisis satisfacción de egresados</i> | <i>30</i> |
| 8.3. | Satisfacción del personal docente | 31 |
| 8.3.1. | <i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i> | <i>31</i> |
| 8.3.2. | <i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i> | <i>31</i> |
| 8.3.3. | <i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i> | <i>33</i> |
| 8.4. | Satisfacción del personal no docente..... | 33 |
| 8.4.1. | <i>Reuniones de personal no docente.....</i> | <i>33</i> |
| 8.4.2. | <i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i> | <i>33</i> |
| 8.5. | Inserción laboral de los graduados..... | 34 |
| 8.5.1. | <i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios.....</i> | <i>34</i> |
| 8.5.2. | <i>Análisis inserción laboral.....</i> | <i>34</i> |
| | Orientación a la mejora..... | 35 |
| 9. | SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS | 35 |
| 9.1. | Evaluador externo..... | 35 |
| 9.2. | Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes | 36 |
| 10. | JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2018-2019 | 39 |
| 11. | REVISIÓN DE OBJETIVOS 2018-2019 | 40 |
| 12. | PLAN DE ACCIÓN 2019-2020 | 41 |
| | ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES | 42 |
| | ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática | 44 |

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Número de plazas de nuevo ingreso | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| Nº de grupos de teoría en 1º | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Número de pre-inscripciones | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS | 0,35 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

1.2. Número de alumnos matriculados

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Alumnos de nuevo ingreso en primer curso | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Alumnos matriculados curso anterior | 20 | 18 | 14 | 8 | 6 | 5 |
| Graduados año anterior | 0 | 0 | -2 | 0 | -1 | -1 |
| Bajas | -10 | -5 | -8 | -2 | 0 | 0 |
| TOTAL | 18 | 14 | 8 | 6 | 5 | 4 |

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Nº alumnos matriculados en 1º | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Nº alumnos matriculados en 2º | 5 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Nº alumnos matriculados en 3º | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 |
| Nº alumnos matriculados en 4º | - | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 |

1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

| VÍA DE ACCESO | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| PAU | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bachillerato sin PAU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Formación Profesional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Con título universitario | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mayores de 25 años | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mayores de 40 años | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Convalidación estudios extranjeros | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros casos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1.5. Nota media de acceso (PAU)

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Nota de corte PAU | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| Nota media de acceso | 5,9 | NP | NP | NP | NP | NP |

1.6. Análisis datos de matrícula

Durante este curso académico no se han aceptado alumnos al programa.

1.7. Tamaño de los grupos

Los grupos de estudiantes que siguen las materias siempre han sido muy reducidos. La ratio profesor-alumno es alta y permite un proceso de enseñanza-aprendizaje mucho más personalizado. Sin embargo, para la realización de diferentes actividades en equipo puede resultar un inconveniente. En los casos que así ha sucedido, para poder desarrollar actividades en grupo, se han diseñado actividades específicas que pudieran compartir alumnos de una misma materia, independientemente de la modalidad, en un entorno virtual o presencial.

1.8. Mecanismos de coordinación docente

Las propuestas de cada profesor respecto a la planificación de sus materias, plasmadas en sus guías docentes, son revisadas al inicio de cada semestre.

Cada docente cuenta con orientaciones generales y específicas para que la planificación de la materia asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte del estudiante. En estas orientaciones se hace referencia a las actividades a desarrollar, su temporalización, la carga de trabajo del alumno por materia, por curso, semanal, las actividades o instrumentos de evaluación.

Estas orientaciones se revisan y adaptan cada año por el equipo de coordinadores académicos del grado en función de los indicadores analizados en los resultados de encuestas, reuniones con delegados o los planes de acción. Para cualquier nueva propuesta de actividad el docente puede consultar a un coordinador o al responsable del título para gestionar su correcta planificación.

Durante el curso se potencia la comunicación estudiante profesor y entre profesores para ir adecuando la planificación inicial a la marcha real del curso.

Además de las reuniones establecidas de delegados con los responsables del centro, los alumnos a través de sus delegados pueden realizar propuestas a los docentes o al grupo de docentes de un curso. Como ejemplo, los calendarios de pruebas finales se trabajan desde Jefatura de estudios con los alumnos y profesores a través de los delegados.

También para el diseño y propuesta de actividades extraacadémicas o de innovación que afecten a diversos grupos de estudiantes se establecen mecanismos adaptados de coordinación que involucran a alumnos, profesores y coordinación académica.

Para todas las tareas de coordinación, la titulación cuenta con una figura específica, el Coordinador del Grado, que trabaja conjuntamente con el Vicedecano, la Jefatura de Estudiantes y el Director de la Escuela. En las tareas de coordinación con otros títulos de grado o master se trabaja además con los vicedecanos, coordinadores o directores correspondientes.

Es inestimable la colaboración del personal docente e investigador de la Escuela en las diferentes tareas de coordinación del título.

Los mecanismos de coordinación docente coinciden en su totalidad con los utilizados en el Grado en Ingeniería Informática en modalidad presencial.

Los docentes titulares de las materias en modalidad semipresencial coinciden, por lo general, con los asignados a las mismas materias en presencial. En estos casos la docencia de las materias en presencial y semipresencial se reparte entre parejas de profesores que trabajan juntos en el diseño e impartición de las mismas prácticamente desde el diseño del programa.

Los indicadores relacionados con la coordinación de materias, coordinación docente o del plan de estudios muestran que son aspectos muy bien valorados por los estudiantes.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

| DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|--|---|
| <p>Adscripción del grado en Ingeniería Informática a la Escuela de Arquitectura y Tecnología</p> <p>Extinción del itinerario de adaptación.</p> <p>Cambio de denominación de la materia Humanismo Cívico por Pensamiento Social Cristiano.</p> <p>Actualización de las actividades formativas de la modalidad semipresencial e inserción de metodologías docentes.</p> <p>Consideración de las recomendaciones efectuadas por la ACPUA en informe de evaluación para la renovación de la acreditación de 26 de abril de 2016.</p> | <p>Por reorganización de centros, adscripción a la Escuela de Arquitectura y Tecnología que absorbe a la Escuela Politécnica Superior.</p> <p>Extinción del itinerario de adaptación a aplicar previsiblemente para el 2020-21.</p> <p>Cambio de denominación de la materia Humanismo Cívico por Pensamiento Social Cristiano por adecuación a sus contenidos.</p> <p><u>Recomendaciones:</u></p> <p>Apartados 2 y 4, no se plantea una reducción de plazas debido al incremento de matrículas.</p> <p>Mejora de la información pública disponible.</p> <p>Aumento de los profesores doctores con planteamiento de acciones para que continúe.</p> <p>Evaluación favorable sobre propuesta de modificación por ANECA a 3 de mayo de 2018.</p> <p>Aplica a partir del curso 2018-19 inclusive.</p> |

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

| DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|--------------------------------|---------------|
| No procede | No procede |

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/semipresencial/ingenieriainformatica>

| % GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO | JUNIO 2018 | | CURSO 2018-2019 | |
|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS |
| 100% | 1º, 2º, 3º, 4º | NP | 1º, 2º, 3º, 4º | NP |

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2018-2019 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

Se ha establecido una nueva estructura en materia de calidad en los distintos Centros de la Universidad, siguiendo los requisitos establecidos en el Programa PACE de ACPUA; la certificación de este programa permitirá obtener la acreditación institucional del Centro, que sustituiría a la renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales de manera individualizada. Dentro de la nueva estructura creada, se han creado Comisiones de Calidad de Centros, Coordinadores de Calidad de Centros (que forman parte de las Comisiones de Calidad de los Centros, junto a representantes de otros grupos de interés), y se han elaborado Políticas de Calidad para cada Centro, aprobadas por las Comisiones de Calidad de los Centros.

Durante el curso 2019-2020 se trabajará en implantar la nueva estructura de calidad en los distintos Centros; Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, centro al que pertenece esta titulación (<https://www.usj.es/conoce-la-usj/centros/escuela-arquitectura-tecnologia/sistema-gestion-calidad>).

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

| TIPO | ALUMNOS | PERSONAL DOCENTE | PERSONAL NO DOCENTE | OTROS | TOTAL |
|-----------------|---------|------------------|---------------------|-------|----------|
| Sugerencias | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Incidencias | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reclamaciones | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Agradecimiento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Comentario | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Consulta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No conformidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Queja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Queja ambiental | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | | | | | 0 |

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

| CATEGORÍA | TEMA | DESCRIPCIÓN | SOLUCIÓN | ESTADO |
|-----------|------|-------------|----------|--------|
| - | - | - | - | - |

3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

| TIPO | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Sugerencia | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Incidencia | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Reclamación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Agradecimiento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Comentario | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Consulta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No conformidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Queja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Queja ambiental | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |

3.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

En general la Escuela tiene un bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones, en este caso ninguna. Las que se han manifestado en otros foros han sido atendidas bien directamente por el personal de gestión o en las reuniones de delegados.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2018-2019

| MATERIA | SUBGRUPO | ECTS IMPARTIDOS |
|---|----------|-----------------|
| 30554 - PROYECTO FIN DE GRADO | 4A | 0,4 |
| 30559 - INTRODUCCION A LA INFORMATICA GRAFICA | 3A | 1,04 |
| 30559 - INTRODUCCION A LA INFORMATICA GRAFICA | 3A | 1,96 |
| 30563 - MODELADO GEOMETRICO | 4A | 1,04 |
| 30563 - MODELADO GEOMETRICO | 4A | 1,96 |
| 30554 - PROYECTO FIN DE GRADO | 4A | 2 |
| 30554 - PROYECTO FIN DE GRADO | 4A | 0,4 |
| 30527 - MATEMÁTICA DISCRETA | 2A | 3,2 |
| 30527 - MATEMÁTICA DISCRETA | 2A | 2,8 |
| 30554 - PROYECTO FIN DE GRADO | 4A | 1,2 |
| 30553 - DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS | 4A | 1,2 |
| 30553 - DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS | 4A | 1,8 |
| 30554 - PROYECTO FIN DE GRADO | 4A | 0,8 |
| 30547 - APLICACIONES MÓVILES | 3A | 0,76 |
| 30547 - APLICACIONES MÓVILES | 3A | 2,24 |
| 30553 - DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS | 4A | 1,2 |
| 30553 - DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS | 4A | 1,8 |
| 30554 - PROYECTO FIN DE GRADO | 4A | 0,8 |
| 30569 - MODELOS DE NEGOCIO EN LA WEB | 4A | 1,04 |
| 30569 - MODELOS DE NEGOCIO EN LA WEB | 4A | 1,96 |
| 30554 - PROYECTO FIN DE GRADO | 4A | 1,2 |
| 30548 - TECNOLOGÍAS AVANZADAS | 4A | 1,2 |
| 30548 - TECNOLOGÍAS AVANZADAS | 4A | 4,8 |
| 30554 - PROYECTO FIN DE GRADO | 4A | 0,8 |
| 30552 - SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS | 4A | 3,6 |
| 30552 - SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS | 4A | 2,4 |
| TOTAL | | 43,6 |

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 31,4% | 32,8% | 20,8% | 9,5% | 6,2% | - |

4.1.3. Perfil profesorado

| ECTS IMPARTIDOS | CATEGORIA ACADÉMICA | ACREDITADO ANECA | SEXENIOS |
|-----------------|-----------------------------------|------------------|----------|
| 0,4 | Doctorado | NO | - |
| 6 | Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup. | NO | - |
| 2 | Doctorado | NO | - |
| 0,4 | Doctorado | NO | - |
| 6 | Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup. | NO | - |
| 1,2 | Doctorado | NO | - |
| 3 | Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup. | NO | - |
| 0,8 | Doctorado | SÍ | 1 |
| 3 | Grado | NO | - |
| 3 | Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup. | NO | - |
| 3,8 | Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup. | NO | - |
| 1,2 | Doctorado | SÍ | 2 |
| 6 | Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup. | NO | - |
| 0,8 | Doctorado | SÍ | 1 |
| 6 | Doctorado | NO | - |

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

| | PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|---------------------------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| % doctores acreditados | 40,6% | 13,0% | 14,3% | 13,1% | 12,5% | 0,0% | 6,7% |
| % doctores no acreditados | | 13,0% | 9,5% | 26,2% | 25,0% | 26,7% | 46,6% |
| % licenciados doctorandos | 59,4% | 17,5% | 23,8% | 10,7% | 25,0% | 13,3% | 0,0% |
| % licenciados/diplomados | | 56,5% | 52,4% | 50,0% | 37,5% | 60,0% | 46,7% |

% ECTS impartidos por cada categoría

| | PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|---------------------------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| % doctores acreditados | NP | 17,8% | 18,2% | 15,9% | 1,5% | 0,0% | 2,7% |
| % doctores no acreditados | | 13,3% | 15,4% | 25,2% | 35,3% | 30,8% | 26,7% |
| % licenciados doctorandos | NP | 24,5% | 16,0% | 8,3% | 27,9% | 18,1% | 0,0% |
| % licenciados/diplomados | | 44,4% | 50,4% | 50,6% | 35,2% | 51,1% | 70,6% |

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Alumnos matriculados EJC | 5,8 | 4,8 | 3,8 | 2,8 | 2,5 | 1,0 |
| PDI EJC | 6,6 | 6,4 | 5,3 | 3,6 | 2,2 | 1,2 |
| RATIO ALUMNOS/PROFESOR | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 1,1 | 0,8 |

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

| PROYECTO | MATERIA |
|---|---|
| CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa | Administración sistemas operativos, Interacción hombre máquina, Ingeniería del software, Sistemas inteligentes, Redes y comunicaciones I, Programación concurrente y distribuida, Administración de servidores, Redes y comunicaciones II, Calidad del software, Tecnologías de la información, Aplicaciones móviles, Robótica, Tecnologías avanzadas, Sistemas avanzados de comunicaciones |
| Aprendizaje como Servicio (Aps) | Interacción Persona Computador, Desarrollo para dispositivos móviles, Pensamiento Social Cristiano |

4.2. Análisis profesorado

No se alcanza el % de doctores/acreditados y esta cuestión ya fue advertida por la comisión de la renovación de la titulación. Desde el centro se está potenciando el encargo investigador de aquellos profesores cercanos a la finalización de su doctorado y desde el principal grupo de investigación SVIT existe una planificación realista en la que en los próximos años consiguen su doctorado 4 personas.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Número de profesores/materias | 36 | 35 | 29 | 20 | 17 | 12 |
| Número de profesores/materias sometidos a evaluación | 30 | 30 | 24 | 12 | 12 | 1 |
| % PROFESORES EVALUADOS | 83,3% | 85,7% | 82,8% | 60,0% | 70,6% | 8,3% |

4.3.2. *Resultados de evaluación de profesores/materia*

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Número de profesores/materias | 36 | 35 | 29 | 20 | 14 | 9 |
| Número de profesores/materias sometidos a evaluación | 30 | 30 | 24 | 12 | 11 | 1 |
| % profesores sometidos a evaluación parcial | 83,3% | 85,7% | 82,8% | 60,0% | 78,6% | 11,1% |
| Valoración: Excelente | 0 | 2 | 3 | 2 | 7 | 1 |
| Valoración: Muy bueno | 1 | 3 | 12 | 10 | 4 | 0 |
| Valoración: Bueno | 7 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Valoración: Adecuado | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Valoración: Deficiente | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Baja tasa de respuesta | 21 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN | 8,4 (44,8%) | 8,3 (46,5%) | 8,3 (67,4%) | 9,3 (52,9%) | 9,7 (52,2%) | 10,0 (11,1%) |
| VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD | 8,2 (42,7%) | 8,3 (45,6%) | 8,3 (42,9%) | 9,3 (48,7%) | 9,7 (48,0%) | 10,0 (10,0%) |

4.3.3. *Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG*

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|-----------|
| Número de tutores | NP | NP | NP | NP | 3 | 3 |
| Número de tutores sometidos a evaluación | NP | NP | NP | NP | 1 | 0 |
| % tutores sometidos a evaluación | NP | NP | NP | NP | 33,3% | 0,0% |
| Valoración: Excelente | NP | NP | NP | NP | 0 | NC |
| Valoración: Muy bueno | NP | NP | NP | NP | 1 | NC |
| Valoración: Bueno | NP | NP | NP | NP | 0 | NC |
| Valoración: Adecuado | NP | NP | NP | NP | 0 | NC |
| Valoración: Deficiente | NP | NP | NP | NP | 0 | NC |
| VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN | NP | NP | NP | NP | 9,0 (25,0%) | NC |
| VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD | NP | NP | NP | NP | 9,1 (44,1%) | NC |

4.3.4. *Resultados de evaluación completa del profesorado*

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de profesores sometidos a evaluación completa | 3 | 4 | ND | 4 | 7 | 2 |
| Valoración: Excelente | 0 | 0 | ND | 0 | 1 | 0 |
| Valoración: Muy Bueno | - | - | ND | 0 | 1 | 1 |
| Valoración: Bueno | 3 | 3 | ND | 3 | 4 | 1 |

| | | | | | | |
|---|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| Valoración: Adecuado | 0 | 1 | ND | 1 | 0 | 0 |
| Valoración: Deficiente | 0 | 0 | ND | 0 | 0 | 0 |
| Baja tasa de respuesta / No hay suficientes datos | 0 | 0 | ND | 0 | 1 | 0 |
| VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN | 8,4 | 7,9 | ND | 8,6 | 8,8 | 9,1 |
| VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD | 8,2 | 8,3 | ND | 8,5 | 8,5 | 8,5 |

4.3.5. Análisis evaluación profesorado

La valoración del profesorado por parte de los alumnos sigue considerándose muy buena.

Debido al bajo número de alumnos, la tasa de respuesta se considera baja. En las respuestas obtenidas el resultado obtenido es excelente (10).

Siempre hemos atribuido estos buenos resultados a la aplicación de metodologías muy centradas en el alumno, a la cercanía de los docentes con las dinámicas del alumnado y a la continua actualización de los contenidos específicos de las materias.

Se sigue observando que cuando un alumno está realmente agradecido o satisfecho con el desarrollo de la materia no hay penalización en ningún ítem de la encuesta.

No se considera que los puntos fuertes o mejorables que se infieren de las encuestas puedan ser críticos en la mejora de la actividad.

Los alumnos valoran muy positivamente: el seguimiento continuo del profesor (que resuelva sus dudas y corrija en tiempo razonable) y que se muestre preocupación por su aprendizaje.

4.3.6. Cursos de formación

| Denominación | Resumen de contenidos | Horas |
|---|---|--|
| Estrategias de feedback para la evaluación formativa | Objetivo: El feedback como clave de la evaluación formativa. Evolución del concepto de feedback. Características del feedback efectivo. Principales contenidos: 1. El feedback como clave de la evaluación formativa. 2. Evolución del concepto de feedback. 3. Características del feedback efectivo. | 4 horas |
| Programa formativo CLIL CLIL habilitación | Objetivo: facilitar la obtención del nivel habilitado en CLIL. Principales contenidos: - Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior. - Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL. - Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL. - Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL. - Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. | 16 horas |
| Programa de Formación Interna Inglés General English | Objetivo: Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas. Principales contenidos: - Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes. | 2 horas semanales por cada uno de los grupos excepto en los de preparación |

| | | |
|--|---|---|
| Skills | <ul style="list-style-type: none"> - Nivel B1 - Intermedio. - Nivel B2 - Intermedio alto. - Nivel B2 - Preparación obtención Cert Acles. - Nivel C1 - Avanzado. - Nivel C1- Preparación obtención IELTS. | para exámenes que son de 1,5 horas/semana |
| Investigar en la universidad española. Algunas claves para desarrollar una carrera académica | <p>Objetivo: Plantear una reflexión sobre la naturaleza de la investigación en el contexto académico de la universidad española en 2019.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Intentaremos mostrar cómo la carrera académica se ha convertido también en una cuestión de marketing, donde tan importante como hacer investigación es difundir la investigación. 2. Vamos a hablar de diferentes estrategias que se pueden seguir para aumentar el impacto científico, con el examen de algunas tendencias para la promoción de la investigación, como la utilización del vídeo para difundir la producción científica o el uso de estrategias transmedia. 3. Se realizará un examen del sistema de acreditación del profesorado, en sus diferentes figuras como la acreditación a CD, TU y CU. Finalmente, el seminario se cerrará con una reflexión muy crítica hacia el modelo de investigación que se está impulsando desde el sistema universitario español. | 2 horas |
| Protección de datos de carácter personal en los TFG-TFM de la Escuela de Arquitectura y Tecnología y el IHS | <p>Objetivo: Informar de las directrices emitidas por la Agencia Española de Protección de Datos en materia de investigación y docencia a las universidades con oferta formativa de grados de Educación. Formar a los tutores de TFG sobre los principios y requisitos.</p> | 1 hora |
| REPD y Seguridad informática en el puesto de trabajo para el PDI | <p>Objetivo: Conocer las novedades en materia de protección de datos de carácter personal que impone el Reglamento Europeo de Protección de Datos de aplicación directa en España desde el 25 de mayo de 2018.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Origen y objetivos de la norma. Entrada en vigor. Novedades respecto a la LOPD. Principios. Obligaciones legales. Nuevos derechos. Régimen sancionador. Adaptación de la Universidad San Jorge para el cumplimiento del RGPD. • Problemas en las redes. Phising. Bloqueo de equipos. Cifrado de unidades de almacenamiento. Mesas limpias. Tapar WebCams. Pendrives Maliciosos. Seguridad en dispositivos móviles. Transmisión de contraseñas. Os protegemos. | 2 horas |
| Formación en Proquo: Creación de objetivos | <p>Objetivo: Dar a conocer la creación y gestión de los objetivos de las diferentes áreas en la aplicación Proquo a los responsables de área o personas que llevarán a cabo esta función. Resolver las dudas de uso de la aplicación.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cómo crear objetivos en la aplicación Proquo. • Cómo gestionar los objetivos en la aplicación. | 1 hora |

4.3.7. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Los investigadores de la escuela, profesores vinculados al programa, trabajan en diversas líneas y en varios grupos de investigación.

El grupo de investigación Grupo Variabilidad del Software para Internet de las Cosas es dirigido por el doctor Carlos Cetina, docente del Grado de Ingeniería Informática y acoge a otros docentes de la escuela. También participan en el grupo una egresada de la escuela. Además dos alumnos de la escuela realizan

una beca dentro del grupo. En la página web del grupo <http://svit.usj.es/> se puede encontrar la estructura del grupo.

Este grupo tiene como objetivo abordar los desafíos actuales de la industria mediante nuevas técnicas para gestionar la variabilidad en el software de una familia de productos. Sus principales líneas de investigación son:

- Ingeniería Inversa para extraer la variabilidad en sistemas software.
- Evolución de la variabilidad en sistemas software.
- Diseño Centrado en el Usuario para adaptar las técnicas de variabilidad a las habilidades de los Ingenieros que han de utilizarlas.
- Variabilidad del software en videojuegos

Publican con regularidad en la conferencia principal de Líneas de Producto Software (SPLC), la cual es el foro de mayor prestigio en esta área y actualmente están inmersos en diferentes proyectos y colaboran con diferentes empresas a las que les aportan nuevas herramientas para gestionar la variabilidad del software que desarrollan en sus productos.

Otros dos docentes trabajan en un Grupo bioingeniería para el procesamiento de señales cardiovasculares. Su actividad comprende la aplicación de principios de las ciencias exactas y métodos de la ingeniería a la solución de problemas de las ciencias biológicas y médicas, especialmente en el procesamiento de señales e identificación de los modelos cardiovasculares

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Se mantienen las mismas que en el curso anterior.

5.2. Personal de apoyo

| CARGO | ÁREA | DEDICACIÓN AL TÍTULO |
|--|------------------------------|---------------------------------|
| Técnico de calidad | Unidad Técnica de Calidad | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Auxiliar de calidad | Unidad Técnica de Calidad | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Técnico de innovación docente | Innovación Docente | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Responsable de secretaría general académica | Secretaría General Académica | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Coordinadora de secretaría general académica | Secretaría General Académica | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Auxiliar de Secretaría | Secretaría General Académica | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Auxiliar de Secretaría | Secretaría General Académica | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Técnico de biblioteca | Servicio de Biblioteca | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Auxiliar de biblioteca | Servicio de Biblioteca | Parcial. Recurso compartido USJ |

| | | |
|---|--|---------------------------------|
| Responsable de unidad de orientación profesional y empleo | Unidad de Orientación Profesional y Empleo | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Técnico gestión de prácticas en empresas | Unidad de Orientación Profesional y Empleo | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Técnico de relaciones internacionales | Unidad de Movilidad Internacional | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Auxiliar de relaciones internacionales | Unidad de Movilidad Internacional | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Responsable de OTRI | OTRI | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Técnico de OTRI | OTRI | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Gestor de soporte y usuario | Sistemas de Información | Parcial. Recurso compartido USJ |
| Soporte técnico | Sistemas de Información | Parcial. Recurso compartido USJ |

5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Número de tutores | 8 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Número de tutores sometidos a evaluación | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| % tutores sometidos a evaluación | 37,5% | 42,9% | 75,0% | 25,0% | 0,0% | 0,0% |
| Valoración: Excelente | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Valoración: Bueno | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Valoración: Adecuado | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Valoración: Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN | 7,9 (27,8%) | 9,2 (38,5%) | 9,1 (62,5%) | 8,4 (16,7%) | NC (0,0%) | NC (0,0%) |
| VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD | 7,3 (49,8%) | 7,3 (52,9%) | 8,1 (61,2%) | 8,5 (58,3%) | 8,6 (59,2%) | 8,6 (65,1%) |

5.3.2. Análisis evaluación tutores

No procede.

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. *Evaluación de las prácticas externas*

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos matriculados en prácticas externas | NP | NP | 1 | NP | NP | NP |
| Número de alumnos que han realizado prácticas externas | NP | NP | 1 | NP | NP | NP |
| Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas | NP | NP | 1 | NP | NP | NP |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas | NP | NP | NC | NP | NP | NP |
| Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas | NP | NP | NC | NP | NP | NP |
| Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas | NP | NP | 7,5 | NP | NP | NP |

5.4.2. *Entidades externas donde se han realizado las prácticas externas*

| ENTIDAD | NÚMERO ALUMNOS | SATISFACCIÓN DEL ALUMNO |
|---------|----------------|-------------------------|
| NP | NP | NP |

5.4.3. *Análisis calidad prácticas externas*

No aplica.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. *Evaluación del programa de movilidad*

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos participantes (outgoing) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de alumnos participantes (outgoing) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número de destinos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Número de alumnos no propios acogidos (incoming) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número de orígenes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming) | NP | NP | NP | NP | NP | NP |

5.5.2. *Destino de alumnos outgoing*

| DESTINO | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2018-2019 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| No procede | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| TOTAL | NP | NP | NP | NP | NP | NP |

5.5.3. *Origen de alumnos incoming*

| ORIGEN | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2018-2019 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| No procede | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| TOTAL | NP | NP | NP | NP | NP | NP |

5.5.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

No hay alumnos del grado semipresencial que hayan participado en el programa de movilidad.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

Taller de Pixel Art

Dentro de la semana cero y para favorecer la integración de los nuevos alumnos se desarrolló un taller para la realización de pixel art como punto de encuentro entre estudiantes veteranos, nuevos estudiantes y algunos profesores.

Charla del director general de Inycom

El director general de Inycom, José Luis Latorre, impartió una charla sobre la gestión de proyectos en el ámbito de las TIC.

Celebración del día de la mujer en el ámbito de la tecnología

Las profesoras y alumnas de la Escuela se unieron en la conmemoración del día de Ada Byron, mediante un desayuno tecnológico, para debatir la situación de la mujer en el ámbito de la tecnología.

Celebración del Patrón y IV Brains&Dragons Lan Party organizada por alumnos

Alumnos y profesores asistieron a una Misa conmemorativa del Patrón de la Escuela y degustaron unas migas. Tras esto se desarrolló la Brains&Dragons Lan Party organizada por alumnos y en la que participaron estudiantes de otros centros.

Taller Angular

Taller impartido por Raúl Novoa cuyo objetivo es profundizar en el conocimiento y manejo de Angular, framework para desarrollar aplicaciones web.

Charla titulada: "Inteligencia Artificial, supercomputación y la medicina del futuro".

Charla impartida Alfonso Valencia por Director del departamento de Ciencias de la Vida del Centro Nacional de Supercomputación donde se aborda la relación entre los ámbitos de la medicina y la informática.

Visita al festival del Videojuego Fun & Serious en Bilbao

Los alumnos de la Escuela de Arquitectura y Tecnología acudieron al festival Fun & Serious y, en concreto, a sus jornadas VIT Talks donde asistieron a charlas de ponentes de primer nivel internacional, conocieron el método de trabajo de empresas líderes del sector, tomaron contactos con estudios punteros en el desarrollo de videojuegos independientes o los finalistas del certamen organizado por Sony para PlayStation. El Grado de Videojuegos de la Universidad San Jorge estuvo representado en Fun & Serious a través de la junior empresa 4FreaksFcition con su juego en Realidad Virtual llamado HAT.

Inauguración del laboratorio Inycom

La Universidad San Jorge ha inauguró el nuevo **Laboratorio Inycom**, un espacio provisto de equipos de realidad virtual y realidad aumentada que permitirá a los alumnos estar en contacto con la última tecnología, y que ha sido posible gracias a la colaboración de Inycom, una empresa con más de 25 años de experiencia dedicada al sector de las tecnologías de la información y comunicaciones, la analítica, la electrónica y la medicina.

El laboratorio cuenta con teléfonos móviles para trabajar con realidad aumentada, gafas y mandos HTC Vive para crear realidad virtual, las consolas Play Station 4 y Xbox One y un conjunto de aparatos periféricos para su uso como volantes y joystick, una mesa de mezclas para incorporar sonido a los videojuegos y dos torres de ordenador de alta potencia para probar softwares con altos requerimientos gráficos. Además, también dispone de una "aula móvil" formada por 23 ordenadores portátiles y tabletas digitalizadoras que pueden ser trasladadas donde sea necesario.

Visita al Parque Tecnológico Walqa

Alumnos y profesores visitamos las instalaciones del Parque tecnológico Walqa. Los alumnos conocieron de primera mano diferentes proyectos que se desarrollan en el parque y visitaron las instalaciones de varias empresas: Podactiva, Fundación del Hidrógeno y CDTIC Audiovisual.

Preuniversitarios 2019

A lo largo de este curso, diferentes profesores y alumnos de la Escuela de Arquitectura y Tecnología de la Universidad San Jorge han realizado diferentes talleres para alumnos preuniversitarios.

En estos talleres se ha introducido a los participantes en los contenidos de la titulación, se les ha mostrado varios proyectos que están siendo realizados por alumnos de la Escuela y los alumnos de los diferentes centros realizaban un taller sobre programación de videojuegos diseñado por los profesores de la Escuela Politécnica Superior.

Participación en la actividad 'WALQA DE CERCA' y otras jornadas dedicadas a jóvenes aragoneses

La Escuela de Arquitectura y Tecnología colaboró en la celebración ofreciendo a los alumnos un taller sobre programación de videojuegos. Además, han sido varias las participaciones de personal de la Escuela en charlas y talleres en diferentes centros educativos de nuestro entorno.

Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: Open Day

La Escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Si lo desean pueden acudir acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizaron visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

Charla informativa del Colegio de Ingenieros Técnicos Informáticos

Charla informativa para que los alumnos conozcan el Colegio y sus servicios.

Taller Iniciación 3D (Maya y Blender)

Desde la empresa de desarrollo de videojuegos Infinite Games se desarrolló un curso dirigido a los alumnos de la Escuela cuyos principales objetivos del curso la creación de elementos mediante los programas Maya y Blender y ser capaz de utilizar estos elementos para la creación de videojuegos.

Realización Concurso idea tu videojuego

Desde la Escuela se organizó un concurso dirigido a estudiantes de bachillerato y grados superiores para fomentar su creatividad y acercar a los estudiantes a las nuevas tecnologías. Como novedad en el acto de entrega de los premios los finalistas tuvieron la oportunidad de explicar al público existente la idea del videojuego presentado al concurso.

Organización del concurso solidario dentro de las jornadas USJ Connecta

Los alumnos de la Escuela organizaron, dentro de las jornadas USJ Connecta, un torneo solidario: una carrera virtual de coches que sirvió para que los alumnos y egresados compitieran a través del videojuego Super ToyCars y recaudaran dinero con un fin solidario.

Mesa redonda sobre el empleo dentro de la jornada USJ Connecta

Dentro de las jornadas de encuentro Escuela-Empresa se desarrolló una mesa redonda, dirigida a los alumnos de la Escuela, donde las empresas Adidas, Hiberus y Exovite desgranaron como son abordados en cada una de las empresas temas como: perfiles técnicos demandados, cualidades deseadas en los candidatos, plan de crecimiento en la empresa, política de internacionalización/movilidad, plan de incorporación e importancia del idioma inglés.

Organización de LAN Party San Jorge

Con motivo de la celebración del patrón de Aragón los alumnos de la Escuela organizaron una LAN Party donde hubo participación de componentes de diversos ámbitos de la comunidad universitaria.

Participación en las actividades organizadas en el Campus de Villanueva de Gállego

La localización de la Escuela en el campus de Villanueva de Gállego permite que nuestros alumnos puedan participar en todas las actividades organizadas en el campus, bien desde otras facultades o escuelas bien desde departamentos específicos.

Las actividades son muchas y variadas:

- Cursos y actividades ofertadas por el servicio de actividades deportivas como Let's Run, bus blanco, diferentes campeonatos deportivos y cursos.
- Talleres y actividades organizadas por el Servicio de Actividades Culturales como su taller de Teatro, el club del Rock&Roll, talleres de Danza, Tv Creativa, Los lunes del Principal, Rutas y Espacio en Blanco.
- La Feria de empleo USJ CONNECTA organizada por la Unidad de Orientación Profesional y Empresas.
- Seminarios y actividades organizados por otros centros como maratones de cine, las Jornadas para Jóvenes emprendedores organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo compuestas por diferentes conferencias para profundizar en la investigación y la innovación para el emprendimiento, o los cursos de impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.
- Jornadas y actividades organizadas por el instituto de Humanismo y Sociedad, como la IV Jornada sobre retos éticos, sociales y culturales en la Unión Europea del Siglo XXI'.
- Jornada Ocio en Familia

6.2. Principales hitos del curso académico

Investigación

Los diferentes hitos de los proyectos abordados desde el equipo de docentes de la escuela se recogen en la memoria anual del grupo de investigación.

Innovación académica

Durante este curso se ha continuado el trabajo de aplicación de CLIL en las materias. Además se ha comenzado un proyecto específico de revisión de materiales en inglés.

Actividades de divulgación científica

Durante este curso la escuela ha seguido ofertado el taller sobre desarrollo de videojuegos, donde los participantes terminan creando su propio juego y jugando con él y el taller de robótica para alumnos de Bachiller y un nuevo. Estos talleres se han ofrecido en diferentes actividades, bien desarrolladas en la

universidad bien en otros espacios como el Parque tecnológico Walqa u otros centros de educación secundaria.

Actividades de alumnos

Durante este curso se colaboró con los alumnos en la organización de una LAN PARTY. Alumnos de todos los cursos y los diferentes grados de la Escuela colaboraron en la organización de un evento que atrajo a alumnos de otros centros universitarios.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

| CALIFICACIÓN | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| No presentado | 19,7% | 12,4% | 14,0% | 0,0% | 34,6% | 44,4% |
| Suspenso | 7,9% | 9,0% | 22,0% | 10,9% | 1,9% | 2,8% |
| Aprobado | 30,3% | 25,4% | 24,0% | 47,8% | 13,5% | 13,9% |
| Notable | 35,5% | 44,1% | 38,0% | 41,3% | 44,2% | 38,9% |
| Sobresaliente | 2,6% | 9,0% | 2,0% | 0,0% | 5,8% | 0,0% |
| Matrícula de honor | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

7.2. Distribución de calificaciones por materia

| MATERIA | No presentado | Suspenso | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de honor |
|---------------------------------------|---------------|----------|----------|---------|---------------|--------------------|
| MATEMÁTICA DISCRETA | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| APLICACIONES MÓVILES | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| INTRODUCCION A LA INFORMÁTICA GRÁFICA | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| MODELADO GEOMÉTRICO | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| MODELOS DE NEGOCIO EN LA WEB | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| INTRODUCCION A LA INFORMÁTICA GRÁFICA | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| MODELADO GEOMÉTRICO | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| MODELOS DE NEGOCIO EN LA WEB | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| PROYECTO FIN DE GRADO | 66,7% | 0,0% | 0,0% | 33,3% | 0,0% | 0,0% |
| SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| TECNOLOGÍAS AVANZADAS | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

| TASA | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de rendimiento | 61,9% | 73,4% | 57,9% | 80,4% | 71,4% | 58,3% |
| Tasa de abandono (10%*) | 83,3% | 80,0% | NP | NP | NP | NP |
| Tasa de graduación (70%*) | NP | 16,7% | 0,0% | NP | NP | NP |
| Tasa de eficiencia (65%*) | NP | 98,8% | NP | 97,6% | 95,2% | 86,0% |
| Tasa de éxito | 81,1% | 87,5% | 69,8% | 69,8% | 94,6% | 87,5% |
| Tasa de evaluación | 83,5% | 86,7% | 82,9% | 94,6% | 75,5% | 80,0% |

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

7.4. Tasa de rendimiento por materia

| Materia | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ADMINISTRACIÓN DE SERVIDORES | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | NP |
| APLICACIONES MÓVILES | 100,0% | 60,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% |
| CALIDAD DEL SOFTWARE | 50,0% | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% | NP |
| DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% |
| GESTIÓN DE PROYECTOS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | NP |
| INGENIERÍA DEL SOFTWARE | NP | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | NP |
| MATEMÁTICA DISCRETA | NP | NP | 66,7% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| PROYECTO FIN DE GRADO | NP | 100,0% | NP | 100,0% | 25,0% | 33,3% |
| REDES Y COMUNICACIONES II | 75,0% | 0,0% | 50,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|------|
| SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES | NP | 100,0% | NP | 66,7% | 100,0% | NP |
| SISTEMAS INTELIGENTES | 75,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| TECNOLOGÍAS AVANZADAS | 100,0% | NP | 50,0% | 75,0% | 100,0% | 0,0% |

7.5. Tasa de éxito por materia

| Materia | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ACCESIBILIDAD, USABILIDAD Y REINGENIERÍA DE SITIOS WEB | NP | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | NP |
| ADMINISTRACIÓN DE SERVIDORES | 100,0% | 100,0% | NP | NP | 100,0% | NP |
| APLICACIONES MÓVILES | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% |
| CALIDAD DEL SOFTWARE | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% | NP |
| DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% |
| GESTIÓN DE PROYECTOS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | NP |
| INGENIERÍA DEL SOFTWARE | NP | 100,0% | NP | 0,0% | 100,0% | NP |
| INTRODUCCIÓN A LA INFORMÁTICA GRÁFICA | 100,0% | NP | NP | 100,0% | NP | 100,0% |
| LENGUAJES Y ESTÁNDARES EN LA WEB | NP | 100,0% | 0,0% | NP | 100,0% | NP |
| MATEMÁTICA DISCRETA | NP | NP | 66,7% | NP | 0,0% | 100,0% |
| MODELADO GEOMÉTRICO | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| MODELOS DE NEGOCIO EN LA WEB | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| PROGRAMACIÓN AVANZADA PARA INTERNET | 100,0% | NP | 100,0% | NP | 100,0% | NP |
| PROYECTO FIN DE GRADO | NP | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| REDES Y COMUNICACIONES II | 100,0% | 0,0% | 50,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% |
| SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES | NP | 100,0% | NP | 66,7% | 100,0% | NP |
| SISTEMAS INTELIGENTES | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| TECNOLOGÍAS AVANZADAS | 100,0% | NP | 100,0% | 75,0% | 100,0% | 0,0% |

7.6. Tasa de evaluación por materia

| Materia | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ACCESIBILIDAD, USABILIDAD Y REINGENIERÍA DE SITIOS WEB | NP | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | NP |
| ADMINISTRACIÓN DE SERVIDORES | 100,0% | 100,0% | NP | NP | 100,0% | NP |
| APLICACIONES MÓVILES | 100,0% | 60,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% |
| CALIDAD DEL SOFTWARE | 50,0% | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% | NP |
| DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% |

| | | | | | | |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| GESTIÓN DE PROYECTOS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | NP |
| INGENIERÍA DEL SOFTWARE | NP | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% | NP |
| INTRODUCCIÓN A LA INFORMÁTICA GRÁFICA | 100,0% | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| LENGUAJES Y ESTÁNDARES EN LA WEB | NP | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% | NP |
| MATEMÁTICA DISCRETA | NP | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| MODELADO GEOMÉTRICO | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| MODELOS DE NEGOCIO EN LA WEB | 100,0% | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| PROGRAMACIÓN AVANZADA PARA INTERNET | 100,0% | NP | 100,0% | NP | 100,0% | NP |
| PROYECTO FIN DE GRADO | NP | 100,0% | NP | 100,0% | 25,0% | 100,0% |
| REDES Y COMUNICACIONES II | 75,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP | 100,0% |
| SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES | NP | 100,0% | NP | 100,0% | 100,0% | NP |
| SISTEMAS INTELIGENTES | 75,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| TECNOLOGÍAS AVANZADAS | 100,0% | NP | 50,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

7.7. Alumnos egresados

| | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|-----------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|
| Alumnos egresados | NP | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Duración prevista de los estudios | NP | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| Duración media en los estudios | NP | 5,0 | NP | 6,0 | 6,0 | NP |
| VARIACIÓN | NP | 1,0 | NP | 2,0 | 2,0 | NP |

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Se considera que la menor calificación media en la modalidad semipresencial, respecto a otros programas es debida a la menor tasa de rendimiento.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

El reducido número de estudiantes en el programa ha favorecido la práctica de metodologías activas y centradas en el estudiante. El seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno es personalizado.

Como apuesta por la formación práctica y continuada del alumno, todas las materias incorporan elementos de evaluación continua que reducen el peso de las pruebas finales. Desde el primer curso de implantación del Grado nos pareció un elemento fundamental para favorecer el aprendizaje del alumno. Esto nos permite distribuir, de forma más uniforme y coordinada, las actividades formativas de las materias a lo largo del curso y ajustarlas a las características de los grupos de alumnos. No obstante, para esta

modalidad, el peso de las pruebas presenciales que, generalmente pruebas escritas, es igual o superior al 50%, lo que rebaja el peso de las actividades de evaluación continua. No obstante la realización de actividades de trabajo autónomo es la que garantiza al alumno alcanzar los objetivos de las materias y superar las pruebas presenciales de evaluación.

Como se ha indicado anteriormente, en cada materia se programan 6 u 8 encuentros, además de los encuentros a través de tutorías presenciales o a través de videoconferencia, que se pueden celebrar de forma individual o en grupo. No perder el contacto directo con los estudiantes nos permite mantener actividades de enseñanza aprendizaje en las que la retroalimentación inmediata es clave, además de permitirnos flexibilidad a la hora de adaptar los contenidos y objetivos de un curso a las peculiaridades del grupo.

Gracias a este contacto no renunciamos a la socialización del proceso enseñanza aprendizaje ni al enriquecimiento que proporciona el intercambio de experiencias. Los alumnos comparten con sus compañeros y docentes dudas y dificultades se apoyan unos a otros durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se potencia desde el primer curso el desarrollo de actividades en el entorno de grupo, la realización de proyectos cooperativos y defensas de los trabajos que realizan. Todas las materias incorporan en su evaluación en mayor o menor medida los trabajos en equipo o individuales. Cuando por el reducido número de alumnos ha impedido en una materia realizar trabajos en entorno colaborativo se han diseñado actividades específicas que agrupen alumnos de varias modalidades o materias para poder desarrollar las competencias asociadas a este tipo de actividades.

Para los alumnos matriculados en el programa no siempre han sido bien acogidas las actividades que les exigen cooperar con otros alumnos, pues les requieren una dedicación mayor que tareas individuales. No obstante es un punto en el que ni la dirección del título, ni la coordinación del programa ha querido transigir.

También se ha incorporado en el proyecto la utilización del inglés como lengua vehicular en algunas de las actividades que realizan los alumnos. No sólo se desarrolla un módulo específico de inglés en el programa de grado, sino que la integración de esta lengua en las materias de la titulación es progresiva, haciendo que más del 80% de las materias de los dos últimos cursos faciliten el material a disposición de los alumnos y desarrollen parte de sus actividades en inglés. En este proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning) participa, colabora y da soporte a los docentes, personal específico del Instituto de Lenguas Modernas.

Las actividades formativas vinculadas a las materias se complementan con diferentes tipos de actividades académicas en las que los alumnos de esta modalidad también pueden participar. Entre ellas se ciclos de conferencias, charlas o la organización de talleres. La información sobre estas actividades se recoge en el

punto 6 de esta memoria. Sin embargo, el perfil de los estudiantes, muchas veces trabajadores y con cargas familiares, dificulta su participación.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Al igual que en otros cursos académicos se destaca falta de trabajo autónomo, sobre todo en alumno de primeros cursos y en aquellas materias en las que encuentran mayores dificultades. Falta de capacidad a la hora de recurrir a referencias bibliográficas, analizarlas de forma exhaustiva y obtener de esa práctica un conocimiento constructivo. Seguimos trabajando con los alumnos la necesidad de ampliar la información como respuesta a ejercicios teórico prácticos utilizando referencias bibliográficas de calidad, lo que supone incrementar el esfuerzo a la hora de resolver las prácticas de cada materia.

Por otra parte se detecta que la orientación metodológica en materias de primer curso debe ser más pautada. Las actividades de enseñanza – aprendizaje que exigen mayor autonomía por parte del alumno a la hora de preparar documentación de referencia o realizar búsquedas específicas de información, obtiene mejores resultados en alumnos de tercer curso y superiores.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

| ASPECTOS GENERALES | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción con el programa de acción tutorial | 7,9 (27,8%) | 9,2 (38,5%) | 9,1 (62,5%) | 8,4 (16,7%) | NC (0,0%) | NC (0,0%) |
| Satisfacción con el servicio de biblioteca | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción con la Secretaría General Académica | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción con los sistemas de información | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción con el servicio de actividades deportivas | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción con los servicios de restauración | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción con el servicio de transporte | NP | NP | NP | NP | NP | NP |

En paréntesis tasa de respuesta

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios | 9,4 | 8,9 | 8,8 | 9,0 | 8,8 | 10,0 |
| Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos | 7,9 | 7,6 | 7,7 | 8,7 | 9,7 | 10,0 |
| Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web | NP | NP | NP | NP | NP | NP |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes | 8,2 | 7,9 | 8,0 | 9,3 | 9,7 | 10,0 |
| Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación | 8,8 | 8,3 | 8,5 | 9,3 | 9,7 | 10,0 |
| Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor | 8,5 | 8,1 | 8,2 | 9,4 | 9,7 | 10,0 |

8.1.2. Reuniones de delegados

Durante el curso académico 2018-2019 no se han celebrado reuniones de delegados debido al bajo volumen del alumnado matriculado.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Todos los problemas expuestos por los alumnos en las reuniones de delegados han sido atendidos con premura y se ha tratado en todos los casos de buscar soluciones en colaboración con los representantes de los alumnos. En algunos de los problemas más delicados se ha propuesto a los delegados reuniones extraordinarias para analizar de forma conjunta la satisfacción con las soluciones propuestas.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

| ASPECTOS GENERALES | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|------------------------------|-----------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Satisfacción con el programa | NP | NC | NP | NP | 9,6 (50,0%) | NC |
| Media Universidad | NP | 7,2 (9,5%) | 7,8 (46,0%) | 8,1 (30,0%) | 9,5 (42,9%) | 9,0 (16,7%) |

En paréntesis tasa de respuesta

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios | NP | NC | NP | NP | 10,0 | NC |
| Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa | NP | NC | NP | NP | 9,5 | NC |
| Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes | NP | NC | NP | NP | 10,0 | NC |
| Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación | NP | NC | NP | NP | 10,0 | NC |
| Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo | NP | NC | NP | NP | 10,0 | NC |
| Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados | NP | NC | NP | NP | 10,0 | NC |

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

Valores altos similares a la media universitaria.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

| ASPECTOS GENERALES | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|-----------|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Satisfacción de los profesores con el programa | NP | NP | NP | NP | 8,8 (34,5%) | NP |
| Media Universidad | NP | NP | 8,5 (49,4%) | 8,8 (41,7%) | 8,5 (44,6%) | 8,8 (25,0%) |

En paréntesis tasa de respuesta

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción del profesorado con la coordinación docente | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción del profesorado con la información de la web | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción del profesorado con los recursos materiales | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| Satisfacción del profesorado con la Biblioteca | NP | NP | NP | NP | NP | NP |

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para diferentes trabajos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

Planificación y Coordinación:

- Planificación de inicio de curso:
 - Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.
 - Espacios: Preparación y asignación espacios alumnos y profesores.
 - PDU: Unificaciones de grupos, cursos generales y gestión espacios.
- PAT: Plan de acción
 - Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
 - Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.
- PFG: Proyecto Fin de Grado:
 - Reasignación de responsables de la asignatura y gestiones asociadas.

- Modificación en la documentación asociada (Guía docente y manual) Revisión de la documentación existente, propuestas de mejora y responsables de llevarlas a efecto.
- Reuniones de seguimiento del estado de proyectandos y proyectos.
- Reuniones para la asignación de proyectos y tutores en las fechas correspondientes.
- Reuniones para asignaciones de tribunales.
- Revisión de Guías Docentes de las materias:
 - Asignación de supervisores para las guías docentes de las materias por áreas de conocimiento.
 - Revisión de los objetivos de la revisión.
 - Gestiones asociadas.
- Delegados:
 - Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):
 - Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas...
 - Organización logística interna.
 - Participación de otros departamentos y centros.
 - Revisión de fechas.
 - Organización de actividades para alumnos de la escuela (Visitas, charlas,...).
- Horarios y calendarios:
 - Revisiones y modificaciones a horarios y calendarios.
 - Organización y publicación horarios de tutorías.
 - Calendarios de exámenes julio: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
 - Análisis del calendario académico, definición de responsables.
 - Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario
- Admisiones extraordinarias:
 - Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.
- Solicitud becas propias de la escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.
- Preparación traslado y reubicación de espacios:
 - Distribución de espacios.
 - Tareas pendientes y responsables.

Evaluación:

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los alumnos (docencia, acción tutorial, otras).
- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de programa.
- Juntas de evaluación.

Temas generales:

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la escuela.
 - Análisis de las propuestas de oferta formativa de la escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados.
 - Creación de grupos de trabajo, tareas asociadas y planes de entregas.
 - Revisión informes (ACPUA, ANECA y otros).
- Reuniones relativas a Investigación
 - Revisión de los estados de los diferentes proyectos.
 - Creación de grupos de trabajo.
- Análisis propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los alumnos de todos los cursos, y en los casos críticos cada profesor ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los alumnos respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Muy similar (alto) a los valores del resto de la universidad.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No hay datos objetivos que permitan analizar la satisfacción del personal no docente.

8.5. Inserción laboral de los graduados

8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2017. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2014-2015. No hay datos.

| | AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL | | | | | | |
|------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|
| | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Total acumulado de egresados | - | - | - | - | - | 2 | - |
| Número egresados encuestados | - | - | - | - | - | 2 (100%) | - |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|-------------|---|
| Total contratos cuenta ajena | - | - | - | - | - | 2 | - |
| Contratos indefinidos | - | - | - | - | - | 2 | - |
| Otros contratos | - | - | - | - | - | - | - |
| Adecuación del puesto | - | - | - | - | - | 100% | - |
| Grado de satisfacción con el trabajo | - | - | - | - | - | 4/5 | - |
| Total trabajos cuenta propia | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Grado de satisfacción con el trabajo | - | - | - | - | - | - | - |
| Total trabajadores | - | - | - | - | - | 2 (100%) | - |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Total parados | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo) | - | - | - | - | - | - | - |
| Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado) | - | - | - | - | - | - | - |
| Paro involuntario (otras razones) | - | - | - | - | - | - | - |
| Paro voluntario (en formación) | - | - | - | - | - | - | - |
| Paro voluntario (otras razones) | - | - | - | - | - | - | - |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| Formación posterior realizada | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Grado | - | - | - | - | - | - | - |
| Máster Universitario | - | - | - | - | - | - | - |
| Doctorado | - | - | - | - | - | - | - |
| Otros estudios de posgrado | - | - | - | - | - | - | - |
| Formación continua | - | - | - | - | - | - | - |

8.5.2. Análisis inserción laboral

No procede, no hay resultados del último curso académico.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

La evaluación externa se realizó el 16 de mayo de 2019 por el Doctor Jason Williams, docente en Cardiff University. Los aspectos mejorables detectados en su informe, el seguimiento y estado de las acciones tomadas, se detallan en la siguiente tabla:

| INFORME | ASPECTOS MEJORABLES | SEGUIMIENTO | ESTADO |
|---|---|---|---------------|
| Informe de Evaluación Externa 16/05/2019 | Se recomienda sugerir a los docentes que compartan las evaluaciones con otros docentes antes de presentarlas a los alumnos. Esto puede ayudar a mejorar la calidad del proceso. | Se ha sugerido a los docentes la posibilidad de compartir evaluaciones para mejorar la calidad del proceso. Hay docentes que ya comparten las evaluaciones con otros docentes cuando lo consideran necesario. | CERRADO |
| | Se recomienda que organice las presentaciones de los estudiantes del último curso para mostrarlas a empresas locales y a otros estudiantes. | Se planifican actividades para que los alumnos interactúen con empresas locales y otros alumnos en las jornadas de encuentro Escuela-Empresa (USJ conecta). | CERRADO |
| | Se recomienda integrar una estructura de "Industrial Liaison Committee" en el programa, para fomentar las relaciones con la industria local. | Se fomentan las relaciones con industria local mediante diversas actividades como se indica en la Sección 6.1 de esta memoria. | CERRADO |

9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

| INFORME | RECOMENDACIONES | SITUACIÓN ACTUAL | ESTADO |
|---|--|---|---------|
| Informe de verificación ANECA 01/07/2008 | Futuras contrataciones de doctores en Ingeniería Informática | <p>Septiembre 2010: Las contrataciones de más profesores están sujetas a viabilidad del título.</p> <p>Septiembre 2012: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 2 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2016: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2017: Plan para fomentar la investigación.</p> <p>Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p> <p>Octubre 2019: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> | ABIERTO |
| Informe de modificación ANECA 01/07/2010 | Materiales y equipos docentes que garanticen las metodologías de enseñanza y aprendizaje utilizadas | <p>Septiembre 2010: Las infraestructuras son las indicadas en el documento de verificación de Grado. No ha habido ningún cambio. Respecto a materiales específicos para las actividades propias de la modalidad presencial o semipresencial. Se han probado diferentes entornos de telepresencia para la modalidad semipresencial que se implementarán en el próximo curso académico.</p> <p>Septiembre 2012: Se considera que los materiales y equipos disponibles actualmente son adecuados para las metodologías empleadas</p> | CERRADO |
| Informe de seguimiento ACPUA 31/05/2011 | Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio. | <p>Septiembre 2011: A pesar de que las guías docentes siempre han estado publicadas para los alumnos el primer día de clase es cierto que no se han publicado todas las guías docentes para el público en general.</p> <p>Septiembre 2012: Actualmente se encuentran disponibles de manera permanente las Guías Docentes de todas las materias.</p> | CERRADO |
| | Se considera una Buena Práctica disponer de una versión preliminar de las guías docentes de toda la titulación (deberían contener como mínimo la información recogida en las memorias de verificación) que facilite la orientación en la matrícula de los futuros estudiantes) | <p>Septiembre 2011: La versión preliminar de las guías docentes de toda la titulación con la información recogida en las memorias de verificación es una documentación interna que no ha sido facilitada a futuros estudiantes salvo solicitud previa.</p> <p>Septiembre 2012: Con la implantación completa de la titulación ya no existen materias sin impartir y todas las materias tienen publicadas sus Guías Docentes.</p> | CERRADO |

| | | | |
|--|--|---|----------------|
| | <p>Aumentar el porcentaje de doctores acreditados.</p> | <p>Septiembre 2011: Las contrataciones de más profesores doctores están sujetas a viabilidad del título.</p> <p>Septiembre 2012: Los datos presentados en esta Memoria (Apartado 2) reflejan la situación actual del profesorado.</p> <p>Septiembre 2013: Sigue siendo necesario el aumento de profesores doctores acreditados.</p> <p>Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. El número de doctores acreditados ha aumentado significativamente en los dos últimos años.</p> <p>Octubre 2016: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2017: Plan para fomentar la investigación.</p> <p>Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p> <p>Octubre 2019: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p> | <p>ABIERTO</p> |
| | <p>Valorar las recomendaciones realizadas en el informe de verificación</p> | <p>Septiembre 2011: Dentro de los objetivos para el próximo curso académico se propondrán mejoras en el título conformes a estas recomendaciones.</p> <p>Septiembre 2012: Se considera que se ha realizado una valoración adecuada de las recomendaciones del informe de verificación.</p> | <p>CERRADO</p> |
| | <p>Consideración de la baja tasa de matrícula, análisis de la tendencia de la misma y, ante esta situación de la viabilidad del título</p> | <p>Septiembre 2011: La baja tasa de matrícula ha hecho que el curso 2011/12 no comience el primer curso de modalidad presencial. Se tomarán medidas puesto que actualmente la tendencia de matrícula de titulaciones técnicas vuelve a ser positiva.</p> <p>Septiembre 2012: Con los datos de matrícula de 2012-2013 disponibles se tomarán las decisiones necesarias sobre el futuro del título.</p> <p>Septiembre 2013: Se replantea una fusión de las modalidades presencial y semipresencial.</p> <p>Octubre de 2015: tras dos años consecutivos sin matrículas se plantea no seguir ofertando esta modalidad.</p> <p>Octubre 2016: Solicitada modalidad Online.</p> <p>Octubre 2017: Modalidad Online descartada. Modalidad semipresencial ya no se oferta.</p> <p>Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p> <p>Octubre 2019: La modalidad semipresencial ya no se oferta.</p> | <p>CERRADO</p> |

| | | | |
|---|---|---|---------|
| | Continuar incrementando el número de créditos ECTS impartidos por doctores, así como de doctores evaluados positivamente por ANECA para cumplir con los compromisos de la memoria de verificación. | <p>Septiembre 2012: Los datos presentados en esta Memoria (Apartado 2) reflejan la situación actual del profesorado.</p> <p>Septiembre 2013: Sigue siendo necesario el aumento de profesores doctores acreditados.</p> <p>Octubre 2016: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2017: Plan para fomentar la investigación.</p> <p>Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p> <p>Octubre 2019: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> | ABIERTO |
| Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012 | Incluir desagregación de los distintos indicadores para cada una de las modalidades del grado: presencial, semipresencial y curso de adaptación. | <p>Septiembre 2012: Ante de complejidad de incluir y analizar adecuadamente los datos correspondientes dentro de la misma Memoria, se ha optado por elaborar una Memoria por modalidad.</p> <p>Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. El porcentaje de créditos impartidos por doctores es cercano 40,2% el porcentaje establecido en la Memoria de Verificación. También se estima en el próximo curso académico se mantenga o aumente este porcentaje.</p> <p>Octubre 2016: Esta información se facilita en tres memorias independientes en las que se refleja los indicadores de cada una de las modalidades.</p> | CERRADO |
| | La actualización de la información pública disponible debe realizarse sobre planes de estudios autorizados, sin que se puedan publicar especializaciones o menciones pendientes de autorización. | <p>Septiembre 2012: Se tomarán las medidas necesarias para evitar confusiones sobre los planes autorizados en el material publicitario y página web.</p> <p>Septiembre 2013: Se ha mejorado la información pública en la web con el objetivo de evitar confusiones</p> | CERRADO |
| | Si bien la suspensión de la matrícula de nuevo ingreso en modalidad presencial está recogida en la memoria de verificación y no supone la extinción de la enseñanza, se recuerda a la USJ la conveniencia de comunicar al Gobierno de Aragón y a la ACPUA las situaciones excepcionales, tanto planificadas como sobrevenidas, que puedan surgir en relación con una enseñanza universitaria oficial. | <p>Septiembre 2012: Se informará al Gobierno de Aragón sobre la situación actual de la titulación.</p> <p>Septiembre 2013: Se ha informado al Gobierno de Aragón sobre las titulaciones de la Universidad que no se han dado comienzo este curso 2013-2014</p> | CERRADO |
| Informe de renovación de la acreditación ACPUA 29/06/2016 | Mejorar la información pública disponible | No procede. | - |
| | Se debe seguir trabajando para mejorar la matrícula de estudiantes | No procede. | - |

10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2018-2019

| APARTADO | DESVIACIÓN | JUSTIFICACIÓN |
|----------|--|---------------|
| | Todas las desviaciones se han plasmado en objetivos para el curso 2019-20. | |

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2018-2019

| OBJETIVO | ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO | INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO | RESULTADO OBTENIDO | ESTADO | | MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO) |
|--|---|----------------------------------|--------------------|--------|-----|---|
| | | | | % | ● ● | |
| Continuar con el aumento de número doctores | Dos doctorandos en fase final presentaron su tesis (en enero de 2019 y julio de 2019) | Número de nuevos doctores: 1 | 2 | 100% | ● ● | |
| Transición por el cambio de director de titulación | Transferencia de contexto por parte del anterior director de la titulación y subdirector de área de conocimiento | Incidencias por gestión: 0 | 0 | 100% | ● ● | |
| Continuar charlas específicas Ingeniería Informática | Tras consultar las peticiones de los alumnos, se ha ejecutado la actividad formativa específica para Ingeniería Informática: Curso Angular, durante febrero y marzo (33 horas totales). También, se realizó una charla informativa del Colegio de Ingenieros Técnicos Informáticos en abril. | Número de charlas específicas: 2 | 2 | 100% | ● ● | |

- Objetivo cumplido (únicamente en el caso de 100% cumplimiento)
- Objetivo no cumplido

12. PLAN DE ACCIÓN 2019-2020

| OBJETIVO | SITUACIÓN ACTUAL | ACCIONES A REALIZAR (Plazo y responsable) | INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO |
|--|---|---|---|
| Continuar con el aumento de número doctores | No se alcanza el compromiso con ANECA | Proponer plan y aumentar créditos investigación a doctorandos en fase final. | Número de nuevos doctores: 1 |
| Continuar charlas específicas Ingeniería Informática | Charlas abandonadas por pocos alumnos | Consultar alumnos, presupuesto y ejecutar. | Número de charlas específicas: 2 |
| Aumentar el porcentaje de doctores acreditados | No se alcanza el compromiso con ANECA | Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora. | Número de nuevos doctores acreditados: 1 |
| Fomentar la participación de alumnos en charlas y actividades con empresas (USJ conecta) | Poca participación de los alumnos de últimos cursos en USJ conecta por la alta demanda de los alumnos del grado | Programa con charlas y actividades que fomenten el interés de los alumnos. | Charlas/actividades previstas: 2 |
| OC-02: Establecer mecanismos para la revisión y actualización de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela en la página web de la Universidad. | Contenido incompleto/desactualizado | 1. Establecer un protocolo de revisión de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela; 2. Aplicar el protocolo de manera periódica como garantía de un contenido completo, coherente y actualizado, de acuerdo con las directrices de publicación de información sobre titulaciones definidas por la universidad. | Revisiones/actualizaciones de la información del Grado en la web: 1 |
| OC-05: Mejorar la tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante en Prácticas Externas. | Sólo un alumno ha respondido la encuesta | Plan para fomentar la respuesta de los alumnos que realicen Prácticas Externas. | Tasa de respuesta: 50% |

OE = Objetivo Estratégico

OC = Objetivo de Calidad

OA = Objetivo Ambiental

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

| | CÓDIGO | INDICADOR | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
|----|---------------|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 | IN-006 | Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 2 | IN-031 | Ratio de plazas demandadas / ofertadas | 0,35 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 | IN-032 | Número de alumnos de nuevo ingreso | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | IN-064 | Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso | -66,7% | -100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 5 | IN-033 | Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | IN-034 | % de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | IN-035 | Nota de corte PAU | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| 8 | IN-036 | Nota media de acceso PAU | 5,9 | NP | NP | NP | NP | NP |
| 9 | IN-039 | Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | IN-040 | Número de alumnos matriculados (títulos oficiales) | 18 | 14 | 8 | 6 | 5 | 4 |
| 11 | IN-047 | Número de egresados | NP | NP | NP | 1 | 1 | 1 |
| 12 | IN-011 | % de alumnos en programa de movilidad (outgoing) | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| 13 | IN-012 | % de alumnos en programa de movilidad (incoming) | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| 14 | IN-019 | Ratio alumnos/profesor | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 1,1 | 0,8 |
| 15 | IN-017 | % PDI doctores / PDI | 26,0% | 23,8% | 39,3% | 37,5% | 26,7% | 29,4% |
| 16 | IN-114 | % PDI acreditados / PDI | 13,0% | 14,3% | 13,1% | 12,5% | 0,0% | 2,7% |
| 17 | IN-020 | % de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente | 83,3% | 85,7% | 82,8% | 60,0% | 70,6% | 8,3% |
| 18 | IN-069 | Tasa de rendimiento | 61,9% | 73,4% | 57,9% | 80,4% | 71,4% | 58,3% |
| 19 | IN-070 | Tasa de eficiencia | NP | 98,8% | NP | 97,6% | 95,2% | 86,0% |
| 20 | IN-071 | Tasa de abandono | NP | 80,0% | NP | NP | NP | NP |
| 21 | IN-072 | Tasa de graduación | NP | 16,7% | 0,0% | NP | NP | NP |
| 22 | IN-112 | Tasa de éxito | 81,1% | 87,5% | 69,8% | 69,8% | 94,6% | 87,5% |
| 23 | IN-113 | Tasa de evaluación | 83,5% | 86,7% | 82,9% | 94,6% | 75,5% | 80,0% |
| 24 | IN-074 | Duración media en los estudios | NP | 5,0 | NP | 6,0 | 6,0 | NP |

| | | | | | | | | |
|----|--------|---|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 25 | IN-076 | Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial | 7,9 | 9,2 | 9,1 | 8,4 | NC | NC |
| 26 | IN-077 | Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas | NP | 7,5 | NP | NP | NP | NP |
| 27 | IN-078 | Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad | NP | NP | NP | NP | NP | NP |
| 28 | IN-082 | Satisfacción de los alumnos con el profesorado | 8,4 | 8,3 | 8,3 | 9,3 | 9,7 | 10,0 |
| 29 | IN-085 | Satisfacción de los egresados | NP | NC | NP | NP | 9,6 | NC |
| 30 | IN-086 | Satisfacción del profesorado con el programa | NP | NP | NP | NP | 8,8 | NP |

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática

Fecha de reunión: 19 de diciembre de 2019

Lugar: Edificio Rectorado Universidad San Jorge

Asistentes:

- Unidad Técnica de Calidad.
- Alumno del Grado en Ingeniería Informática.
- Directora del Grado en Ingeniería Informática.
- Representante del Personal Docente e Investigador de Ingeniería Informática.

Orden del día

1. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 11 de las memorias adjuntas.
2. Revisión del plan de acción 18/19 y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.
3. Recogida de observaciones.

Desarrollo reunión:

1. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 11 de las memorias adjuntas.
 - a. La grado se consolida debido al incremento en el número de alumnos (37 alumnos de nuevo ingreso).
 - b. Se han realizado modificaciones: cambio de nombre del centro, ha cambiado el nombre de una materia.
 - c. Ha disminuido el número de incidencias, sugerencias y quejas. La única queja recibida está relacionada con cuestiones ajenas a la docencia (en concreto, servicios de infraestructuras).
 - d. Los números de doctores han mejorado y debido a la cultura investigadora ese problema está en el camino de mejora y alcance a medio plazo.
 - e. Relacionado con la evaluación del profesorado: se muestra que el grado está consolidado y las notas del profesorado está en torno a 8,8. En el caso del PAT es similar.
 - f. La satisfacción de los alumnos se mantienen en valores estables entre 8 y 9.
 - g. En las reuniones de delegados todos los comentarios son referidos a cuestiones estructurales excepto lo relativo a complementos formativos y ya este punto se está mejorando.
 - h. Respecto a lo puntos referidos de ANECA el único abierto es el referido al número de doctores. Es un problema relevante en camino de ser solucionado. Actualmente el % de doctores/acreditados es del 37,5% (del 40,6% previsto en la memoria de verificación) y el 50,92% de los créditos son impartidos por doctores.
2. Revisión del plan de acción 18/19
 - a. El plan de acción está orientada a solucionar los problemas detectados: números de doctores, charlas específicas, fomentar la participación de los alumnos en actividades, aumentar la tasa de respuesta en encuesta de prácticas externas y revisar/actualizar la información del grado en la web.

3. Recogida de observaciones

- a. Se comenta el estado de los programas de itinerario y semipresencial
- b. Se muestra el acta de Informática del curso pasado
- c. UTC valora positivamente los resultados. Los números se corresponden al tamaño de las titulaciones, son buenos números que se van mejorando paulatinamente. Eso muestra satisfacción de los alumnos con el título.
- d. Desde UTC se recalca la importancia de las distintas encuestas para la mejora continua y se anima al alumnado a participar en las encuestas.
- e. El director de la titulación explica la importancia para la carrera docente.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Ingeniería Informática (semipresencial) correspondiente al curso académico 2018-2019.