

Memoria Anual del Programa

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas

Curso Académico 2017-2018



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	5
Criterio 1. Organización y desarrollo	5
1. DATOS DE MATRÍCULA	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número total de alumnos matriculados.....	5
1.3. Vía de acceso a los estudios	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso	6
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo).....	6
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	7
1.5. Análisis datos de matrícula	7
1.6. Tamaño de los grupos	7
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	8
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	9
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual.....	9
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	9
Criterio 2. Información y transparencia	10
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)	11
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	11
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas.....	11
3.2. Quejas y reclamaciones	11
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	11
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas).....	11
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	12
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	12
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	13
Criterio 4. Personal académico	13
4. PROFESORADO	13
4.1. Datos profesorado	13
4.1.1. Profesorado 2017-2018	13
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	13
4.1.3. Perfil profesorado.....	14
4.1.4. Categoría del profesorado.....	15
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	15
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente.....	15
4.2. Análisis profesorado.....	16
4.3. Calidad del profesorado	16
4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	16

4.3.2.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	17
4.3.3.	<i>Análisis evaluación profesorado</i>	17
4.3.4.	<i>Cursos de formación</i>	17
4.3.5.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i>	21
5.	PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	21
5.1.	Infraestructuras	21
5.2.	Personal de apoyo	22
5.3.	Plan de Acción Tutorial	23
5.3.1.	<i>Resultados de evaluación de los tutores</i>	23
5.3.2.	<i>Análisis evaluación tutores</i>	23
5.4.	Calidad de las prácticas externas	24
5.4.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	24
5.4.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	24
5.4.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	25
5.5.	Calidad del programa de movilidad	26
5.5.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	26
5.5.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	26
5.5.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	26
5.5.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	26
	Criterio 6. Resultados de aprendizaje	27
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES	27
6.1.	Actividades destacadas	27
6.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas	27
6.3.	Principales hitos del curso académico	27
7.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	28
7.1.	Distribución de calificaciones	28
7.2.	Distribución de calificaciones por materia.....	29
7.3.	Tasas de rendimiento	29
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	30
7.5.	Tasa de éxito por materia	30
7.6.	Tasa de evaluación por materia	30
7.7.	Alumnos egresados	31
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	31
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	31
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	32
	Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	33
8.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	33
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	33
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	33

8.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	33
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	34
8.2.	Satisfacción de los egresados	34
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	34
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	34
8.3.	Satisfacción del personal docente.....	35
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i>	35
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	35
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	35
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	36
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	36
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	36
8.5.	Inserción laboral de los titulados.....	36
8.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	36
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	37
	Orientación a la mejora	37
	9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	37
9.1.	Evaluaciones externas.....	37
9.2.	ACPUA.....	37
9.3.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento.....	37
	10. PROPUESTAS DE MEJORA	38
10.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018.....	38
10.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019.....	39
	11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018	40
	12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019	43
	13. CUADRO DE INDICADORES	46
	ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas	47

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de plazas de nuevo ingreso	100	100	100	-	-	-
Número de pre-inscripciones	20	113	109	-	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,2	1,13	1,09	-	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Alumnos de nuevo ingreso	20	40	68	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	NP	0	5	-	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	20	40	73	-	-	-

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Título universitario español	19	40	67	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	1	0	1	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	0	0	-	-	-
TOTAL	20	40	68	-	-	-

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Administración y Dirección de Empresas	0	0	5	-	-	-
Arquitectura	1	0	1	-	-	-
Arquitectura Técnica	0	0	1	-	-	-
Bellas Artes	0	1	1	-	-	-
Biología	0	0	1	-	-	-
Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	0	29	24	-	-	-
Derecho	2	0	1	-	-	-
Diseño Gráfico	0	0	1	-	-	-

Empresariales	2	0	2	-	-	-
Estudios ingleses	4	0	0	-	-	-
Farmacia	0	0	1	-	-	-
Filología Inglesa	1	1	0	-	-	-
Filosofía	0	0	1	-	-	-
Geología	0	0	2	-	-	-
Historia	3	1	0	-	-	-
Historia del Arte	0	0	1	-	-	-
Ingeniería Agrícola	0	0	1	-	-	-
Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	0	1	0	-	-	-
Ingeniería Civil	0	0	1	-	-	-
Ingeniería Industrial	1	1	6	-	-	-
Ingeniería Informática	0	2	0	-	-	-
Ingeniería Superior	2	0	0	-	-	-
Matemáticas	1	0	1	-	-	-
Químicas	0	1	3	-	-	-
Magisterio en Educación Primaria	0	2	5	-	-	-
Periodismo	2	0	1	-	-	-
Psicología	0	1	0	-	-	-
Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	1	-	-	-
Relaciones Laborales	0	0	1	-	-	-
Teología	0	0	1	-	-	-
Veterinaria	0	0	1	-	-	-
Sin especificar	1	0	4	-	-	-
TOTAL	20	40	68	-	-	-

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Mujer	50,0%	75,0%	41,2%	-	-	-
Hombre	50,0%	25,0%	58,8%	-	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
20-24	5	20	15	-	-	-
25-29	9	11	24	-	-	-
30-34	3	3	10	-	-	-
35-39	1	3	4	-	-	-
40-44	0	0	9	-	-	-
45-49	2	1	4	-	-	-
50+	0	2	2	-	-	-
Desconocida	0	0	0	-	-	-
EDAD MEDIA	28,6	27,9	31,0	-	-	-

1.5. Análisis datos de matrícula

El perfil de acceso al Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas ha estado representado en su tercera edición por Graduados/Licenciados de 24 titulaciones diferentes destacando mayor número en graduados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Esta diversidad de titulaciones se debe a las características de la titulación que habilita para ser docente en Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Escuelas de Idiomas de diferentes especialidades. Todos los alumnos a presentaban la titulación necesaria obtenida dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.

De los 73 alumnos matriculados 5 de ellos fueron alumnos con módulo de TFM pendiente del curso anterior.

Cabe destacar un aumento de edad media de los alumnos en la franja 25-34 en comparación con cursos anteriores. De los 73 alumnos matriculados 34 están en este rango de edad. Y 9 en el rango 40-44. La edad media con 31 años es superior a la de las dos ediciones anteriores.

1.6. Tamaño de los grupos

En el módulo genérico se dividió a los alumnos en dos grupos heterogéneos de 34 alumnos para poder realizar una atención más personalizada a los mismos. En los dos grupos impartieron los mismos docentes y se realizaron actividades similares.

El diseño propio del máster permite que los alumnos, una vez realizado el módulo Genérico, opten por un módulo específico orientado a su formación y al perfil docente para el que estarán posteriormente habilitados. En la entrevista previa a la matriculación en función de su titulación se orientó hacia el módulo específico que era más conveniente cursar.



Prácticamente el 46% de los alumnos optó por cursar el módulo de Educación Física, el 22% la especialidad Ciencias Sociales y Humanidades, 17,7% módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas y 14,3% Módulo de Tecnología, Informática y Dibujo. El 7,5% de los alumnos se matriculó exclusivamente para realizar el módulo TFM.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

La coordinación docente se ha basado en la relación entre coordinación del máster, dirección del máster, coordinadores de módulo y docentes intervinientes en cada módulo. De esta manera se han dado las siguientes relaciones:

- Coordinador módulo – Dirección máster: previa al inicio del máster y durante el desarrollo del módulo. Se ha realizado reuniones de dirección de máster con todos los coordinadores de módulos específicos donde se han decidido líneas de acción conjuntas y similares dentro de las particularidades de cada especialidad. Además, la dirección se ha reunido con los coordinadores individualmente en función de las necesidades.
- Coordinación módulo – Docentes módulo: previa al inicio del módulo y durante el desarrollo del módulo.
- Coordinación módulo – Coordinación máster: previa al inicio del módulo y durante el desarrollo del módulo cuando ha sido necesario.
- Coordinación máster – Dirección máster: durante el desarrollo del máster.
- Dirección máster – Alumnos: se ha procurado una presencialidad regular de la dirección en la sede y se han realizado reuniones individuales propuestas por dirección con todos los alumnos y todas aquellas demandadas por los alumnos.
- Dirección de Máster- tutores. Este curso se introdujo la novedad de Plan de Acción Tutorial en el máster con 7 profesores para un promedio de 10 alumnos para poder ofrecer una atención y tutorización estrecha y personalizada. Se realizaron dos reuniones en el curso: una al principio para definir la estructura del plan y otra al final de evaluación.

Se nombró a un coordinador para cada uno de los módulos; las labores de coordinación del Practicum se llevaron desde la dirección de la titulación. La labor de los coordinadores de módulo es importante porque permite una cohesión en las acciones de los docentes que imparten clase en los módulos, dando directrices básicas en el desempeño de estos. Se ha incidido en la coordinación para conseguir una distribución equitativa y adecuada de las sesiones y los contenidos a tratar, evitando solapamientos, repeticiones y ausencia de contenidos claves para la formación de los alumnos. Otro punto que se ha tratado con especial atención ha sido la elaboración de los cronogramas de los módulos para racionalizar las entregas de los alumnos. Para cada asignatura hay programados un número de instrumentos de evaluación que hace complicado el que no haya sobrecarga para los alumnos de entregas. Al curso próximo se simplificará el número de entregas de una manera que permita cumplir con lo verificado.

Importante ha sido la relación permanente entre coordinación del máster y los coordinadores de módulo para la realización adecuada de los procedimientos y una línea de trabajo común.

Un objetivo que se ha perseguido durante el desarrollo del máster ha sido el de mantener un contacto permanente con los alumnos bien en persona, bien a través de correo electrónico.

Al finalizar el máster los coordinadores de módulo, docentes y dirección de máster realizaron un claustro en la que se analizaron todos los aspectos relacionados con el curso: desarrollo, resultados y circunstancias producidas con el fin de plantear propuestas de mejora para ediciones futuras.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
Asignatura de Innovación formato 100% online.	Se ha detectado una baja satisfacción en los alumnos con este formato y se analiza que no se han cumplido los objetivos planteados. Se propone volver al curso próximo al formato híbrido anterior.
Modificar algunas actividades presenciales de la PDU llevando a trabajo autónomo del alumno.	Ha facilitado el trabajo de los alumnos y es más acorde a su descripción.

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
NP	NP

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ACPUA, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/posgrados/masteres/profesorado-educacion-secundaria/modulos>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2017		CURSO 2017-2018	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	Todas	NP	Todas	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2017-2018 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. Se decidió no renovar la certificación existente del SGC según el Programa AUDIT de ANECA, con vistas a obtener la certificación de los SGC de los distintos Centros de la Universidad (Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales) según las directrices del Programa PACE de ACPUA, lo que permitirá obtener la acreditación institucional de dichos Centros. Se trabajará en este aspecto a lo largo del curso 2018-2019.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	3	0	0	0	3
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					3

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
Reclamación	Reclamación académica	Reclamación calificación Módulo Educación Física 1ª convocatoria (julio)	Se constituye tribunal de reclamación que tras revisión de la asignatura motivo de la reclamación modifican calificación y el alumno obtiene una calificación media del módulo de 6.7, superando el mismo.	Cerrada
Reclamación	Reclamación académica	Reclamación calificación TFM 1ª convocatoria (julio)	Se constituye tribunal de reclamación que decide mantener la misma calificación.	Cerrada
Reclamación	Reclamación académica	Reclamación calificación TFM 1ª convocatoria (julio)	Se constituye tribunal de reclamación que decide mantener la misma calificación.	Cerrada

3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Sugerencia	2	0	0	-	-	-
Incidencia	0	0	0	-	-	-
Reclamación	0	0	3	-	-	-
Agradecimiento	0	0	0	-	-	-
Comentario	4	0	0	-	-	-
Consulta	0	0	0	-	-	-
No conformidad	0	0	0	-	-	-
Queja	0	0	0	-	-	-
Queja ambiental	0	0	0	-	-	-
Otros	0	0	0	-	-	-
TOTAL	6	0	3	-	-	-

3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

En la presente edición no se han producido por parte de los alumnos quejas o sugerencias.

Hay un total de 3 reclamaciones académicas sobre las calificaciones: 1 referente al módulo específico de Educación física que el tribunal de reclamación modificó la calificación resultando aprobado para el alumno y dos reclamaciones sobre el TFM. Respecto a los TFM el tribunal mantuvo la calificación inicial: en un caso porque se había detectado plagio y así lo corroboró el tribunal en la reclamación y en el otro se mantuvo la nota inicial.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2017-2018

CURSO/ GRUPO	MATERIA	ECTS
1A	Genérico	18
1B	Genérico	18
Grupo único	Específico en humanidades y ciencias sociales	24
Grupo único	Específico en ciencias experimentales y matemáticas	24
Grupo único	Específico en educación plástica, dibujo, tecnología e informática	23,91
Grupo único	Específico en educación física	24
Grupo único	Practicum	12
Grupo único	Trabajo fin de máster	28,5
TOTAL		172,41

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2021- 2022
55,6%	63,9%	74,3%	-	-	-

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
6,17	Doctorando	No	-
2	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1,81	Doctor	No	1
0,5	Doctor	No	-
0,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1	Doctor	No	-
3,2	Doctor	Sí	1
3,7	Máster	No	-
2,5	Doctor	No	-
1	Doctor	Sí	1
0,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1,9	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
3,9	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
5,5	Doctor	No	-
11	Doctor	Sí	-
1,3	Máster	No	-
11,6	Doctorando	No	-
1,3	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
4,5	Doctor	No	-
5,9	Doctor	No	-
2,1	Doctor	No	-
8	Máster	No	-
10,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
5,23	Doctor	Sí	-
1,7	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
12,1	Doctor	No	-
3,7	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
24	Doctor	Sí	-
2	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
7,1	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
16,7	Doctor	No	-
9	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
0,5	Doctor	No	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	100,0%	33,3%	14,8%	15,2%	-	-	-
% doctores no acreditados		38,9%	37,0%	33,3%	-	-	-
% doctorandos	0,0%	0,0%	3,7%	6,1%	-	-	-
% licenciados/diplomados		27,8%	44,5%	45,4%	-	-	-

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	100,0%	22,7%	26,0%	25,8%	-	-	-
% doctores no acreditados		41,5%	39,6%	30,8%	-	-	-
% doctorandos	0,0%	0,0%	4,4%	10,3%	-	-	-
% licenciados/diplomados		35,8%	30,0%	33,1%	-	-	-

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2021- 2022
Alumnos matriculados	20	40	73	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	3,7	3,7	4,8	-	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	5,4	10,8	15,2	-	-	-

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA
Pasos que siguen sumando: programa saludable contra el sedentarismo en personas mayores institucionalizadas	Actividad Física para poblaciones con necesidades especiales (6 ETCS) y Juegos y deportes alternativos"
Learning Interculturality From religion (LIFE)	Religión en Educación Primaria
Yo enseño, tú enseñas... Nosotros aprendemos	Detección e intervención de dificultades en centros específicos

4.2. Análisis profesorado

El profesorado del máster ha accedido al mismo tras ser analizada tanto su competencia en la materia como su capacidad docente. Los Coordinadores de Módulos pertenecen al cuerpo docente de la Universidad San Jorge salvo el coordinador del módulo Humanidades u Ciencias Sociales (módulo 2), Jacobo Henar.

En su tercera edición, el máster ha contado con 24 profesores (a parte tutores de TFM con los que se suman 33 y miembros de tribunales) los cuales son doctores un alto número (48,5%). El 15,2% de los profesores doctores están además acreditados por ANECA (26 % de ECTS impartidos). El 65,6 % de los créditos han sido impartidos por doctores aumentando ligeramente los impartidos el año pasado.

No se llega a la exigencia de la acreditación del 100%. Los profesores no doctores que han participado en la docencia del máster son profesionales con amplia experiencia en educación en los niveles a los que va dirigido el máster. Estos docentes trasladan a las clases la realidad del aula y su amplia experiencia en ella. Este aspecto fue considerado como uno de los puntos fuertes de la titulación en el Informe de evaluación para la renovación de la acreditación ante lo que recomiendan reflexionar sobre la conveniencia de modificar el nivel de cualificación del profesorado establecido en la Memoria Verificada (100% doctores) para adecuarlo a la realidad manteniendo el compromiso de la Universidad de mantener el porcentaje de doctores lo más alto posible. El 70% de los profesores del máster son docentes de la Universidad San Jorge.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores	20	29	51	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	20	29	50	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100,0%	100,0%	98,0%	-	-	-
Valoración: Excelente	2	2	3	-	-	-
Valoración: Muy bueno	6	4	18	-	-	-
Valoración: Bueno	9	18	22	-	-	-
Valoración: Adecuado	3	4	3	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	1	4	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,0 (70,4%)	8,1 (62,8%)	8,4 (39,3%)	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	8,8 (61,8%)	8,3 (60,9%)	8,6 (33,0%)	-	-	-

4.3.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	NP	NP	-	-	-
Valoración: Excelente	NP	NP	NP	-	-	-
Valoración: Bueno	NP	NP	NP	-	-	-
Valoración: Adecuado	NP	NP	NP	-	-	-
Valoración: Deficiente	NP	NP	NP	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NP	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	NP	NP	NP	-	-	-

4.3.3. Análisis evaluación profesorado

Por un lado, la nota media de valoración del profesorado ha sido muy satisfactoria, superior en 3 décimas al curso pasado. El 42% de los profesores han sido considerados como excelentes o muy buenos, un 44% buenos, 6% valoración adecuada y un 8% valoración deficiente. La valoración media del máster se encuentra dos décimas por debajo de la media de la universidad.

Se considera que la valoración obtenida muy buena y satisfactoria. En el caso de evaluaciones peores se trabajará en algunos casos desde la dirección y en otro con los docentes en propuestas de mejora tomando las decisiones que pensamos que son mejor para los alumnos y la titulación.

4.3.4. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Curso de WordPress	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las características fundamentales de WordPress - Conocer posibilidades docentes de WordPress <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1ª Parte: Introducción al uso de WordPress - 2ª Parte: Experiencias docentes en WordPress 	4 horas
Formación Ucloud para docentes	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dar a conocer la plataforma Ucloud a los docentes interesados en utilizarla para sus asignaturas. - Resolver las dudas de uso de la plataforma Ucloud. - uRecoger necesidades y posibilidades de uso de la plataforma Ucloud para docencia. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es Ucloud? - ¿Por qué un cambio a modelos de virtualización de aplicaciones para la docencia? - Plataforma Ucloud en USJ (aplicaciones, solicitudes, incidencias, etc.) - Demostración práctica 	1,5 horas
Programa formativo CLIL CLIL acreditación	<p>Objetivo: facilitar la obtención del nivel acreditado en CLIL.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Estrategias de enseñanza para contextos CLIL. - Módulo 2: Pronunciación del inglés para PDI. - Módulo 3: Estrategias de motivación en contextos CLIL. - Módulo 4: Técnicas de evaluación en contextos CLIL. - Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. 	24 horas

<p>Introducción al software GraphPad Prism para la representación gráfica de resultados de investigación</p>	<p>Objetivo: Conocer esta aplicación para la representación gráfica de resultados de investigación.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secciones de un proyecto en GraphPad Prism®. - Distinción entre los distintos tipos de tablas de datos. Introducción de datos. - Elaboración y edición de gráficos. - Análisis de datos. - Diseños de página. Exportación de gráficos. - Eficacia en la repetición de análisis y gráficos. Estandarización del uso de GraphPad Prism®. - Utilidad de los tutoriales con conjuntos de datos y de la cartera de gráficos. 	<p>4 horas</p>
<p>Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta</p>	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer la actualización normativa sobre la acentuación en lengua española, así como la puesta al día sobre la aplicación de los signos de puntuación y la escritura de las letras y de las palabras. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pautas y recursos para una ortografía correcta: la acentuación. Actualización normativa <ul style="list-style-type: none"> o Tilde y acento: diferencias, tipos de tilde, reglas generales de acentuación o ¿Qué lleva ahora tilde y qué no? Mapa de novedades y justificaciones - Pautas y recursos para una ortografía correcta: la puntuación. Puesta al día en los usos de los signos de puntuación. <ul style="list-style-type: none"> o Esquema de los signos de puntuación: alcance y funciones o Los signos que más usamos: ¿los usamos bien? o Los signos que menos usamos: ¿acaso no los usamos porque no sabemos cómo hacerlo? - Pautas y recursos para una ortografía correcta: escritura de letras y de las palabras. 	<p>10 horas</p>
<p>Curso de Estadística</p>	<p>Objetivo: Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura y el manejo de las distintas opciones que ofrece. Proporcionar un soporte práctico para la resolución de problemas estadísticos básicos con dicho programa.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Introducción a la Estadística - Módulo 2: El programa SPSS - Módulo 3: Estadística básica con SPSS 	<p>14 horas</p>
<p>Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos</p>	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprender a poner en práctica el aprendizaje basado en problemas y proyectos <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las ventajas y limitaciones de los métodos de aprendizaje basado en problemas y proyectos en educación superior. Métodos de aprendizaje inductivo y enseñanza funcional. - Diseño de problemas y proyectos. Opciones de diseño a partir de modelos en repositorios o mediante creación original. Pasos principales y errores a evitar en el proceso de diseño. - Aspectos críticos en la puesta en práctica exitosa del Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos. 	<p>10 horas</p>
<p>Enseñar por Competencias en la universidad...¿Es posible?</p>	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer el sentido del Espacio Europeo de Educación Superior - Comprender la necesidad de la enseñanza por competencias en el marco de libre movilidad profesional que supone la Unión Europea - Conocer a fondo el concepto de competencia y distinguirlo de otros conceptos afines. - Revisar las propias guías docentes para formular sus objetivos en términos de competencias - Comprender cómo se pueden emplear en el aula metodologías que atiendan a un aprendizaje competencial - Manejar herramientas de evaluación de competencias (rúbricas) y diseñar algunas aplicables a las asignaturas concretas que imparten los profesores. 	<p>7 horas</p>

	<p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El EEES: ¿Era necesario? - ¿En qué consiste realmente el EEES? - ¿Qué tienen que ver las Competencias con el EEES? - ¿Cómo afectan las Competencias a la docencia universitaria? 	
Taller Aprendizaje Cooperativo en las Aulas Universitarias II	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los elementos clave en la implantación de una estructura cooperativa en el aula - Diseñar y poner a funcionar agrupamientos cooperativos de un modo eficaz. - Manejar los conceptos y herramientas fundamentales para poner el espacio al servicio de la cooperación - Gestionar estructuras cooperativas de forma estratégica y eficaz <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La creación de una red de aprendizaje cooperativo. - La gestión de la cooperación. 	5 horas
Taller diseño de proyectos de innovación educativa	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a los profesores que deseen presentar proyectos, pero también puede ser de interés para aquellos que se inician en el tema de la innovación y, en general, para todos los interesados por la innovación. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innovación docente en Educación Superior - Diseño de proyectos: análisis de necesidades - Diseño de proyectos: hipótesis acción - Diseño de proyectos: generación de ideas - Diseño de proyectos: definición de proyecto - Diseño de proyectos: evaluación de un proyecto de innovación docente 	5 horas
Taller Inteligencias Múltiples	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las bases teóricas de las Inteligencias Múltiples a través de la revisión de experiencias y buenas prácticas en contextos formativos. - Adaptar al ámbito universitario su aplicación diaria través de metodologías innovadoras. - Conocer la didáctica de las IIMM. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teoría de las inteligencias múltiples. - Modelos de trabajo a través de las IIMM en el contexto universitario. - Didáctica de las IIMM. - La evaluación contextual a través de las IIMM. 	5 horas
The Flipped Learning. Certified Level I	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formación dirigida a aquellos docentes que quieran iniciarse en Flipped Learning aprendiendo rápidamente las bases, las mejores prácticas y tecnologías adecuadas para evitar los errores del participante - También dirigida a docentes que ya tienen experiencia en Flipped Learning y quieran actualizar sus conocimientos con las últimas investigaciones globales y prepararse para el examen de la certificación internacional Nivel I <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprender la pedagogía del flipped learning - Planificar el flipped learning - Las mejores prácticas del flipped learning - Herramientas de flipped classrom - Uso efectivo del tiempo en el aula - Implementar flipped learning en distintas asignaturas y niveles - Evaluaciones y flipped learning - Seleccionando la tecnología adecuada - Llevando la clase flipped al siguiente nivel 	14 horas
Interacción e inclusión de alumnos con discapacidad	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar información sobre la discapacidad, resaltando las capacidades de las personas por encima de sus limitaciones. - Aprender a reconocer y respetar las diferencias. - Conocer e identificar los requerimientos específicos para cada tipo de discapacidad. 	1,5 horas

	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexionar sobre nuestra percepción sobre discapacidad e inclusión. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducción sobre la discapacidad e inclusión. - Discapacidad física - Discapacidad visual - Discapacidad auditiva - Discapacidad intelectual - ¿Cómo realizar adaptaciones de las actividades? - Campus inclusivo 2018: Una propuesta para la inclusión en la USJ 	
Formación en Prevención de Riesgos Laborales	<p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Curso básico de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario. - Curso avanzado de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario. 	3 horas
El movimiento de profesionales cristianos	<p>Objetivos: Conocer la configuración actual de la Acción Católica Española, así como presentar el movimiento de "Profesionales Cristianos", su especificidad y su aportación a la Iglesia y a la sociedad.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Breve historia de la Acción Católica Española y su configuración actual en la Conferencia Episcopal Española. Una federación con dos vertientes: General y Especializada. - Profesionales Cristianos: Su origen, rasgos característicos y organización. - Herramientas para trabajar en los grupos: ¿Qué es y cómo se aplica la Lectura creyente de la realidad? ¿En qué consiste el Plan Personal de vida y acción? ¿Es la Revisión de vida algo más que un método? 	1,5 horas
Jornada monográfica de práctica reflexiva	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las bases conceptuales de la práctica reflexiva - Transitar de la reflexión natural a la reflexión sistemática - Introducir en los procesos de innovación elementos crítico-reflexivos. - Utilizar la reflexión metodológica para mejorar las prácticas docentes y formativas. - Reflexionar sobre la propia práctica para mejorarla - Propiciar la reflexión docente como un hábito profesional - Conocer los beneficios de la práctica reflexiva en los procesos de formación e innovación docente. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje experiencial y reflexivo - La práctica reflexiva: noción, características y modalidades - Reflexividad docente: despertadores, niveles y activadores - Modelos, herramientas e instrumentos para una práctica reflexiva. - Indicadores sobre la innovación educativa 	5 horas
ECA Pisando Fuerte en Innovación ¿qué y cómo innovar en educación?	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clarificar términos en relación a la innovación educativa - Reflexionar sobre las necesidades de cambio en un centro educativo y la planificación para el logro del cambio. - Conocer el pensamiento de innovación educativa para un plan de innovación continua y sostenible de centro. - Crear red de equipos directivos ECA. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo para el cambio - PIE (pensamiento de innovación educativa) - Autoevaluación de centro 	6 horas
Ciclo de la Academia a la Profesión en la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ampliar la formación de los docentes en contenidos precisos, propios de ámbitos tales como la comunicación, la empresa, el derecho y la educación. Disciplinas, todas ellas, presentes en las áreas de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El marketing como aliado necesario en la comunicación y en el negocio. - El arte del pitch o cómo vender tu proyecto en 5 minutos - El Portfolio Atómico - El marketing irrumpió en la abogacía. Experiencia en Arriaga Asociados. 	10 horas

	- Bienvenidos a la república tecnológica de mi cole.	
Formación profesores grado en línea	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer herramientas que facilitan la docencia en los grados en línea <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TEAMS - OneNote y Forms - ADOBE CONNET - SKYPE BUSINESS y one Drive - RUBRICAS - FORO - Sharepoint+Strem - Yammer+Planner 	18 horas

4.3.5. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Los grupos de investigación en los que están participando docentes del máster son:

- Migraciones, interculturalidad y desarrollo humano (MIDH).
- European interculturality valorizing professionalizing knowledge in institutional and marketing communication (SEIC).
- La integración de los inmigrantes en Europa y en España: Modelos e indicadores para las políticas públicas.
- Learning Interculturality From rEligion (LIFE).
- Informe de la situación de la educación y de la prestación social en Aragón. Consejo Económico y Social de Aragón (CESA).
- Grupo ValorA.
- "Observatorio Aragonés de Arte en la Esfera Pública" (H18_17R).
- «Cultura digital: mediaciones y discursos». Grupo de investigación reconocido (S06_17D) por el Gobierno de Aragón.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

En un máster orientado a la formación de futuros docentes se da la circunstancia de que los escenarios de impartición del mismo son básicamente los mismos en los que los alumnos realizarán en el futuro su actividad profesional. Para ello se ha contado con las aulas del centro del Grupo San Valero, equipadas con ordenador, proyector, pantalla y pizarra; las aulas han sido muy utilizadas con una doble misión: para la labor docente habitual por un lado y para la escenificación de entornos de aprendizaje en los que los alumnos ponían a prueba sus destrezas. En este sentido es importante contar con aulas amplias, modernas y equipadas para recrear con efectividad el escenario docente en que los alumnos deben aprender a desenvolverse. El módulo genérico ha contado con un aula (aula polivalente) que si bien es adecuada al tamaño del grupo de alumnos no cuenta con un mobiliario que permita versatilidad en la distribución para la aplicación de metodologías activas. Es necesario poder llevar a cabo estas metodologías en el aula para que los alumnos experimenten la manera de realizarlas. Las características de las mesas del aula hacen muy complicado las agrupaciones.

Para asignaturas del módulo específico, los alumnos del módulo específico de Educación Física (módulo 7) permanecieron en el aula polivalente y además pudieron realizar sesiones prácticas en las instalaciones deportivas de USJ en la sede de Villanueva de Gállego. Las aulas de los módulos 2, 3 y 4 fueron aulas más pequeñas, pero de tamaño sobradamente adecuado dotadas con ordenador, pantalla, proyector y pizarra en todas ellas. Estas aulas tampoco cuentan con el mobiliario acorde a la necesidad de versatilidad del tipo de sesiones.

Algunas sesiones del módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas se impartieron en los laboratorios de química de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Por último, dada la naturaleza semipresencial de Máster de Profesorado, la plataforma docente universitaria ha sido profusamente utilizada. La PDU ha facilitado por un lado las sesiones presenciales ya que todo tipo de documentación -presentaciones, actividades, trabajos evaluables, etc.- se canalizó a través de la misma, así como a asignatura de Innovación docente e Iniciación a la actividad investigadora que se impartió con online. Y por otro lado la plataforma ha servido como vehículo de comunicación entre docentes y discentes para el aprendizaje no presencial; allí se han subido actividades, casos prácticos, documentos, artículos, vídeos, etc. para el trabajo no presencial de los alumnos, los cuales posteriormente podían discutir y valorar con los docentes bien presencialmente o bien mediante correo electrónico.

5.2. Personal de apoyo

CARGO	ÁREA	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Técnico de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de innovación docente	Innovación Docente	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría de Másteres	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría de Másteres	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de unidad de orientación profesional y empleo	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ

5.3. Plan de Acción Tutorial

En el Máster Universitario en Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial, tal y como se hace en los grados mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de tutores	NP	NP	7	-	-	-
Número de tutores sometidos a evaluación	NP	NP	7	-	-	-
% tutores sometidos a evaluación	NP	NP	100%	-	-	-
Valoración: Excelente	NP	NP	6	-	-	-
Valoración: Bueno	NP	NP	1	-	-	-
Valoración: Adecuado	NP	NP	0	-	-	-
Valoración: Deficiente	NP	NP	0	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	9,4 (39,4%)	-	-	-

5.3.2. Análisis evaluación tutores

El Plan de Acción Tutorial de la Universidad San Jorge se diseña como un programa formativo, propio del modelo de la universidad, con el objetivo de que cada alumno tenga un tutor que le acompañe en su proceso formativo como persona y como profesional a lo largo de sus estudios, para contribuir de este modo al desarrollo de la formación integral mediante la orientación (personal, académica y profesional) y el desarrollo de los aprendizajes con el objetivo de conseguir una formación de calidad. Es un Plan planteado inicialmente para alumnos de grado, pero este curso se introdujo la novedad de Plan de Acción Tutorial en el máster con 7 profesores para poder ofrecer una atención y tutorización estrecha y personalizada. El tutor ha trabajado, en función de necesidad y demanda de los alumnos, en los tres ámbitos de desarrollo de la persona para conseguir su maduración humana y profesional: la orientación personal, académica y profesional.

La valoración que los alumnos hacen de la tutoría es excelente con una media de 9,4.

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	20	39	62	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	20	39	62	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	20	39	62	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,2	8,3	8,7	-	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NC	9,7	9,5	-	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NC	NC	NC	-	-	-

5.4.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
Colegio Británico de Aragón	0	1	0	-	-	-
Colegio Cristo Rey Escolapios	1	1	0	-	-	-
Colegio de Fomento Sansueña	1	0	0	-	-	-
Colegio El Pilar Maristas	0	3	6	-	-	8,8
Colegio Escuelas Pías	0	1	2	-	-	8,8
Colegio Escuelas Pías de Santa Engracia	0	0	1	-	-	10,0
Colegio Hijas de San José	0	2	1	-	-	8,1
Colegio Juan de Lanuza	0	1	0	-	-	-
Colegio La Salle Montemolín	1	0	0	-	-	-
Colegio Marianistas	0	1	5	-	-	8,3
Colegio Montearagón	0	1	0	-	-	-
Colegio Montessori	2	0	0	-	-	-
Colegio Sagrada Familia (Tarazona)	0	1	0	-	-	-
Colegio Sagrado Corazón	1	0	0	-	-	-
Colegio Salesiano Laviaga-Castillo	0	0	1	-	-	8,4
Colegio San Francisco Javier (Tudela)	0	0	1	-	-	10,0
Colegio Santo Domingo de Silos	0	2	2	-	-	NC
Colegio Santo Domingo Savio	0	1	1	-	-	NC
Colegio Seminario Padres Reparadores	0	1	0	-	-	-
Colegio Teresiano del Pilar	1	2	0	-	-	-
Compañía de María	0	1	0	-	-	-
CPIFP Corona de Aragón	1	0	4	-	-	9,6
CPIFP Los Enlaces	2	0	1	-	-	8,3
Fundación CPA Salduie	0	0	1	-	-	8,8

Fundación Educativa Escolapias	1	0	0	-	-	-
Fundación Escuela Teresiana	0	0	2	-	-	NC
Fundación San Valero	0	2	5	-	-	8,7
IES Andalán	0	1	4	-	-	9,1
IES El Portillo	1	0	3	-	-	9,8
IES Francisco Grande Covián	0	0	2	-	-	9,0
IES Gallicum	0	1	0	-	-	-
IES Goya	1	2	1	-	-	NC
IES Hermanos Argensola	0	1	0	-	-	-
IES Itaca	0	2	0	-	-	-
IES Luis Buñuel	1	2	0	-	-	-
IES María Moliner	1	0	1	-	-	NC
IES Miralbueno	0	0	1	-	-	8,8
IES Pablo Gargallo	0	1	2	-	-	9,0
IES Pablo Serrano	0	1	2	-	-	7,6
IES Parque Goya	0	1	0	-	-	-
IES Pedro Cerrada	1	0	0	-	-	-
IES Pirámide	1	0	0	-	-	-
IES Ramón Pignatelli	1	0	0	-	-	-
IES Ramón y Cajal	0	0	1	-	-	NC
IES Ramón y Cajal (Huesca)	0	0	1	-	-	NC
IES Reyes Católicos (Ejea de los Caballeros)	0	0	1	-	-	NC
IES Río Gállego	0	0	2	-	-	8,4
IES Rodanas (Épila)	0	0	1	-	-	9,0
IES Santiago Hernández	1	0	0	-	-	-
IES Sierra de Guara	0	2	0	-	-	-
IES Segundo Chomón	1	0	0	-	-	-
IES Valdespartera	0	1	0	-	-	-
IES Villanueva de Gállego	0	0	1	-	-	8,3
IES Virgen del Pilar	0	3	6	-	-	7,8
TOTAL	20	39	62	-	-	

5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

Al ser un Máster que habilita para el ejercicio de la docencia, la realización de prácticas está regulada por Real Decreto y es la Administración educativa, en este caso el departamento correspondiente en la DGA, la que asigna los centros para los alumnos. Las instrucciones del curso 17-18 para el Practicum se dictaron en la Resolución de 2 de junio de 2017.

El programa de prácticas externas ha sido valorado positivamente por parte de los alumnos con un grado de satisfacción de 8,7 de media (4 décimas superior al curso pasado). Punto muy positivo a valorar también la excelente valoración que hacen de los tutores de los centros escolares del programa de prácticas de la Universidad San Jorge.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Número de destinos	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	-	-	-
Número de orígenes	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	-	-	-

5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	NP	-	-	NP
TOTAL	NP	NP	NP	-	-	

5.5.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
NP	NP	NP	NP	-	-	-
TOTAL	NP	NP	NP	-	-	-

5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

- Visita a la Basílica de Santa Engracia y su entorno. Los alumnos de los módulos 2, 3 y 4 acompañados por el profesor-investigador Santiago Osácar comprobaron su gran valor didáctico y cultural como referente para sus visitas con sus futuros alumnos. Hicieron una ruta fotográfica por el entorno artístico de la ciudad.
- Medida experimental de la intensidad del campo gravitatorio g mediante la oscilación de un péndulo. Los alumnos aprendieron a realizar esta importante pero sencilla práctica de laboratorio por sus implicaciones físicas, matemáticas y también históricas.
- Sesiones del Dr. Ignacio Polo, Jefe de Inspección de distrito en el Servicio Provincial de Huesca, sobre evaluación en el marco legislativo actual: competencias clave, estándares de aprendizaje evaluables, procedimientos e instrumentos de evaluación y su reflejo en las programaciones didácticas.
- Taller de robótica en el que los alumnos realizaron actividades combinando la programación en scratch con arduino y sus aplicaciones al aula de tecnología.
- Prácticas en la Escuela de Arquitectura con las impresoras 3D.
- Prácticas en el laboratorio de Química de la Facultad de Ciencias de la Salud.
- Sesiones prácticas del módulo de educación física en las instalaciones de Villanueva de Gállego.

6.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas

- Visita a Caixaforum. Los alumnos de los Módulos 2, 3 y 4 asistieron a una presentación sobre las posibilidades didácticas que la institución ofrece a los centros educativos. Posteriormente se realizó un recorrido por el singular edificio para conocer sus aspectos técnicos y de diseño.
- Visita al Complejo para Tratamiento de Residuos Urbanos de Zaragoza (CTRUZ). En este curso la visita no se realizó porque la edición anterior no cumplió las expectativas por lo que se propone no seguir haciéndolo a futuro.
- Visita de los alumnos del módulo de Educación física al Colegio San Gabriel de Zuera, con el objetivo de conocer cómo aplican las nuevas metodologías en la enseñanza.

6.3. Principales hitos del curso académico

En octubre de 2017 comenzó la tercera edición del máster en profesorado con 72 alumnos matriculados y con cuatro especialidades destacando el aumento de alumnos en los módulos 2, 3 y 4.

Se realizó una muy importante labor de coordinación con numerosas reuniones entre todos los docentes para poder dar a los alumnos una docencia de calidad, sin solapamientos, entregas secuenciadas y explotando al máximo las posibilidades de simulaciones de entornos de aprendizaje.

El Plan de Acción Tutorial de la Universidad San Jorge se diseña se extiende al Máster con el objetivo de que cada alumno tenga un tutor que le acompañe en su proceso formativo como persona y como profesional

a lo largo de sus estudios, para contribuir de este modo al desarrollo de la formación integral mediante la orientación (personal, académica y profesional) y el desarrollo de los aprendizajes con el objetivo de conseguir una formación de calidad.

Siete asumen el reto con mucha ilusión y profesionalidad para poder ofrecer una atención y tutorización estrecha y personalizada. Los tutores han trabajado estrechamente con los alumnos, en función de necesidad y demanda de estos, en los tres ámbitos de desarrollo de la persona para conseguir su maduración humana y profesional: la orientación personal, académica y profesional.

Los alumnos hacen una evaluación es excelente de la tutoría.

Satisfacción de los alumnos con los centros en prácticas y el desarrollo del practicum y de los tutores de los centros con los alumnos de USJ:

Pese a la dificultad que supone a los alumnos defender sus TFM's en 1ª convocatoria en junio 44 alumnos obtuvieron la titulación en esta convocatoria. La 2ª convocatoria se pasó a noviembre con la finalidad de dotar de realismo la posibilidad de superar el módulo al disponer de tiempo para realizarlo desde la convocatoria de junio. Los 13 alumnos que presentaron su TFM obtuvieron la titulación.

Las sesiones de Ignacio Polo ya que resultan muy clarificadoras para los alumnos y les permite ver cómo lo tratado en clase se refleja en el día a día de un centro educativo.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
No presentado	0,0%	3,1%	4,1%	-	-	-
Suspenso	1,0%	2,1%	0,4%	-	-	-
Aprobado	8,7%	24,3%	22,1%	-	-	-
Notable	69,0%	55,5%	60,8%	-	-	-
Sobresaliente	21,4%	13,6%	11,2%	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	1,5%	1,4%	-	-	-

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
GENÉRICO	0,0%	0,0%	8,1%	90,3%	0,0%	1,6%
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	0,0%	0,0%	9,1%	72,7%	18,2%	0,0%
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN FÍSICA	0,0%	6,9%	20,7%	65,5%	6,9%	0,0%
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	0,0%
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	0,0%	0,0%	0,0%	35,8%	57,1%	7,1%
PRÁCTICUM	0,0%	0,0%	8,1%	30,6%	61,3%	0,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	9,0%	0,0%	37,2%	46,3%	6,0%	1,5%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Tasa de rendimiento	99,5%	98,7%	97,8%	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	0,0%	23,8%	8,2%	-	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	NP	95,0%	92,9%	-	-	-
Tasa de eficiencia (90,0%)	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Tasa de éxito	99,5%	99,2%	98,5%	-	-	-
Tasa de evaluación	100,0%	99,5%	99,2%	-	-	-

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN FÍSICA	NP	100,0%	93,1%	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	NP	NP	-	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,0%	87,5%	91,0%	-	-	-

7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN FÍSICA	NP	100,0%	93,1%	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	NP	NP	-	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,0%	94,6%	100,0%	-	-	-

7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN FÍSICA	NP	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	NP	NP	-	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	100,0%	92,5%	91,0%	-	-	-

7.7. Alumnos egresados

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Total egresados	19	35	57	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	14	21	44	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	10	10	10	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	5	14	13	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	12	12	14	-	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	10,5	10,8	10,9	-	-	-

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Esta ha sido la tercera edición del Máster en Profesorado en La Universidad San Jorge con una fuerte competencia de UNIZAR y UNED. Podemos destacar el aumento significativo de matrículas esta edición. Este curso se han activado 4 módulos específicos, esperando poderlos mantener e incluso aumentar con el módulo 6 de Lengua Extranjera.

Cabe reconocer la satisfacción de alumnos y profesorado con el máster, según las encuestas. Se valora la implicación del profesorado y disponibilidad y valorar las opciones de mejora.

La implicación con el máster y la forma de trabajar del alumnado este curso ha sido muy diferente al del curso pasado, el feedback ha sido positivo. Se ha realizado desdoble en el grupo genérico que dio lugar a dos grupos muy diferentes pero el desarrollo ha sido bueno. Pese a realizarse el desdoble heterogéneo y al azar los grupos demostraron diferentes intereses y capacidades, pero se ha trabajado muy bien.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

- **Presentaciones de asignaturas:** Los alumnos prepararon con la orientación del profesor presentaciones de asignaturas para exponerlas escenificando diferentes contextos: en la Semana de la Ciencia del Colegio, en el aula ante los alumnos en el primer día de clase, en una reunión de Departamento o claustro, y en una reunión de padres. Se exigió a los alumnos un trabajo no presencial relacionado con asignaturas concretas para ser expuesto en clase simulando dichos entornos. En la valoración y debate sobre el contenido expuesto y sus aspectos formales participaron tanto alumnos como docentes.
- **Concurso "Las competencias clave":** cada alumno defendió ante sus compañeros la contribución a las competencias clave de una asignatura y se sometió a la valoración de sus compañeros en una actividad de formato concurso que resultó ser divertida, motivadora y sobre todo muy efectiva para todos los alumnos (así lo manifestaron). La asignatura ganadora fue irrelevante pues lo más valioso fue la efectividad del conocimiento construido y transmitido por los propios alumnos.



- **Elaboración y defensa de proyectos de innovación educativa:** se conformaron grupos de alumnos heterogéneos en cuanto a especialidades para que diseñaran un proyecto educativo interdisciplinar a un centro educativo concreto aplicando técnicas de aprendizaje basado en proyectos. Una parte de los proyectos fueron defendidos ante profesores y compañeros para su discusión y evaluación.
- **Cuestionarios reflexivos.** En la asignatura de Complementos de Formación de los Módulos 3 y 4 los alumnos respondieron por escrito a un cuestionario semanal en el que debían hacer una reflexión crítica sobre el contenido y el desarrollo de la asignatura. Sus respuestas sirvieron de feed-back para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la manera más adecuada a las necesidades reales de los alumnos.
- **Actividades formativas.** En la asignatura de Aprendizaje –Enseñanza todos los alumnos han realizado una actividad de preparación y puesta en práctica de una minisesión de clase sobre una parte de los contenidos de una materia del currículo. En los módulos con menos alumnos, lo han realizado al principio de la asignatura y al final, viendo su progresión.
- **Sesiones prácticas de Datchball y ritmo y danza en el módulo 7.**

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Los resultados académicos obtenidos fueron satisfactorios tal y como puede apreciarse en las tablas anteriores. No obstante, es necesario reflexionar sobre aspectos fruto del análisis más detallado del conjunto de calificaciones obtenidas en los diferentes módulos.

- 1.- El 95,5 % de las calificaciones han sido positivas destacando un 73,4 % entre MH, SB y Notable.
- 2.-De 57 alumnos superaron el módulo TFM en la convocatoria ordinaria 44 alumnos. 13 alumnos lo hicieron en la convocatoria extraordinaria.
- 3.-Las calificaciones de módulo genérico y específico fueron buenas. La moda de todas las calificaciones es notable salvo en módulo 2 y practicum que fue sobresaliente. No suspende ningún alumno el módulo genérico, pero sí el específico de educación física que lo suspenden 2 alumnos. No hay suspensos en los alumnos que se presentaron el módulo TFM, pero sí queda un 9% que no lo ha hecho y por tanto no obtiene la titulación.
- 4.-Las calificaciones obtenidas en el Prácticum fueron de nuevo muy buenas en esta edición, especialmente las otorgadas a los alumnos por sus tutores en los centros escolares. Este dato se valora muy positivamente pues contribuye a la imagen que los alumnos dan al exterior de la Universidad San Jorge y la importancia que esto tiene a la hora de fidelizar centros para prácticas: la satisfacción con los alumnos conllevará a una predisposición positiva por parte de los centros para recibir alumnos de USJ. Debe tenerse en cuenta además que los criterios de prelación para la asignación de alumnos a centros establecidos por la DGA no favorecen a la Universidad.
- 5.-Las calificaciones del TFM fueron de nuevo menores a las obtenidas en el resto de módulos. Este módulo presenta dificultades a los alumnos fundamentalmente por el poco tiempo que tienen para desarrollarlo si la primera convocatoria es en julio. Este curso la segunda convocatoria se retrasó a noviembre para que los alumnos dispusieran de más tiempo para realizar su TFM desde la convocatoria de julio ya que entre una y

otra, junio y septiembre hay pocos días hábiles ya que mes de agosto al ser vacacional no les aportaba muchas posibilidades de poder trabajar y de coordinación con el director de TFM.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,2 (88,3%)	7,3 (41,0%)	8,1 (32,8%)	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,0 (70,4%)	8,1 (62,8%)	8,3 (32,5%)	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,0	6,8	7,7	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	7,0	7,6	7,9	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	NP	NP	NP	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,1	8,0	8,4	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,4	7,3	8,5	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,1	8,1	8,5	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	7,2	7,5	7,8	-	-	-

8.1.2. Reuniones de delegados

En la reunión de delegados celebrada el día 27 de febrero de 2018, se llegó a los siguientes acuerdos:

- Hacer recordatorio en PDU cuando se envíen las encuestas.
- Disponer de más recursos para enfrentarse a su vida profesional.
- Revisar contenidos de Didáctica general y Familia y sociedad.
- Revisar carga de trabajo.
- Revisar pesos en criterios de evaluación.
- Repartir los temas de los trabajos.
- Permitir que cada estudiante pueda seleccionar el centro donde realiza las prácticas.
- Revisar contenidos del módulo de Innovación docente.
- Aumentar el número de docentes de secundaria.
- Disponer de un aula que permita mover las mesas.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los resultados de las encuestas reflejan un aumento, respecto a las dos ediciones anteriores, en la satisfacción de los alumnos en todos los aspectos evaluados desde plan de estudios, actividades, materiales, labor docente del profesorado como con las metodologías docentes. Se alcanzan unas valoraciones entre 7,7 y 8,5. El mayor aumento considerable en la satisfacción con la organización del plan de estudios que a su vez es la nota más baja en 7,7. La labor docente del profesorado y los sistemas de evaluación presentan la mayor puntuación con 8,5. Se debe seguir trabajando en mejorar la satisfacción de los alumnos y el trabajo realizado y ello está en el ánimo de todos los docentes y de la dirección de la titulación.

La información obtenida a partir de la reunión de delegados, se tendrán en cuenta para futuras ediciones.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción con el programa	7,4 (100,0%)	7,9 (90,0%)	8,3 (66,7%)	-	-	-
Media Másteres Universidad	8,0 (80,6%)	7,8 (75,7%)	8,0 (64,0%)	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	6,2	6,8	7,5	-	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	7,0	7,9	8,3	-	-	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	6,8	7,5	7,7	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,9	7,8	8,4	-	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,1	9,4	9,4	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	7,1	7,9	8,8	-	-	-

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción con el programa de los egresados es 4 décimas superior al curso anterior (7,9), a la primera edición y en línea, con tres décimas por encima, a la de la media de los másteres de la Universidad.

En aspectos específicos cabe destacar que se ha mejorado la valoración en todos los aspectos evaluados respecto a la edición 2016-2017 salvo en satisfacción con egresados con el personal de apoyo que se ha mantenido.

La satisfacción con el plan de estudios es, con una valoración de 7,5, 1,3 puntos superior a la primera edición y 0,7 a la segunda lo que indica que se va trabajando en conseguir que les llegue a los alumnos la esencia del mismo.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los profesores con el programa	8,3 (35,7%)	7,9 (50,0%)	8,9 (56,0%)	-	-	-
Media Másteres Universidad	8,9 (50,4%)	8,8 (55,9%)	9,2 (47,4%)	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,4	8,1	8,1	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	8,2	8,5	9,7	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,0	8,7	9,2	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el personal de apoyo a la docencia	8,0	9,1	9,7	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,2	8,8	9,1	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,0	7,4	8,6	-	-	-

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Las reuniones de coordinación se siguen realizando de manera pautada desde principio de curso. En un primer nivel desde la dirección de la titulación con los coordinadores y posteriormente los coordinadores con los profesores de las asignaturas.

Ha habido reuniones con los docentes del máster para elaborar el manual de TFM de manera consensuada, así como la rúbrica de evaluación para el mismo. Estas reuniones han sido muy productivas y valoradas muy positivamente por todos los docentes.

Se realizaron dos reuniones con los tutores del PAT.

Al finalizar la primera convocatoria ha habido reunión de evaluación y síntesis con los profesores del claustro del máster.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Sigue llamando la atención la poca participación de los docentes en estas encuestas (56% de participación) si bien es ligeramente superior a la del curso pasado. Según se desprende de las encuestas realizadas por los docentes, el valor de satisfacción con el programa es bastante bueno, aun ligeramente por debajo de la media de la Universidad (8,9 frente a 9,2), pero un punto superior al curso pasado.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

La labor del personal no docente es imprescindible para el buen funcionamiento de un Máster. Cabe destacar la labor, implicación y buen hacer de las coordinadoras.

Entre otras las responsabilidades del personal no docente son:

- la realización de la planificación temporal,
- el cumplimiento de calendario del programa,
- la organización de materiales para el aula,
- la preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- el posicionamiento de las calificaciones,
- el control de las incidencias y seguimiento de las ausencias,
- la tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

Las coordinadoras estuvieron implicadas en su tarea y han demostrado estar totalmente comprometidas con la parte académica y organizativa del programa.

8.5. Inserción laboral de los titulados

8.5.1. Datos de inserción laboral

En el curso 2018-2019 se realiza el estudio de inserción laboral de las promociones 2015-2016 y 2016-2017 de manera agregada.

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Total acumulado de egresados	NP	53	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	NP	45	-	-	-	-	-

Total contratos cuenta ajena	NP	41 (98,0%)	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	NP	15 (33,0%)	-	-	-	-	-
Otros contratos	NP	26 (64,0%)	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	NP	6,2	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	9,0	-	-	-	-	-

Total trabajos cuenta propia	NP	4 (2,0%)	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

Total parados	NP	3 (6,7%)	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	NP	3 (100%)	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	NP	-	-	-	-	-	-

Paro involuntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-

8.5.2. Análisis inserción laboral

Se disponen de los de los egresados del curso 2016-2017 en los que se puede observar que el 98% de los encuestados trabajan por cuenta ajena (33% con contrato indefinido) y con alta satisfacción por el trabajo, si bien la satisfacción es inferior en cuanto a la adecuación al puesto. El 2% por cuenta propia. Un 6,7% de los entrevistados están parados de forma involuntaria.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluaciones externas

Durante el curso académico 2017-2018 el máster participó en la auditoría externa para la renovación de la certificación del SGI según los requisitos de las normas ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015, realizada por AENOR. En dicha auditoría se identificó en el máster, como observación:

- Incluir en el plan de acción 2017/2018, plan de contingencia en caso de ausencia del profesor.

Dicha observación se incluyó en el plan de acción del máster para el curso 2017-2018 (OP-09), y se consiguió implantar correctamente, alcanzando la consecución del objetivo.

9.2. ACPUA

No se dispone de informe de seguimiento del título.

9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Verificación 12-03-2015	No hay	No procede	-
Informe de Modificación 30-07-2015	No hay	No procede	-



10. PROPUESTAS DE MEJORA

10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018

1.- Implementar la asignatura de Innovación docente e iniciación a la investigación educativa On-line en su totalidad (en línea con el objetivo Estratégico OE-03-03: Proponer titulaciones en formato semipresencial (Blended learning/Hybrid learning)).

2.- Seguir trabajando en coordinación para equilibrar en el tiempo el esfuerzo de los alumnos y reflejar las entregas en las guías docentes de los módulos.

3.- Potenciar coordinación horizontal y vertical del equipo docente. Se mantendrá el plan de reuniones de coordinación y se recordarán estos aspectos comunes especialmente en el caso de que se incorporen nuevos docentes.

4.- Realizar modificación de algunas de las actividades presenciales PDU llevando esas horas al trabajo autónomo del alumno.

5.- Revisar y modificar los apartados del desarrollo del TFM para que resulte más clarificador para los alumnos y directores de proyectos.

6.- Asignar un número de profesores para la coordinación del TFM proporcional al número de alumnos. Este curso se ha visto la necesidad por parte de los alumnos en un acompañamiento, atención, tutorización y seguimiento profundo en el proceso de elección del tema para el proyecto. El módulo de TFM tiene asignado un coordinador para tutorizar a los alumnos en este proceso, contactar con posibles directores y miembros de tribunales de TFM, asignación para cada alumno de director de TFM y para la organización de los tribunales de las defensas.

Dado la exigencia en fechas y el número de alumnos es muy difícil atender estas necesidades exclusivamente con un coordinador, especialmente en el proceso de elección de tema y de asignación de TFM para cada alumno.

7.- Introducir Plan de acción Tutorial en el máster con tutorización individual de alumnos. La experiencia en el desarrollo del máster en los dos cursos anteriores en cuanto a las necesidades y perfil de los alumnos plantea la necesidad de asignar un tutor a los alumnos para guiar y acompañar en el proceso de realización del máster.

Es una labor hasta ahora que se ha realizado desde la dirección de la titulación pero que el elevado número de alumnos impide que se realice con la profundidad que la mayoría de los alumnos necesitan. Asignar un tutor por cada 10 alumnos.

Cada alumno de esta forma tendrá un profesor del máster de referencia y que estará pendiente de su proceso de enseñanza-aprendizaje y al que podrá consultar sobre temas académicos, profesionales y personales si desea.

8.- Realizar el taller sobre Hablar en público fuera del horario del máster y desdoblado el grupo de alumnos para optimizar las horas de la asignatura de Didáctica general y de esta manera favorecer el desarrollo de la programación de la asignatura.

9.- Elaboración de plan de contingencia en el caso de ausencia inesperada de un profesor a las sesiones presenciales. Se elaborará una sesión genérica de cada materia y se colgará en la PDU para el caso que sea necesario utilizarla.



10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019

- 1.- Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación de la actividad docente de máster.
Incidir en la importancia de las encuestas de evaluación docente y realizarla al final de la docencia de cada profesor el último día en clase
- 2.- Modificar-y rediseñar la asignatura de Innovación docente e iniciación a la investigación educativa para favorecer la motivación, el aprendizaje y ayudar al desarrollo del TFM
- 3.- Rediseñar calendario, cronograma de evaluación para racionalizar el trabajo de los alumnos y las entregas
- 4.- Realizar feedback en la evaluación de todos los instrumentos en la PDU
- 5.- Insistir en el uso y revisión por parte del coordinador de módulo de la PDU potenciando su uso por parte de todos. Revisar cumplimiento. Escribir en el FORO todos los avisos, indicaciones, recordatorios, todo salvo mensajes individuales
- 6.- Seguir trabajando en la mejora de concreción de las Guías docentes.
- 7.- Seguir trabajando en la mejora del manual de TFM.
- 8.- Continuar con la tutorización de alumnos. Además de las funciones de este curso, el tutor acompañará al alumno en la elección del tema de TFM hasta la designación del director del TFM
- 9.- Taller de habilidades comunicativas en días de máster: martes, jueves y viernes para favorecer la asistencia de los alumnos que realizan otras actividades además del máster.

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ●	
OE-10-01: Colaborar con la Unidad de Voluntariado en la difusión del plan de promoción del voluntariado elaborado, a través de la implicación de los alumnos en actividades solidarias	Se ha presentado el programa de voluntariado de la Universidad a todos los alumnos mediante publicación en PDU y presentación por parte de Enrique Uldemolins en sesión presencial del Máster.	Número de actividades de voluntariado ofrecidas a los alumnos de grado: 1	1	100%	●	
OE-15-02: Ejecutar el primer campus inclusivo financiado por la ONCE. Previsto para el mes de julio.	Propuesta de prácticas extracurriculares vinculadas con el Campus.	Propuesta de prácticas extracurriculares vinculadas con el Campus Inclusivo realizado: Sí	No	50%	●	No pudo realizarse por falta de candidatos inscritos.
OP-01: Implementar la asignatura de Innovación docente e iniciación a la investigación educativa On-line en su totalidad (en línea con el objetivo Estratégico OE-03-03: Proponer titulaciones en formato semipresencial (Blended learning/Hybrid learning))	Se han publicados 8 videolecciones.	Nº de sesiones on-line diseñadas/implantadas en el máster: 16	16	100%	●	
OP-02: Equilibrar en el tiempo el esfuerzo de los alumnos	Realizar reunión entre el coordinador y los profesores de cada módulo para consensuar entregas. Elaborar un calendario unificado de entregas de trabajos y pruebas de evaluación por módulo. Reflejar las entregas en las guías docentes de los módulos.	Reunión de coordinador con profesores del módulo para realizar el cronograma de entregas realizada: Sí Elaboración de calendario unificado de entregas por módulos: Sí	Sí Sí	100%	●	

<p>OP-03: Potenciar la coordinación vertical y horizontal en el equipo docente</p>	<p>Se mantendrá el plan de reuniones de coordinación y se recordarán estos aspectos comunes especialmente en el caso de que se incorporen nuevos docentes. En ocasiones la insistencia sobre determinados conceptos clave sí es conveniente, especialmente cuando se abordan desde diferentes puntos de vista. Debemos hacer ver a los alumnos esta conveniencia y estos matices pues algunos alumnos siguen interpretando que se dan solapamientos.</p> <p>Reunión de todos los coordinadores de cada módulo con la dirección del máster. Explicación de elaboración de guías docentes.</p> <p>Reunión de los coordinadores con los profesores del módulo.</p> <p>Se han realizado todas las reuniones planificadas.</p>	<p>Reunión de todos los coordinadores de cada módulo con la dirección del máster para marcar pautas comunes: Sí</p> <p>Reunión de coordinador con profesores del módulo para coordinar las diferentes asignaturas del módulo: Sí</p> <p>Calificación obtenida en el ítem 3 de las encuestas de satisfacción con los módulos (FI-121): 8,0</p>	<p>Sí Sí 7,7</p>	<p>95%</p>	<p>●</p>	<p>Se seguirá trabajando en coordinación y reuniones.</p>
<p>OP-04: Modificación de algunas de las actividades presenciales PDU llevando esas horas al trabajo autónomo del alumno</p>	<p>Redistribución de actividades en las guías docentes.</p> <p>Reunión con los coordinadores para explicar la nueva estructura y la manera de ponerla en práctica.</p> <p>Redistribución de actividades en las guías docentes.</p> <p>Se han realizado todas las acciones planificadas.</p>	<p>Redistribución de actividades en las guías docentes realizada: Sí</p> <p>Calificación obtenida en el ítem 18 de la encuesta de satisfacción de egresados (FI-122): 7,7</p>	<p>Sí 7,9</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	
<p>OP-05: Revisar y precisar apartados de la guía de TFM</p>	<p>Revisar y modificar los apartados del desarrollo del TFM para que resulte más clarificador para los alumnos y directores de proyectos.</p> <p>Se han realizado la revisiones y modificaciones del manual de TFM previstas.</p>	<p>Realizada revisión y modificación del manual de TFM: Sí</p> <p>Calificación obtenida en el ítem 20 de la encuesta de satisfacción de egresados (FI-122): 8,3</p>	<p>SI Encuesta: 7,7</p>	<p>93%</p>	<p>●</p>	<p>A lo largo del curso 2018-2019 se seguirá trabajando en la concreción de los apartados del TFM.</p>

OP-06: Asignar un número de profesores para la coordinación del TFM proporcional al número de alumnos	Se han asignado 3 tutores para 67 alumnos debido a que 4 eran del curso anterior y no se consideró necesario incluir un tutor más (desde dirección de máster se ha colaborado estrechamente en el proceso) al no llegar a 75 alumnos.	Asignación de un profesor por cada 15 alumnos matriculados: Sí	Sí	100%	●	
OP-07: Tutorización de alumnos	Asignar un tutor por cada 10 alumnos. Cada alumno de esta forma tendrá un profesor del máster de referencia y que estará pendiente de su proceso de enseñanza-aprendizaje y al que podrá consultar sobre temas académicos, profesionales y personales si desea.	Seguimiento de tutorización de los alumnos por parte de los tutores asignados: Sí Realización de informes de seguimiento sobre las entrevistas realizadas: Sí	Sí Sí	100%	●	
OP-08: Realizar el taller sobre Hablar en público fuera del horario del máster y desdoblado el grupo de alumnos	Realización de las sesiones del taller fuera del calendario de sesiones. Se ofrecerá de manera voluntaria y con número de alumnos no superior a 25. Se han realizado dos talleres por estar el grupo desdoblado pero la asistencia ha sido menor de la mitad de alumnos matriculados.	Nº de alumnos que asistan al taller: igual o superior a la mitad de alumnos matriculados en el programa	No alcanzado	50%	●	Se motivará de diferentes formas a los alumnos para que asistan y la asistencia computará en la calificación de la asignatura.
OP-09: Elaboración de plan de contingencia en el caso de ausencia inesperada de un profesor a las sesiones presenciales.	Elaboración por cada profesor de una sesión genérica de su materia que colgará en la PDU para el caso que sea necesario utilizarla.	Elaboración de sesiones por parte de los docentes para una posible ausencia: Sí	Sí	100%	●	

12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
OC-14: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación de la actividad docente de máster	En el curso 2017-2018 se ha detectado que la Encuesta de Evaluación del Profesorado de Máster (FI-160) ha tenido una baja tasa de respuesta en el Máster en Profesorado en ESO y BTO, FP y Enseñanzas de Idiomas: 39,3%.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Minimizar el número de encuestas a realizar: en caso de que un docente imparta varias materias dentro de un mismo módulo, se pasará una única encuesta por docente/módulo. 2. Analizar conjuntamente entre Unidad Técnica de Calidad y Máster (Director y Coordinación Administrativa) el mejor momento para la realización de las encuestas, así como el medio para su cumplimentación (papel, clave, envío de clave al correo, etc.). 3. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. RESPONSABLE: Directora del máster/Coordinación administrativa PLAZO: Julio 2019	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Profesorado de Máster (FI-160) RESULTADO PREVISTO: 50%
Modificar-rediseñar la asignatura de Innovación docente e iniciación a la investigación educativa para favorecer la motivación, el aprendizaje y ayudar al desarrollo del TFM	La asignatura proporciona fundamentos de investigación educativa e innovación muy necesarios ambos para el desarrollo del TFM. Los alumnos no seguían adecuadamente la asignatura en formato online.	Formato semipresencial. Equipo docente diverso.	Satisfacción de los alumnos con la asignatura. Ítem 13 de las encuesta de satisfacción docente de la asignatura: 8,0
Rediseñar calendario, cronograma de evaluación para racionalizar el trabajo de los alumnos y las entregas	El cronograma unificado ha permitido distribuir más racionalmente, atendiendo a todos los módulos, la realización de pruebas y trabajo de los alumnos. Sin embargo, en el módulo genérico el desdoble en dos grupos y la secuenciación de las asignaturas en el módulo no fue equilibrado en cuanto a a la carga de trabajo.	Realizar reunión entre el coordinador y los profesores de cada módulo para consensuar entregas. Elaborar un calendario unificado de entregas de trabajos y pruebas de evaluación por módulo. Reflejar las entregas en las guías docentes de los módulos. Responsables: coordinadores de módulos.	Reunión de coordinador con profesores del módulo para realizar el cronograma de entregas: Sí Elaboración de calendario unificado de entregas por módulos: Sí Entregas indicadas en guías docentes: Sí

Realizar feedback en la evaluación de todos los instrumentos en la PDU	Se detectó que los alumnos no recibían feedback respecto a su calificación en todos los instrumentos de evaluación.	Utilizar el apartado de comentarios de las calificaciones en aquellos alumnos que las requieran.	Comentarios en las calificaciones de instrumentos de evaluación: Sí
Insistir en el uso y revisión por parte del coordinador de módulo de la PDU potenciando su uso por parte de todos. Revisar cumplimiento. Escribir en el FORO todos los avisos, indicaciones, recordatorios, todo salvo mensajes individuales.	Se utiliza habitualmente la PDU y se fomenta su consulta a los alumnos. El curso pasado se organizó la PDU de las diferentes asignaturas de manera que fuera más clara e intuitiva para alumnos y profesores. El contacto con alumnos se hacía por correo. Este curso se fomentará el uso del foro entre alumnos y profesores enviando las informaciones grupales por este medio así como compartir las reflexiones que se consideren en el desarrollo de la actividad docente.	Responsables: coordinadores y docentes de los módulos.	Uso de foro en todas las asignaturas: Sí/NO
Seguir trabajando en la mejora de concreción de las Guías docentes.	En las ediciones anteriores se ha incluido cada vez más información del desarrollo de las asignaturas en la guía docente: - Introducir consideraciones a tener en cuenta en el caso de faltas de ortografía establecidas en la Facultad de Comunicación - Bibliografía: Incluir bibliografía básica para poder comprar para la biblioteca y referencias recomendadas. - Incluir en las guías docentes de todos los módulos específicos la información de la asignatura de Innovación educativa. Incidir en metodología y proyecto de Innovación en asignatura innovación. Presencial. - En guía docente del practicum indicar la entrega de la memoria. - Este curso se completará con: - Incluirán toda la información relativa a evaluación: instrumentos de evaluación, criterios de calificación... - Incluir cómo se recuperará en 2ª convocatoria cada asignatura. Se recuperará aquellas partes no superadas.	Responsables: coordinadores de los módulos.	Las guías docentes incluyen todos los punto enumerados: Sí

	<ul style="list-style-type: none"> Introducir en guías docentes la definición de plagio y las consecuencias que su práctica conlleva todas ellas descritas en la Guía académica para titulaciones de Máster, Curso académico 2018-2019” 		
Seguir trabajando en la mejora del manual de TFM.	<p>Cambiar estructura de proyecto de innovación para que no resulte confusa. Revisión de la forma de calificar por los tribunales.</p> <p>-TFM: Acta con calificación numérico. A plantear si se le notifica al alumno. Nota del director al presidente del tribunal. Tiempo de defensa a considerar.</p> <p>Incluir en el manual TFM Y GUIA DOCENTE cómo proceder en caso de plagio.</p> <p>- Faltas de ortografía en TFM: Guía docente y manual.</p>	Responsables: dirección de máster y coordinadores del módulo.	<p>Se ha realizado revisión y modificación del manual de TFM: Sí</p> <p>Satisfacción de los estudiantes el manual TFM; obtener en el ítem 20 de la encuesta de satisfacción de egresados (FI-122) una calificación superior a 8,3</p>
Continuar con la tutorización de alumnos. El tutor acompañará al alumno en la elección del tema de TFM hasta la designación del director del TFM	<p>La labor tutorial el curso pasado fue satisfactoria para alumnos y docentes. Este curso el tutor dentro del acompañamiento académico guiará al alumno en la elección de su tema de TFM hasta la designación del director de TFM.</p>	Responsables: Tutores	<p>Seguimiento de tutorización de los alumnos por parte de los tutores asignados. Realización de informes de seguimiento sobre las entrevistas realizadas: Sí</p>
Taller de habilidades comunicativas en días de máster: martes, jueves y viernes.	<p>Asistencia baja. Los alumnos argumentaron que eran en lunes y miércoles, días de no docencia de máster. Para facilitar la asistencia se propondrán en martes y jueves.</p>	<p>Se impartirán durante el periodo de practicum I.</p> <p>Responsables: Dirección de máster</p>	% de alumnos matriculados en el máster que asistan al taller: 40%

13. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
IN-001-ESO	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	100	100	-	-	-
IN-002-ESO	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,2	1,13	1,09	-	-	-
IN-003-ESO	Número de alumnos de nuevo ingreso	20	40	68	-	-	-
IN-004-ESO	Edad media del alumnado al comienzo del programa	28,6	27,9	31,0	-	-	-
IN-005-ESO	Número total de alumnos matriculados	20	40	73	-	-	-
IN-006-ESO	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	5,4	10,8	15,2	-	-	-
IN-007-ESO	% profesores doctores acreditados	33,3%	14,8%	15,2%	-	-	-
IN-008-ESO	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	100%	98,0%	-	-	-
IN-009-ESO	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,0	8,1	8,4	-	-	-
IN-010-ESO	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NP	NP	NP	-	-	-
IN-011-ESO	% de alumnos que han realizado prácticas externas	100%	100%	100%	-	-	-
IN-013-ESO	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,2	8,3	8,7	-	-	-
IN-014-ESO	Número de actividades complementarias realizadas	5	10	10	-	-	-
IN-015-ESO	Tasa de rendimiento global	99,5%	98,7%	97,8%	-	-	-
IN-016-ESO	Tasa de graduación global	NP	95,0%	92,9%	-	-	-
IN-018-ESO	Duración media en los estudios (meses)	10,5	10,8	10,9	-	-	-
IN-019-ESO	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,2	7,3	8,1	-	-	-
IN-020-ESO	Número de alumnos egresados	19	35	57	-	-	-
IN-021-ESO	Satisfacción de los egresados con el programa	7,4	7,9	8,3	-	-	-
IN-022-ESO	Satisfacción del profesorado con el programa	8,3	7,9	8,9	-	-	-



ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas

Convocatoria Comisión de Calidad del Máster U. Profesorado:

Como ya conocerás es el momento de realizar y cerrar las Memorias Anuales de los Másteres en la Universidad.

Sirva este mensaje para convocarte como docente del Máster en el curso pasado a la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Profesorado [de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas](#) con el objetivo de presentar y aprobar la Memoria del curso 2017-2018.

FECHA: **jueves 9 de mayo de 2019**

HORARIO: 16:00H A 17:00H

LUGAR: Aula Polivalente del centro del Grupo San Valero en Sainz de Varanda 1, 3

Ruego me confirmes tu disponibilidad y confirmación de asistencia.

Muchas gracias.

Recibe un cordial saludo,

Decano del Centro o Vicedecana del área de conocimiento (o los dos), un docente del máster, un estudiante de la actual edición, un egresado de la anterior edición, un miembro del PTG (Coordinación de Máster) y una persona de la Unidad Técnica de Calidad, aparte de ti misma.

RESUMEN MEMORIA ANUAL DEL PROGRAMA 2017-2018

Fecha de reunión: 9 de mayo de 2019.

Lugar: Aula Polivalente en el centro del Grupo San Valero.

Asistentes:

- Directora del Máster
- Vicedecana del Área de Educación de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales
- Coordinador y docente Módulo 3 Específico en Ciencias Experimentales y Matemáticas y Módulo 4 Específico en Educación Plástica, Dibujo, Tecnología e Informática.
- Unidad Técnica de Calidad
- Egresada curso 2017-2018
- Alumno curso 2018-2019
- Coordinación administrativa

Comienza la reunión de los asistentes citados anteriormente, en la cual la Directora del Máster de Profesorado, D^a Gema Tolón Herrera realiza la exposición de la Memoria Anual del Máster de Profesorado correspondiente al curso 2017-2018, como consecuencia del seguimiento que la ACPUA realiza sobre las titulaciones de la Universidad San Jorge.

MÁSTER PROFESORADO	CURSO 2017-2018
PLAZAS OFERTADAS: 100	ALUMNOS MATRICULADOS: 73 (68 + 5 TFM curso anterior)
Módulo 2	14 alumnos (22%)
Módulo 3	12 alumnos (17,7%)
Módulo 4	08 alumnos (14,3%)
Módulo 7	29 alumnos (46%)

ASPECTOS A DESTACAR:

El total de alumnos provienen de 24 titulaciones de acceso diferentes, dada la variedad de especialidades que se dan en la Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de idiomas.

Se realiza por primera vez la separación o desdoble de los Módulos 3 (Ciencias Experimentales y Matemáticas) y Módulo 4 (Educación Plástica, Dibujo, Tecnología e Informática).

Aunque las plazas ofertadas son 100 y podría hacerse un grupo único en el Módulo Genérico, se realiza también un desdoble del Módulo Genérico en dos grupos heterogéneos (Genérico A y B), dado el alto número de alumnos matriculados, ya que por parte del equipo del Máster y para conseguir los fines que propugna la USJ, se considera importante conseguir una atención personalizada, también una mejor forma de trabajo, con un seguimiento directo y personalizado de cara al alumnado.

MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

DIRECCIÓN DE MÁSTER (inter-relación con):

- Coordinadores de Módulos (a su vez se relacionan con los Docentes del módulo, alumnos del módulo y Coordinación de Máster).
- Tutores (se introduce el Plan de Acción tutorial).
- Profesores.
- Alumnos.
- Coordinación de Máster.

De esta forma se consigue una inter-relación entre todos los miembros de la titulación. Se potencian las reuniones de Dirección con los Coordinadores, Tutores y Profesores antes del inicio del Máster, y antes del inicio de cada Módulo, así como a final de curso. Se siguen criterios y objetivos iguales para todos. Se realiza un seguimiento continuado con el alumnado manteniendo tutorías y también a través de correo electrónico.

MODIFICACIONES CURSO 2017-2018

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN
Asignatura Innovación docente se realiza 100% online	Baja satisfacción del alumnado, no se cumplen los objetivos. Se considera volver al formato híbrido anterior, para que sea más útil de cara al TFM volviendo al formato presencial
Modificar actividades presenciales PDU llevando a trabajo autónomo del alumno	Buena valoración ya que se ha facilitado el trabajo a los alumnos y resulta más acorde a su descripción

Se consigue tener el 100% de las Guías Docentes de las materias publicadas en plazo.

Se producen tres reclamaciones:

- Dos de ellas son reclamaciones a la calificación obtenida en el TFM (1ª convocatoria julio). En las dos el tribunal de reclamación mantuvo la calificación, en una por considerar plagio y en la segunda porque dicho trabajo no tiene la calidad suficiente para un TFM.
- Reclamación de un alumno por la calificación obtenida en el Módulo Específico de Educación Física: tras considerar todos los aspectos de la reclamación, el tribunal modificó la nota a favor del alumno.

PROFESORADO:

Doctores acreditados: 15,2%

Doctores no acreditados: 33,3%

Doctorandos: 6,1%

Licenciados/Diplomados: 45,4%

En cuanto al profesorado cabe destacar que el 70% de los docentes pertenecen a la USJ. Se procura que los profesores no doctores sean profesionales con una amplia experiencia en el área de la Educación.

EVALUACIÓN PROFESORES:

Nº PROFESORES 51

EVALUACIÓN 50

PROFESORES SOMETIDOS A EVALUACIÓN PARCIAL 98%

Excelente: 3

Muy bueno: 18

Bueno: 22

Adecuado: 3

Deficiente: 4

Valoración media de la titulación MPROF: 8,4 (satisfactoria) (dos décimas por debajo de la universidad)

Valoración media Másteres de la Universidad: 8,6

Hay que resaltar que el 42% ha obtenido un resultado Excelente o Muy bueno, por lo que la valoración es muy buena y satisfactoria.



INFRAESTRUCTURAS:

- Aulas Grupo San Valero: Son aulas que resultan ser un espacio muy parecido a las que se encuentran en los espacios educativos. Todas ellas cuentan con ordenador, proyector, pantalla y pizarra. El inconveniente es que el mobiliario no es versátil, no se pueden mover las mesas y eso impide el desarrollo de algunas metodologías activas.
- No hay Aula de Informática con ordenadores en el GSV.
- Se utiliza también el Laboratorio de Química Facultad CC Salud
- Aula de la Escuela de Arquitectura USJ con impresores 3D para el Módulo 4 Tecnológico, Dibujo, Plástica e Informática
- Plataforma Docente Universitaria como espacio de trabajo

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL

Tiene como finalidad la orientación académica, así como personal y profesional de cara al alumnado. Se realizan diversas entrevistas y tutorías con los alumnos, teniendo también en cuenta la orientación profesional que necesitan para después de finalizar el Máster de Profesorado.

Hay 7 docentes que actúan como Tutores, a los que se les asigna 10 alumnos a cada tutor.

La evaluación de los tutores es de un 9,4 por lo que se considera muy satisfactoria la realización del Plan de acción tutorial.

PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2017-2018 el Prácticum se desarrolla en 53 centros (25 concertados y 28 públicos)

Satisfacción de los alumnos con las PRÁCTICAS EXTERNAS: 8,7 (se valora como muy buena ya que las prácticas externas están reguladas por R.D, lo cual implica que los alumnos no tienen opción de decidir en qué centro realizan las prácticas).

ACTIVIDADES EXTRA REALIZADAS:

- Ruta fotográfica Santa Engracia
- Charla de Ignacio Polo: expone la evaluación del marco legislativo actual y su reflejo en las programaciones didácticas y en los centros de enseñanza.
- Medida de la intensidad de un campo gravitatorio
- Taller de robótica
- Taller Habilidades comunicativas
- Escuela de Arquitectura USJ: Impresoras 3D
- Prácticas Laboratorio de Química USJ.
- Sesiones prácticas del Módulo de Educación Física en el Pabellón Polideportivo e instalaciones deportivas de la USJ
- **Visita a CAIXAFORUM**

- **Visita al Colegio San Gabriel de Zuera, para** que los alumnos conozcan un método innovador de enseñanza.

HITOS

- Número alumnos 68, 4 especialidades, desdoble Módulo Genérico y Módulos 3 y 4.
- Labor de Coordinación intensa entre los docentes del Máster: se intenta evitar solapamientos entre módulos. Reuniones principio y final de curso, antes del inicio de cada módulo.
- Plan de Acción tutorial, se consigue una evaluación excelente.
- Satisfacción de los alumnos con el Prácticum y también de los tutores de los centros de prácticas con los alumnos de la USJ. Los centros conocen cada vez mejor a la Universidad San Jorge y a sus alumnos, con una alta satisfacción de acoger a alumnos USJ.
- TFM: defensa 91% de titulados.

CALIFICACIONES:

- Notable 60,8% (nota más generalizada)
- Módulo Genérico: 90% Notable / Prácticum: 60% Sobresaliente (importante por el peso de la calificación que otorgan los tutores de los centros) / Módulo Educación Física: 2 suspensos
- TFM: Primera convocatoria JULIO: se hace para que los alumnos puedan titularse y no cerrarles puertas a trabajar en septiembre con el comienzo del curso escolar.
Segunda convocatoria NOVIEMBRE: es una novedad respecto a los cursos anteriores que se realizaba en septiembre. Se modifica a noviembre para dar más tiempo a los alumnos, ya que el mes de agosto es no lectivo.
- Las calificaciones mayoritarias en el TFM son Notable y Aprobados. Se presentan 44 alumnos en 1ª convocatoria / 13 alumnos en 2ª convocatoria / 9 alumnos no presentados.

	CURSO 15-16	CURSO 16-17	CURSO 17-18
Satisfacción de los alumnos con los módulos	7,2	7,3	8,1
Satisfacción de los alumnos con los profesores	8,0	8,1	8,3

	CURSO 15-16	CURSO 16-17	CURSO 17-18
Satisfacción de los egresados con el programa	7,4	7,9	8,3
Media de la Universidad	8,0	7,8	8,0

	CURSO 15-16	CURSO 16-17	CURSO 17-18
Satisfacción de los docentes con el programa	8,3	7,9	8,9



REUNIONES CON DELEGADOS CURSO 2017-2018

- Hacer recordatorio en la PDU de las encuestas, para obtener más tasa de respuesta.
- Utilizar recursos y dar información para la vida profesional.
- Revisar contenidos de las materias Didáctica general y Familia y Sociedad.
- Revisar la carga de trabajo.
- Revisar los pesos y criterios de evaluación.
- Repartir los temas de los trabajos.
- Permitir al estudiante la elección de centro para realizar las prácticas.
- Revisar los contenidos de Innovación docente.
- Aumentar el número de docentes de secundaria.
- Disponer de un aula que permita la movilidad del mobiliario.

PROPUESTAS DE MEJORA IMPLANTADAS CURSO 2017-2018

- Implementación de la asignatura Innovación docente online.
- Coordinación continua de los docentes.
- Potenciar la coordinación horizontal y vertical. Plan de reuniones de coordinación.
- Modificar actividades presenciales PDU a trabajo autónomo.
- Apartados de TFM revisados para que quede más clara su realización.
- Asignar un número de profesores para coordinar TFM proporcional al número de alumnos.
- Introducción del Plan de Acción Tutorial.
- Desdoble del Módulo Genérico.
- Realizar el Taller de Habilidades comunicativas fuera del horario del máster.
- Elaboración de un plan de contingencia por ausencia inesperada de un docente. Hay tareas preparadas en PDU para que los alumnos puedan llevarlas a cabo en clase.

REVISIÓN OBJETIVOS

- Unidad voluntariado (sí)
- Campus inclusivo (no se realiza)
- Materia Innovación docente online: resultados no satisfactorios
- Modificaciones de actividades PDU a trabajo autónomo: (sí)
- Equilibrar tiempo y esfuerzo alumnos (sí)
- Potenciar coordinación horizontal y vertical (conseguido 98%)
- Revisar TFM (sí)
- Taller Habilidades comunicativas: se comprueba que la asistencia no llega a la mitad de alumnos matriculados al realizarse fuera del horario de máster.

PROPUESTAS DE MEJORA CURSO 2018-2019

- Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de los alumnos.
- Modificar la materia Innovación docente, con clases presenciales.
- Rediseñar el calendario y cronogramas por entregas



- Dar más uso a los foros de la PDU
- Mejorar la concreción de las Guías Docentes
- Mejorar el manual de TFM
- Continuar la tutorización de los alumnos. Cada tutor acompaña al alumno en la elección del tema del TFM hasta la designación del Director de TFM.
- Taller de Habilidades comunicativas se realiza en martes y jueves, durante el primer período del Prácticum para conseguir más asistencia.

CONSIDERACIONES FINALES DE LOS ASISTENTES

Finalizada la exposición de la memoria por parte de la Directora del Máster se realizan las siguientes apreciaciones respecto al Máster de Profesorado:

- Tercera edición del máster. 68 alumnos, 4 módulos específicos, siguen aumentando el número de plazas.
- Desdoble en dos grupos de alumnos, en el Módulo Genérico ha permitido tener una atención más personalizada y poder trabajar en pequeños grupos.
- Puesta en marcha del Plan de acción Tutorial, 10 alumnos por tutor orientación académica orientación personal y profesional. Evaluación de tutores (7 docentes) con una evaluación excelente.
- En el Prácticum, a pesar de no poder elegir el centro dónde realizar las prácticas se ha obtenido un alto grado de satisfacción por parte de los alumnos con las practicas realizadas, así como de los tutores de los centros con los alumnos de la universidad.
- Intensa labor de coordinación entre los docentes del master.
- Defensas de TFM con un alto porcentaje de alumnos aprobados.

Egresada curso 17-18 (Cristina Mesa):

Manifiesta su satisfacción el programa y corrobora lo expuesto en la presentación de la memoria.

Hace referencia a la importancia de las encuestas de evaluación docente.

Alumno curso 17-18 (Enric Cucarella):

Valora muy positivamente el desdoble de grupos en el Módulo Genérico, por la atención de los docentes al alumnado.

La materia de Innovación docente está muy bien planteada de cara a la preparación del Trabajo Fin de Máster.

El Plan de acción tutorial es excelente por el continuo seguimiento y apoyo del tutor en todo momento.

La realización de las prácticas ha sido muy buena experiencia, aunque no hayan podido elegir el centro.

En su opinión se da favoritismo a los alumnos de Unizar.

Arantazu Martínez (Vicedecana Área de Educación)

Comenta que estamos contribuyendo a la mejora del sistema educativo aragonés con nuestra alta exigencia y la preparación de nuestros alumnos.

Comenta la posibilidad de plantear a la DGA que el alumno pueda elegir centro ya que hay evidencias de la progresión y mejora del Máster y la Dirección del Máster puntualiza que es un tema político de difícil solución.

Cristina Gonzalvo (Unidad Técnica de calidad)

Corroborar todos los aspectos que se han realizado a lo largo de la exposición por parte de la Directora, trasladando que la reunión de la UTC con los delegados fue muy positiva en todos los aspectos, solamente manifestaban la carga de trabajo y la responsabilidad ante realizar el TFM.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas correspondiente al curso académico 2017-2018.