

Memoria Anual del Programa

Máster Universitario en Investigación en
Ciencias de la Salud

Curso Académico 2017-2018



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número total de alumnos matriculados	5
1.3. Vía de acceso a los estudios	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	6
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)	6
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
1.5. Análisis datos de matrícula	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	7
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	7
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	8
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	8
Criterio 2. Información y transparencia.....	8
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	9
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	9
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	9
3.2. Quejas y reclamaciones.....	9
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	9
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	9
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas	10
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	10
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	10
Criterio 4. Personal académico.....	10
4. PROFESORADO.....	10
4.1. Datos profesorado	10
4.1.1. Profesorado 2017-2018	10
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	11
4.1.3. Perfil profesorado.....	11
4.1.4. Categoría del profesorado.....	12
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	12
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	13
4.2. Análisis profesorado	13
4.3. Calidad del profesorado.....	14
4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	14

4.3.2.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	14
4.3.3.	<i>Análisis evaluación profesorado</i>	14
4.3.4.	<i>Cursos de formación</i>	15
4.3.5.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i>	19
5.	PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	19
5.1.	Infraestructuras.....	19
5.2.	Personal de apoyo	20
5.3.	Calidad de las prácticas externas	21
5.3.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	21
5.3.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	21
5.3.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	21
5.4.	Calidad del programa de movilidad	21
5.4.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	21
5.4.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	22
5.4.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	22
5.4.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	22
	Criterio 6. Resultados de aprendizaje	22
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES	22
6.1.	Actividades destacadas	22
6.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas	22
6.3.	Principales hitos del curso académico.....	22
7.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	23
7.1.	Distribución de calificaciones	23
7.2.	Distribución de calificaciones por materia	23
7.3.	Tasas de rendimiento.....	24
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	24
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	25
7.6.	Tasa de evaluación por materia	25
7.7.	Alumnos egresados.....	25
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	25
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	26
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	27
	Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	27
8.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	27
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	27
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	27
8.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	28
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	28
8.2.	Satisfacción de los egresados	28

8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	28
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	28
8.3.	Satisfacción del personal docente	29
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i>	29
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	29
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	29
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	30
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	30
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	30
8.5.	Inserción laboral de los titulados.....	31
8.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	31
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	31
	Orientación a la mejora	32
	9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	32
9.1.	Evaluador externo.....	32
9.2.	ACPUA	32
9.3.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento.....	32
	10. PROPUESTAS DE MEJORA	33
10.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018.....	33
10.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019.....	34
	11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018	35
	12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019	35
	13. CUADRO DE INDICADORES	37
	ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud	38

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de plazas de nuevo ingreso	100	100	100	100	-	-
Número de pre-inscripciones	24	44	NP	87	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,24	0,44	NP	0,87	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos de nuevo ingreso	25	47	NP	51	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	1	NP	2	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	25	48	NP	53	-	-

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Título universitario español	24	37	NP	42	-	-
Título universitario extranjero EEES	0	1	NP	1	-	-
Título universitario extranjero no EEES	1	9	NP	8	-	-
TOTAL	25	47	NP	51	-	-

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Fisioterapia	9	1	NP	15	-	-
Enfermería	13	4	NP	11	-	-
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	2	2	NP	10	-	-
Biotecnología	1	0	NP	0	-	-
Periodismo	0	1	NP	0	-	-
Química	0	2	NP	0	-	-
Veterinaria	0	2	NP	0	-	-
Derecho	0	1	NP	1	-	-
Medicina	0	11	NP	7	-	-

Odontología	0	0	NP	2	-	-
Psicología	0	0	NP	1	-	-
Terapia Ocupacional	0	0	NP	1	-	-
Otras	0	23	NP	3	-	-
TOTAL	25	47	NP	51	-	-

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Mujer	44,0%	66,0%	NP	60,8%	-	-
Hombre	56,0%	34,0%	NP	39,2%	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
20-24	4	4	NP	10	-	-
25-29	8	10	NP	17	-	-
30-34	7	15	NP	9	-	-
35-39	4	8	NP	5	-	-
40-44	0	5	NP	5	-	-
45-49	1	3	NP	2	-	-
50+	1	2	NP	3	-	-
Desconocida	0	0	NP	0	-	-
EDAD MEDIA	31,0	30,8	NP	31,7	-	-

1.5. Análisis datos de matrícula

El perfil de acceso al Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud ha estado representado en su cuarta edición fundamentalmente por Graduados/Licenciados/Diplomados en Fisioterapia (15), Enfermería (11) y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (10). El resto de alumnos pertenecían a otras áreas como Medicina, Odontología, Psicología y Terapia Ocupacional entre otras áreas. De los 51 alumnos matriculados en esta edición, 35 lo han hecho en el Máster completo y el resto (profesores de la USJ) en alguno o algunos de los módulos comunes (módulos 1 al 3). De los 51 matriculados en esta edición, 8 eran alumnos extranjeros no pertenecientes al EEES provenientes de República Dominicana con Licenciatura en Medicina u Odontología.

La edad media de los alumnos se ha situado en torno a los 31,7 años, siendo el rango 25-29 años en el que se encontraba la mayoría (17 alumnos). En esta edición el número de alumnas ha superado al de alumnos.

1.6. Tamaño de los grupos

El diseño propio del Máster, permite que los alumnos, una vez cubiertos los tres módulos obligatorios, opten por un módulo específico para completar el Máster. En la entrevista previa a la matriculación y durante el transcurso del primer módulo, se hizo hincapié en la importancia que tenía optar de una manera lógica (basada en la aptitud propia del alumno, su experiencia o tendencia profesional y la orientación de su Trabajo Fin de Máster) entre Nuevas Tendencias en Investigación en Enfermería o Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFD).

Desarrollaron el Módulo dirigido a la Investigación en Fisioterapia y CAFD un total de 18 alumnos, mientras que 17 optaron por el de Enfermería.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

La coordinación docente se ha basado en la relación permanente entre Coordinación del Máster, Dirección del Máster, Coordinadores de Módulo y Docentes intervinientes en cada módulo. De esta manera se han dado las siguientes relaciones:

- Coordinador Módulo – Dirección Máster: previa al inicio del Master y durante el desarrollo del Módulo.
- Coordinación Módulo – Docentes Módulo: previa al inicio del Módulo y durante el desarrollo del Módulo.
- Coordinación Módulo – Coordinación Máster: previa al inicio del Módulo y durante el desarrollo del Módulo.
- Coordinación Máster – Dirección Máster: durante el desarrollo del Máster.
- Dirección Máster – Alumnos.

Al igual que en anteriores ediciones se nombró a un Coordinador para cada uno de los módulos. Esta figura, cuyo requisito fundamental era poseer un extenso conocimiento de la materia a tratar en el módulo, ha resultado clave por diferentes razones: ha promovido la adhesión de docentes expertos en cada una de las materias a tratar, ha evitado el solapamiento de contenidos mediante la coordinación con el grupo de docentes y ha regulado el volumen de trabajo acumulado en su módulo.

La Coordinación del Máster y los Coordinadores de Módulo han mantenido relación permanente con anterioridad al inicio del Módulo y durante el desarrollo del mismo.

Un objetivo que se ha perseguido durante el desarrollo del master ha sido el de mantener un contacto permanente con los alumnos bien en persona, bien a través de correo electrónico. Hecho éste que queda reflejado en el acta correspondiente a la Reunión de Delegados.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
NP	NP

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Añadir un nuevo módulo optativo específico (Nuevas Tendencias en Investigación en CAFD). Formato tipo híbrido del máster en el que se sumaran a las actividades presenciales algunas que por sus características podían estudiarse de manera no presencial.	Favorecer la adhesión al Máster de alumnos que por sus condiciones laborales o personales presentaban dificultades para poder desarrollarlo con éxito.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ACPUA, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/posgrados/masteres/investigacion-en-ciencias-salud/modulos>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2017		CURSO 2017-2018	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	Todas	NP	Todas	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2017-2018 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. Se decidió no renovar la certificación existente del SGC según el Programa AUDIT de ANECA, con vistas a obtener la certificación de los SGC de los distintos Centros de la Universidad (Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales) según las directrices del Programa PACE de ACPUA, lo que permitirá obtener la acreditación institucional de dichos Centros. Se trabajará en este aspecto a lo largo del curso 2018-2019.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					0

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
NP	NP	NP	NP	NP

3.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Sugerencia	1	2	NP	0	-	-
Incidencia	0	0	NP	0	-	-
Reclamación	0	0	NP	0	-	-
Agradecimiento	0	0	NP	0	-	-
Comentario	0	1	NP	0	-	-
Consulta	0	1	NP	0	-	-
No conformidad	0	0	NP	0	-	-
Queja	5	0	NP	0	-	-
Queja ambiental	0	0	NP	0	-	-
Otros	0	0	NP	0	-	-
TOTAL	6	4	NP	0	-	-

3.2.4. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

En la presente edición no se han producido por parte de los alumnos sugerencias y no se ha constatado ninguna queja, ni disconformidad de manera oficial. No obstante, se tienen en consideración los comentarios realizados por la delegada de curso que figuran en el acta de la reunión que tuvo lugar el 16-02-2018. En dicha reunión la delegada significó algunos puntos fuertes del máster y otros que posiblemente fueran mejorables y a tener en cuenta en siguientes ediciones.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2017-2018

CURSO/ GRUPO	MATERIA	ECTS
Grupo Único	Investigación aplicada a ciencias de la salud	10,00
Grupo Único	Análisis e interpretación de datos en ciencias de la salud	10,00
Grupo Único	Investigación y prácticas docente en educación superior	12,00
Grupo Único	Nuevas tendencias en investigación en fisioterapia y ciencias del deporte	10,00
Grupo Único	Nuevas tendencias en investigación en enfermería	19,29
Grupo Único	Trabajo fin de máster	24,25
	TOTAL	85,54

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021
95,7%	94,9%	NP	73,5%	-	-

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
0,78	Doctor	No	-
0,2	Doctorando	No	-
3,88	Doctor	No	-
0,75	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
3,1	Doctor	No	-
1,71	Doctor	Sí	-
0,75	Doctor	Sí	1
2,54	Doctor	No	-
0,37	Doctor	No	-
0,75	Máster	No	-
0,83	Doctor	No	-
1,64	Doctor	No	-
0,75	Máster	No	-
0,4	Diplomado / Ing. Téc. / Arq. Téc.	No	-
0,38	Doctorando	No	-
0,83	Doctor	No	-
5,25	Doctor	No	-
6,2	Doctor	No	-
0,77	Doctor	No	-
3,07	Doctor	No	-
2,29	Doctor	Sí	-
2,47	Doctor	No	-
0,75	Doctorando	No	-
2,89	Doctor	Sí	1
0,75	Doctorando	No	-
4,7	Máster	No	-
2,42	Doctor	Sí	1
1,39	Doctor	Sí	-
1,54	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
0,2	Doctor	No	-
1,64	Doctor	No	-
1,5	Doctor	No	-
1,43	Doctorando	No	-
0,75	Doctor	No	-
0,4	Máster	No	-
2,6	Doctor	No	-
2,25	Doctor	Sí	1

1,79	Doctor	Sí	-
1	Máster	No	-
0,75	Doctor	No	-
0,83	Doctor	Sí	-
1	Doctor	No	-
0,75	Máster	No	-
10,96	Doctor	Sí	2
0,5	Máster	No	-
0,5	Doctor	No	-
0,75	Doctor	No	-
1,67	Doctorando	No	-
0,83	Doctor	No	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
% doctores acreditados	100,0%	20,5%	26,2%	NP	20,4%	-	-
% doctores no acreditados		46,2%	45,9%	NP	46,9%	-	-
% doctorandos	0,0%	12,8%	11,5%	NP	12,3%	-	-
% licenciados/diplomados		20,5%	16,4%	NP	20,4%	-	-

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
% doctores acreditados	100,0%	24,2%	24,3%	NP	31,6%	-	-
% doctores no acreditados		58,0%	54,8%	NP	49,0%	-	-
% doctorandos	0,0%	5,8%	8,9%	NP	6,0%	-	-
% licenciados/diplomados		12,0%	12,0%	NP	13,4%	-	-

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
Alumnos matriculados	25	48	NP	53	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,9	2,4	NP	2,4	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	13,2	20,0	NP	22,1	-	-

4.1.6. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA
Creación de talleres prácticos 3tool: aprende imitando las competencias de tu profesor	Fisioterapia
Más allá de la Fisioterapia: Enseñanza Activa a través del Desarrollo de Proyectos de Aprendizaje-Servicio	Fisioterapia
Room Escape: Gamificación en la Universidad. Experiencia transversal en las asignaturas del Grado en Fisioterapia	Fisioterapia

4.2. Análisis profesorado

El profesorado del máster ha accedido al mismo tras ser analizada tanto su competencia en la materia como su capacidad docente. En su gran mayoría los profesores han sido propuestos por los Coordinadores de Módulos. Todos los Coordinadores de Módulos pertenecen al cuerpo docente de la Universidad San Jorge.

En su primera edición, el máster contó con 39 profesores los cuales eran doctores en su gran mayoría (66,7%). El 20,5% de los profesores doctores estaban además acreditados por ANECA. En la segunda edición, el número de profesores fue 42, con un 72,1% de profesores doctores lo que supone un incremento de algo más del 5%. Este incremento también se ha producido en el número de profesores acreditados al pasar del 20,5% al 26,2%. En la cuarta edición de este máster, el número de profesores prácticamente no ha variado (35 docentes). Si se tiene en cuenta el número de doctores que imparten docencia en los módulos comunes y optativo (módulos 1 al 5), 27 de ellos son doctores (77%) y 8 se encuentran bien realizando el doctorado, bien acreditan la realización de un Máster idóneo al contenido de algunas de las partes del Máster en Investigación.

Este análisis no estaría completo sin tener en cuenta que más del 80% de los ECTS han sido impartidos por profesores doctores.

La proporción de profesores doctores se verá ostensiblemente aumentada en futuras ediciones, ya que un porcentaje de los profesores son actualmente doctorandos.

Por el Máster pasan un total de 49 profesores, de los cuales 35 intervienen como docentes en los módulos 1 al 5 y 14 lo hacen exclusivamente en la tutorización de TFM. El 75% de los profesores del master son docentes de la Universidad San Jorge.

La distribución de profesores por módulo no ha sido uniforme ya que el contenido de los módulos específicos ha exigido un esfuerzo a la hora de incorporar a aquellas personas más expertas en la materia.

Así, los módulos específicos han aportado el 60% del claustro docente

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores	26	21	NP	30	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	26	21	NP	27	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100,0%	100,0%	NP	90,0%	-	-
Valoración: Excelente	4	13	NP	1	-	-
Valoración: Muy bueno	5	3	NP	10	-	-
Valoración: Bueno	14	4	NP	14	-	-
Valoración: Adecuado	3	1	NP	2	-	-
Valoración: Deficiente	0	0	NP	0	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,5 (53,1%)	9,3 (55,7%)	NP	8,8 (23,7%)	-	-
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	8,7 (67,8%)	8,8 (61,8%)	8,3 (60,9%)	8,6 (33,0%)	-	-

4.3.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	NP	NP	NP	-	-
Valoración: Excelente	NP	NP	NP	NP	-	-
Valoración: Bueno	NP	NP	NP	NP	-	-
Valoración: Adecuado	NP	NP	NP	NP	-	-
Valoración: Deficiente	NP	NP	NP	NP	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NP	NP	-	-
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	NP	NP	NP	NP	-	-

4.3.3. Análisis evaluación profesorado

Por un lado, la nota media de valoración del profesorado ha sido muy satisfactoria ya que se ha alcanzado el 8,8. De los 27 profesores evaluados, 11 han obtenido una valoración por encima de 9. La valoración media del máster se encuentra por encima de la media de la universidad. Sólo dos profesores de los han obtenido una calificación por debajo de 7 y todos los ítems valorados (14 en total) se encuentran entre por encima de 8,5.

No obstante lo anterior, resulta llamativo que la valoración haya caído 0,5 puntos, siendo que en las encuestas los alumnos hacen referencia al profesorado como un punto fuerte de este máster.

A la obtención del resultado global del máster seguramente ha contribuido la alineación entre experiencia e intereses de investigación de los profesores y los contenidos de las materias.

4.3.4. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Programa semipresencial de integración de las TIC en la actividad docente	<p>Objetivo: Conocer las ventajas de la Plataforma Docente Universitaria, así como las distintas utilidades que ofrece para el desarrollo efectivo de la actividad universitaria en un entorno de trabajo colaborativo.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Introducción a la PDU. 2.- Diseño y estructura de una materia en la PDU. 3.- Recursos para la comunicación docente-alumno en la PDU. 4.- Uso de recursos audiovisuales en la PDU. 5.- Diseño de cuestionarios en la PDU. 6.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque I) 7.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque II) 8.- Bases de Datos en el diseño de recursos docentes (Bloque IV) 9.- El Taller en la PDU como herramienta para la formación (Bloque V) 10.- Software educativo compatible con la PDU. 	25 horas
Curso de WordPress	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las características fundamentales de WordPress - Conocer posibilidades docentes de WordPress <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1ª Parte: Introducción al uso de WordPress - 2ª Parte: Experiencias docentes en WordPress 	4 horas
Formación Ucloud para docentes	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dar a conocer la plataforma Ucloud a los docentes interesados en utilizarla para sus asignaturas. - Resolver las dudas de uso de la plataforma Ucloud. - Recoger necesidades y posibilidades de uso de la plataforma Ucloud para docencia. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es Ucloud? - ¿Por qué un cambio a modelos de virtualización de aplicaciones para la docencia? - Plataforma Ucloud en USJ (aplicaciones, solicitudes, incidencias, etc.) - Demostración práctica 	1,5 horas
Programa formativo CLIL CLIL habilitación	<p>Objetivo: facilitar la obtención del nivel habilitado en CLIL.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior. - Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL. - Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL. - Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL. - Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. 	16 horas
Programa formativo CLIL CLIL acreditación	<p>Objetivo: facilitar la obtención del nivel acreditado en CLIL.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Estrategias de enseñanza para contextos CLIL. - Módulo 2: Pronunciación del inglés para PDI. - Módulo 3: Estrategias de motivación en contextos CLIL. - Módulo 4: Técnicas de evaluación en contextos CLIL. - Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. 	24 horas

Análisis e Interpretación de Datos en Ciencias de la Salud	<p>Objetivo: Acercar al alumno a los procesos necesarios para obtener resultados numéricos en investigación</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Aplicación avanzada de Programas Estadísticos 2.- Análisis estadístico descriptivo 3.- Inferencia estadística avanzada 4.- Análisis con una y dos muestras 5.- Análisis con más de dos muestras 6.- Relaciones entre variables cualitativas 7.- Análisis multivariante 8.- Estudio avanzado de la investigación en epidemiología 	250 horas
Bases bibliográficas y el proceso de publicar un artículo.	<p>Objetivo: Conocer bases bibliográficas y en qué consiste el proceso de publicar un artículo.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es un artículo científico? - Bases Bibliográficas: Web of Science y Scopus - Endnote - Aspectos a considerar durante la elaboración del manuscrito - Selección de las revistas - Preparación del manuscrito - Normas de la revista - Enviando el manuscrito 	1,5 horas
Introducción al software GraphPad Prism para la representación gráfica de resultados de investigación	<p>Objetivo: Conocer esta aplicación para la representación gráfica de resultados de investigación.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secciones de un proyecto en GraphPad Prism®. - Distinción entre los distintos tipos de tablas de datos. Introducción de datos. - Elaboración y edición de gráficos. - Análisis de datos. - Diseños de página. Exportación de gráficos. - Eficacia en la repetición de análisis y gráficos. Estandarización del uso de GraphPad Prism®. - Utilidad de los tutoriales con conjuntos de datos y de la cartera de gráficos. 	4 horas
Pautas para la redacción de un artículo científico en Ciencias	<p>Objetivo: Conocer los pasos para la selección de la revista adecuada para la publicación de un estudio y redactar de manera adecuada las secciones en la que se divide un artículo.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adecuación y elección de la revista para la publicación de un artículo - Secciones de un artículo - Aspectos generales de la preparación de un artículo 	4 horas
Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprender a poner en práctica el aprendizaje basado en problemas y proyectos <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las ventajas y limitaciones de los métodos de aprendizaje basado en problemas y proyectos en educación superior. Métodos de aprendizaje inductivo y enseñanza funcional. - Diseño de problemas y proyectos. Opciones de diseño a partir de modelos en repositorios o mediante creación original. Pasos principales y errores a evitar en el proceso de diseño. - Aspectos críticos en la puesta en práctica exitosa del Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos. 	10 horas
Design Thinking	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cómo podemos incorporar herramientas de innovación en el profesorado de la Universidad San Jorge <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es el Design Thinking y cuál es su relación con el diseño de experiencias de aprendizaje? - ¿Cómo podemos aplicarlo en las distintas asignaturas? - ¿Qué impacto lograremos con la introducción del Design Thinking en la forma de pensar y trabajar del alumnado? - Puesta en práctica de un proceso Design Thinking en sus elementos fundamentales. 	5 horas

<p>Enseñar por Competencias en la universidad...¿Es posible?</p>	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer el sentido del Espacio Europeo de Educación Superior - Comprender la necesidad de la enseñanza por competencias en el marco de libre movilidad profesional que supone la Unión Europea - Conocer a fondo el concepto de competencia y distinguirlo de otros conceptos afines. - Revisar las propias guías docentes para formular sus objetivos en términos de competencias - Comprender cómo se pueden emplear en el aula metodologías que atiendan a un aprendizaje competencial - Manejar herramientas de evaluación de competencias (rúbricas) y diseñar algunas aplicables a las asignaturas concretas que imparten los profesores. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El EEES: ¿Era necesario? - ¿En qué consiste realmente el EEES? - ¿Qué tienen que ver las Competencias con el EEES? - ¿Cómo afectan las Competencias a la docencia universitaria? 	<p>7 horas</p>
<p>Programa formativo: Plan de Acción Tutorial</p>	<p>Objetivo: Ayudar al personal docente e investigador que tiene asignado el rol de tutores a preparar y desarrollar la labor docente. Dotar de herramientas de soporte a la función tutorial.</p> <p>Principales contenidos (talleres):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Técnicas básicas de estudio. - Análisis de la demanda. - Habilidades sociales y de comunicación. 	<p>5 horas</p>
<p>Service Learning: What, How, Why, and With What Effect</p>	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seguir profundizando en el aprendizaje-servicio (ApS). <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades de discusión en foros de discusión asíncronos. - Estrategias de moderación y tutorización de foros. - Evaluar las intervenciones de los alumnos en un foro. - Rúbricas y listas de comprobación en la evaluación de foros. 	<p>3 horas</p>
<p>Taller Aprendizaje Cooperativo en las Aulas Universitarias II</p>	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los elementos clave en la implantación de una estructura cooperativa en el aula - Diseñar y poner a funcionar agrupamientos cooperativos de un modo eficaz. - Manejar los conceptos y herramientas fundamentales para poner el espacio al servicio de la cooperación - Gestionar estructuras cooperativas de forma estratégica y eficaz <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La creación de una red de aprendizaje cooperativo. - La gestión de la cooperación. 	<p>5 horas</p>
<p>Taller diseño de proyectos de innovación educativa</p>	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a los profesores que deseen presentar proyectos, pero también puede ser de interés para aquellos que se inician en el tema de la innovación y, en general, para todos los interesados por la innovación. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innovación docente en Educación Superior - Diseño de proyectos: análisis de necesidades - Diseño de proyectos: hipótesis acción - Diseño de proyectos: generación de ideas - Diseño de proyectos: definición de proyecto - Diseño de proyectos: evaluación de un proyecto de innovación docente 	<p>5 horas</p>
<p>The Flipped Learning. Certified Level I</p>	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formación dirigida a aquellos docentes que quieran iniciarse en Flipped Learning aprendiendo rápidamente las bases, las mejores prácticas y tecnologías adecuadas para evitar los errores del participante - También dirigida a docentes que ya tienen experiencia en Flipped Learning y quieran actualizar sus conocimientos con las últimas investigaciones globales y prepararse para el examen de la certificación internacional Nivel I <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprender la pedagogía del flipped learning 	<p>14 horas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Planificar el flipped learning - Las mejores prácticas del flipped learning - Herramientas de flipped classrom - Uso efectivo del tiempo en el aula - Implementar flipped learning en distintas asignaturas y niveles - Evaluaciones y flipped learning - Seleccionando la tecnología adecuada - Llevando la clase flipped al siguiente nivel 	
Interacción e inclusión de alumnos con discapacidad	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar información sobre la discapacidad, resaltando las capacidades de las personas por encima de sus limitaciones. - Aprender a reconocer y respetar las diferencias. - Conocer e identificar los requerimientos específicos para cada tipo de discapacidad. - Reflexionar sobre nuestra percepción sobre discapacidad e inclusión. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducción sobre la discapacidad e inclusión. - Discapacidad física - Discapacidad visual - Discapacidad auditiva - Discapacidad intelectual - ¿Cómo realizar adaptaciones de las actividades? - Campus inclusivo 2018: Una propuesta para la inclusión en la USJ 	1,5 horas
COSMED K5 clinical training	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Independent and efficient use of K5 <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - System overview - Device operation - Calibration - Testing overview - OMNIA software - Testing - Post-test processing - Cleaning and maintenance - Basic troubleshooting 	8 horas
ECA Pisando Fuerte en Innovación ¿qué y cómo innovar en educación?	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clarificar términos en relación a la innovación educativa - Reflexionar sobre las necesidades de cambio en un centro educativo y la planificación para el logro del cambio. - Conocer el pensamiento de innovación educativa para un plan de innovación continua y sostenible de centro. - Crear red de equipos directivos ECA. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo para el cambio - PIE (pensamiento de innovación educativa) - Autoevaluación de centro 	6 horas
Taller diseño de proyectos de innovación educativa	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a los profesores que deseen presentar proyectos, pero también puede ser de interés para aquellos que se inician en el tema de la innovación y, en general, para todos los interesados por la innovación. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innovación docente en Educación Superior - Diseño de proyectos: análisis de necesidades - Diseño de proyectos: hipótesis acción - Diseño de proyectos: generación de ideas - Diseño de proyectos: definición de proyecto - Diseño de proyectos: evaluación de un proyecto de innovación docente 	5 horas
La evaluación en la enseñanza universitaria	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las tipologías de la evaluación formativa y compartida - Analizar y valorar la cesión de la evaluación en la enseñanza. Profesorado y alumnado - Saber aplicar estrategias de evaluación en la cesión de la evaluación - Saber aplicar instrumentos de evaluación en la cesión de la evaluación 	8 horas

	<p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La evaluación compartida. Elementos que la constituyen - La evaluación formativa. Elementos que la constituyen - La evaluación formativa y compartida. Diferencias estratégicas - La evaluación formativa y compartida. Diferentes instrumentos - La puesta en práctica de la evaluación formativa y compartida 	
--	---	--

4.3.5. *Valoración de la actividad investigadora del profesorado*

Los profesores, a tiempo completo, pertenecientes a diferentes grupos de investigación de la Universidad San Jorge han conseguido producción científica a través de su participación en proyectos de investigación. Varios de los profesores que forman parte del claustro del máster han participado como Miembros de Tribunal de Tesis Doctorales, así como en la Dirección de otras.

El resto de profesores con encargo de investigación (a tiempo completo o parcial) están adscritos a grupos de investigación externos a la Universidad San Jorge.

En el curso 2017-2018, 9 docentes están acreditados por ANECA, 4 tienen 1 sexenio y una profesora 2 sexenios.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Dentro de este apartado es preciso reflejar:

- Facilitación del acceso al contenido docente a través de Adobe Connect.
- Facilitación en la resolución de dudas a los alumnos que siguen la sesión a través de Adobe Connect.
- Facilitación de la adquisición de conocimientos a través de la descarga de SPSS.
- Utilización del espacio ECCA-USJ de la USJ como experiencia docente.
- Utilización del espacio EVA-USJ como experiencia docente.
- Podoactiva: experiencia para el conocimiento de las innovaciones en Fisioterapia.

Todas las sesiones encuadradas dentro de los módulos comunes (Módulos 1 al 3) han sido filmadas para facilitar bien el seguimiento de las mismas en los momentos en los que el alumno no se encontraba en el aula, bien para la revisión del contenido de las mismas. De esta manera todos y cada uno de los alumnos han podido acceder a las sesiones en tiempo real o a posteriori.

Aquellos alumnos que optaron por el módulo específico de Enfermería, conocieron y comprobaron in situ los aspectos fundamentales de la docencia a través de la simulación clínica de alta fidelidad. Durante cinco horas los alumnos de este módulo se sirvieron de esta tecnología como elemento facilitador del aprendizaje en el ámbito de la Enfermería. Para ello se utilizaron las instalaciones del Espacio de Competencias Clínicas Avanzadas de la USJ (ECCA-USJ).

Dentro del Módulo de Análisis e Interpretación de datos en Ciencias de la Salud, se facilitó la práctica de habilidades y conocimientos a través del trabajo con el programa SPSS, que fue facilitado por la USJ a cada uno de sus alumnos.

Por su parte, los alumnos que se dirigieron hacia el módulo de Fisioterapia y CAFD, hicieron lo propio sirviéndose de la tecnología y elementos disponibles en el Espacio de Valoración Funcional de la USJ (EVA-USJ). Así mismo, estos alumnos fueron desplazados a las instalaciones de Podoactiva para conocer y formarse in situ en aquellas innovaciones tecnológicas más recientes y al servicio de la Fisioterapia, la Podología y el entrenamiento físico.

5.2. Personal de apoyo

CARGO	ÁREA	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Técnico de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de innovación docente	Innovación Docente	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría de Másteres	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría de Másteres	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte técnico	Sistemas de Información	Parcial. Recurso compartido USJ

5.3. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.3.1. Evaluación de las prácticas externas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-

5.3.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	NP	NP	-	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	-	

5.3.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

5.4. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.4.1. Evaluación del programa de movilidad

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	NP	0	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	NP	0,0%	-	-
Número de destinos	0	0	NP	0	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	NP	0	-	-
Número de orígenes	0	0	NP	0	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	-	-

5.4.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	NP	NP	-	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	-	

5.4.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
NP	NP	NP	NP	NP	-	-
TOTAL	NP	NP	NP	NP	-	-

5.4.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

- Práctica de Análisis e Interpretación de Datos en Ciencias de la Salud mediante SPSS.
- Desplazamiento a las instalaciones de Podoactiva para llevar a cabo tres sesiones docentes completa.
- Sesión completa en el EVA-USJ para el análisis biomecánico y valoración funcional.
- Sesión completa en el ECCA-USJ para conocimiento y práctica de la simulación de alta fidelidad.
- Los alumnos de República Dominicana realizaron sesiones de simulación de alta fidelidad en mayor proporción que los alumnos españoles. Esta actividad se realizó fuera del contenido propio del máster y a petición de los alumnos.

6.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas

Como ya se ha comentado con anterioridad, los alumnos que optaron al Módulo Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y CAFD, fueron desplazados a las instalaciones de Podoactiva donde se llevaron a cabo tres sesiones docentes completas.

6.3. Principales hitos del curso académico

- Presencia de la figura del Coordinador de Módulo como elemento fundamental para el conocimiento global del contenido docente, relación con los alumnos y docentes durante el desarrollo del módulo e identificación de buenas prácticas y oportunidades de mejora.
- Utilización de Adobe Connect como tecnología para el seguimiento del contenido docente.
- Control absoluto de los materiales docentes y de la tecnología aplicada a la docencia a distancia con antelación al inicio de cada módulo.
- Inicio del TFM en el primer módulo.

- Utilización adecuada de las técnicas de valoración funcional dentro del espacio EVA-SJ.
- Acceso y utilización adecuada de la simulación de alta fidelidad dentro de espacio ECA-SJ.
- Desplazamiento e integración de docentes y tecnología de Podoactiva como contenido de un módulo opcional.
- Desarrollo del contenido completo del Máster por alumnos de República Dominicana.
- Confección de un programa de inmersión para los alumnos extranjeros.
- Facilitación a los alumnos extranjeros de residencia durante la realización del módulo específico.
- Mejora de la difusión interna y externa del máster.
- Acotación del plazo de revisión y calificación de los trabajos autónomos.
- Incorporación al claustro docente de un mayor número de doctores.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
No presentado	1,3%	8,8%	NP	14,8%	-	-
Suspenso	0,0%	0,4%	NP	5,4%	-	-
Aprobado	25,2%	24,3%	NP	27,2%	-	-
Notable	51,9%	37,4%	NP	37,3%	-	-
Sobresaliente	21,6%	29,1%	NP	13,5%	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	NP	1,8%	-	-

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	6,4%	8,5%	21,3%	31,9%	29,8%	2,1%
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	2,3%	2,3%	30,2%	41,9%	23,3%	0,0%
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	7,0%	7,0%	41,9%	30,2%	11,6%	2,3%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	18,8%	0,0%	12,4%	50,0%	18,8%	0,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	11,1%	5,6%	38,9%	33,3%	11,1%	0,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	23,5%	5,9%	23,5%	38,3%	5,9%	2,9%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Tasa de rendimiento	98,7%	91,2%	NP	81,5%	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	4,0%	0,0%	NP	9,4%	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	NP	64,0%	33,3%	NP	-	-
Tasa de eficiencia (90,0%)	100,0%	100,0%	NP	100,0%	-	-
Tasa de éxito	100,0%	99,1%	NP	93,6%	-	-
Tasa de evaluación	98,7%	97,0%	NP	89,7%	-	-

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,0%	NP	85,1%	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,2%	NP	95,3%	-	-
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	90,0%	NP	86,0%	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	92,3%	NP	81,3%	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	80,0%	NP	83,3%	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,7%	89,5%	NP	64,7%	-	-

7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	100,0%	NP	90,9%	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	100,0%	NP	97,6%	-	-
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	97,3%	NP	92,5%	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	100,0%	NP	100,0%	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	100,0%	NP	93,8%	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	100,0%	100,0%	NP	92,3%	-	-

7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,0%	NP	93,6%	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,2%	NP	97,7%	-	-
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	92,5%	NP	93,0%	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	92,3%	NP	81,3%	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	80,0%	NP	88,9%	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,7%	89,5%	NP	76,5%	-	-

7.7. Alumnos egresados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Total egresados	22	17	NP	24	-	-
Egresados 1ª convocatoria	5	7	NP	14	-	-
Duración 1ª convocatoria	12	12	NP	12	-	-
Egresados 2ª convocatoria	17	10	NP	10	-	-
Duración 2ª convocatoria	15	15	NP	15	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	14,3	13,8	NP	13,3	-	-

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los alumnos según las encuestas de calidad entienden que el contenido impartido en el máster se ha adaptado a sus necesidades.

El seguimiento a través de Adobe Connect ha facilitado en gran medida el seguimiento de las sesiones por aquellos alumnos con actividad profesional.

Del total de alumnos matriculados en todos los módulos del máster se han producido las siguientes situaciones:

- Abandono del Máster antes de llegar al Módulo TFM por cuestiones laborales que les han impedido completarlo: 5 alumnos.
- No presentan el TFM para su defensa: 2 alumnos.
- No alcanzan la calificación necesaria para superar el TFM: 2 alumnos.

A pesar de que los resultados obtenidos en esta cuarta edición, es preciso seguir mejorando en aspectos tales como la distribución regular de la carga de trabajo autónomo, el aumento de la vertiente práctica en los módulos específicos y la aceleración del trabajo regular en el TFM. Desde el punto de vista de los recursos materiales, es preciso seguir mejorando en la teledocencia a través de Adobe Connect.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

Desde el punto de vista estratégico se ha protocolizado la difusión del máster dando a conocer a los alumnos de grado el contenido y la metodología de esta docencia de posgrado.

Por otra parte, debemos ser conscientes que este máster debe tratar de alimentarse de los alumnos egresados de los diferentes grados de Ciencias de la Salud y para ello se debe contar con la actividad docente de los profesores (una gran parte de los mismos son profesores de grado).

Se ha mantenido la formación de los propios docentes de la universidad en aquellas materias del master que puedan redundar en beneficios tanto en la formación personal como en la posterior docencia dentro de la universidad.

Se va a promover la mejora de la titulación en base a dos aspectos fundamentales:

- Proponer la diferenciación del Módulo "Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y CAFD" en dos, uno específico para alumnos que pretendan ahondar en la investigación en Fisioterapia y otro para aquellos alumnos que presentan una mayor tendencia a la investigación en Ciencias del Deporte. Parte del contenido de ambos módulos será transversal y parte específico para cada uno de ellos.
- Proponer la mejora de la transmisión del contenido de los módulos comunes del máster mediante la intervención de las nuevas TICs. De esta manera se puede facilitar el desarrollo del máster a aquellas personas que, por diferentes cuestiones, fundamentalmente de orden laboral, se verían obstaculizadas en la consecución de una formación posgrado.

Por último y dentro del apartado estratégico-docente, se debe tratar la internacionalización de título en aquellos países de habla hispana, facilitando su incorporación al mismo.

Desde el punto de vista docente, es preciso dirigir los TFM hacia líneas de investigación ya en marcha, tratando de aunar los trabajos de los alumnos para facilitar la obtención de resultados en proyectos concretos. Esta acción supondría posiblemente el enganche de los alumnos en proyectos con la finalidad última del desarrollo de una Tesis Doctoral. En este sentido, es preciso clarificar cuáles deben ser los contenidos de los TFM, la forma uniforme de dirigirlos y los criterios que deben utilizarse en su calificación. En este apartado cabe discutir la necesidad de llevar a cabo prácticas docentes relacionadas con la investigación que sean exportables a la sociedad, identificando previamente temas de impacto social cuyo estudio y resultados sean aplicables y mejoren de alguna manera la calidad de vida de la población.

Así mismo se debe tratar de identificar y relacionar las buenas prácticas de los diferentes títulos para su posterior aplicación en otros.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

En este apartado caben destacar los siguientes aspectos: dos alumnos no se matricularon en el TFM, 6 no consiguieron superar los módulos previos al TFM por diferentes razones (cambios en su vida laboral que les obligaron a dirigir sus esfuerzos hacia su vida profesional, imposibilidad de desplazarse a España para desarrollar el módulo específico), 2 alumnas, por motivos familiares, no consiguieron desarrollar adecuadamente el TFM y están pendientes de llevarlo a cabo en la edición actual (2018-2019). La mayoría de las calificaciones obtenidas se encuentran dentro del rango "NOTABLE". Por materias, la tasa de éxito en todos los módulos ha superado el 90%, siendo del 100% en el Módulo específico de Enfermería. En el Módulo TFM, por lo comentado anteriormente, la tasa de éxito se ha situado en el 92,3%.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,6 (54,9%)	9,0 (51,0%)	NP	8,3 (24,0%)	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,5 (53,1%)	9,3 (55,7%)	NP	8,8 (23,7%)	-	-

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,8	9,1	NP	8,4	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,2	9,1	NP	8,4	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	6,7	9,2	NP	NP	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,3	9,3	NP	8,7	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,9	9,0	NP	8,4	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,4	9,4	NP	8,9	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	8,4	8,8	NP	8,1	-	-

8.1.2. Reuniones de delegados

Los acuerdos con la delegada asistente a la reunión celebrada el 16 de febrero de 2018 fueron los siguientes:

- Revisar las encuestas solicitadas.
- Replantear el módulo estadístico.
- Revisar los sistemas de evaluación.
- Recordar a los docentes responder los emails en plazo.
- Revisar el sistema de grabación Adobe Connect.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los resultados de las encuestas reflejan la satisfacción de los alumnos con todos los aspectos relacionados con el máster. Los 6 ítems por los que han sido preguntados superan la calificación 8 siendo dos de ellos (satisfacción con las metodologías docentes y satisfacción con la labor docente de los profesores) calificados como excelentes.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con el programa	7,9 (95,7%)	8,8 (100,0%)	NP	7,1 (80,8%)	-	-
Media Másteres Universidad	8,2 (71,2%)	8,0 (80,6%)	NP	8,0 (64,0%)	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	6,1	8,1	NP	6,1	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,5	8,7	NP	7,0	-	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	7,5	8,8	NP	6,9	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,6	8,9	NP	6,6	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,4	9,6	NP	8,5	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	7,4	8,8	NP	7,5	-	-

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los alumnos con el programa (encuesta a egresados) alcanza el 7,1, estando por debajo de la media de los másteres de la universidad. Esta calificación contrasta con la derivada de la encuesta realizada a los alumnos en relación al Programe del Máster. En ésta, los alumnos califican globalmente al Programa con un 8,3. No obstante se revisarán aquellos aspectos que han sido calificados sólo como "Adecuados" (no hay ningún ítem calificado como "deficiente") y se tendrán también en cuenta los comentarios libres de los alumnos.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los profesores con el programa	8,9 (59,4%)	8,3 (57,6%)	NP	9,2 (58,8%)	-	-
Media Másteres Universidad	9,1 (44,3%)	8,9 (50,4%)	NP	9,2 (47,4%)	-	-

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,5	7,1	NP	9,0	-	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	9,0	8,1	NP	9,7	-	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,9	7,7	NP	9,1	-	-
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	9,0	9,0	NP	9,5	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,1	9,5	NP	9,0	-	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	7,8	NP	8,8	-	-

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Tal y como se ha comentado en el apartado 1.8. Mecanismos de coordinación docente, durante el desarrollo del máster se ha mantenido una comunicación fluida entre Coordinación del Máster, Coordinación de Módulo y Dirección del Máster con objeto de que la organización y la planificación del contenido estuviera dispuesta con anterioridad al inicio de cada módulo.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Las encuestas de satisfacción realizadas por los profesores del máster reflejan en general que se sienten satisfechos con el programa. Los profesores califican con un 9,2 el grado de satisfacción con el Programa, significando la flexibilidad, la calidad de la Plataforma Docente y de las instalaciones, el número de alumnos por grupo y la coordinación, dirección y organización del máster.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

La labor del personal no docente en el devenir de un máster es fundamental. El haber contado con la máxima implicación posible de este personal ha quedado reflejado en los resultados de satisfacción tanto por el alumnado como por el personal docente.

Las responsabilidades del personal no docente abarcan desde la planificación temporal hasta la respuesta en tiempo y forma a cualquier consulta de los alumnos. De una manera no exhaustiva estas responsabilidades se relacionan con:

- la ejecución de la planificación temporal,
- el cumplimiento de calendario del programa,
- la organización de materiales para el aula,
- la preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- el posicionamiento de las calificaciones,
- la gestión documental relacionada con las prácticas,
- el control de las incidencias y seguimiento de las ausencias,
- el enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- la tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- la coordinación de los presupuestos,
- la organización de talleres complementarios a la docencia reglada.
- La organización y logística de los alumnos extranjeros que incluye desde la verificación de que sus documentos para poder ser acogidos en España están en regla, hasta la organización diaria durante su estancia.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

El personal no docente ha demostrado estar comprometido y ha manifestado estar satisfecho.

8.5. Inserción laboral de los titulados

8.5.1. Datos de inserción laboral

En el curso 2018-2019 se realiza el estudio de inserción laboral de la promoción 2015-2016.

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Total acumulado de egresados	-	9	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	-	7	-	-	-	-	-

Total contratos cuenta ajena	-	7 (100%)	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	-	4 (57,2%)	-	-	-	-	-
Otros contratos	-	3 (42,8%)	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	-	7,1	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	8,0	-	-	-	-	-

Total trabajos cuenta propia	-	0	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-

Total parados	-	0	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-

8.5.2. Análisis inserción laboral

Los datos de inserción laboral realizados sobre los alumnos de la edición del máster 2015-16, indican que los 7 alumnos encuestados (sobre los 9 egresados) se encuentran actualmente activos dentro del ámbito laboral con un grado de satisfacción importante (8 sobre 10). Cuatro de estos contratos son indefinidos lo que significa el 57% de los encuestados.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

No se ha realizado ninguna evaluación externa durante el curso académico 2017-2018.

9.2. ACPUA

No se dispone de informe de seguimiento del título.

9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Verificación ANECA 31-05-12	No hay	No procede	-
Informe de renovación de la acreditación ACPUA 16/05/2017	Revisar la memoria de verificación para adaptar el número de plazas ofertadas dado que se considera muy superior a la capacidad docente actual de la USJ y se encuentra muy lejos de la demanda real de estos estudios.	2017-2018: Se adapta el número de plazas, disminuyéndolo hasta 60 según recomendaciones de ACPUA.	CERRADA
	Revisar el plan de estudios para asegurar que es factible ofertar los estudios en una modalidad semipresencial con una organización de los mismos como la que se ofreció a los estudiantes de Republica Dominicana de la segunda edición, permitiéndoles cursar los tres primeros módulos de forma online y asistiendo de forma concentrada a las prácticas en un periodo presencial al final del curso.	2017-2018: Se ha realizado una revisión de las actividades formativas del plan de estudios teniendo el aprendizaje híbrido (presencial + on line) como referente, para asegurar la calidad en el aprendizaje a la vez que permite aumentar la flexibilidad necesaria para atender a los alumnos que compatibilizan el máster con actividad laboral o que se encuentran en otras ubicaciones geográficas. Como resultado de la revisión actualizan las metodologías docentes y de las actividades formativas y también el número de horas presenciales en el aula.	CERRADA
	Establecer mecanismos y estrategias transparentes de coordinación que aseguren la correcta organización de un cuerpo docente formado por 39 profesores, sólo 19 de ellos a tiempo completo, con dedicaciones docentes mínimas y con presumibles numerosos cambios anuales. Revisar la conveniencia de que la coordinación del máster sea responsabilidad de un profesor a tiempo completo de la Universidad San Jorge.	2017-2018: Se acomoda el Claustro Docente en todos sus módulos si bien con mayor interés en los módulos optativos por ser estos los que mantenían un mayor número de docentes. Así mismo se entenderá como experto colaborador, a aquel docente que considerando necesaria su participación, ésta quede reflejada en menos de 1 ECTS.	CERRADA
	Incluir en la página web un breve resumen del CV del profesorado y dar acceso a la memoria de verificación del título.	2017-2018: Se ha incluido en la página web un resumen del CV del profesorado, así como acceso a la memoria de verificación.	CERRADA
	Incrementar el número de profesores doctores y de profesores acreditados dado que los porcentajes de créditos impartidos están lejos de lo	2017-2018: El número de profesores doctores en el máster con opción Investigación en Fisioterapia ha sido de 20 y en la opción Enfermería de 16. Los docentes no doctores en el primero ha	ABIERTA

	comprometido en la memoria de verificación.	sido de 7 y de 4 en el segundo. Se alcanza un 74% de docentes doctores.	
	Incrementar el número de profesores con dedicación completa y considerar los profesores que dan menos de un crédito de docencia como expertos colaboradores.	2017-2018: Se ha incrementado el número de profesores con dedicación completa.	CERRADA
	Revisar los TFM para asegurar el uniforme cumplimiento de los estándares de un nivel 3 de MECES.	2017-2018: El procedimiento de desarrollo del TFM se ha modificado incorporando una Guía para el Director y alumno y una Rúbrica informatizada.	CERRADA

10. PROPUESTAS DE MEJORA

10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018

De las propuestas que se realizaron para la edición segunda (2015-2016), comentamos los niveles alcanzados en cada una de ellas:

- Llevado a cabo un procedimiento que refleja en cada instante el estado actual del máster en cuestiones académicas como entregas de trabajos o fechas de correcciones. Realizado y ejecutado por parte de coordinación de administración de Máster y Dirección de Máster
- Se mantiene el seguimiento de la asistencia de los alumnos a través de Adobe Connect. Realizado y ejecutado por parte de coordinación de administración de Máster y Servicios Informáticos.
- Se ha tratado de redistribuir la carga de trabajo autónomo en módulos concretos. Redistribuida en los módulos 1 y 2. Pendiente de llevar a cabo idéntico trabajo en Módulo 3.
- Ampliar la formación práctica en los módulos específicos. Realizado en Módulo Fisioterapia y CAFD.
- Reforzar la necesidad de realizar las encuestas de calidad. Realizado por parte de Coordinación de Máster. Este aspecto es preciso reforzarlo aún más.
- Plantear los criterios necesarios para conseguir la homogeneidad en la dirección y evaluación de los TFM. Pendiente de mejorar ya que la rúbrica del TFM sigue siendo poco práctica a la hora de homogeneizar las evaluaciones. Se promueve una nueva rúbrica por tipo de TFM que se implantará en la edición 1819.
- Promocionar adecuadamente el máster tendiendo a su apertura a otros países.
- Mantener en el mismo nivel de aquellos aspectos considerados como "buenas prácticas" de la presente edición.
- Mantener la figura de la Coordinación de Módulos debido a la satisfacción obtenida por los alumnos.

10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019

- Redistribuir la carga de trabajo autónomo en módulo 3.
- Ampliar la formación práctica en los módulos específicos.
- Reforzar la necesidad de realizar las encuestas de calidad.
- Plantear los criterios necesarios para conseguir la homogeneidad en la dirección y evaluación de los TFM. Pendiente de mejorar ya que la rúbrica del TFM sigue siendo poco práctica a la hora de homogeneizar las evaluaciones.
- Mantener en el mismo nivel de aquellos aspectos considerados como “buenas prácticas” de la presente edición.
- Promocionar adecuadamente el máster tendiendo a su apertura a otros países.
- Actualización Currículum Vitae de todos los profesores del MCCSS.
- Modificar el Plan de estudios introduciendo un Módulo opcional “Nuevas Tendencias en Investigación en Ciencias de la Educación Física y el Deporte” (aprobado por ACPUA).
- Modificar el plan de estudios para mejorar la oferta semipresencial adoptando un formato “Híbrido” que combine la presencialidad, la semipresencialidad y la actividad a distancia (aprobado por ACPUA).

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018

No procede al no haber habido edición en el curso 2016-2017.

12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
OC-14: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación de la actividad docente de máster	En el curso 2017-2018 se ha detectado que la Encuesta de Evaluación del Profesorado de Máster (FI-160) ha tenido una baja tasa de respuesta en el Máster en Investigación en Ciencias de la Salud: 23,7%.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Minimizar el número de encuestas a realizar: en caso de que un docente imparta varias materias dentro de un mismo módulo, se pasará una única encuesta por docente/módulo. 2. Analizar conjuntamente entre Unidad Técnica de Calidad y Máster (Director y Coordinación Administrativa) el mejor momento para la realización de las encuestas, así como el medio para su cumplimentación (papel, clave, envío de clave al correo, etc.). 3. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. <p>RESPONSABLE: Director del máster/Coordinación administrativa PLAZO: Julio 2019</p>	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Profesorado de Máster (FI-160) RESULTADO PREVISTO: 50%
Mejorar la información relativa a la supuesta carga de trabajo excesiva	Los alumnos interpretan que existe una excesiva carga de trabajo	Informar a los alumnos que la carga de trabajo en el máster se corresponde con las horas destinadas a trabajo autónomo tal y como figura en la Memoria de Verificación.	Introducir este aspecto en la primera sesión del Máster y en las correspondientes al inicio de cada módulo.
Mejorar la uniformidad y objetividad en la evaluación del TFM	A pesar de que los alumnos disponen de una rúbrica en la que se informa de los aspectos que se evalúan en el TFM, solicitan una mayor información sobre los mismos	Se promoverá una rúbrica para cada modalidad de TFM: Proyecto de Investigación, Protocolo de Intervención, Artículo científico.	Introducir e informar de la rúbrica a través de la PDU y en una sesión presencial del máster.

Mantener la posibilidad de que docentes USJ puedan acceder a través del Programa de Formación Interna a los módulos del máster	La experiencia hasta la fecha ha sido positiva tanto por la afluencia de profesores como por la opinión de los mismos respecto al contenido de los módulos y el beneficio que esta formación les reporta a nivel personal y profesional	Promover a través del departamento de RRHH la posibilidad de que los docentes USJ puedan seguir accediendo a la formación del máster	Profesores USJ matriculados en los módulos comunes del máster. Profesores USJ que tras realizar los módulos comunes se matriculan en el módulo específico y TFM.
Actualizar Currículum Vitae (CV) de los docentes del Máster	La incorporación de nuevos docentes o la sustitución de algunos otros supone una actualización de los CV	Mantener actualizados los CV de los docentes que se incorporen al Máster. Eliminar aquellos que por diversas circunstancias abandonen su actividad docente en el Máster	Mantenimiento 100% de la actualización del CV
Promover que la Memoria de Verificación se encuentre disponible para los alumnos en la página web en la que se informa del Máster	Se trata de una recomendación de ACPUA que debemos tener en cuenta e implantarla	Colgar la Memoria de Verificación en la página web	Cumplimiento 100%
Los alumnos refieren que en algunas ocasiones se producen interferencias durante la retransmisión de las sesiones del máster con la herramienta informática Adobe Connect	Todas las incidencias que se han producido se han registrado y han sido elevadas a los responsables de sistemas para su resolución.	Vigilar la calidad de la retransmisión de las señales. Colgar lo más inmediatamente posible la sesión filmada en la PDU. Promover la figura de un alumno becado para el seguimiento de las sesiones a través de Adobe Connect	Control de la calidad con 100% de sesiones correctas. Incorporar un becario.

13. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
IN-001-CCS	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	100	NP	100	-	-
IN-002-CCS	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,24	0,44	NP	0,87	-	-
IN-003-CCS	Número de alumnos de nuevo ingreso	25	47	NP	51	-	-
IN-004-CCS	Edad media del alumnado al comienzo del programa	31,0	30,8	NP	31,7	-	-
IN-005-CCS	Número total de alumnos matriculados	25	48	NP	53	-	-
IN-006-CCS	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	13,2	20,0	NP	22,1	-	-
IN-007-CCS	% profesores doctores acreditados	20,5%	26,2%	NP	20,4%	-	-
IN-008-CCS	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	NP	90,0%	-	-
IN-009-CCS	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,5	9,3	NP	8,8	-	-
IN-010-CCS	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NP	NP	NP	NP	-	-
IN-011-CCS	% de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
IN-013-CCS	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
IN-014-CCS	Número de actividades complementarias realizadas	5	5	NP	5	-	-
IN-015-CCS	Tasa de rendimiento global	98,7%	91,2%	NP	81,5%	-	-
IN-016-CCS	Tasa de graduación global	NP	64,0%	33,3%	NP	-	-
IN-018-CCS	Duración media en los estudios (meses)	14,3	13,8	NP	13,3	-	-
IN-019-CCS	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,6	9,0	NP	8,3	-	-
IN-020-CCS	Número de alumnos egresados	22	17	NP	24	-	-
IN-021-CCS	Satisfacción de los egresados con el programa	7,9	8,8	NP	7,1	-	-
IN-022-CCS	Satisfacción del profesorado con el programa	8,9	8,3	NP	9,2	-	-

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud

Fecha de reunión: 6 de junio de 2019

Lugar: Aula 101 de la Facultad de Ciencias de la Salud

Asistentes:

- Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud.
- Director del Máster.
- Profesor y Coordinador de Módulo del máster.
- Profesora y Coordinadora de Módulo del máster.
- Profesor y Coordinador de Módulo del máster.
- Profesor y Coordinador de Módulo del máster.
- Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión.
- Representante alumnos promoción 2017-2018.
- Representante Unidad Técnica de Calidad.

Principales conclusiones:

Se lleva a cabo una presentación resumen del contenido de la Memoria Anual del Programa en la que se exponen y revisan los puntos más destacados de la misma. Reflejamos a continuación las conclusiones a las que se llegan en cada uno de los apartados.

1º.- Datos de matrícula

Se presentan los aspectos más relevantes en cuanto a número de matriculados. Es de resaltar el hecho de que los docentes USJ puedan acceder a los módulos comunes del MCCSS a través del programa de formación interna. Un gran número de profesores han realizado alguno o algunos de los tres módulos comunes. Revisando los datos de la edición 1819 se ha comprobado que un 20% de los docentes que realizaron estos módulos se han matriculado en la siguiente edición de los restantes, obteniendo así el título de Máster. Es por lo tanto una buena práctica que facilita la incorporación al máster de profesores en activo de USJ.

2º.- Cambios en el plan de estudios

No se han realizado cambios en la edición 1718, pero sí en la 1819 con la incorporación al máster de un nuevo módulo (Nuevas Tendencias en Investigación en Ciencias del Deporte) y la reforma del modelo en el sentido de transformarlo en un formato híbrido con contenido semipresencial, telepresencial y no presencial. Esta modificación fue aprobada por ACPUA e incorporada en la edición 1819.

3º.- Gestión de calidad

En este apartado se comentan las sugerencias recogidas en las encuestas de calidad y en concreto las referentes a:

- La **temporalidad del Módulo 2**: "Necesidad más tiempo para Mód. 2". Ya se ha llevado a cabo en esta edición y se tratará también de mejorar en la próxima.

- **La desproporción entre algunos trabajos y % de nota.** Los asistentes comentan que los alumnos no tienen en cuenta el número de horas no presenciales. Se comentará en próxima edición este aspecto para que los alumnos entiendan la necesidad de llevar a cabo el contenido de lo estipulado en la Memoria del MCCSS. No obstante, se tratará de acomodar el trabajo autónomo para que tenga una secuencia que le permita utilizar el trabajo precedente para completar el siguiente
- **La falta de feedback en algunas correcciones:** este aspecto se ha resuelto en la presente edición, sin embargo, se seguirá insistiendo en la necesidad de cumplir al 100% con este aspecto.
- **La demora en el plazo de corrección:** resuelto en la presente edición en la que, además, ha figurado un plazo de entrega para mejora de nota.
- **La demora adjudicación Directores de TFM:** la propia alumna Delegada de Curso niega la existencia de tal demora.
- **Los problemas con Adobe Connect:** resueltos en la edición 1819 al mejorar el soporte técnico.

A lo anteriormente comentado, se añade lo siguiente como ejemplo de buenas prácticas al haber sido reflejadas así por los alumnos: se ha respetado calendario y horarios, se han sentido bien atendidos, adecuado cumplimiento de los objetivos académicos, inexistencia de solapamientos o lagunas académicas; tiempo por módulo adecuado, excepto para Módulo 2, flexibilidad en el plazo de entrega de los trabajos, calificaciones colgadas en la PDU, buenos docentes.

En cuanto a incidencias, quejas y reclamaciones, no se ha producido ninguna.

4º.- Datos del profesorado

Se va a seguir trabajando en la línea de incorporar a más docentes con Título de Doctor.

5º.- Personal de apoyo, recursos y servicios

Resulta notorio el alto grado de cumplimiento por parte de SGA, Coordinación de Máster y Secretaría Académica de la FCS. Esto ha sido constatado en las encuestas de calidad y se resume en los siguientes puntos:

- El apoyo de **SGA** ha sido fundamental tanto en lo referente a los procesos administrativos de alumnos residentes en España como en el extranjero. Se editó por parte de SGA un documento que recogía los aspectos fundamentales a tener en cuenta por los alumnos provenientes de R. Dominicana.
- Es fundamental el trabajo realizado por **Coordinación de Máster** tanto en la relación con los docentes como con los alumnos. La actualización permanente de la PDU es función exclusiva de las personas que integran esta coordinación.
- El personal de **Coordinación de Máster** ha sido nuevamente muy bien valorado por parte de los alumnos.
- El apoyo por parte de **Secretaría Académica de la FCS** y del **Personal Técnico** dependiente de la misma, ha sido fundamental para el buen desarrollo del contenido de los módulos específicos.

Se comentan también las actividades complementarias llevadas a cabo entre las que destacan:

- Práctica de Análisis e Interpretación de Datos en Ciencias de la Salud mediante SPSS.
- Desplazamiento a las instalaciones de Podoactiva para llevar a cabo tres sesiones docentes completa.
- Sesión completa en el EVA-USJ para el análisis biomecánico y valoración funcional.
- Sesión completa en el ECCA-USJ para conocimiento y práctica de la simulación de alta fidelidad.
- En la edición 1819 a lo anterior se ha sumado la visita al CAR de Sant Cugat y al CIBA.

Estas actividades se han programado de tal manera que todos los alumnos, independientemente del módulo específico en el que estaban matriculados, han podido realizarlas.

6º.- En el apartado de satisfacción y rendimiento es necesario hacer constar la falta de éxito en el número de encuestas realizadas por los alumnos en la fase de módulos específicos. Esto conlleva que no se puedan tener en cuenta los valores estadísticos obtenidos por la baja muestra. A este respecto se ha intentado fomentar la participación de diferentes maneras (posibilidad de realizar las encuestas on line) sin obtener resultados satisfactorios. Se promoverá en la edición siguiente la realización de encuestas durante el tiempo de clase.

7º.- Propuestas de mejora para la edición 2018-19 y consecución de las mismas. Se detallan una por una, las propuestas de mejora que en su momento se presentaron y cómo se han llevado a cabo. De ellas, quedan por abordar:

- redistribución de la carga de trabajo en el módulo 3,
- homogeneización de los criterios de evaluación del TFM,
- promoción adecuada del MCCSS,
- modificar el plan de estudios para incorporar el formato híbrido,
- modificar el plan de estudios para incorporar un módulo específico de contenido en Ciencias del Deporte.

Se han completado:

- Ampliar la formación práctica en el módulo de fisioterapia y CAFD.
- Reforzar la necesidad de realizar las encuestas de calidad.
- Mantener el nivel alcanzado en la anterior edición en aquellos aspectos considerados como buena práctica.

8º.- Objetivos para la edición 2018-2019

- Mejorar la difusión interna y externa. En este aspecto se comenta igualmente la necesidad de realizar un seguimiento exhaustivo de los procesos de difusión. Éstos de manera interna, se han iniciado con la información en las sesiones de Información Universitaria de los grados de Enfermería

y CAFD realizados en el 4º año de estos grados. No ha sido posible llevar a cabo esta actividad en el grado de Fisioterapia.

- Promocionar la incorporación de profesores USJ al MCCSS a través del programa de formación interna.
- TFM dirigido a líneas de investigación abiertas.
- Unificar criterios de realización de TFM. Se aportarán al manual ya existente, ejemplos de diferentes contenidos propios y acordes a un TFM.
- Unificar criterios de evaluación de TFM. Se propone mejorar la calidad de la rúbrica.
- Identificar buenas prácticas de otros títulos.
- Cooperar en la difusión del MCCSS.
- Actualizar el CV de los profesores del MCCSS.
- Mejorar el índice de profesores doctores.
- Acotar la evaluación de las tareas a un periodo fijo tras la presentación de las mismas por los alumnos.

9º.- Comentarios finales

- El representante de los alumnos comenta la exigencia en cuanto a carga de trabajo.
- Se presenta para la edición 1819 la modificación en el plan de estudios.
- Se comenta el esfuerzo realizado por la USJ para bonificar a graduados USJ con un 70% en los tres años siguientes a la fecha de finalización de los estudios de grado.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud correspondiente al curso académico 2017-2018.