

Memoria Anual del Programa

Grado en Ingeniería Informática **(modalidad semipresencial)**

Curso Académico 2017-2018



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios	6
1.5. Nota media de acceso (PAU)	6
1.6. Análisis datos de matrícula	6
1.7. Tamaño de los grupos.....	6
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	6
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	8
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	8
Criterio 2. Información y transparencia	8
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	9
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	9
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	9
3.2. Quejas y reclamaciones.....	9
3.2.1. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....</i>	9
3.2.2. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	10
3.2.3. <i>Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	10
3.2.4. <i>Ánálisis de incidencias sugerencias y reclamaciones</i>	10
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	11
Criterio 4. Personal académico.....	11
4. PROFESORADO.....	11
4.1. Datos profesorado	11
4.1.1. <i>Profesorado 2017-2018</i>	11
4.1.2. <i>Promedio de dedicación al título del profesorado.....</i>	11
4.1.3. <i>Perfil profesorado.....</i>	12
4.1.4. <i>Categoría del profesorado.....</i>	12
4.1.5. <i>Ratio alumnos/profesor</i>	13
4.1.6. <i>Participación del profesorado en proyectos en innovación docente</i>	13
4.2. Análisis profesorado.....	13
4.3. Calidad del profesorado.....	13
4.3.1. <i>Número de profesores/materia evaluados</i>	13
4.3.2. <i>Resultados de evaluación de profesores/materia</i>	14
4.3.3. <i>Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG</i>	14
4.3.4. <i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	15

4.3.5. <i>Análisis evaluación profesorado</i>	15
4.3.6. <i>Cursos de formación</i>	16
4.3.7. <i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i>	18
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	21
5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	21
5.1. Infraestructuras.....	21
5.2. Personal de apoyo	21
5.3. Plan de Acción Tutorial.....	22
5.3.1. <i>Resultados de evaluación de los tutores</i>	22
5.3.2. <i>Análisis evaluación tutores</i>	22
5.4. Calidad de las prácticas externas	22
5.4.1. <i>Evaluación de las prácticas externas</i>	22
5.4.2. <i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas externas</i>	22
5.4.3. <i>Análisis calidad prácticas externas</i>	23
5.5. Calidad del programa de movilidad	23
5.5.1. <i>Evaluación del programa de movilidad</i>	23
5.5.2. <i>Destino de alumnos outgoing</i>	23
5.5.3. <i>Origen de alumnos incoming</i>	23
5.5.4. <i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	23
Criterio 6. Resultados de aprendizaje	24
6. MEMORIA DE ACTIVIDADES	24
6.1. Actividades destacadas	24
6.2. Principales hitos del curso académico.....	28
7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	28
7.1. Distribución de calificaciones	28
7.2. Distribución de calificaciones por materia	29
7.3. Tasas de rendimiento.....	30
7.4. Tasa de rendimiento por materia	31
7.5. Tasa de éxito por materia.....	32
7.6. Tasa de evaluación por materia	34
7.7. Alumnos egresados.....	35
7.8. Conclusiones Junta de Evaluación	35
7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	36
7.10. Análisis evaluación del aprendizaje.....	37
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	37
8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	37
8.1. Satisfacción de los alumnos.....	37
8.1.1. <i>Encuestas de evaluación</i>	37
8.1.2. <i>Reuniones de delegados</i>	38

8.1.3. <i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	38
8.2. Satisfacción de los egresados	39
8.2.1. <i>Encuestas de evaluación.....</i>	39
8.2.2. <i>Análisis satisfacción de egresados</i>	39
8.3. Satisfacción del personal docente	39
8.3.1. <i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	39
8.3.2. <i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	40
8.3.3. <i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	42
8.4. Satisfacción del personal no docente.....	42
8.4.1. <i>Reuniones de personal no docente</i>	42
8.4.2. <i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	42
8.5. Inserción laboral de los graduados.....	42
8.5.1. <i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i>	42
8.5.2. <i>Análisis inserción laboral.....</i>	43
Orientación a la mejora.....	43
9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	43
9.1. Evaluador externo.....	43
9.2. ACPUA	43
9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes	44
10. PROPUESTAS DE MEJORA.....	47
10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018.....	47
10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019.....	47
11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018	48
12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019	49
ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES	50
ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática	52

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	40	40	40	40	40	40
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	10	14	0	0	0	0
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,25	0,35	0,0	0,0	0,0	0,0

1.2. Número de alumnos matriculados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	11	5	0	0	0	0
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	3	3	1	0	0	0
Alumnos matriculados curso anterior	11	20	18	14	8	6
Graduados año anterior	0	0	0	-2	0	-1
Bajas	-5	-10	-5	-8	-2	0
TOTAL	20	18	14	8	6	5

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Nº alumnos matriculados en 1º	12	9	3	1	0	0
Nº alumnos matriculados en 2º	6	5	6	2	0	0
Nº alumnos matriculados en 3º	2	4	3	3	3	1
Nº alumnos matriculados en 4º	-	-	2	2	3	4

1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
PAU	4	1	0	0	0	0
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Formación Profesional	4	0	0	0	0	0
Con título universitario	0	1	0	0	0	0
Mayores de 25 años	0	1	0	0	0	0
Mayores de 40 años	2	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	1	2	0	0	0	0
Otros casos	0	0	0	0	0	0
TOTAL	11	5	0	0	0	0

1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso	6,7	5,9	NP	NP	NP	NP

1.6. Análisis datos de matrícula

Durante este curso académico no se han aceptado alumnos al programa.

1.7. Tamaño de los grupos

Los grupos de estudiantes que siguen las materias siempre han sido muy reducidos. La ratio profesor-alumno es alta y permite un proceso de enseñanza-aprendizaje mucho más personalizado. Sin embargo, para la realización de diferentes actividades en equipo puede resultar un inconveniente. En los casos que así ha sucedido, para poder desarrollar actividades en grupo, se han diseñado actividades específicas que pudieran compartir alumnos de una misma materia, independientemente de la modalidad, en un entorno virtual o presencial.

1.8. Mecanismos de coordinación docente

Las propuestas de cada profesor respecto a la planificación de sus materias, plasmadas en sus guías docentes, son revisadas al inicio de cada semestre.

Cada docente cuenta con orientaciones generales y específicas para que la planificación de la materia asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte del estudiante. En estas orientaciones se hace referencia a las actividades a desarrollar, su temporalización, la carga de trabajo del alumno por materia, por curso, semanal, las actividades o instrumentos de evaluación.

Estas orientaciones se revisan y adaptan cada año por el equipo de coordinadores académicos del grado en función de los indicadores analizados en los resultados de encuestas, reuniones con delegados o los planes de acción. Para cualquier nueva propuesta de actividad el docente puede consultar a un coordinador o al responsable del título para gestionar su correcta planificación.

Durante el curso se potencia la comunicación estudiante profesor y entre profesores para ir adecuando la planificación inicial a la marcha real del curso.

Además de las reuniones establecidas de delegados con los responsables del centro, los alumnos a través de sus delegados pueden realizar propuestas a los docentes o al grupo de docentes de un curso. Como ejemplo, los calendarios de pruebas finales se trabajan desde Jefatura de estudios con los alumnos y profesores a través de los delegados.

También para el diseño y propuesta de actividades extraacadémicas o de innovación que afecten a diversos grupos de estudiantes se establecen mecanismos adaptados de coordinación que involucran a alumnos, profesores y coordinación académica.

Para todas las tareas de coordinación, la titulación cuenta con una figura específica, el Coordinador del Grado, que trabaja conjuntamente con el Vicedecano, la Jefatura de Estudiantes y el Director de la Escuela. En las tareas de coordinación con otros títulos de grado o master se trabaja además con los vicedecanos, coordinadores o directores correspondientes.

Es inestimable la colaboración del personal docente e investigador de la Escuela en las diferentes tareas de coordinación del título.

Los mecanismos de coordinación docente coinciden en su totalidad con los utilizados en el Grado en Ingeniería Informática en modalidad presencial.

Los docentes titulares de las materias en modalidad semipresencial coinciden, por lo general, con los asignados a las mismas materias en semipresencial. Cuando no coinciden es porque forman equipo para organizar la docencia en las materias. Esta situación se produce en las materias Diseño de desarrollo de soluciones SI para la empresa, Redes y Comunicaciones II o Comunicaciones Avanzadas de Datos. En estos casos la docencia de las materias en presencial y semipresencial se reparte entre parejas de profesores que trabajan juntos en el diseño e impartición de las mismas prácticamente desde el diseño del programa.

Los indicadores relacionados con la coordinación de materias, coordinación docente o del plan de estudios muestran que son aspectos muy bien valorados por los estudiantes.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
No procede	No procede

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Grado en Informática	<p>1. Reorganización de centros, adscripción a la Escuela de Arquitectura y Tecnología que absorbe a la Escuela Politécnica Superior.</p> <p>2. Cambio de denominación de la materia Humanismo Cívico por Pensamiento Social Cristiano.</p> <p>3. Actualización de las actividades formativas de la modalidad semipresencial e inserción de metodologías docentes.</p> <p>4. Consideración de las recomendaciones efectuadas por la ACPUA en informe de evaluación para la renovación de la acreditación de 26 de abril de 2016: puntos 2 y 4, no planteándose una reducción de plazas debido al incremento de matrículas. Mejora de la información pública disponible. Aumento de los profesores doctores con planteamiento de acciones para que el aumento continúe.</p> <p>Evaluación favorable sobre propuesta de modificación por ANECA a 3 de mayo de 2018.</p> <p>Aplica a partir del curso 2018-19 inclusive.</p>

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/semipresencial/ingenieriainformatica>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2017		CURSO 2017-2018	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	1º, 2º, 3º, 4º	NP	1º, 2º, 3º, 4º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2017-2018 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. Se decidió no renovar la certificación existente del SGC según el Programa AUDIT de ANECA, con vistas a obtener la certificación de los SGC de los distintos Centros de la Universidad (Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales) según las directrices del Programa PACE de ACPUA, lo que permitirá obtener la acreditación institucional de dichos Centros. Se trabajará en este aspecto a lo largo del curso 2018-2019.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	1	0	0	0	1
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	1	0	0	0	1
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					2

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
Incidencia	Informática	No funciona el micrófono	Se revisa y soluciona	Cerrada
Comentario	Informática	Seguridad en el correo electrónico	Se revisa y soluciona	Cerrada

3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Sugerencia	2	0	0	0	1	0
Incidencia	1	0	0	0	0	1
Reclamación	0	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0	1
Consulta	0	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
TOTAL	3	0	0	0	1	2

3.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

En general la Escuela de Ingeniería Informática tiene un bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones, en este caso ninguna. Las que se han manifestado en otros foros han sido atendidas bien directamente por el personal de gestión o en las reuniones de delegados.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2017-2018

MATERIA	SUBGRUPO	ECTS IMPARTIDOS
30554 - PROYECTO FIN DE GRADO	4A	1
30544 - REDES Y COMUNICACIONES II	3A	1,2
30544 - REDES Y COMUNICACIONES II	3A	4,8
30554 - PROYECTO FIN DE GRADO	4A	7,1
30548 - TECNOLOGÍAS AVANZADAS	4A	4,8
30548 - TECNOLOGÍAS AVANZADAS	4A	1,2
30554 - PROYECTO FIN DE GRADO	4A	1
30564 - PROGRAMACIÓN AVANZADA PARA INTERNET	4A	1,6
30564 - PROGRAMACION AVANZADA PARA INTERNET	4A	1,4
30545 - CALIDAD DEL SOFTWARE	3A	0,96
30545 - CALIDAD DEL SOFTWARE	3A	2,04
30541 - SISTEMAS INTELIGENTES	3A	2,4
30541 - SISTEMAS INTELIGENTES	3A	3,6
30527 - MATEMÁTICA DISCRETA	2A	3,2
30527 - MATEMÁTICA DISCRETA	2A	2,8
30554 - PROYECTO FIN DE GRADO	4A	1
30553 - DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	4A	1
30549 - GESTIÓN DE PROYECTOS	4A	2,4
30549 - GESTIÓN DE PROYECTOS	4A	3,6
30553 - DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	4A	2,6
30553 - DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	4A	2,4
30554 - PROYECTO FIN DE GRADO	4A	0,9
30556 - LENGUAJES Y ESTÁNDARES EN LA WEB	3A	1,4
30556 - LENGUAJES Y ESTÁNDARES EN LA WEB	3A	1,6
30560 - ACCESIBILIDAD, USABILIDAD Y REINGENIERÍA DE SITIOS WEB	3A	1,6
30560 - ACCESIBILIDAD, USABILIDAD Y REINGENIERÍA DE SITIOS WEB	3A	1,4
30543 - ADMINISTRACIÓN DE SERVIDORES	3A	4,8
30543 - ADMINISTRACIÓN DE SERVIDORES	3A	1,2
30540 - INGENIERÍA DEL SOFTWARE	3A	2,4
30540 - INGENIERÍA DEL SOFTWARE	3A	3,6
30554 - PROYECTO FIN DE GRADO	4A	1
30551 - SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	4A	1,2
30551 - SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	4A	4,8
TOTAL		78

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
31,4%	32,8%	20,8%	9,5%	-	-

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADEMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
1	Doctorando	NO	-
13,1	Doctorando	NO	-
10	Doctorando	NO	1
3	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
6	Doctorando	NO	-
6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
1	Doctorando	NO	-
1	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
0,9	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup	NO	-
6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup	NO	-
6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup	NO	-
7	Doctorando	NO	-
6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup	NO	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	40,6%	15,4%	13,0%	14,3%	13,1%	12,5%	0,0%
% doctores no acreditados		0	13,0%	9,5%	26,2%	25,0%	26,7%
% licenciados doctorandos	59,4%	23,1%	17,5%	23,8%	10,7%	25,0%	13,3%
% licenciados/diplomados		61,5%	56,5%	52,4%	50,0%	37,5%	60,0%

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	NP	13,1%	17,8%	18,2%	15,9%	1,5%	0,0%
% doctores no acreditados		0%	13,3%	15,4%	25,2%	35,3%	30,8%
% licenciados doctorandos	NP	20,4%	24,5%	16,0%	8,3%	27,9%	18,1%
% licenciados/diplomados		66,5%	44,4%	50,4%	50,6%	35,2%	51,1%

*Previsión para la implantación completa de la titulación

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos matriculados EJC	12,7	5,8	4,8	3,8	2,8	2,5
PDI EJC	4,1	6,6	6,4	5,3	3,6	2,2
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	3,1	0,9	0,8	0,7	0,8	1,1

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Administración sistemas operativos, Interacción hombre máquina, Ingeniería del software, Sistemas inteligentes, Redes y comunicaciones I, Programación concurrente y distribuida, Administración de servidores, Redes y comunicaciones II, Calidad del software, Tecnologías de la información, Aplicaciones móviles, Robótica, Tecnologías avanzadas, Sistemas avanzados de comunicaciones
Movilidad internacional como instrumento para desarrollar habilidades de trabajo en grupo mediante el aprendizaje integrado de contenidos y lenguas extranjeras	Ingeniería del Software, Interacción Persona Computador
Aprendizaje como Servicio (Aps)	Interacción Persona Computador, Desarrollo para dispositivos móviles

4.2. Análisis profesorado

No se alcanza el % de doctores/acreditados y esta cuestión ya fue advertida por la comisión de la renovación de la titulación. Desde el centro se está potenciando el encargo investigador de aquellos profesores cercanos a la finalización de su doctorado y desde el principal grupo de investigación SVIT existe una planificación realista en la que en los próximos años consiguen su doctorado 6 personas.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores/materias	34	36	35	24	20	17
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	34	30	30	29	12	12
% PROFESORES EVALUADOS	100%	83,3%	85,7%	82,8%	60,0%	70,6%

4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materia

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores/materias	34	36	35	29	20	14
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	34	30	30	24	12	11
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	83,3%	85,7%	82,8%	60,0%	78,6%
Valoración: Excelente	5	0	2	3	2	7
Valoración: Muy bueno	-	1	3	12	10	4
Valoración: Bueno	4	7	4	6	0	0
Valoración: Adecuado	0	1	2	1	0	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	2	0	0
Baja tasa de respuesta	25	21	19	0	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,4	8,4 (44,8%)	8,3 (46,5%)	8,3 (67,4%)	9,3 (52,9%)	9,7 (52,2%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,6	8,2 (42,7%)	8,3 (45,6%)	8,3 (42,9%)	9,3 (48,7%)	9,7 (48,0%)

4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de tutores	NP	NP	NP	NP	NP	3
Número de tutores sometidos a evaluación	NP	NP	NP	NP	NP	1
% tutores sometidos a evaluación	NP	NP	NP	NP	NP	33,3%
Valoración: Excelente	NP	NP	NP	NP	NP	0
Valoración: Muy bueno	NP	NP	NP	NP	NP	1
Valoración: Bueno	NP	NP	NP	NP	NP	0
Valoración: Adecuado	NP	NP	NP	NP	NP	0
Valoración: Deficiente	NP	NP	NP	NP	NP	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NP	NP	NP	9,0 (25,0%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	NP	NP	NP	NP	9,1 (44,1%)

4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores sometidos a evaluación completa	4	3	4	ND	4	7
Valoración: Excelente	1	0	0	ND	0	1
Valoración: Muy Bueno	-	-	-	ND	0	1
Valoración: Bueno	3	3	3	ND	3	4
Valoración: Adecuado	0	0	1	ND	1	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	ND	0	0
Baja tasa de respuesta / No hay suficientes datos	0	0	0	ND	0	1
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,2	8,4	7,9	ND	8,6	8,8
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3	8,2	8,3	ND	8,5	8,5

4.3.5. Análisis evaluación profesorado

La valoración del profesorado por parte de los alumnos sigue considerándose muy buena.

La tasa de respuesta se considera muy alta en todas las encuestas, por lo que los datos se consideran fiables.

Siempre hemos atribuido estos buenos resultados a la aplicación de metodologías muy centradas en el alumno, a la cercanía de los docentes con las dinámicas del alumnado y a la continua actualización de los contenidos específicos de las materias.

Se sigue observando que cuando un alumno está realmente agradecido o satisfecho con el desarrollo de la materia no hay penalización en ningún ítem de la encuesta.

No se considera que los puntos fuertes o mejorables que se infieren de las encuestas puedan ser críticos en la mejora de la actividad.

Los alumnos valoran muy positivamente: el seguimiento continuo del profesor (que resuelva sus dudas y corrija en tiempo razonable) y que se muestre preocupación por su aprendizaje.

4.3.6. Cursos de formación

DENOMINACIÓN	RESUMEN DE CONTENIDOS	HORAS
Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador	<p>Objetivo: Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.</p> <p>Principales contenidos:</p> <p>Objetivo: Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción y acogida - Planificación estratégica de la docencia. Elaboración de la Guía docente <ul style="list-style-type: none"> o Introducción a la elaboración de Guías Docentes en el marco del EEES. o Presentación de la aplicación GDWeb para elaboración de Guías Docentes. o Aplicación práctica de elaboración de una Guía Docente utilizando la aplicación GDWeb. - La Plataforma Docente Universitaria (PDU) y comienzo curso semipresencial <ul style="list-style-type: none"> o Orientaciones generales del uso de las TIC. o La PDU como entorno virtual. o Características y posibilidades de la PDU. o Aplicaciones de gestión. o Casos prácticos más comunes. - Servicio de Biblioteca <ul style="list-style-type: none"> o Presentación del Servicio de Biblioteca. o Horario. o Instalaciones (organización de la biblioteca). o Servicios prestados. o PDU e Intranet / Biblioteca. o Normativa de funcionamiento. o Ubicación del material. o Compra de Bibliografía. - Servicios y Seguridad TIC <ul style="list-style-type: none"> o Introducción. o Uso del portátil y recomendaciones. o Hoja de datos de acceso. o Soporte Técnico. o Impresoras. o Conexión en las aulas. o Servicios TIC. o Introducción a Adobe Connect. o Organización y gestión de sesiones. o Funciones básicas. - TUI, Servicio de transporte y comedor - Soporte técnico audiovisual - Área de Dirección de Personas - Procedimiento de habilitación y acreditación CLIL 	8 horas
Formación profesores grado en línea	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer herramientas que facilitan la docencia en los grados en línea <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TEAMS - OneNote y Forms - ADOBE CONNET - SKYPE BUSINESS y one Drive - RUBRICAS - FORO - Sharepoint+Strem - Yammer+Planner 	18 horas
Programa de Formación Interna de Inglés	<p>Objetivo: Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.</p> <p>Principales contenidos:</p>	2 horas semanales por cada uno de los

General English Skills	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes. - Nivel B1 - Intermedio. - Nivel B2 - Intermedio alto. - Nivel B2- Preparación obtención Cert Acles. - Nivel C1 - Avanzado. - Nivel C1- Preparación obtención IELTS. 	grupos excepto en los de preparación para exámenes que son de 1,5 horas semanales desde octubre hasta mayo
Programa formativo CLIL CLIL acreditación	<p>Objetivo: facilitar la obtención del nivel acreditado en CLIL.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Estrategias de enseñanza para contextos CLIL. - Módulo 2: Pronunciación del inglés para PDI. - Módulo 3: Estrategias de motivación en contextos CLIL. - Módulo 4: Técnicas de evaluación en contextos CLIL. - Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. 	24 horas
Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprender a poner en práctica el aprendizaje basado en problemas y proyectos <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las ventajas y limitaciones de los métodos de aprendizaje basado en problemas y proyectos en educación superior. Métodos de aprendizaje inductivo y enseñanza funcional. - Diseño de problemas y proyectos. Opciones de diseño a partir de modelos en repositorios o mediante creación original. Pasos principales y errores a evitar en el proceso de diseño. - Aspectos críticos en la puesta en práctica exitosa del Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos. 	10 horas
Docencia universitaria en modalidad online	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentar puntos clave sobre los modelos de aprendizaje online: metodologías, técnicas, herramientas, etc - Exponer los procesos de gestión, contenidos, perfiles de profesores, tareas en los procesos de aprendizaje online, etc. - Sesión de trabajo colaborativa para analizar la viabilidad, dificultades y mejoras sobre las actividades propuestas. - Sesión técnica sobre los principales elementos del campus virtual <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión del aprendizaje online en la USJ - Análisis sobre propuestas de actividades de aprendizaje - Entorno virtual de aprendizaje - Análisis sobre propuestas de actividades de aprendizaje 	4 horas
La evaluación en la enseñanza universitaria	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las tipologías de la evaluación formativa y compartida - Analizar y valorar la cesión de la evaluación en la enseñanza. Profesorado y alumnado - Saber aplicar estrategias de evaluación en la cesión de la evaluación - Saber aplicar instrumentos de evaluación en la cesión de la evaluación <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La evaluación compartida. Elementos que la constituyen - La evaluación formativa. Elementos que la constituyen - La evaluación formativa y compartida. Diferencias estratégicas - La evaluación formativa y compartida. Diferentes instrumentos - La puesta en práctica de la evaluación formativa y compartida 	8 horas
Taller Aprendizaje Cooperativo en las Aulas Universitarias II	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los elementos clave en la implantación de una estructura cooperativa en el aula - Diseñar y poner a funcionar agrupamientos cooperativos de un modo eficaz. - Manejar los conceptos y herramientas fundamentales para poner el espacio al servicio de la cooperación - Gestionar estructuras cooperativas de forma estratégica y eficaz <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La creación de una red de aprendizaje cooperativo. 	5 horas

	<ul style="list-style-type: none"> - La gestión de la cooperación. 	
Interacción e inclusión de alumnos con discapacidad	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar información sobre la discapacidad, resaltando las capacidades de las personas por encima de sus limitaciones. - Aprender a reconocer y respetar las diferencias. - Conocer e identificar los requerimientos específicos para cada tipo de discapacidad. - Reflexionar sobre nuestra percepción sobre discapacidad e inclusión. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducción sobre la discapacidad e inclusión. - Discapacidad física - Discapacidad visual - Discapacidad auditiva - Discapacidad intelectual - ¿Cómo realizar adaptaciones de las actividades? - Campus inclusivo 2018: Una propuesta para la inclusión en la USJ 	1,5 horas
Comunicación y Tecnologías de la Información para la Pastoral Universitaria	<p>Objetivos: Ofrecer fundamentos doctrinales, tecnológicos, espirituales y pastorales con el fin de integrar la manera tradicional de comunicar, con las nuevas posibilidades que tenemos a través de la tecnología.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De la comunicación a la comunión - Comunicación y cultura digital - La comunicación y las TIC para la pastoral universitaria 	1,5 horas
Programa de sensibilización postural y prevención para trabajadores de PVD's	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar los problemas musculo-esqueléticos más frecuentes entre nuestros trabajadores de PVD's. - Sensibilizar sobre las pautas posturales que ayudan a corregir o minimizar dichos problemas. - Realizar ejercicios específicos que sirvan para aliviar las tensiones musculo-esqueléticas, tanto en el puesto de trabajo como fuera de él. - Prevenir las lesiones asociadas al trabajo con PVD's. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jornada de Sensibilización postural y estiramiento - "Face to face" donde se analizará el puesto de cada trabajador desde el punto de vista ergonómico, así como los posibles trastornos musculo-esqueléticos. ¿Por qué aparecen? - Sesiones grupales de tratamiento fisioterápico en las que se trabajarán diferentes ejercicios teniendo en cuenta las patologías musculo-esqueléticas más prevalentes de los participantes 	4,5 horas
Formación en de Prevención Riesgos Laborales	<p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Curso básico de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario. - Curso avanzado de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario. 	3 horas

4.3.7. *Valoración de la actividad investigadora del profesorado*

Los investigadores de la escuela, profesores vinculados al programa, trabajan en diversas líneas y en varios grupos de investigación.

El grupo de investigación Grupo Variabilidad del Software para Internet de las Cosas es dirigido por el doctor Carlos Cetina, docente del Grado de Ingeniería Informática y acoge a otros docentes de la escuela. También participan en el grupo varios egresados del grado de Ingeniería Informática. Además un alumno del Grado realiza una beca dentro del grupo. En la página web del grupo <http://svit.usj.es/> se puede encontrar la estructura del grupo.

Este grupo tiene como objetivo abordar los desafíos actuales de la industria mediante nuevas técnicas para gestionar la variabilidad en el software de una familia de productos. Sus principales líneas de investigación son:

- Ingeniería Inversa para extraer la variabilidad en sistemas software.
- Evolución de la variabilidad en sistemas software.
- Diseño Centrado en el Usuario para adaptar las técnicas de variabilidad a las habilidades de los Ingenieros que han de utilizarlas.

Publican con regularidad en la conferencia principal de Líneas de Producto Software (SPLC), la cual es el foro de mayor prestigio en esta área y actualmente están inmersos en tres proyectos y colaboran con diferentes empresas a las que les aportan nuevas herramientas para gestionar la variabilidad del software que desarrollan en sus productos aparecen los investigadores que lo integran. Tres docentes de la escuela participan.

Otros dos docentes trabajan en un Grupo bioingeniería para el procesamiento de señales cardiovasculares. Su actividad comprende la aplicación de principios de las ciencias exactas y métodos de la ingeniería a la solución de problemas de las ciencias biológicas y médicas, especialmente en el procesamiento de señales e identificación de los modelos cardiovasculares

También se realiza investigación colaborativa con otros centros de la Universidad San Jorge:

Con el Grupo GIMACES en varias líneas.

En la línea de Cambio Climático, para el estudio de los cambios globales ambientales que experimenta nuestro planeta, las estrategias para interpretarlos y los mecanismos de control y adaptación. Se trabaja con escenarios climáticos a fin de evaluar los impactos ambientales sobre diferentes sectores económicos, la salud y la calidad ambiental de ecosistemas terrestres y acuáticos.

En la línea de Emisiones a la Atmósfera para el desarrollo de estrategias y tecnologías para el ahorro y la eficiencia energética y el estudio de tecnologías para la detección, evaluación y control de emisiones a la atmósfera. Se colabora con investigadores del área de la arquitectura y e ingeniería de la construcción para estudio de la eficiencia energética en edificación y reducción del impacto ambiental de los edificios.

En la línea de hidrología y ecosistemas para el estudio e interpretación de la variación de la calidad de las aguas en las cuencas y subcuencas fluviales debidas a diferentes impactos de acuerdo a la Directiva Marco de Aguas. Se realizan estimaciones del alcance y los impactos antrópicos de la contaminación así como fenómenos globales como el cambio climático puede tener sobre la calidad ecológica de las aguas y el suelo de esta cuenca y los impactos sobre la fauna y flora de las riberas fluviales. En esta línea se colabora con los grupos de investigación del Instituto Pirenaico del CSIC así como con otras entidades relevantes en la gestión de aguas: Confederación hidrográfica del Ebro, Centro Internacional del Agua y el Medio Ambiente (DGA) e Instituto Aragonés del Agua a fin de realizar estudios aplicados sobre calidad de aguas

Nuestros investigadores también colaboran con otros centros externos:

Con la Universidad de Zaragoza en el Modelado de la interacción del ADN con campos alternos para el estudio de la influencia de un campo de terahercios en las propiedades térmicas de las moléculas de ADN. Se considera un modelo Peyrard-Obispo-Dauxois con la inclusión de un término de interacción solvente. El campo de terahercios se incluye como una fuerza sinusoidal en la ecuación de movimiento. Mostramos cómo bajo ciertos parámetros de campo y del sistema, la transición de fusión y formación de burbujas se modifican.

Con la Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de La Laguna, utilizando un conjunto de recursos del análisis matemático, conducidos desde la ingeniería de sistemas, que ya han demostrado su eficacia en la identificación de sistemas en otras áreas, para ser aplicados a la macroeconomía. Representan una singular innovación respecto a los métodos econométricos tradicionales ya que presentan la predicción de los beneficios calculados sobre la evolución de la prima de riesgo en un país, la extracción de los shocks macroeconómicos simétricos en los clusters, o la detección de los efectos transitorios sobre la influencia mutua de los bonos soberanos entre los pares de países, entre otros. Se han desarrollado aplicaciones específicas que reflejarán el poder de las técnicas del análisis multiresolución ondículas en la identificación de posibles determinantes, y la correlación de la evolución de los réditos de los bonos soberanos en los países de la zona Euro.

Actualmente también se está colaborando desde el proyecto MEDCHANGe (Relaciones cambiantes del Mediterráneo: cambio global, redes y aperturas de fronteras) con la Universidad de Marraquech y Universidad de Casablanca (Marruecos). El proyecto MEDCHANGe es un proyecto perteneciente al del Séptimo Programa Marco de la Unión Europea y dentro del subprograma Marie Curie de apoyo a la formación e intercambio del personal internacional de investigación. En esta iniciativa quedan incluidos como beneficiarios países mediterráneos con los que la CE tienen acuerdos de colaboración.

Además desde la escuela se dirige y gestiona la cátedra Net2life que pretende conciliar la relación entre las instituciones sanitarias y el ciudadano, apoyándose en la tecnología y desarrollando metodologías y estrategias de comunicación que permitan solventar las discrepancias entre lo que se ofrece y lo que se solicita.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Se mantienen las mismas que en el curso anterior.

5.2. Personal de apoyo

CARGO	ÁREA	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Técnico de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de innovación docente	Innovación Docente	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Coordinadora de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de unidad de orientación profesional y empleo	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico gestión de prácticas en empresas	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de relaciones internacionales	Unidad de Movilidad Internacional	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de relaciones internacionales	Unidad de Movilidad Internacional	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de OTRI	OTRI	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de OTRI	OTRI	Parcial. Recurso compartido USJ
Gestor de soporte y usuario	Sistemas de Información	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte técnico	Sistemas de Información	Parcial. Recurso compartido USJ

5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de tutores	8	8	7	4	4	4
Número de tutores sometidos a evaluación	5	3	3	3	1	0
% tutores sometidos a evaluación	62,5%	37,5%	42,9%	75,0%	25,0%	0,0%
Valoración: Excelente	4	2	3	2	0	0
Valoración: Bueno	1	0	0	1	1	0
Valoración: Adecuado	0	1	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	9,1 (35,0%)	7,9 (27,8%)	9,2 (38,5%)	9,1 (62,5%)	8,4 (16,7%)	NC (0,0%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,4 (54,3%)	7,3 (49,8%)	7,3 (52,9%)	8,1 (61,2%)	8,5 (58,3%)	8,6 (59,2%)

5.3.2. Análisis evaluación tutores

No procede.

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en prácticas externas	NP	NP	1	NP	NP	NP
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	1	NP	NP	NP
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	1	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NC	NP	NP	NP
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NC	NP	NP	NP
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	7,5	NP	NP	NP

5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	NÚMERO ALUMNOS	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
NP	NP	NP

5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

No aplica.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	0	0	0
% de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	0	0	0
Número de destinos	0	0	0	0	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	0	0	0
Número de orígenes	0	0	0	0	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No procede	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.5.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No procede	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

No hay alumnos del grado semipresencial que hayan participado en el programa de movilidad.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

Taller de Pixel Art

Dentro de la semana cero y para favorecer la integración de los nuevos alumnos se desarrolló un taller para la realización de pixel art como punto de encuentro entre estudiantes veteranos, nuevos estudiantes y algunos profesores.

Presentación dentro del Taller de Paisajismo

Los profesionales Verónica Rubio y Alberto Venegas dieron dos charlas sobre la influencia del paisaje en los videojuegos. Verónica Rubio (Tequila Works) centró su charla en la creación de los paisajes de Rime. Por otro lado, Alberto Venegas enmarcó su charla en la evolución del tratamiento de las ciudades dentro de los videojuegos históricamente.

Participación en la JAm Talentum Telefónica

Los alumnos y profesores de la USJ participaron en la jam organizada desde Telefónica en las instalaciones de la USJ creando dos grupos de trabajo que dieron lugar a dos videojuegos (uno de los citados videojuegos evolucionó hasta convertirse en un Trabajo Fin de Grado)

Celebración del día de la mujer en el ámbito de la tecnología

Las profesores y alumnas de la Escuela se unieron en la conmemoración del día de Ada Byron, mediante un desayuno tecnológico, para debatir la situación de la mujer en el ámbito de la tecnología.

Celebración del Patrón y IV Brains&Dragons Lan Party organizada por alumnos

Alumnos y profesores asistieron a una Misa conmemorativa del Patrón de la Escuela y degustaron unas migas. Tras esto se desarrolló la Brains&Dragons Lan Party organizada por alumnos y en la que participaron estudiantes de otros centros.

Visita al festival del Videojuego Fun & Serious en Bilbao

Los alumnos de la Escuela Politécnica Superior acudieron al festival Fun & Serious y, en concreto, a sus jornadas VIT Talks donde asistieron a charlas de ponentes de primer nivel internacional, conocieron el método de trabajo de empresas líderes del sector, tomaron contactos con estudios punteros en el desarrollo de videojuegos independientes o los finalistas del certamen organizado por Sony para PlayStation.

Visita al Parque Tecnológico Walqa

Alumnos y profesores visitamos las instalaciones del Parque tecnológico Walqa. Los alumnos conocieron de primera mano diferentes proyectos que se desarrollan en el parque y visitaron las instalaciones de varias empresas: Podactiva, Fundación del Hidrógeno y CDTIC Audiovisual.

IV Jornada de Juegos de Mesa

Desde la Escuela Politécnica se organizó esta jornada de divulgación campeonato de los juegos de mesa Colonos de Catán y Carcassonne. En ella participaron alumnos de la escuela de todos los cursos y participantes tanto de otros centros como de fuera de la universidad.

Preuniversitarios 2018

A lo largo de este curso, diferentes profesores y alumnos de la Escuela Politécnica Superior de la Universidad San Jorge han realizado diferentes talleres para alumnos preuniversitarios.

En estos talleres se ha introducido a los participantes en los contenidos de la titulación, se les ha mostrado varios proyectos que están siendo realizados por alumnos de la Escuela y los alumnos de los diferentes centros realizaban un taller sobre programación de videojuegos diseñado por los profesores de la Escuela Politécnica Superior.

Participación en la actividad 'WALQA DE CERCA' y otras jornadas dedicadas a jóvenes aragoneses
La Escuela Politécnica Superior colaboró en la celebración ofreciendo a los alumnos un taller sobre programación de videojuegos. Además, han sido varias las participaciones de personal de la Escuela en charlas y talleres en diferentes centros educativos de nuestro entorno.

Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: Open Day

La Escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Si lo desean pueden acudir acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizaron visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

Taller de Pixel Art

Desde la empresa de desarrollo de videojuegos Eclipse Games se desarrolló un curso dirigido a los alumnos de la Escuela cuyos principales objetivos del curso la creación de elementos mediante la técnica de Pixel Art, y ser capaz de utilizar estos elementos para la creación de videojuegos.

Taller de Diseño de Juegos de Mesa

El objetivo del taller, impartido por un profesional Lucas González, fue aprender a diseñar y conceptualizar mecánicas de juegos de mesa que sean exportables a videojuegos electrónicos.

Realización Concurso idea tu videojuego

Desde la Escuela se organizó un concurso dirigido a estudiantes de bachillerato y grados superiores para fomentar su creatividad y acercar a los estudiantes a las nuevas tecnologías. Como novedad en el acto de entrega de los premios los finalistas tuvieron la oportunidad de explicar al público existente la idea del videojuego presentado al concurso.

Organización del concurso solidario dentro de las jornadas USJ Connecta

Los alumnos de las Escuela organizaron, dentro de las jornadas USJ Connecta, un torneo solidario: una carrera virtual de coches que sirvió para que los alumnos y egresados compitieran a través del videojuego Super ToyCars y recaudaran dinero con un fin solidario.

Mesa redonda sobre el empleo dentro de la jornada USJ Connecta

Dentro de las jornadas de encuentro Escuela-Empresa se desarrolló una mesa redonda, dirigida a los alumnos de la Escuela, donde las empresas TEquila Works, Stareloop Studios , Inycom y Everis desgranaron como son abordados en cada una de las empresas temas como: perfiles técnicos demandados, cualidades deseadas en los candidatos, plan de crecimiento en la empresa, política de internacionalización/movilidad, plan de incorporación e importancia del idioma inglés.

Charla de Tequila Works

El CEO y game designer Raúl Rubio explicó como es el proceso de creación de un juego de la calidad de RIME.

Participación en el evento Gaming Days

La Escuela participó en el evento organizando. Por un lado presentó un stand para mostrar información sobre el Grado de Videojuegos y por otro lado contó con la colaboración de la junior empresa 4FreaksFiction, donde presentaron sus propios desarrollos.

Organización de LAN Party San Jorge

Con motivo de la celebración del patrón de Aragón los alumnos de la Escuela organizaron una LAN Party donde hubo participación de componentes de diversos ámbitos de la comunidad universitaria.

Jornadas en Andorra

La Universidad San Jorge, y como parte de ella el Grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos impartió unas jornadas en Alcañiz sobre "La revolución profesional de los nuevos grados del futuro". Desde la Escuela acudió el profesor Gabriel MArro.

Conjunto de charlas desarrolladas por expertos dentro de las clases:

Se desarrollaron una serie de charlas para mejorar los conocimientos de nuestro alumnos en varios ámbitos:

- Desde la empresa Oesia se impartió una charla sobre el diseño e importancia de Microservicios.
- Mauricio García de The Game Kitchen contó el éxito de su Kickstarter.
- José Gutiérrez habló sobre como es el proceso de producción en un gran empresa multimedia.
- Dentro de la asignatura Realidad y Producción Sonora se impartió un seminario para la creación de sonidos para videojuegos.

Reuniones para la mejora del sector productivo del videojuego

Se desarrollaron distintas reuniones para estudiar y mejorar el sector productivo del videojuego.

Destacando:

- Reunión transversal del Grupo San Valero.
- Reunión Inycom (dentro de la cátedra Inycom).
- Reunión Deusens.
- Reunión Departamento de Cultura del Gobierno de Aragón.

Proyecto Arcade

Se diseñó y construyó una máquina Arcade que sirva para conocer juegos de "tipo Arcade" y, a su vez, sirva para probar los juegos desarrollados por los alumnos del Grado.

Publicación página web

Se publicó una página web con la mayoría de los juegos desarrollados por los alumnos de los diferentes cursos del Grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos.

Participación en las actividades organizadas en el Campus de Villanueva de Gállego

La localización de la Escuela en el campus de Villanueva de Gállego permite que nuestros alumnos puedan participar en todas las actividades organizadas en el campus, bien desde otras facultades o escuelas bien desde departamentos específicos.

Las actividades son muchas y variadas:

- Cursos y actividades ofertadas por el servicio de actividades deportivas como Let's Run, bus blanco, diferentes campeonatos deportivos y cursos.
- Talleres y actividades organizadas por el Servicio de Actividades Culturales como su taller de Teatro, el club del Rock&Roll, talleres de Danza, Tv Creativa, Los lunes del Principal, Rutas y Espacio en Blanco.
- La Feria de empleo USJ CONNECTA organizada por la Unidad de Orientación Profesional y Empresas.
- Seminarios y actividades organizados por otros centros como maratones de cine, las Jornadas para Jóvenes emprendedores organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo compuestas por diferentes conferencias para profundizar en la investigación y la innovación para el emprendimiento, o los cursos de impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.
- Jornadas y actividades organizadas por el instituto de Humanismo y Sociedad, como la IV Jornada sobre retos éticos, sociales y culturales en la Unión Europea del Siglo XXI'.
- Jornada Ocio en Familia

6.2. Principales hitos del curso académico

Investigación

Los diferentes hitos de los proyectos abordados desde el equipo de docentes de la escuela se recogen en la memoria anual del grupo de investigación.

Innovación académica

Durante este curso se ha continuado el trabajo de aplicación de CLIL en las materias. Además se ha comenzado un proyecto específico de revisión de materiales en inglés.

Actividades de divulgación científica

Durante este curso la escuela ha seguido ofertado el taller sobre desarrollo de videojuegos, donde los participantes terminan creando su propio juego y jugando con él y el taller de robótica para alumnos de Bachiller y un nuevo. Estos talleres se han ofrecido en diferentes actividades, bien desarrolladas en la universidad bien en otros espacios como el Parque tecnológico Walqa u otros centros de educación secundaria.

Actividades de alumnos

Durante este curso se colaboró con los alumnos en la organización de una LAN PARTY. Alumnos de todos los cursos y los diferentes grados de la Escuela colaboraron en la organización de un evento que atrajo a alumnos de otros centros universitarios.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	22,6%	19,7%	12,4%	14,0%	0,0%	34,6%
Suspensos	30,1%	7,9%	9,0%	22,0%	10,9%	1,9%
Aprobado	24,8%	30,3%	25,4%	24,0%	47,8%	13,5%
Notable	12,0%	35,5%	44,1%	38,0%	41,3%	44,2%
Sobresaliente	3,0%	2,6%	9,0%	2,0%	0,0%	5,8%
Matrícula de honor	0,8%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspensos	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS Y CÁLCULO	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
MATEMÁTICA DISCRETA	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS II	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ADMINISTRACIÓN SISTEMAS OPERATIVOS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
APLICACIONES MÓVILES	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CALIDAD DEL SOFTWARE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
INGENIERÍA DEL SOFTWARE	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INTERACCIÓN HOMBRE MÁQUINA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INTRODUCCIÓN A LA INFORMÁTICA GRAFICA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROGRAMACIÓN CONCURRENTE Y DISTRIBUTIVA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
REDES Y COMUNICACIONES II	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ROBÓTICA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
SISTEMAS INTELIGENTES	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTO FIN DE GRADO	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	40,2%	61,9%	73,4%	57,9%	80,4%	71,4%
Tasa de abandono (10%*)	NP	83,3%	80,0%	NP	NP	NP
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	16,7%	0,0%	NP	NP
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	98,8%	NP	97,6%	95,2%
Tasa de éxito	55,4%	81,1%	87,5%	69,8%	69,8%	94,6%
Tasa de evaluación	83,3%	83,5%	86,7%	82,9%	94,6%	75,5%

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

7.4. Tasa de rendimiento por materia

Materia	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ADMINISTRACIÓN DE SERVIDORES	NP	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ADMINISTRACIÓN SISTEMAS OPERATIVOS	NP	66,7%	66,7%	100,0%	100,0%	NP
ÁLGEBRA	12,5%	100,0%	NP	NP	NP	NP
ANÁLISIS LÉXICO Y SINTÁCTICO	33,3%	NP	50,0%	0,0%	NP	NP
ANÁLISIS Y CÁLCULO	33,3%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	NP
APLICACIONES MÓVILES	NP	100,0%	60,0%	100,0%	100,0%	NP
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	100,0%	NP	0,0%	100,0%	NP	NP
CALIDAD DEL SOFTWARE	50,0%	50,0%	100,0%	NP	100,0%	100,0%
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	0,0%	100,0%	NP	NP	NP	NP
ESTADÍSTICA	14,3%	50,0%	50,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS DE DATOS	66,7%	NP	NP	50,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	50,0%	0,0%	100,0%	100,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS	33,3%	33,3%	50,0%	50,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS PROGRAMACIÓN	22,2%	50,0%	NP	NP	NP	NP
GESTIÓN DE PROYECTOS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
HABILIDADES Y PRINCIPIOS PROFESIONALES	16,7%	100,0%	NP	NP	NP	NP
HUMANISMO CÍVICO	44,4%	80,0%	100,0%	NP	NP	NP
INGENIERÍA DEL SOFTWARE	100,0%	NP	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
INGLÉS	54,5%	0,0%	100,0%	NP	NP	NP
INGLÉS PARA INGENIEROS	75,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
INTERACCIÓN HOMBRE MÁQUINA	100,0%	100,0%	75,0%	NP	100,0%	NP
LENGUAJES FORMALES	66,7%	NP	50,0%	100,0%	NP	NP
MATEMÁTICA DISCRETA	50,0%	NP	NP	66,7%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS EN EMPRESA	NP	NP	100,0%	NP	NP	NP
PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS I	20,0%	50,0%	0,0%	0,0%	NP	NP
PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS II	40,0%	25,0%	50,0%	0,0%	100,0%	NP
PROYECTO FIN DE GRADO	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	25,0%
REDES Y COMUNICACIONES I	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
REDES Y COMUNICACIONES II	0,0%	75,0%	0,0%	50,0%	100,0%	100,0%

SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	NP	NP	100,0%	NP	66,7%	100,0%
SISTEMAS INFORMACIÓN	75,0%	100,0%	0,0%	NP	NP	NP
SISTEMAS INTELIGENTES	0,0%	75,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
SISTEMAS LÓGICOS	55,6%	50,0%	100,0%	NP	NP	NP
SISTEMAS OPERATIVOS	75,0%	100,0%	0,0%	NP	NP	NP
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	NP	100,0%	NP	50,0%	75,0%	100,0%
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	100,0%	50,0%	66,7%	50,0%	100,0%	NP

7.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ACCESIBILIDAD, USABILIDAD Y REINGENIERÍA DE SITIOS WEB	100,0%	NP	100,0%	100,0%	NP	100,0%
ADMINISTRACIÓN DE SERVIDORES	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
ADMINISTRACIÓN SISTEMAS OPERATIVOS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
ÁLGEBRA	16,7%	100,0%	NP	NP	NP	NP
ANÁLISIS LÉXICO Y SINTÁCTICO	50,0%	NP	100,0%	NP	NP	NP
ANÁLISIS Y CÁLCULO	36,4%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	NP
APLICACIONES MÓVILES	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	100,0%	NP	NP	100,0%	NP	NP
ARQUITECTURAS AVANZADAS DE COMPUTACIÓN	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CALIDAD DEL SOFTWARE	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%	100,0%
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	0,0%	100,0%	NP	NP	NP	NP
ESTADÍSTICA	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS DE DATOS	66,7%	NP	NP	50,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	100,0%	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS	42,9%	100,0%	50,0%	50,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS PROGRAMACIÓN	40,0%	100,0%	NP	NP	NP	NP
GESTIÓN DE PROYECTOS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
HABILIDADES Y PRINCIPIOS PROFESIONALES	33,3%	100,0%	NP	NP	NP	NP
HUMANISMO CÍVICO	66,7%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
INGENIERÍA DEL SOFTWARE	100,0%	NP	100,0%	NP	0,0%	100,0%

INGLÉS	100,0%	NP	100,0%	NP	NP	NP
INGLÉS PARA INGENIEROS	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
INTERACCIÓN HOMBRE MÁQUINA	100,0%	100,0%	75,0%	NP	100,0%	NP
INTRODUCCIÓN A LA INFORMÁTICA GRÁFICA	NP	100,0%	NP	NP	100,0%	NP
LENGUAJES FORMALES	100,0%	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
LENGUAJES Y ESTÁNDARES EN LA WEB	100,0%	NP	100,0%	0,0%	NP	100,0%
MATEMÁTICA DISCRETA	100,0%	NP	NP	66,7%	NP	0,0%
MODELOS DE NEGOCIO EN LA WEB	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
PRÁCTICAS EN EMPRESA	NP	NP	100,0%	NP	NP	NP
PROGRAMACIÓN AVANZADA PARA INTERNET	NP	100,0%	NP	100,0%	NP	100,0%
PROGRAMACIÓN CONCURRENTE Y DISTRIBUTIVA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	NP
PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS I	25,0%	66,7%	0,0%	0,0%	NP	NP
PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS II	40,0%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	NP
PROYECTO FIN DE GRADO	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%
REDES Y COMUNICACIONES I	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
REDES Y COMUNICACIONES II	0,0%	100,0%	0,0%	50,0%	100,0%	100,0%
ROBÓTICA	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	NP
SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	NP	NP	100,0%	NP	66,7%	100,0%
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	75,0%	100,0%	NP	NP	NP	NP
SISTEMAS INTELIGENTES	NP	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
SISTEMAS LÓGICOS	71,4%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
SISTEMAS OPERATIVOS	100,0%	100,0%	0,0%	NP	NP	NP
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	NP	100,0%	NP	100,0%	75,0%	100,0%
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP

7.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ACCESIBILIDAD, USABILIDAD Y REINGENIERÍA DE SITIOS WEB	100,0%	NP	100,0%	100,0%	NP	100,0%
ADMINISTRACIÓN DE SERVIDORES	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
ADMINISTRACIÓN SISTEMAS OPERATIVOS	NP	66,7%	66,7%	100,0%	100,0%	NP
ÁLGEBRA	75,0%	100,0%	NP	NP	NP	NP
ANÁLISIS LÉXICO Y SINTÁCTICO	66,7%	NP	50,0%	NP	NP	NP
ANÁLISIS Y CÁLCULO	91,7%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
APLICACIONES MÓVILES	NP	100,0%	60,0%	100,0%	100,0%	NP
ARQUITECTURA DE ORDENADORES	100,0%	NP	NP	100,0%	NP	NP
ARQUITECTURAS AVANZADAS DE COMPUTACIÓN	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
CALIDAD DEL SOFTWARE	50,0%	50,0%	100,0%	NP	100,0%	100,0%
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	50,0%	100,0%	NP	NP	NP	NP
ESTADÍSTICA	42,9%	50,0%	50,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS DE DATOS	100,0%	NP	NP	100,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	50,0%	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS FÍSICOS	77,8%	33,3%	100,0%	100,0%	NP	NP
FUNDAMENTOS PROGRAMACIÓN	55,6%	50,0%	NP	NP	NP	NP
GESTIÓN DE PROYECTOS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
HABILIDADES Y PRINCIPIOS PROFESIONALES	50,0%	100,0%	NP	NP	NP	NP
HUMANISMO CÍVICO	66,7%	80,0%	100,0%	NP	NP	NP
INGENIERÍA DEL SOFTWARE	100,0%	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%
INGLÉS	54,5%	NP	100,0%	NP	NP	NP
INGLÉS PARA INGENIEROS	75,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
INTERACCIÓN HOMBRE MÁQUINA	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%	NP
INTRODUCCIÓN A LA INFORMÁTICA GRÁFICA	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
LENGUAJES FORMALES	66,7%	NP	50,0%	100,0%	NP	NP
LENGUAJES Y ESTÁNDARES EN LA WEB	100,0%	NP	100,0%	100,0%	NP	100,0%
MATEMÁTICA DISCRETA	50,0%	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
MODELOS DE NEGOCIO EN LA WEB	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
PRÁCTICAS EN EMPRESA	NP	NP	100,0%	NP	NP	NP

PROGRAMACIÓN AVANZADA PARA INTERNET	NP	100,0%	NP	100,0%	NP	100,0%
PROGRAMACIÓN CONCURRENTE Y DISTRIBUTIVA	NP	NP	NP	66,7%	100,0%	NP
PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS I	80,0%	75,0%	66,7%	100,0%	NP	NP
PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS II	100,0%	75,0%	75,0%	100,0%	100,0%	NP
PROYECTO FIN DE GRADO	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	25,0%
REDES Y COMUNICACIONES I	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
REDES Y COMUNICACIONES II	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ROBÓTICA	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	NP
SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%
SISTEMAS INFORMACIÓN	100,0%	100,0%	NP	NP	NP	NP
SISTEMAS INTELIGENTES	NP	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
SISTEMAS LÓGICOS	77,8%	50,0%	100,0%	NP	NP	NP
SISTEMAS OPERATIVOS	75,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	NP	100,0%	NP	50,0%	100,0%	100,0%
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	100,0%	50,0%	66,7%	50,0%	100,0%	NP

7.7. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos egresados	NP	NP	2	0	1	1
Duración prevista de los estudios	NP	NP	4,0	4,0	4,0	4,0
Duración media en los estudios	NP	NP	5,0	NP	6,0	6,0
VARIACIÓN	NP	NP	1,0	NP	2,0	2,0

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Se considera que la menor calificación media en la modalidad semipresencial, respecto a otros programas es debida a la mayor tasa de abandono.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

El reducido número de estudiantes en el programa ha favorecido la práctica de metodologías activas y centradas en el estudiante. El seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno es personalizado.

Como apuesta por la formación práctica y continuada del alumno, todas las materias incorporan elementos de evaluación continua que reducen el peso de las pruebas finales. Desde el primer curso de implantación del Grado nos pareció un elemento fundamental para favorecer el aprendizaje del alumno. Esto nos permite distribuir, de forma más uniforme y coordinada, las actividades formativas de las materias a lo largo del curso y ajustarlas a las características de los grupos de alumnos. No obstante, para esta modalidad, el peso de las pruebas presenciales que, generalmente pruebas escritas, es igual o superior al 50%, lo que rebaja el peso de las actividades de evaluación continua. No obstante la realización de actividades de trabajo autónomo es la que garantiza al alumno alcanzar los objetivos de las materias y superar las pruebas presenciales de evaluación.

Como se ha indicado anteriormente, en cada materia se programan 6 u 8 encuentros, además de los encuentros a través de tutorías presenciales o a través de videoconferencia, que se pueden celebrar de forma individual o en grupo. No perder el contacto directo con los estudiantes nos permite mantener actividades de enseñanza aprendizaje en las que la retroalimentación inmediata es clave, además de permitirnos flexibilidad a la hora de adaptar los contenidos y objetivos de un curso a las peculiaridades del grupo.

Gracias a este contacto no renunciamos a la socialización del proceso enseñanza aprendizaje ni al enriquecimiento que proporciona el intercambio de experiencias. Los alumnos comparten con sus compañeros y docentes dudas y dificultades se apoyan unos a otros durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se potencia desde el primer curso el desarrollo de actividades en el entorno de grupo, la realización de proyectos cooperativos y defensas de los trabajos que realizan. Todas las materias incorporan en su evaluación en mayor o menor medida los trabajos en equipo o individuales. Cuando por el reducido número de alumnos ha impedido en una materia realizar trabajos en entorno colaborativo se han diseñado actividades específicas que agrupen alumnos de varias modalidades o materias para poder desarrollar las competencias asociadas a este tipo de actividades.

Para los alumnos matriculados en el programa no siempre han sido bien acogidas las actividades que les exigen cooperar con otros alumnos, pues les requieren una dedicación mayor que tareas individuales. No obstante es un punto en el que ni la dirección del título, ni la coordinación del programa ha querido transigir.

También se ha incorporado en el proyecto la utilización del inglés como lengua vehicular en algunas de las actividades que realizan los alumnos. No sólo se desarrolla un módulo específico de inglés en el programa

de grado, sino que la integración de esta lengua en las materias de la titulación es progresiva, haciendo que más del 80% de las materias de los dos últimos cursos faciliten el material a disposición de los alumnos y desarrollen parte de sus actividades en inglés. En este proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning) participa, colabora y da soporte a los docentes, personal específico del Instituto de Lenguas Modernas.

Las actividades formativas vinculadas a las materias se complementan con diferentes tipos de actividades académicas en las que los alumnos de esta modalidad también pueden participar. Entre ellas se ciclos de conferencias, charlas o la organización de talleres. La información sobre estas actividades se recoge en el punto 6 de esta memoria. Sin embargo, el perfil de los estudiantes, muchas veces trabajadores y con cargas familiares, dificulta su participación.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Por otra parte se detecta que la orientación metodológica en materias de primer curso debe ser más pautada. Las actividades de enseñanza – aprendizaje que exigen mayor autonomía por parte del alumno a la hora de preparar documentación de referencia o realizar búsquedas específicas de información, obtiene mejores resultados en alumnos de tercer curso y superiores.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con el programa de acción tutorial	9,1 (35,0%)	7,9 (27,8%)	9,2 (38,5%)	9,1 (62,5%)	8,4 (16,7%)	NC (0,0%)
Satisfacción con el servicio de biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con la Secretaría General Académica	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con los sistemas de información	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con los servicios de restauración	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con el servicio de transporte	NP	NP	NP	NP	NP	NP

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	8,6	9,4	8,9	8,8	9,0	8,8
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,1	7,9	7,6	7,7	8,7	9,7
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,0	8,2	7,9	8,0	9,3	9,7
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	8,6	8,8	8,3	8,5	9,3	9,7
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,6	8,5	8,1	8,2	9,4	9,7

8.1.2. Reuniones de delegados

Durante las reuniones mantenidas con los delegados durante el curso 2017-2018 se han tratado los siguientes temas:

- RRSS USJ.
- Campus inclusivo.
- Adobe Connect: incidencia con el micrófono.
- Aulas: proyección sobre la pared es molesta.
- Asignaturas: fechas de entrega confusas.
- Transporte: exceso de velocidad.
- Prácticas en empresas: adecuar las ofertas al perfil o ampliar formación de los estudiantes.
- Seguridad TIC: problemas de cifrado correo USJ y acceso y navegación en PDU no segura.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Todos los problemas expuestos por los alumnos en las reuniones de delegados han sido atendidos con premura y se ha tratado en todos los casos de buscar soluciones en colaboración con los representantes de los alumnos. En algunos de los problemas más delicados se ha propuesto a los delegados reuniones extraordinarias para analizar de forma conjunta la satisfacción con las soluciones propuestas.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con el programa	NP	NP	NC	NP	NP	9,6 (50,0%)
Media Universidad	NP	NP	7,2 (9,5%)	7,8 (46,0%)	8,1 (30,0%)	9,5 (42,9%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	NP	NC	NP	NP	10,0
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	NP	NC	NP	NP	9,5
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	NP	NC	NP	NP	10,0
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	NP	NC	NP	NP	10,0
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	NP	NC	NP	NP	10,0
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	NP	NC	NP	NP	10,0

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

Valores altos similares a la media universitaria.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	NP	NP	NP	NP	8,8 (34,5%)
Media Universidad	NP	NP	NP	8,5 (49,4%)	8,8 (41,7%)	8,5 (44,6%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	NP	NP	9,0
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	NP	NP	NP	NP	8,1
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	9,3
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	8,5
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	NP	NP	NP	NP	9,1
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	NP

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para diferentes trabajos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

Planificación y Coordinación:

- Planificación de inicio de curso:
 - Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.
 - Espacios: Preparación y asignación espacios alumnos y profesores.
 - PDU: Unificaciónes de grupos, cursos generales y gestión espacios.
- PAT: Plan de acción
 - Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
 - Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.
- PFG: Proyecto Fin de Grado:
 - Reasignación de responsables de la asignatura y gestiones asociadas.
 - Modificación en la documentación asociada (Guía docente y manual) Revisión de la documentación existente, propuestas de mejora y responsables de llevarlas a efecto.
 - Reuniones de seguimiento del estado de proyectos y proyectos.
 - Reuniones para la asignación de proyectos y tutores en las fechas correspondientes.
 - Reuniones para asignaciones de tribunales.
- Revisión de Guías Docentes de las materias:
 - Asignación de supervisores para las guías docentes de las materias por áreas de conocimiento.
 - Revisión de los objetivos de la revisión.
 - Gestiones asociadas.
- Delegados:
 - Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):
 - Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas...
 - Organización logística interna.
 - Participación de otros departamentos y centros.
 - Revisión de fechas.

- Organización de actividades para alumnos de la escuela (Visitas, charlas,...).
- Horarios y calendarios:
 - Revisiones y modificaciones a horarios y calendarios.
 - Organización y publicación horarios de tutorías.
 - Calendarios de exámenes julio: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
 - Análisis del calendario académico, definición de responsables.
 - Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario
- Admisiones extraordinarias:
 - Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.
- Solicitud becas propias de la escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.
- Preparación traslado y reubicación de espacios:
 - Distribución de espacios.
 - Tareas pendientes y responsables.

Evaluación:

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los alumnos (docencia, acción tutorial, otras).
- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de programa.
- Juntas de evaluación.

Temas generales:

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la escuela.
 - Análisis de las propuestas de oferta formativa de la escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados.
 - Creación de grupos de trabajo, tareas asociadas y planes de entregas.
 - Revisión informes (ACPUA, ANECA y otros).
- Reuniones relativas a Investigación
 - Revisión de los estados de los diferentes proyectos.
 - Creación de grupos de trabajo.
- Análisis propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los alumnos de todos los cursos, y en los casos críticos cada profesor

ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los alumnos respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Muy similar (alto) a los valores del resto de la universidad.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No hay datos objetivos que permitan analizar la satisfacción del personal no docente.

8.5. Inserción laboral de los graduados

8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2016. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2014-2015.

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL						
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	2	-
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	2 (100%)	-

Total contratos cuenta ajena	-	-	-	-	-	2	-
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	2	-
Otros contratos	-	-	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-	100%	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	4/5	-
Total trabajos cuenta propia	-	-	-	-	-	0	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-
Total trabajadores	-	-	-	-	-	2 (100%)	-

Total parados	-	-	-	-	-	0	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-

Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)		-	-	-		-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Formación posterior realizada	-	-	-	-	-	0	-
Grado	-	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	-	-	-
Formación continua	-	-	-	-	-	-	-

8.5.2. Análisis inserción laboral

No procede, no hay resultados del último curso académico.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

La evaluación externa está prevista para el curso académico 2018-2019.

9.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en el siguiente enlace:

www.aragon.es/estaticos/Seguimiento_10_11/1011_USJ_IS_Ing_Informatica.pdf

9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

INFORME	RECOMENDACIONES	SITUACIÓN ACTUAL	ESTADO
Informe de verificación ANECA 01/07/2008	Futuras contrataciones de doctores en Ingeniería Informática	<p>Septiembre 2010: Las contrataciones de más profesores están sujetas a viabilidad del título.</p> <p>Septiembre 2012: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 2 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2016: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2017: Plan para fomentar la investigación.</p> <p>Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p>	ABIERTO
Informe de modificación ANECA 01/07/2010	Materiales y equipos docentes que garanticen las metodologías de enseñanza y aprendizaje utilizadas	<p>Septiembre 2010: Las infraestructuras son las indicadas en el documento de verificación de Grado. No ha habido ningún cambio. Respecto a materiales específicos para las actividades propias de la modalidad presencial o semipresencial. Se han probado diferentes entornos de telepresencia para la modalidad semipresencial que se implementarán en el próximo curso académico.</p> <p>Septiembre 2012: Se considera que los materiales y equipos disponibles actualmente son adecuados para las metodologías empleadas</p>	CERRADO
Informe de seguimiento ACPUA 31/05/2011	<p>Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio.</p> <p>Se considera una Buena Práctica disponer de una versión preliminar de las guías docentes de toda la titulación (deberían contener como mínimo la información recogida en las memorias de verificación) que facilite la orientación en la matrícula de los futuros estudiantes)</p>	<p>Septiembre 2011: A pesar de que las guías docentes siempre han estado publicadas para los alumnos el primer día de clase es cierto que no se han publicado todas las guías docentes para el público en general.</p> <p>Septiembre 2012: Actualmente se encuentran disponibles de manera permanente las Guías Docentes de todas las materias.</p> <p>Septiembre 2011: La versión preliminar de las guías docentes de toda la titulación con la información recogida en las memorias de verificación es una documentación interna que no ha sido facilitada a futuros estudiantes salvo solicitud previa.</p> <p>Septiembre 2012: Con la implantación completa de la titulación ya no existen materias sin impartir y todas las materias tienen publicadas sus Guías Docentes.</p>	CERRADO

	<p>Aumentar el porcentaje de doctores acreditados.</p>	<p>Septiembre 2011: Las contrataciones de más profesores doctores están sujetas a viabilidad del título.</p> <p>Septiembre 2012: Los datos presentados en esta Memoria (Apartado 2) reflejan la situación actual del profesorado.</p> <p>Septiembre 2013: Sigue siendo necesario el aumento de profesores doctores acreditados.</p> <p>Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. El número de doctores acreditados ha aumentado significativamente en los dos últimos años.</p> <p>Octubre 2016: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2017: Plan para fomentar la investigación.</p> <p>Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p>	ABIERTO
	<p>Valorar las recomendaciones realizadas en el informe de verificación</p>	<p>Septiembre 2011: Dentro de los objetivos para el próximo curso académico se propondrán mejoras en el título conforme a estas recomendaciones.</p> <p>Septiembre 2012: Se considera que se ha realizado una valoración adecuada de las recomendaciones del informe de verificación.</p>	CERRADO
	<p>Consideración de la baja tasa de matrícula, análisis de la tendencia de la misma y, ante esta situación de la viabilidad del título</p>	<p>Septiembre 2011: La baja tasa de matrícula ha hecho que el curso 2011/12 no comience el primer curso de modalidad presencial. Se tomarán medidas puesto que actualmente la tendencia de matrícula de titulaciones técnicas vuelve a ser positiva.</p> <p>Septiembre 2012: Con los datos de matrícula de 2012-2013 disponibles se tomarán las decisiones necesarias sobre el futuro del título.</p> <p>Septiembre 2013: Se replantea una fusión de las modalidades presencial y semipresencial.</p> <p>Octubre de 2015: tras dos años consecutivos sin matrículas se plantea no seguir ofertando esta modalidad.</p> <p>Octubre 2016: Solicitud de modalidad Online.</p> <p>Octubre 2017: Modalidad Online descartada. Modalidad semipresencial ya no se oferta.</p> <p>Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p>	ABIERTO

Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012	Continuar incrementando el número de créditos ECTS impartidos por doctores, así como de doctores evaluados positivamente por ANECA para cumplir con los compromisos de la memoria de verificación.	<p>Septiembre 2012: Los datos presentados en esta Memoria (Apartado 2) reflejan la situación actual del profesorado.</p> <p>Septiembre 2013: Sigue siendo necesario el aumento de profesores doctores acreditados.</p> <p>Octubre 2016: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2017: Plan para fomentar la investigación.</p> <p>Octubre 2018:</p> <p>Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p>	ABIERTO
	Incluir desagregación de los distintos indicadores para cada una de las modalidades del grado: presencial, semipresencial y curso de adaptación.	<p>Septiembre 2012: Ante de complejidad de incluir y analizar adecuadamente los datos correspondientes dentro de la misma Memoria, se ha optado por elaborar una Memoria por modalidad.</p> <p>Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. El porcentaje de créditos impartidos por doctores es cercano 40,2% el porcentaje establecido en la Memoria de Verificación. También se estima en el próximo curso académico se mantenga o aumente este porcentaje.</p> <p>Octubre 2016: Esta información se facilita en tres memorias independientes en las que se refleja los indicadores de cada una de las modalidades.</p>	CERRADO
	La actualización de la información pública disponible debe realizarse sobre planes de estudios autorizados, sin que se puedan publicitar especializaciones o menciones pendientes de autorización.	<p>Septiembre 2012: Se tomarán las medidas necesarias para evitar confusiones sobre los planes autorizados en el material publicitario y página web.</p> <p>Septiembre 2013: Se ha mejorado la información pública en la web con el objetivo de evitar confusiones</p>	CERRADO
	Si bien la suspensión de la matrícula de nuevo ingreso en modalidad presencial está recogida en la memoria de verificación y no supone la extinción de la enseñanza, se recuerda a la USJ la conveniencia de comunicar al Gobierno de Aragón y a la ACPUA las situaciones excepcionales, tanto planificadas como sobrevenidas, que puedan surgir en relación con una enseñanza universitaria oficial.	<p>Septiembre 2012: Se informará al Gobierno de Aragón sobre la situación actual de la titulación.</p> <p>Septiembre 2013: Se ha informado al Gobierno de Aragón sobre las titulaciones de la Universidad que no se han dado comienzo este curso 2013-2014</p>	CERRADO
	Mejorar la información pública disponible	No procede.	-
Informe de renovación de la acreditación ACPUA 29/06/2016	Se debe seguir trabajando para mejorar la matrícula de estudiantes	No procede.	-

10. PROPUESTAS DE MEJORA

10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018

Durante este curso se ha trabajado en varias propuestas de mejora del programa:

- Aumentar el número de doctores y doctorandos en el programa a través de medidas que favorezcan la dedicación del personal docente a la realización y finalización de programas de doctorado.
- Consolidar la satisfacción de los alumnos en el campus impulsando y organizando actividades que involucren a alumnos de diferentes grados y escuelas.
- Apoyar y desarrollar el programa EMPRESA – ESCUELA de la Escuela Politécnica Superior, implicando a los alumnos desde diferentes actividades académicas y extraacadémicas.
- Mejorar el laboratorio asignándole un espacio propio y poniendo a disposición de los alumnos nuevo material.
- Facilitar la habilitación y la acreditación CLIL de los docentes.

10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019

- Apoyar la faceta investigadora para cerrar las tres últimas incidencias abiertas.
- Intensificar las masterclass alineadas con los intereses de los estudiantes.

Además de éstas, otras propuestas de mejora planteadas en los planes de acción del Plan de Acción Tutorial, Internacional, Investigación y del centro también tendrán su efecto en el buen desarrollo del Grado.

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ●	
Aumentar número doctores	Proponer plan y aumentar créditos investigación a doctorandos en fase final.	Número de nuevos doctores: 2	2	100%	●	
Retomar charlas específicas Ingeniería Informática	Consultar alumnos, presupuesto y ejecutar.	Número de charlas específicas: 1	1	100%	●	

- Objetivo cumplido (únicamente en el caso de 100% cumplimiento)
- Objetivo no cumplido

12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo y responsable)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
Continuar con el aumento de número doctores	No se alcanza el compromiso con ANECA	Proponer plan y aumentar créditos investigación a doctorandos en fase final.	Número de nuevos doctores: 1
Transición por el cambio de director de titulación	Nueva directora en la titulación	Transferencia de contexto.	Incidencias por gestión: 0
Continuar charlas específicas Ingeniería Informática	Charlas abandonadas por pocos alumnos	Consultar alumnos, presupuesto y ejecutar.	Número de charlas específicas: 2

OE = Objetivo Estratégico

OC = Objetivo de Calidad

OA = Objetivo Ambiental

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	40	40
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,25	0,35	0,0	0,0	0,0
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	12	4	0	0	0
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	71,4%	-66,7%	-100,0%	0,0%	0,0%
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU	3	2	0	0	0
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	6,7	5,9	NP	NP	NP
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	3	3	1	0	0
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	20	18	14	8	6
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	NP	1
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP
14	IN-019	Ratio alumnos/profesores	3,1	0,9	0,8	0,7	0,8
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	15,4%	26,0%	23,8%	39,3%	37,5%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	15,4%	13,0%	14,3%	13,1%	12,5%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	83,3%	85,7%	82,8%	60,0%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	40,2%	61,9%	73,4%	57,9%	80,4%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	98,8%	NP	97,6%
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	80,0%	NP	NP
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	16,7%	0,0%	NP
22	IN-112	Tasa de éxito	53,8%	81,1%	87,5%	69,8%	69,8%
23	IN-113	Tasa de evaluación	84,2%	83,5%	86,7%	82,9%	94,6%
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	NP	5,0	NP	6,0

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	9,1	7,9	9,2	9,1	8,4	NC
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	7,5	NP	NP	NP
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	NP	NP	NP
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,4	8,4	8,3	8,3	9,3	9,7
29	IN-085	Satisfacción de los egresados	NP	NP	NC	NP	NP	9,6
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP	NP	NP	NP	8,8

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática

Fecha de reunión: 12 de diciembre de 2018

Lugar: Edificio Rectorado Universidad San Jorge

Asistentes:

- Laura Fernández (Representante del Personal Técnico y de Gestión).
- Alberto Martín (Unidad Técnica de Calidad).
- Fran Pérez, Fran Núñez y Rodrigo Casanova (alumnos Grado en Ingeniería Informática).
- Carlos Cetina (Director del Grado en Ingeniería Informática durante el curso 17-18).
- Jorge Echeverría (Representante del Personal Docente e Investigador de Ingeniería Informática).

Orden del día

1. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 11 de las memorias adjuntas.
2. Revisión del plan de acción 18/19 y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.
3. Recogida de observaciones.

Desarrollo reunión:

1. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 11 de las memorias adjuntas.
 - a. La carrera se consolida debido a los nuevos números de alumnos (28 alumnos de nuevo ingreso).
 - b. Se han realizado modificaciones: cambio de nombre del centro, ha cambiado el nombre de una materia.
 - c. Han aumentado el número de incidencias, sugerencias y quejas debido al número creciente de alumnado. Las quejas son de índole estructura mostrando una buena salud.
 - d. Los números de doctores han mejorado y debido a la cultura investigadora ese problema está en el camino de mejora y alcance a medio plazo.
 - e. Relacionado con la evaluación del profesorado: se muestra que el grado está consolidado y las notas del profesorado está en torno a 8,8. En el caso del PAT es similar.
 - f. La satisfacción de los alumnos se mantienen en valores estables entre 8 y 9.
 - g. En las reuniones de delegados todos los comentarios son referidos a cuestiones estructurales excepto lo relativo a complementos formativos y ya este punto se está mejorando.
 - h. Respecto a lo puntos referidos de ANECA el único abierto es el referido al número de doctores. Es un problema relevante en camino de ser solucionado.
2. Revisión del plan de acción 18/19
 - a. El plan de acción está orientada a solucionar los problemas detectados: números de doctores, charlas específicas y transición en la dirección.
3. Recogida de observaciones
 - a. Se comenta el estado de los programas de itinerario y semipresencial
 - b. Se muestra el acta de Informática del curso pasado

- c. UTC valora positivamente los resultados. Los números se corresponden al tamaño de las titulaciones, son buenos números que se van mejorando paulatinamente. Eso muestra satisfacción de los alumnos con el título.
- d. Desde UTC se recalca la importancia de las distintas encuestas para la mejora continua y se anima al alumnado a participar en las encuestas.
- e. El director de la titulación explica la importancia para la carrera docente.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Ingeniería Informática (semipresencial) correspondiente al curso académico 2017-2018.