

Memoria Anual Resumida

Grado en Ingeniería Informática
(Itinerario de Adaptación)

Curso Académico 2016-2017



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso a los estudios	5
1.5. Nota media de acceso (PAU)	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	6
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	6
Criterio 2. Información y transparencia.....	7
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	8
2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	8
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	8
2.2. Quejas y reclamaciones.....	8
2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	8
2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	8
2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas	9
2.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones	9
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	9
Criterio 4. Personal académico.....	9
3. PROFESORADO.....	9
3.1. Datos profesorado	9
3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	9
3.1.2. Categoría del profesorado.....	9
3.1.3. Ratio alumnos/profesor	10
3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	10
3.2. Calidad del profesorado.....	11
3.2.1. Número de profesores/materia evaluados.....	11
3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	11
3.2.3. Resultados de evaluación completa del profesorado	12
3.2.4. Cursos de formación.....	12
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.....	15
4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	15
4.1. Calidad de las prácticas externas	15
4.1.1. Evaluación de las prácticas externas.....	15
4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	15
4.1.3. Análisis calidad prácticas externas.....	15
4.2. Calidad del programa de movilidad	16

4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	16
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	16
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	16
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	16
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		16
5. MEMORIA DE ACTIVIDADES		16
5.1.	Actividades destacadas	16
5.2.	Principales hitos del curso académico.....	17
6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		18
6.1.	Distribución de calificaciones	18
6.2.	Distribución de calificaciones por materia	18
6.3.	Tasas de rendimiento.....	18
6.4.	Tasa de rendimiento por materia	19
6.5.	Tasa de éxito por materia.....	19
6.6.	Tasa de evaluación por materia	20
6.7.	Alumnos egresados.....	20
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	20
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	21
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	22
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		22
7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO		22
7.1.	Satisfacción de los alumnos.....	22
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	22
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	23
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	23
7.2.	Satisfacción de los egresados	23
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	23
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	23
7.3.	Satisfacción del personal docente	24
7.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i>	24
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	24
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	26
7.4.	Satisfacción del personal no docente.....	26
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	26
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	26
7.5.	Inserción laboral de los graduados.....	27
7.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i>	27
7.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	28
Orientación a la mejora		28

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	28
8.1. Evaluador externo.....	28
8.2. ACPUA	28
9. PROPUESTAS DE MEJORA	28
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2016-2017.....	28
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018.....	29
ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES	30
ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática	32

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de plazas de nuevo ingreso	60	60	60	60	60	60
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	19	9	19	0	0	0
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,32	0,15	0,32	0,0	0,0	0,0

1.2. Número de alumnos matriculados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	21	12	16	12	0	0
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Alumnos matriculados curso anterior	68	74	67	53	41	23
Graduados año anterior	0	-5	-19	-16	-13	-11
Bajas	-15	-19	-11	-8	-5	-4
TOTAL	74	67	53	41	23	8

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Nº alumnos matriculados en 1º	74	67	53	41	23	8

1.4. Vía de acceso a los estudios

VÍA DE ACCESO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
PAU	0	0	0	0	0	0
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Formación Profesional	0	0	0	0	0	0
Con título universitario	7	6	8	11	0	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	14	4	8	1	0	0
Otros casos	0	0	0	0	0	0
TOTAL	21	10	16	12	0	0

1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Nota de corte PAU	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Nota media de acceso	NP	NP	NP	NP	NP	NP

1.6. Tamaño de los grupos

Los grupos de estudiantes que siguen las materias son muy reducidos y no es necesario dividir los grupos de alumnos de las materias. La ratio profesor-alumno es alta y permite un proceso de enseñanza-aprendizaje mucho más personalizado.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

Las propuestas de cada profesor respecto a la planificación de sus materias, plasmadas en sus guías docentes, son revisadas al inicio de cada semestre.

Cada docente cuenta con orientaciones generales y específicas para que la planificación de la materia asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte del estudiante. En estas orientaciones se hace referencia a las actividades a desarrollar, su temporalización, la carga de trabajo del alumno por materia, por curso, semanal, las actividades o instrumentos de evaluación.

Estas orientaciones se revisan y adaptan cada año por el equipo de coordinadores académicos del grado en función de los indicadores analizados en los resultados de encuestas, reuniones con delegados o los planes de acción. Para cualquier nueva propuesta de actividad el docente puede consultar a un coordinador o al responsable del título para gestionar su correcta planificación.

Durante el curso se potencia la comunicación estudiante profesor y entre profesores para ir adecuando la planificación inicial a la marcha real del curso.

Además de las reuniones establecidas de delegados con los responsables del centro, los alumnos a través de sus delegados pueden realizar propuestas a los docentes o al grupo de docentes de un curso. Como ejemplo, los calendarios de pruebas finales se trabajan desde Jefatura de estudios con los alumnos y profesores a través de los delegados.

También para el diseño y propuesta de actividades extraacadémicas o de innovación que afecten a diversos grupos de estudiantes se establecen mecanismos adaptados de coordinación que involucran a alumnos, profesores y coordinación académica.

Para todas las tareas de coordinación, la titulación cuenta con una figura específica, el Coordinador del Grado, que trabaja conjuntamente con el Vicedecano, la Jefatura de Estudiantes y el Director de la Escuela.

En las tareas de coordinación con otros títulos de grado o master se trabaja además con los vicedecanos, coordinadores o directores correspondientes.

Es inestimable la colaboración del personal docente e investigador de la Escuela en las diferentes tareas de coordinación del título.

Los mecanismos de coordinación docente coinciden en su totalidad con los utilizados en el Grado en Ingeniería Informática en modalidad presencial.

Los docentes titulares de las materias de este programa coinciden, con los asignados a las mismas materias en semipresencial. Cuando no coinciden es porque forman equipo para organizar la docencia en las materias. Esta situación se produce en las materias Diseño de desarrollo de soluciones SI para la empresa, Redes y Comunicaciones II o Comunicaciones Avanzadas de Datos. En estos casos la docencia de las materias en presencial y semipresencial se reparte entre parejas de profesores que trabajan juntos en el diseño e impartición de las mismas prácticamente desde el diseño del programa.

Los indicadores relacionados con la coordinación de materias, coordinación docente o del plan de estudios muestran que son aspectos generalmente bien valorados por los estudiantes.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/itinerarioadaptacion/ingenieria>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2017		CURSO 2017-2018	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100,0%	1º, 2º, 3º, 4º	NP	1º, 2º, 3º, 4º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2016-2017 se han realizado modificaciones en el sistema de gestión para adaptar éste a la nueva versión de las normas de calidad y medio ambiente. Se ha actualizado la documentación existente necesaria del sistema de gestión para adecuarla a los nuevos requisitos. Además, se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, fruto o no de esta actualización a la nueva versión de las normas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>

2.2. Quejas y reclamaciones

2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Agradecimiento	0+0*	0	0	0	0
Comentario	0+0*	0	0	0	0
Consulta	0+0*	0	0	0	0
Incidencias	0+0*	0	0	0	0
No conformidad	0+0*	0	0	0	0
Otros	0+0*	0	0	0	0
Queja	0+0*	0	0	0	0
Queja ambiental	0+0*	0	0	0	0
Reclamaciones	0+0*	0	0	0	0
Sugerencias	0+0*	0	0	0	0
TOTAL					0

2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
NP	NP
TOTAL	NP

2.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Sugerencia	1	0	0	0	0	0
Incidencia	0	0	0	0	0	0
Reclamación	0	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	2	0	0
Queja	0	0	0	1	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
TOTAL	1	0	0	3	0	0

2.2.4. *Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones*

En general la Escuela de Ingeniería Informática tiene un bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones, en este caso ninguna. Las que se han manifestado en otros foros han sido atendidas bien directamente por el personal de gestión o en las reuniones de delegados.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

3. PROFESORADO

3.1. Datos profesorado

3.1.1. *Promedio de dedicación al título del profesorado*

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021
22,9%	19,8%	17,7%	-	-	-

3.1.2. *Categoría del profesorado*

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
% doctores acreditados	40,6%	9,1%	12,5%	15,8%	8,6%	4,2%	16,7%
% doctores no acreditados		0,0%	6,3%	10,5%	22,9%	45,8%	25,0%
% licenciados doctorandos	59,4%	9,1%	18,7%	15,8%	25,7%	8,3%	16,7%
% licenciados/diplomados		81,8%	62,5%	57,9%	42,8%	41,7%	41,6%

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
% doctores acreditados	NP	NP	1,6%	4,9%	5,2%	1,9%	3,9%
% doctores no acreditados		NP	9,5%	24,8%	26,2%	46,7%	36,5%
% licenciados doctorandos	NP	NP	35,2%	23,7%	24,7%	5,8%	17,6%
% licenciados/diplomados		NP	53,7%	46,6%	43,9%	45,6%	42,0%

3.1.3. Ratio alumnos/profesor

	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
Alumnos matriculados EJC	25,5	21,0	12,1	10,4	5,9	1,2
PDI EJC	2,4	1,8	2,0	1,9	1,4	1,4
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	10,6	11,7	6,1	5,5	4,2	0,9

3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Administración sistemas operativos, Interacción hombre máquina, Ingeniería del software, Sistemas inteligentes, Redes y comunicaciones I, Programación concurrente y distribuida, Administración de servidores, Redes y comunicaciones II, Calidad del software, Tecnologías de la información, Aplicaciones móviles, Robótica, Tecnologías avanzadas, Sistemas avanzados de comunicaciones	David Chinarro, Jesús Carro, Daniel Coloma, Violeta Monasterio, Alfredo Perez, Isabel Esteruelas, Carmelo Marín, Isabelle Hupont, Carlos Cetina, Maria Francisca Pérez, ... En general profesores vinculados a materias de 3º y 4º algunas materias de 1º y 2º
Movilidad internacional como instrumento para desarrollar habilidades de trabajo en grupo mediante el aprendizaje integrado de contenidos y lenguas extranjeras	Ingeniería del Software, Interacción Persona Computador	África Domingo, Francisca Pérez, Violeta Monasterio, Jaime Font
Aprendizaje como Servicio (Aps)	Interacción Persona Computador, Desarrollo para dispositivos móviles	Jaime Font

3.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. Número de profesores/materia evaluados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores/materias	10	14	11	12	5	3
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	10	14	11	12	8	1
% PROFESORES EVALUADOS	100%	100%	100%	100%	62,5%	33,3%

3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores/materias	10	14	11	12	5	3
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	10	14	11	12	8	1
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	100%	100%	100%	62,5%	33,3%
Valoración: Excelente	0	2	0	0	2	1
Valoración: Muy bueno	0	0	1	2	0	0
Valoración: Bueno	0	6	7	4	2	0
Valoración: Adecuado	0	5	2	2	1	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	10	1	1	4	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,5 (22,4%)	7,0 (44,2%)	8,0 (38,0%)	7,7 (39,4%)	8,0 (17,8%)	9,9 (20,0%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,6 (26,5%)	7,6 (45,1%)	8,2 (41,4%)	8,3 (43,5%)	8,3 (42,9%)	9,3 (48,7%)

3.2.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores sometidos a evaluación completa	3	4	3	4	ND	ND
Valoración: Excelente	1	1	0	-	ND	ND
Valoración: Bueno	2	3	3	3	ND	ND
Valoración: Adecuado	0	0	0	1	ND	ND
Valoración: Deficiente	0	0	0	-	ND	ND
Baja tasa de respuesta /No hay datos suficientes	0	0	0	-	ND	ND
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,4	8,2	8,4	7,9	ND	ND
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,0	8,3	8,2	8,3	ND	ND

3.2.4. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Integración de las TIC en la actividad docente	<p>Objetivos: Mejora en el manejo de la Plataforma Docente Universitaria</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducción a la PDU • Diseño y estructura de una materia en la PDU. • Recursos para la comunicación docente-alumno en la PDU. • Uso de recursos audiovisuales en la PDU. • Diseño de cuestionarios en la PDU. • Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque I) • Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque II) • Bases de Datos en el diseño de recursos docentes (Bloque IV) • El Taller en la PDU como herramienta para la formación (Bloque V) • Software educativo compatible con la PDU. 	25 horas
Cómo redactar y elaborar un proyecto de investigación	<p>Objetivos: El objetivo general de este curso es abordar las dificultades a la hora de redactar y elaborar un proyecto de investigación y discutir diferentes elementos de una propuesta que puedan mejorar las probabilidades de éxito.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Abordar las dificultades a la hora de redactar y elaborar un proyecto de investigación. • Discutir los elementos que determinan que los evaluadores consideren un proyecto de mayor o menor prioridad para ser aprobado/ financiado. • Analizar las bases relacionadas sobre las cuales consideran estos elementos. 	2 horas
Estadística (Módulo I): Introducción a la estadística	<p>Objetivos: Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estadística descriptiva univariante. • Variables. Escalas de medida. Codificación. • Tablas de frecuencias. • Medidas de resumen (de tendencia central, de dispersión, de posición y de forma). • Gráficos asociados. • Estadística descriptiva bivariante. • Variable dependiente e independiente. • Tablas de contingencia. 	2 horas

	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas de asociación. • Introducción a la regresión. • Gráficos asociados. • Estadística inferencial. • Estimación de parámetros. Intervalos de confianza. • Contrastes de hipótesis. • Pruebas más habituales: • Paramétricas. • No paramétricas. 	
Estadística (Módulo II): El programa SPSS	<p>Objetivos: Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducción: tipos de ventanas; cuadros de diálogo; preferencias; ayudas. • Archivos de datos: vistas; definición de variables; edición de datos; importación y exportación de datos. • Resultados y sintaxis: creación y apertura de archivos de resultados; paneles; edición de resultados; creación, apertura y edición de archivos de sintaxis. • Transformación de datos: cálculo de variables complejas; operadores y funciones; recodificación de variables; ponderación; trabajo con fechas. • Transformación de archivos: ordenación de datos; transposiciones; combinación y segmentación de archivos; selección de subgrupos o de casos. • Edición de gráficos: creación y aplicación de plantillas. 	2 horas
Formación en Sexenios	<p>Objetivos: Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los sexenios de investigación en CNEAI. Se trata de dar a conocer cuáles son los criterios de evaluación y, sobre todo, enseñar los diversos indicadores y fuentes de información.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fundamentos de evaluación de la actividad investigadora: filosofía y criterios generales de evaluación de las distintas agencias de evaluación y, especialmente de la CNEAI. • La búsqueda de indicios de calidad a partir de indicadores bibliométricos. Herramientas y sistemas de información para la evaluación de las publicaciones científicas: índices de citas y factor de impacto (Web of Science, Journal Citation Reports, SCOPUS, IN-RECS, IN-RECJ. Google Scholar), índices de calidad editorial revistas científicas (ERIH, DICE, RESH, LATINDEX) y sistemas para la evaluación de la difusión de las revistas científicas (ULRICHS, DICE, RESH, MIAR, LATINDEX). Los indicios de calidad para libros y congresos. 	4 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	<p>Objetivos: Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes. • Nivel B1 - Intermedio. • Nivel B2 - Intermedio alto. • Nivel C1 - Avanzado. 	58 horas A2- B1-B2 60 horas C1 (2 horas semanales por cada nivel)
General English Skills-C1 (IELTS)	<p>Objetivos: Cursos de inglés general dirigidos a potenciar y mejorar las destrezas lingüísticas en la lengua inglesa: hablar, comprender, leer y escribir.</p> <p>Principales contenidos: El curso está dirigido aquellas personas que se encuentran en un dominio avanzado del idioma. Será necesario tener un nivel B2+ de otros cursos realizados en la USJ o realizar una prueba de nivel obteniendo un C1.</p>	45 horas (1,5 horas a la semana)
Curso para la habilitación	<p>Objetivos: Facilitar la obtención del nivel de habilitado en CLIL.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior • Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL • Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL • Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL 	4 horas

<p>Propiedad intelectual y software libre</p>	<p>• Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL</p> <p>Objetivos: El objetivo general de la formación es para que los investigadores y personal jurídico relevante de la USJ adquieran los conocimientos necesarios en el ámbito de la protección jurídica y explotación del software, y del software libre.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación breve del marco legal de la Propiedad intelectual (e industrial, si fuera interesante) relacionado en particular con el software. Preguntas y dudas. • Presentación de licencias de software libre, principios generales, tipología/clasificación, derechos cedidos y obligaciones a cumplir. Preguntas y dudas. • Distribuir (liberar) software bajo licencias libres: implicaciones, decisiones, evolución a futuro... Preguntas y dudas. • Análisis particular de un proyecto (ficticio o proyecto de los investigadores participantes). Revisión de la información, búsqueda de licencias, conclusiones y plan de acción • Checklist de protocolo de actuación 	<p>4 horas</p>
<p>Grabación y edición de vídeo</p>	<p>Objetivo: Dotar a PDI y PTG de unas herramientas y mecanismos MÍNIMOS para poder editar con solvencia pequeñas piezas audiovisuales para poder usarlas en su actividad profesional cotidiana.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nociones básicas de la imagen de vídeo (formatos, calidad, CODECS). • Obtener material audiovisual de diferentes medios (USO EDUCATIVO). • Conceptos mínimos de grabación audiovisual (varios dispositivos). • Edición básica. • Sonorización básica. • Créditos y textos. 	<p>3 horas</p>
<p>Taller de aprendizaje cooperativo en las aulas universitarias</p>	<p>Objetivos: Este taller apunta a que el profesorado: Conozca los mecanismos de la interacción cooperativa y tome conciencia de los enormes beneficios que ofrece para la potenciación del aprendizaje de todos los alumnos y la gestión de la diversidad.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ámbito1. La cultura de cooperación. • Delimitación conceptual del aprendizaje cooperativo. • Fundamentación de la cooperación en el aula. Las teorías en la práctica: Vygotsky, Piaget, Gardner, Rogers, Lewin, Ausubel, Bruner... • El aprendizaje como herramienta para la gestión de la diversidad. • Las ventajas del aprendizaje cooperativo para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje: la cooperación como fin y como medio. • Ámbito 2. El diseño de las situaciones cooperativas. • La triada cooperativa: tres premisas básicas para el diseño de situaciones de cooperación. • ¿Se necesitan? La interdependencia positiva. • ¿Todos pueden participar? La participación equitativa. • ¿Existen mecanismos para comprobar el trabajo y aprendizaje de cada uno? La responsabilidad individual. • El establecimiento del nivel de ayuda: juntos aprendemos a hacer las cosas solos. 	<p>5 horas</p>
<p>Programa formativo para el desarrollo de responsables</p>	<p>Objetivos: Mejorar las habilidades competenciales de los responsables de departamentos, unidades y servicios de la Universidad, reforzando el estilo de liderazgo de la misma. Potenciar el desarrollo directivo de los asistentes mediante la adquisición de herramientas.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1ª PARTE. RESPONSABLES DE DIRIGIR Y ANIMAR UN EQUIPO: HABILIDADES DE MANDO <ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1. Conocer el papel del responsable • Módulo 2. Actuar como líder • Módulo 3. Saber motivar al equipo de trabajo • Módulo 4. Saber comunicar • Módulo 5. Saber negociar 	<p>40 horas (10 sesiones de 4 horas cada una de ellas)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • 2ª PARTE. CONSEGUIR RESULTADOS MEDIANTE TÉCNICAS DE MANDO <ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1. Gestionar el tiempo y el de su equipo • Módulo 2. La delegación, herramienta de gestión • Módulo 3. Dirigir con inteligencia emocional • Módulo 4. Crear equipo: Funcionamiento de los grupos • 3ª PARTE. TÉCNICAS DE TRABAJO PARA LA MEJORA E INNOVACIÓN DEL TRABAJO DE LOS EQUIPOS <ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1. Innovación y gestión del cambio • Módulo 2. Resolución de problemas 	
--	---	--

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

4.1. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.1.1. Evaluación de las prácticas externas

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	0	1	0	0	0	0
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	0	0	0	0	0	0
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	0	0	0	0	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP

4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD	NÚMERO ALUMNOS	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
No procede	NP	NP

4.1.3. Análisis calidad prácticas externas

Durante este curso ningún alumno ha cursado esta materia. Por el perfil de los alumnos casi todos ellos las tienen reconocidas por experiencia profesional.

4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de destinos	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de orígenes	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP

4.2.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

4.2.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

No procede.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

5. MEMORIA DE ACTIVIDADES

5.1. Actividades destacadas

impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.

Jornadas y actividades organizadas por el instituto de Humanismo y Sociedad, como la IV Jornada sobre retos éticos, sociales y culturales en la Unión Europea del Siglo XXI'.

Jornada Ocio en Familia

5.2. Principales hitos del curso académico

Investigación

Los diferentes hitos de los proyectos abordados desde el equipo de docentes de la escuela se recogen en la memoria anual del grupo de investigación.

Innovación académica

Durante este curso se ha continuado el trabajo de aplicación de CLIL en las materias. Además, se ha comenzado un proyecto específico de revisión de materiales en inglés.

En todas las materias se sigue haciendo un uso cada día más completo de la Plataforma Docente Universitaria y en muchas se empieza a contextualizar dentro del constructivismo social.

Por otra parte, este curso se ha continuado un proyecto que involucra a diferentes materias del grado e involucra a todos los alumnos del centro. El proyecto pretende simular una experiencia empresarial para el alumno a lo largo de su formación académica. Durante este curso han sido muchas las materias y actividades que han aportado trabajo a la empresa, tanto del grado de Ingeniería Informática como del Grado en Diseño y desarrollo de videojuegos.

Actividades de divulgación científica

Durante este curso la escuela ha seguido ofertado el taller sobre desarrollo de videojuegos, donde los participantes terminan creando su propio juego y jugando con él y el taller de robótica para alumnos de Bachiller y un nuevo. Estos talleres se han ofrecido en diferentes actividades, bien desarrolladas en la universidad bien en otros espacios como el Parque tecnológico Walqa u otros centros de educación secundaria.

Actividades de alumnos

Durante este curso se colaboró con los alumnos en la organización de una LAN PARTY. Alumnos de todos los cursos y los diferentes grados de la Escuela colaboraron en la organización de un evento que atrajo a alumnos de otros centros universitarios.

6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No presentado	10,8%	19,4%	17,3%	11,5%	29,5%	52,5%
Suspenso	7,8%	8,6%	6,3%	5,1%	2,3%	5,0%
Aprobado	33,7%	20,4%	33,9%	31,4%	20,4%	0,0%
Notable	44,4%	40,9%	37,0%	43,0%	45,5%	40,0%
Sobresaliente	2,9%	10,8%	3,1%	9,0%	2,3%	2,5%
Matrícula de honor	0,3%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%

6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROYECTO FIN DE GRADO	60,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%
SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%

6.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Tasa de rendimiento	78,4%	71,9%	70,3%	85,8%	67,5%	50,0%
Tasa de abandono (10%*)	23,8%	40,0%	25,0%	41,7%	58,3%	0,0%
Tasa de graduación (70%*)	NP	39,2%	42,9%	7,8%	16,7%	NP
Tasa de eficiencia (65%*)	100%	98,1%	24,4%	100%	95,9%	93,0%
Tasa de éxito	91,8%	91,0%	93,1%	94,4%	97,5%	97,5%
Tasa de evaluación	86,2%	88,1%	83,4%	95,2%	85,3%	80,0%

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

6.4. Tasa de rendimiento por materia

Materia	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ADMINISTRACION DE SERVIDORES	78,6%	66,7%	85,7%	100,0%	NP	NP
APLICACIONES MÓVILES	88,6%	50,0%	76,9%	77,8%	100,0%	NP
CALIDAD DEL SOFTWARE	88,9%	60,0%	71,4%	88,9%	NP	NP
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	84,4%	88,5%	91,7%	100,0%	100,0%	0,0%
PRACTICAS EN EMPRESA	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
PROYECTO FIN DE GRADO	44,4%	65,7%	52,4%	78,9%	66,7%	40,0%
REDES Y COMUNICACIONES II	94,4%	81,8%	100,0%	90,0%	NP	NP
SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	76,9%	88,0%	73,3%	100,0%	33,3%	100,0%
SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	74,4%	56,5%	72,2%	76,5%	75,0%	NP
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	93,5%	88,9%	87,5%	87,5%	50,0%	NP
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	80,0%	53,8%	80,0%	100,0%	100,0%	NP

6.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ADMINISTRACION DE SERVIDORES	91,7%	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP
APLICACIONES MÓVILES	88,6%	75,0%	90,9%	87,5%	100,0%	NP
CALIDAD DEL SOFTWARE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	84,4%	95,8%	91,7%	100,0%	100,0%	0,0%
PRACTICAS EN EMPRESA	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
PROYECTO FIN DE GRADO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
REDES Y COMUNICACIONES II	100,0%	81,8%	100,0%	90,0%	NP	NP

SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	96,8%	100,0%	91,7%	100,0%	100,0%	100,0%
SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	76,2%	56,5%	72,2%	76,5%	90,0%	NP
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	96,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	94,1%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP

6.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ADMINISTRACION DE SERVIDORES	85,7%	75,0%	85,7%	100,0%	NP	NP
APLICACIONES MÓVILES	100,0%	66,7%	84,6%	88,9%	100,0%	NP
CALIDAD DEL SOFTWARE	88,9%	60,0%	71,4%	88,9%	NP	NP
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	100,0%	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PRACTICAS EN EMPRESA	NP	100,0%	NP	NP	NP	NP
PROYECTO FIN DE GRADO	44,4%	65,7%	52,4%	78,9%	66,7%	40,0%
REDES Y COMUNICACIONES II	94,4%	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP
SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	79,5%	88,0%	80,0%	100,0%	33,3%	100,0%
SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	97,7%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	NP
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	96,8%	88,9%	87,5%	87,5%	50,0%	NP
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	85,0%	53,8%	80,0%	100,0%	100,0%	NP

6.7. Alumnos egresados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos egresados	5	19	16	13	11	3
Duración prevista de los estudios	1	1	1	1	1	1
Duración media en los estudios	1	2,8	3,6	3,4	3,2	4,3
VARIACIÓN	0,0	1,8	2,6	2,4	2,2	3,3

6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Durante este curso académico se observan buenas tasas de rendimiento y éxito en las materias. Las bajas tasas de rendimiento se deben a abandonos de alumnos en las materias o el programa. El número de materias matriculada por alumno es 2 o 3 y muy pocos están matriculados en todas las materias del programa.

6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

El reducido número de estudiantes en el programa favorece la práctica de metodologías activas y centradas en el estudiante. El seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno es personalizado.

Como apuesta por la formación práctica y continuada del alumno, todas las materias incorporan elementos de evaluación continua que reducen el peso de las pruebas finales. Desde el primer curso de implantación del Grado nos pareció un elemento fundamental para favorecer el aprendizaje del alumno. Esto nos permite distribuir, de forma más uniforme y coordinada, las actividades formativas de las materias a lo largo del curso y ajustarlas a las características de los grupos de alumnos. No obstante, para este programa, el peso de las pruebas presenciales que, generalmente pruebas escritas, es igual o superior al 50%, lo que rebaja el peso de las actividades de evaluación continua. No obstante, la realización de actividades de trabajo autónomo es la que garantiza al alumno alcanzar los objetivos de las materias y superar las pruebas presenciales de evaluación.

Como se ha indicado anteriormente, en cada materia se programan 6 u 8 encuentros, además de los encuentros a través de tutorías presenciales o a través de videoconferencia, que se pueden celebrar de forma individual o en grupo. No perder el contacto directo con los estudiantes nos permite mantener actividades de enseñanza aprendizaje en las que la retroalimentación inmediata es clave, además de permitirnos flexibilidad a la hora de adaptar los contenidos y objetivos de un curso a las peculiaridades del grupo.

Gracias a este contacto no renunciamos a la socialización del proceso enseñanza aprendizaje ni al enriquecimiento que proporciona el intercambio de experiencias. Los alumnos comparten con sus compañeros y docentes dudas y dificultades se apoyan unos a otros durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para los alumnos matriculados en el programa no siempre han sido bien acogidas las actividades que les exigen cooperar con otros alumnos, pues les requieren una dedicación mayor que tareas individuales. No obstante, es un punto en el que ni la dirección del título, ni la coordinación del programa ha querido transigir. También se ha incorporado en el proyecto la utilización del inglés como lengua vehicular en algunas de las actividades que realizan los alumnos. La integración de esta lengua en las materias de la titulación es progresiva, haciendo que más del 80% de las materias de los dos últimos cursos faciliten el material a disposición de los alumnos y desarrollen parte de sus actividades en inglés. En este proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning) participa, colabora y da soporte a los docentes, personal específico del Instituto de Lenguas Modernas.

Las actividades formativas vinculadas a las materias se complementan con diferentes tipos de actividades académicas en las que los alumnos de este programa también pueden participar. Entre ellas se ciclos de conferencias, charlas o la organización de talleres. Más información sobre las actividades que la escuela

organiza en las que pueden participar los alumnos de este programa se recoge en el punto 6 de esta memoria. De todas formas, el perfil de los estudiantes, muchas veces trabajadores y con cargas familiares, dificulta su participación.

6.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Por otra parte se detecta que la orientación metodológica en materias de primer curso debe ser más pautada. Las actividades de enseñanza – aprendizaje que exigen mayor autonomía por parte del alumno a la hora de preparar documentación de referencia o realizar búsquedas específicas de información, obtiene mejores resultados en alumnos de tercer curso y superiores.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

7.1. Satisfacción de los alumnos

7.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con el programa de acción tutorial	NP	NP	5,5 (23,1%)	7,7 (16,7%)	4,4 (17,6%)	NC
Satisfacción con el servicio de biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con la Secretaría General Académica	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con los sistemas de información	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con los servicios de restauración	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con el servicio de transporte	NP	NP	NP	NP	NP	NP

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	8,0	7,9	8,6	8,6	8,9	10,0
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	7,4	6,8	7,6	6,9	7,4	10,0
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	7,3	6,7	7,6	7,3	7,3	10,0
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,6	6,7	7,8	7,4	7,6	10,0
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	7,4	6,8	7,9	7,5	7,8	10,0

7.1.2. Reuniones de delegados

Durante las reuniones mantenidas con los delegados durante el curso 2016-2017 se han tratado los siguientes temas:

- Ampliación de temario antes del examen.
- Horarios de las salas de estudio.
- Exceso de carga en algunas asignaturas.
- Valoración edificio de estudiantes.

7.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Todos los problemas expuestos por los alumnos en las reuniones de delegados han sido atendidos con premura y se ha tratado en todos los casos de buscar soluciones en colaboración con los representantes de los alumnos. En algunos de los problemas más delicados se ha propuesto a los delegados reuniones extraordinarias para analizar de forma conjunta la satisfacción con las soluciones propuestas.

7.2. Satisfacción de los egresados

7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción con el programa	8,2 (40,0%)	7,8 (17,1%)	9,1 (9,5%)	7,2 (10,5%)	8,1 (30,0%)	NC
Media Universidad	8,2 (40,0%)	7,8 (17,1%)	9,1 (9,5%)	7,2 (9,5%)	8,1 (30,0%)	NC

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	8,5	7,8	9,5	8,0	9,0	NC
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,0	7,2	9,0	8,0	8,0	NC
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	8,0	8,0	10,0	7,5	8,0	NC
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	9,0	7,5	8,0	4,0	8,3	NC
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	8,5	8,2	10,0	8,0	7,3	NC
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	8,5	7,8	9,5	8,0	8,0	NC

7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

No procede.

7.3. Satisfacción del personal docente

7.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Media Universidad	NP	NP	NP	NP	NP	NP

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	NP

7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para diferentes trabajos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

Planificación y Coordinación:

- Planificación de inicio de curso:
 - Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.
 - Espacios: Preparación y asignación espacios alumnos y profesores.
 - PDU: Unificaciones de grupos, cursos generales y gestión espacios.
- PAT: Plan de acción
 - Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
 - Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.
- PFG: Proyecto Fin de Grado:
 - Reasignación de responsables de la asignatura y gestiones asociadas.

- Modificación en la documentación asociada (Guía docente y manual) Revisión de la documentación existente, propuestas de mejora y responsables de llevarlas a efecto.
- Reuniones de seguimiento del estado de proyectandos y proyectos.
- Reuniones para la asignación de proyectos y tutores en las fechas correspondientes.
- Reuniones para asignaciones de tribunales.
- Revisión de Guías Docentes de las materias:
 - Asignación de supervisores para las guías docentes de las materias por áreas de conocimiento.
 - Revisión de los objetivos de la revisión.
 - Gestiones asociadas.
- Delegados:
 - Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):
 - Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas...
 - Organización logística interna.
 - Participación de otros departamentos y centros.
 - Revisión de fechas.
 - Organización de actividades para alumnos de la escuela (Visitas, charlas, etc.).
- Horarios y calendarios:
 - Revisiones y modificaciones a horarios y calendarios.
 - Organización y publicación horarios de tutorías.
 - Calendarios de exámenes julio: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
 - Análisis del calendario académico, definición de responsables.
 - Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario
- Admisiones extraordinarias:
 - Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.
- Solicitud becas propias de la escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.
- Preparación traslado y reubicación de espacios:
 - Distribución de espacios.
 - Tareas pendientes y responsables.

Evaluación:

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los alumnos (docencia, acción tutorial, otras).
- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de programa.
- Juntas de evaluación.

Temas generales:

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la escuela.
 - Análisis de las propuestas de oferta formativa de la escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados.
 - Creación de grupos de trabajo, tareas asociadas y planes de entregas.
 - Revisión informes (ACPUA, ANECA y otros).
- Reuniones relativas a Investigación
 - Revisión de los estados de los diferentes proyectos.
 - Creación de grupos de trabajo.
- Análisis propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los alumnos de todos los cursos, y en los casos críticos cada profesor ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los alumnos respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Este año no se han realizado las encuestas correspondientes por lo que no proceden comentarios al respecto.

7.4. Satisfacción del personal no docente

7.4.1. Reuniones de personal no docente

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No hay datos objetivos que permitan analizar la satisfacción del personal no docente.

7.5. Inserción laboral de los graduados

7.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2016. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2014-2015

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL						
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	-	12
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	-	10 (83,3%)
Total contratos cuenta ajena	-	-	-	-	-	-	10
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	-	8
Otros contratos	-	-	-	-	-	-	2
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-	-	90,0%
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	4/5
Total trabajos cuenta propia	-	-	-	-	-	-	0
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-
Total trabajadores	-	-	-	-	-	-	10 (100%)
Total parados	-	-	-	-	-	-	0
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Formación realizada posterior	-	-	-	-	-	-	9 (90,0%)
Grado	-	-	-	-	-	-	0
Máster Universitario	-	-	-	-	-	-	2
Doctorado	-	-	-	-	-	-	0
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	-	-	3
Formación continua	-	-	-	-	-	-	4

7.5.2. *Análisis inserción laboral*

Se considera que los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados y coherentes con el perfil profesional de la titulación, el contexto socio-económico y los diferentes informes sobre la demanda de profesionales en el sector de la Informática y las Telecomunicaciones.

La relación establecida entre los estudiantes y el centro permite conocer de primera mano la situación profesional de muchos de nuestros egresados. La inserción laboral no sólo es muy elevada, sino que la mayor parte de nuestros egresados están satisfechos con las tareas que desempeña en su puesto laboral.

Orientación a la mejora

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

8.1. Evaluador externo

La evaluación externa está prevista para el curso académico 2018-2019.

8.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en [página web](#) de la Agencia.

9. PROPUESTAS DE MEJORA

9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2016-2017

Durante este curso se ha trabajado en varias propuestas de mejora del programa:

- Se ha promovido la participación en actividades transversales de los alumnos, generando un número mayor de actividades desde la Titulación en las que puedan participar alumnos de otros programas.
- Se ha incrementado los materiales de laboratorio.
- Dentro de la dinámica de la Escuela Politécnica Superior se consolida el Grado en Ingeniería Informática apoyado en la existencia del Doble Grado Informática-Videojuegos.
- Se ha apoyado y desarrollado el programa EMPRESA – ESCUELA de la Escuela Politécnica Superior, implicando a los alumnos desde diferentes actividades y materias. Son varias las actividades de diferentes cursos y grados los que han participado en este proyecto.
- Se ha incentivado la visibilidad del Grado en la sociedad aragonesa, manteniendo iniciativas que permitan crear vocación en el ámbito de la Ingeniería Informática. En esta línea, se ha continuado con la oferta de actividades de divulgación científica orientadas a jóvenes aragoneses: concursos, talleres videojuegos, charlas...
- Se ha incorporado el inglés en materias de grado de 1º y 2º mediante créditos CLIL.
- Se ha desarrollado un taller de Preuniversitarios en el que se desarrolla un videojuego con notable afluencia de estudiantes y alta satisfacción por parte de los participantes.
- Se ha incrementado la bibliografía especializada.

9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018

- Aumentar el número de doctores y doctorandos en el programa a través de medidas que favorezcan la dedicación del personal docente a la realización y finalización de programas de doctorado.
- Consolidar la satisfacción de los alumnos en el campus impulsando y organizando actividades que involucren a alumnos de diferentes grados y escuelas.
- Apoyar y desarrollar el programa EMPRESA – ESCUELA de la Escuela Politécnica Superior, implicando a los alumnos desde diferentes actividades académicas y extraacadémicas.
- Mejorar el laboratorio asignándole un espacio propio y poniendo a disposición de los alumnos nuevo material.
- Facilitar la habilitación y la acreditación CLIL de los docentes.

Además de éstas, otras propuestas de mejora planteadas en los planes de acción del Plan de Acción Tutorial, Internacional, Investigación y del centro también tendrán su efecto en el buen desarrollo del Grado.

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60	60
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,32	0,15	0,32	0,0	0,0	0,0
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	21	12	16	12	0	0
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	30,9%	57,1%	133,3%	75,0%	NP	NP
5	IN-033	Rato de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,35	0,20	0,27	0,20	0,0	0,0
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	IN-035	Nota de corte PAU	NP	NP	NP	NP	NP	NP
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	NP	NP	NP	NP	NP	NP
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	NP	NP	NP	NP	NP
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	74	67	53	41	23	8
11	IN-047	Número de egresados	5	19	16	13	11	3
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	10,6	11,7	6,1	5,5	4,2	0,9
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	9,1%	18,8%	26,3%	31,5%	50,0%	16,7%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	9,1%	12,5%	15,8%	8,6%	4,2%	41,7%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	100,0%	100,0%	100,0%	62,5%	33,3%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	78,4%	71,9%	70,3%	85,8%	67,5%	50,0%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	100%	98,1%	24,4%	100%	95,9%	93,0%
20	IN-071	Tasa de abandono	23,8%	40,0%	25,0%	41,7%	58,3%	0,0%
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	39,2%	42,9%	7,8%	16,7%	NP
22	IN-112	Tasa de éxito	91,8%	91,0%	93,1%	94,4%	97,5%	97,5%
23	IN-113	Tasa de evaluación	86,2%	88,1%	83,4%	95,2%	85,3%	80,0%
24	IN-074	Duración media en los estudios	1	2,8	3,6	3,4	3,2	4,3

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	NP	NP	5,5	7,7	4,4	NC
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	NP	NP	NP
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	7,3	7,0	8,0	7,7	8,0	9,9
29	IN-085	Satisfacción de los egresados	8,2	7,8	9,1	7,2	8,1	NP
30	IN-086	Satisfacción del profesorado	NP	NP	NP	NP	NP	NP

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática

Fecha de reunión: 18 de diciembre de 2017

Lugar: Edificio Rectorado Universidad San Jorge

Asistentes:

- Laura Fernández (Representante del Personal Técnico y de Gestión).
- Natalia Vallés (Unidad Técnica de Calidad).
- Isabel Meseguer (alumno Grado en Ingeniería Informática – Modalidad Presencial).
- Jorge Cuadra (alumno Grado en Ingeniería Informática – Modalidad Semipresencial).
- Jorge Echeverría (Representante del Personal Docente e Investigador en Grado en Ingeniería Informática).
- Carlos Cetina (Director Titulación Ingeniería Informática).

Orden del día

1. Revisión del plan de acción del curso pasado. Resultados y conclusiones.
2. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 6 de las memorias adjuntas.
3. Revisión del plan de acción y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.
4. Recogida de observaciones.

Desarrollo reunión:

1. Desde el Grado de Ingeniería Informática se explican los objetivos de la realización de esta memoria y la comisión de Calidad.
2. Desde el Grado de Ingeniería Informática se hace referencia a los siguientes puntos:
 - En la modalidad itinerario por segundo año consecutivo no se admiten alumnos de nuevo ingreso.
 - Número de quejas y sugerencias muy bajo.
 - El porcentaje de número de doctores no llega a los datos de la memoria de verificación (40%) pero existen suficientes profesores doctorandos que deberían culminar su doctorado en 2018.
 - La valoración del profesorado es muy buena.
 - Se exponen los objetivos fijados para el curso
3. Recogida de observaciones:
 - Desde Unidad técnica de calidad se pone en valor los buenos resultados obtenidos en las encuestas de los profesores que se encuentran por encima de la media y con una participación de estudiantes de las encuestas que supera muy sustancialmente a la media de la universidad.
 - Los alumnos valoran positivamente la accesibilidad del profesorado y que cuando han detectado oportunidades de mejora han sido abordadas por el mismo profesorado o la vicedecana de estudiantes.
 - La representante de PTG indica que su experiencia es que los alumnos están bien orientados en los trámites administrativos por parte del profesorado.

- El representante de PDI remarca el alto valor humano de los alumnos lo que contribuye al buen clima existente en el centro.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Ingeniería Informática correspondiente al curso académico 2016-2017.