

**Memoria Anual Resumida**

**Máster Universitario en Profesorado de**  
**Educación Secundaria Obligatoria y**  
**Bachillerato, Formación Profesional y**  
**Enseñanzas de Idiomas**

**Curso Académico 2015-2016**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....</b>	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo.....</b>	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA.....</b>	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número total de alumnos matriculados .....	5
1.3. Vía de acceso a los estudios .....	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	6
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo).....	6
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
1.5. Tamaño de los grupos.....	6
1.6. Mecanismos de coordinación docente.....	7
<b>Criterio 2. Información y transparencia.....</b>	<b>8</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....</b>	<b>9</b>
<b>2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....</b>	<b>9</b>
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas .....	9
2.2. Quejas y reclamaciones.....	9
2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	9
2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) .....	9
2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	10
2.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	10
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS .....</b>	<b>10</b>
<b>Criterio 4. Personal académico.....</b>	<b>10</b>
<b>3. PROFESORADO.....</b>	<b>10</b>
3.1. Datos profesorado .....	10
3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	10
3.1.2. Categoría del profesorado.....	10
3.1.3. Ratio alumnos/profesor .....	11
3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	11
3.2. Calidad del profesorado.....	11
3.2.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	11
3.2.2. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	12
3.2.3. Cursos de formación.....	12
<b>4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....</b>	<b>16</b>
4.1. Calidad de las prácticas externas .....	16
4.1.1. Evaluación de las prácticas externas.....	16
4.1.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....	16
4.1.3. Análisis calidad prácticas externas.....	17

4.2.	Calidad del programa de movilidad .....	17
4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	17
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	17
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	17
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	17
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje .....</b>		<b>18</b>
<b>5. MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>		<b>18</b>
5.1.	Actividades destacadas .....	18
5.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas .....	18
5.3.	Principales hitos del curso académico .....	18
<b>6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE .....</b>		<b>19</b>
6.1.	Distribución de calificaciones .....	19
6.2.	Distribución de calificaciones por materia .....	19
6.3.	Tasas de rendimiento .....	20
6.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	20
6.5.	Tasa de éxito por materia .....	21
6.6.	Tasa de evaluación por materia .....	21
6.7.	Alumnos egresados .....	21
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	22
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje .....	22
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje .....	23
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento .....</b>		<b>24</b>
<b>7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO .....</b>		<b>24</b>
7.1.	Satisfacción de los alumnos .....	24
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	24
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i> .....	24
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i> .....	24
7.2.	Satisfacción de los egresados .....	25
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	25
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i> .....	26
7.3.	Satisfacción del personal docente .....	26
7.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i> .....	26
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	26
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	26
7.4.	Satisfacción del personal no docente .....	27
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	27
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	27
7.5.	Inserción laboral de los titulados .....	27
7.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i> .....	27



7.5.2. Análisis inserción laboral.....	27
<b>Orientación a la mejora.....</b>	<b>27</b>
<b>8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS .....</b>	<b>27</b>
8.1. Evaluador externo.....	27
8.2. ACPUA .....	27
<b>9. PROPUESTAS DE MEJORA .....</b>	<b>28</b>
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-2016.....	28
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2016-2017.....	28
<b>10. CUADRO DE INDICADORES .....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas .....</b>	<b>31</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de plazas de nuevo ingreso	100	-	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	20	-	-	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,2</b>	-	-	-	-	-

##### 1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Alumnos de nuevo ingreso	20	-	-	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	NP	-	-	-	-	-
<b>TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS</b>	<b>20</b>	-	-	-	-	-

##### 1.3. Vía de acceso a los estudios

###### 1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Título universitario español	19	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	1	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	-	-	-	-	-

###### 1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Arquitectura	1	-	-	-	-	-
Empresariales	2	-	-	-	-	-
Derecho	2	-	-	-	-	-
Estudios ingleses	4	-	-	-	-	-
Filología Inglesa	1	-	-	-	-	-
Periodismo	2	-	-	-	-	-
Historia	3	-	-	-	-	-
Ciencias Matemáticas	1	-	-	-	-	-
Ingeniería Superior	2	-	-	-	-	-

Ingeniería Técnica Industrial	1	-	-	-	-	-
Sin especificar	1	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	-	-	-	-	-

#### 1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

##### 1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Mujer	50,0%	-	-	-	-	-
Hombre	50,0%	-	-	-	-	-

##### 1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
20-24	5	-	-	-	-	-
25-29	9	-	-	-	-	-
30-34	3	-	-	-	-	-
35-39	1	-	-	-	-	-
40-44	0	-	-	-	-	-
45-49	2	-	-	-	-	-
50+	0	-	-	-	-	-
Desconocida	0	-	-	-	-	-
<b>EDAD MEDIA</b>	<b>28,6</b>	-	-	-	-	-

#### 1.5. Tamaño de los grupos

El diseño propio del máster permite que los alumnos, una vez realizado el módulo Genérico obligatorio, opten por un módulo específico orientado a su formación y al perfil docente para el que estarán posteriormente habilitados. En la entrevista previa a la matriculación en función de su titulación se orientó hacia el módulo específico que era más conveniente cursar.

Prácticamente el 45% de los alumnos optó por cursar el módulo de Ciencias Sociales y Humanidades, el 30% la especialidad de Lengua Extranjera, 10 % módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas y el 15 % el Módulo de Tecnología, Informática y Dibujo. El escaso número de alumnos del módulo científico y del módulo tecnológico llevó al diseño de un módulo mixto posible por la afinidad del perfil de los alumnos y sus titulaciones.

### **1.6. Mecanismos de coordinación docente**

La coordinación docente se ha basado en la relación entre coordinación del máster, dirección del máster, coordinadores de módulo y docentes intervinientes en cada módulo. De esta manera se han dado las siguientes relaciones:

- Coordinador módulo – Dirección máster: previa al inicio del máster y durante el desarrollo del módulo. Se considera necesario para futuras ediciones realizar reuniones de dirección de máster con todos los coordinadores de módulos específicos para decidir líneas de acción conjuntas y similares dentro de las particularidades de cada especialidad. Estas reuniones no suplirán a las que dirección realice con los coordinadores individualmente en función de las necesidades que surjan.
- Coordinación módulo – Docentes módulo: previa al inicio del módulo y durante el desarrollo del módulo.
- Coordinación módulo – Coordinación máster: previa al inicio del módulo y durante el desarrollo del módulo cuando ha sido necesario.
- Coordinación máster – Dirección máster: durante el desarrollo del máster. Es de destacar por la actual dirección de la titulación esta relación a partir del 15 de marzo momento en que cambió la dirección del Máster. Ha sido muy necesaria y un apoyo fundamental a la nueva dirección como guía para conocer los procedimientos a seguir en diferentes situaciones.
- Dirección máster - Alumnos

Se nombró a un coordinador para cada uno de los módulos específicos y para el módulo dirigido al TFM. No hubo coordinador en el módulo Genérico y las labores de coordinación del Practicum se llevaron desde la dirección de la titulación. La labor de los coordinadores de módulo es importante porque permite una cohesión en las acciones de los docentes que imparten clase en los módulos, dando directrices básicas en el desempeño de estos. Es necesario mejorar la coordinación en ediciones futuras para conseguir una distribución equitativa y adecuada de las sesiones y los contenidos a tratar, evitando solapamientos, repeticiones y ausencia de contenidos claves para la formación de los alumnos. El proceso y temporalización de definición y contratación de profesores no ha permitido que esta coordinación se llevara a cabo tanto como el desarrollo del máster ha requerido.

Importante ha sido la relación permanente entre coordinación del máster y los coordinadores de módulo para la realización adecuada de los procedimientos y una línea de trabajo común.

Un objetivo que se ha perseguido durante el desarrollo del master ha sido el de mantener un contacto permanente con los alumnos bien en persona, bien a través de correo electrónico.

Al finalizar el máster los coordinadores de módulo, docentes y dirección de máster realizaron un claustro en el que se analizaron todos los aspectos relacionados con el curso: desarrollo, resultados y circunstancias producidas con el fin de plantear propuestas de mejora para ediciones futuras.

**Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/posgrados/masteres/profesorado-educacion-secundaria/modulos>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2016		CURSO 2016-2017	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
0,0%	Todas	NP	Todas	NP



**Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

**2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

**2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

No se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2015-2016. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<https://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad/sgi/documentacion>

**2.2. Quejas y reclamaciones**

*2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	2	0	0	0	2
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	4	0	0	0	4
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>6</b>

*2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
Calidad	1
Plan de estudios	3
Proyecto final	1
Transporte	1
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>

2.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Sugerencia	2	-	-	-	-	-
Incidencia	0	-	-	-	-	-
Reclamación	0	-	-	-	-	-
Agradecimiento	0	-	-	-	-	-
Comentario	4	-	-	-	-	-
Consulta	0	-	-	-	-	-
No conformidad	0	-	-	-	-	-
Queja	0	-	-	-	-	-
Queja ambiental	0	-	-	-	-	-
Otros	0	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	-	-	-	-	-

2.2.4. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

En la presente edición se han producido por parte de los alumnos dos sugerencias y 4 comentarios relativos a plan de estudios, guías docentes y transporte que han sido analizadas, valorados y tratados en tiempo y forma sin haberse producido posteriormente nuevas incidencias.

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

**Criterio 4. Personal académico**

**3. PROFESORADO**

**3.1. Datos profesorado**

3.1.1. *Promedio de dedicación al título del profesorado*

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2021-2022
55,63%	-	-	-	-	-

3.1.2. *Categoría del profesorado*

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
% doctores acreditados	100,0%	33,3%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		38,9%	-	-	-	-	-
% doctorandos	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		27,8%	-	-	-	-	-

\*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	100,0%	22,7%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		41,5%	-	-	-	-	-
% doctorandos	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		35,8%	-	-	-	-	-

3.1.3. *Ratio alumnos/profesor*

	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2021- 2022
Alumnos matriculados	20	-	-	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	3,7	-	-	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>5,4</b>	-	-	-	-	-

3.1.4. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
-	-	-

**3.2. Calidad del profesorado**

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. *Resultados de evaluación parcial del profesorado*

	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
Número de profesores	20	-	-	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	20	-	-	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100,0%	-	-	-	-	-
Valoración: Excelente	2	-	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	6	-	-	-	-	-
Valoración: Bueno	9	-	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	3	-	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,0 (70,4%)</b>	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD</b>	<b>8,8 (61,8%)</b>	-	-	-	-	-

### 3.2.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NC	-	-	-	-	-
Valoración: Excelente	NC	-	-	-	-	-
Valoración: Bueno	NC	-	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	NC	-	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	NC	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>NC</b>	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD</b>	<b>NC</b>	-	-	-	-	-

### 3.2.3. Cursos de formación

A continuación, se recogen las acciones formativas ofertadas al personal docente e investigador y que han sido desarrolladas a lo largo de las diferentes ediciones del Máster.

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
<b>Programa semipresencial de integración de las TIC en la actividad docente</b>	<p><b>Objetivo:</b> Conocer las ventajas de la Plataforma Docente Universitaria, así como las distintas utilidades que ofrece para el desarrollo efectivo de la actividad universitaria en un entorno de trabajo colaborativo.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Introducción a la PDU.</li> <li>2.- Diseño y estructura de una materia en la PDU.</li> <li>3.- Recursos para la comunicación docente-alumno en la PDU.</li> <li>4.- Uso de recursos audiovisuales en la PDU.</li> <li>5.- Diseño de cuestionarios en la PDU.</li> <li>6.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque I)</li> <li>7.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque II)</li> <li>8.- Bases de Datos en el diseño de recursos docentes (Bloque IV)</li> <li>9.- El Taller en la PDU como herramienta para la formación (Bloque V)</li> <li>10.- Software educativo compatible con la PDU.</li> </ol>	25 horas
<b>Ms Office on line</b>	<p><b>Principales contenidos:</b></p> <p><u>Excel iniciación y perfeccionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizar diferentes tipos de funciones que incorpora Excel y aprender a controlar los posibles errores que se produzcan a la hora de calcularlas.</li> <li>- Adaptar una hoja de cálculo para la introducción de datos mediante la utilización de controles de formulario.</li> <li>- Aprender a gestionar y a analizar grandes cantidades de datos organizados.</li> <li>- Conocer las principales opciones de personalización de Excel.</li> <li>- Aprender a crear macros utilizando la grabadora.</li> </ul>	30 horas
	<p><u>Word avanzado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprender la conveniencia del uso de diversas herramientas de Word para el tratamiento de documentos extensos.</li> <li>- Conocer la utilidad de estructurar los documentos.</li> <li>- Aprender a utilizar la combinación, comparación de documentos y control de cambios en un proceso de revisión.</li> <li>- Emplear plantillas para crear documentos basados en estructuras predefinidas.</li> <li>- Diseñar formularios.</li> <li>- Conocer la utilidad de la herramienta Combinar correspondencia.</li> </ul>	40 horas
		40 horas
		50 horas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizar las macros para realizar de forma automática tareas rutinarias.</li> </ul> <p><u>Excel macros y programación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programar y utilizar macros en Microsoft Excel, aprendiendo de forma práctica a utilizar las funcionalidades más desconocidas de este software como son las macros y programación.</li> <li>- Adquirir las competencias y habilidades avanzadas en el manejo de MS EXCEL.</li> </ul> <p><u>Access</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitar al alumno en el manejo de una herramienta de base de datos para almacenar y gestionar gran cantidad de información.</li> </ul>	
<b>Twitter on line</b>	<p><b>Objetivo:</b> Conocer las características básicas de Twitter y las posibilidades de esta red social para sus integrantes.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Unidad 1. Características básicas de Twitter.</li> <li>- Unidad 2. Publicando en Twitter.</li> <li>- Unidad 3. Interactuando en Twitter.</li> <li>- Unidad 4. Características avanzadas en Twitter.</li> <li>- Unidad 5. El uso de Twitter en la comunicación institucional.</li> <li>- Unidad 6. El uso de Twitter en la docencia.</li> </ul>	25 horas
<b>Estrategias para el diseño y producción de MOOC</b>	<p><b>Objetivo:</b> Formar en la producción de cursos de formato masivo y abierto, metodología para la elaboración de material audiovisual y recursos educativos en el contexto de aprendizaje en red.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto y definición de MOOC. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Tendencias innovadoras en e-learning: el ecosistema digital y aprendizaje en red.</li> <li>o El fenómeno MOOC: Surgimiento, evolución y casos de éxito. Análisis de principales plataformas y modelos de MOOC.</li> <li>o Estrategias de aprendizaje para cursos masivos.</li> </ul> </li> <li>- Diseño y planificación de un MOOC. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Definición de objetivos y destinatarios.</li> <li>o Planificación temporal del curso.</li> <li>o Definir tareas y equipo de trabajo.</li> <li>o Herramientas de comunicación.</li> <li>o Definir el diseño instructivo: contenidos, actividades.</li> <li>o Estimaciones y costes de producción.</li> </ul> </li> <li>- Metodología y desarrollo. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Criterio de calidad.</li> <li>o Contenidos y producción audiovisual.</li> <li>o Estrategias de comunicación y participación.</li> <li>o Docencia en un MOOC: dinamización y curación.</li> <li>o Metodologías de evaluación.</li> </ul> </li> </ul>	5 horas
<b>Cómo enseñar usando wikis</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar las características de un software tipo "wiki" y analizar sus potencialidades de uso en actividades de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>- Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar con wikis.</li> <li>- Identificar usos potenciales de la Wikipedia en actividades de enseñanza-aprendizaje. Analizar y evaluar ventajas y desventajas de producir contenido para la Wikipedia como parte de actividades de enseñanza-aprendizaje.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementos básicos de la enseñanza con wikis: colaboración, software, wikietiqueta.</li> <li>- Wikis y actividades de producción de conocimiento.</li> <li>- Wikis y actividades de pensamiento crítico.</li> <li>- Enseñar y aprender CON/EN/PARA la Wikipedia.</li> </ul>	2 horas
<b>Cómo enseñar usando foros en línea</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar en foros.</li> <li>- Describir y analizar diferentes métodos para evaluar las actividades con foros.</li> </ul>	2 horas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluar buenas prácticas de uso de foros en la docencia.</li> <li>- Describir y analizar estrategias de moderación de foros.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de discusión en foros de discusión asíncronos.</li> <li>- Estrategias de moderación y tutorización de foros.</li> <li>- Evaluar las intervenciones de los alumnos en un foro.</li> <li>- Rúbricas y listas de comprobación en la evaluación de foros.</li> </ul>	
<b>Programa de Formación Interna Inglés General English Skills</b>	<p><b>Objetivo:</b> Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes.</li> <li>- Nivel B1 - Intermedio.</li> <li>- Nivel B2 - Intermedio alto.</li> <li>- Nivel B2- Preparación obtención Cert Acles.</li> <li>- Nivel C1 - Avanzado.</li> <li>- Nivel C1- Preparación obtención IELTS.</li> </ul>	2 horas semanales por cada uno de los grupos desde octubre hasta mayo
<b>The Flipped Classroom</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el modelo flipped classroom (clase inversa).</li> <li>- Analizar su posible aplicabilidad en el contexto de la Educación Superior.</li> <li>- Conocer algunas herramientas y recursos disponibles para ser utilizados, centrándonos en algunas de ellas, que exigirán la creación de contenidos didácticos "flipped" por parte del participante.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el modelo flipped classroom.</li> <li>- Comprender los fundamentos que los sustentan.</li> <li>- Conocer algunas herramientas para su desarrollo.</li> <li>- Saber cómo hacer búsquedas eficientes de vídeo Educativo.</li> <li>- Saber crear vídeo para flipped classroom con distintas herramientas.</li> <li>- Saber enriquecer vídeo ya creado.</li> <li>- Aprender a diseñar unidades didácticas bajo el modelo flipped classroom.</li> </ul>	8 horas
<b>Resolución de conflictos en el aula y comunicación interpersonal</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer estrategias para alcanzar nuestros objetivos cuidando las relaciones a medio plazo.</li> <li>- Ampliar nuestro repertorio de conductas para relacionarnos con nuestros interlocutores de manera más eficaz y satisfactoria.</li> <li>- Entrenar algunas Habilidades de Negociación, manteniendo el tono emocional adecuado en la situación.</li> <li>- Comprender los factores clave de una negociación efectiva y reconocer las trampas para evitar ser manipulados.</li> <li>- Desarrollar herramientas para el manejo de situaciones conflictivas en el aula.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Características del proceso de negociación: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Presentación de los objetivos y contenidos del curso.</li> <li>o Expectativas de los participantes.</li> <li>o Situaciones a abordar.</li> </ul> </li> <li>- Conceptos básicos: Actitud negociadora y potencial de negociador. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Características de un buen negociador.</li> <li>o Estrategia negociadora.</li> </ul> </li> <li>- El proceso negociador. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Nuestras habilidades como negociadores</li> <li>o Roles de los negociadores.</li> </ul> </li> <li>- Habilidades para la negociación.</li> </ul>	10 horas
<b>Curso on line- Aprendizaje Servicio</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <p>Formar a aquellos miembros interesados de la comunidad educativa en las potencialidades y herramientas del Aprendizaje y Servicio como metodología docente de gran potencial transformador. Constituir un grupo de expertos/as en Aprendizaje y Servicio dentro de la comunidad educativa universitaria.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Claves para educar y no solo enseñar.</li> <li>- Educar para el desarrollo.</li> </ul>	40 horas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Filosofía y finalidad del ApS.</li> <li>- Aportes y oportunidades de servir en la educación.</li> <li>- Beneficios académicos del Aps.</li> <li>- Conceptualización y ejemplos básicos.</li> <li>- Fases y oportunidades de aplicación.</li> <li>- Requisitos de un buen proyecto de ApS.</li> </ul>	
<b>Invierte en proactividad</b>	<p><b>Objetivo:</b> Aprender mecanismos de pensamiento, lenguaje, emoción y acción que nos ayuden a que nuestra conducta laboral sea más eficaz al afrontar los retos que se nos presentan.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aclarar conceptos <ul style="list-style-type: none"> <li>o Pasividad, Reactividad, Actividad, Proactividad.</li> <li>o Agitación y Preocupación. Anticipación y resaca.</li> <li>o Intención e impacto. Poder y autoridad.</li> <li>o Información, opinión, decisión.</li> </ul> </li> <li>- Punto de partida <ul style="list-style-type: none"> <li>o Descalificaciones en el pensamiento.</li> <li>o Descuentos en el lenguaje.</li> <li>o Emociones inadecuadas.</li> <li>o Acciones improductivas. Impulsores de conducta.</li> </ul> </li> <li>- Punto de llegada <ul style="list-style-type: none"> <li>o Explorar alternativas y opciones. "Leer la realidad".</li> <li>o El lenguaje de la innovación. Hacer distinciones.</li> <li>o Las emociones en el ámbito laboral. Canalizar.</li> <li>o Influir en la realidad para transformarla.</li> </ul> </li> </ul>	5 horas
<b>La trascendencia como valor educativo en el ámbito universitario</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Valorar la trascendencia como identidad del ser humano.</li> <li>2.- Resaltar la importancia de la educación en la cultura de los pueblos y de las personas.</li> <li>3.- Transmitir la relevancia del ámbito universitario como espacio educativo integral.</li> </ol>	1,5 horas
<b>La ecología integral en la encíclica "LAUDATO SI" del Papa Francisco</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Dar a conocer una Encíclica, como documento del Magisterio Pontificio.</li> <li>2.-Profundizar en la metodología de la Doctrina Social de la Iglesia: Ver-Juzgar-Actuar.</li> <li>3.-Reflexionar desde el documento sobre el concepto de "Ecología Integral".</li> </ol>	1,5 horas
<b>Amoris Laetitia. Exhortación Apostólica sobre el amor en la familia</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Conocer las claves fundamentales de la Exhortación Apostólica "Amoris Laetitia".</li> <li>2.-Dialogar sobre los rasgos principales de la familia cristiana.</li> <li>3.-Dialogar con los componentes de la mesa redonda la atención familiar a los alejados.</li> <li>4.-Líneas de acción que propone la Pastoral Familiar y el Papa Francisco.</li> </ol>	1,5 horas
<b>5ª Semana de la Seguridad y Salud</b>	<p><b>Contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Extinción de incendios.</li> <li>2.- Soporte Vital básico y desfibriladores.</li> <li>3.- Recomendaciones de actuación frente a accidentes deportivos.</li> </ol>	4 horas 8 horas 1,5 horas
<b>Formación en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<p><b>Contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso básico de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario.</li> <li>- Curso avanzado de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario.</li> </ul>	3 horas 3 horas

**Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

**4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**4.1. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

*4.1.1. Evaluación de las prácticas externas*

	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	20	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	20	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	20	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,2	-	-	-	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NC	-	-	-	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NC	-	-	-	-	-

*4.1.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas*

<b>ENTIDAD</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Colegio Cristo Rey Escolapios	1	-	-	-	-	-
Colegio de Fomento Sansueña	1	-	-	-	-	-
Colegio La Salle Montemolín	1	-	-	-	-	-
Colegio Montessori	2	-	-	-	-	-
Colegio Sagrado Corazón	1	-	-	-	-	-
Colegio Teresiano del Pilar	1	-	-	-	-	-
Corona de Aragón CPIFP	1	-	-	-	-	-
El Portillo IES	1	-	-	-	-	-
Fundación Educativa Escolapias	1	-	-	-	-	-
I.E.S. Pirámide	1	-	-	-	-	-
I.E.S. Ramón Pignatelli	1	-	-	-	-	-
I.E.S. Segundo Chomón	1	-	-	-	-	-
I.E.S Goya	1	-	-	-	-	-
I.E.S Luis Buñuel	1	-	-	-	-	-
Los Enlaces CPIFP	2	-	-	-	-	-
Maria Moliner IES	1	-	-	-	-	-
Pedro Cerrada IES	1	-	-	-	-	-
Santiago Hernández IES	1	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	-	-	-	-	-



#### 4.1.3. Análisis calidad prácticas externas

Al ser un Máster que habilita para el ejercicio de la docencia, la realización de prácticas está regulada por Real Decreto y es la Administración educativa, en este caso el departamento correspondiente en la DGA, la que asigna los centros para los alumnos. Las instrucciones del curso 15-16 para el Practicum se dictaron en la Resolución de 27 de mayo de 2015.

El programa de prácticas externas ha sido valorado positivamente por parte de los alumnos con un grado de satisfacción de 8,2 de media. Punto muy positivo a valorar a pesar del procedimiento seguido por la Administración para la asignación de plazas. El orden de prelación marcada por la resolución que regulaba la asignación dejaba en clara desventaja a los alumnos de la Universidad San Jorge.

#### 4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### 4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	-	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	-	-	-	-	-
Número de destinos	0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	-	-	-	-	-
Número de orígenes	0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	-	-	-	-	-

##### 4.2.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
NP	NP	-	-	-	-	NP
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	-	-	-	-	

##### 4.2.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
NP	NP	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	-	-	-	-	-

##### 4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

## **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

### **5. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

#### **5.1. Actividades destacadas**

- Visita a la Basílica de Santa Engracia y su entorno. Los alumnos de los módulos 3 y 4 acompañados por el profesor-investigador Santiago Osácar comprobaron su gran valor didáctico y cultural como referente para sus visitas con sus futuros alumnos.
- Medida experimental de la intensidad del campo gravitatorio  $g$  mediante la oscilación de un péndulo. Los alumnos aprendieron a realizar esta importante pero sencilla práctica de laboratorio por sus implicaciones físicas, matemáticas y también históricas.
- Sesiones del Dr. Ignacio Polo, Jefe de Inspección de distrito en el Servicio Provincial de Huesca, sobre evaluación en el marco legislativo actual: competencias clave, estándares de aprendizaje evaluables, procedimientos e instrumentos de evaluación y su reflejo en las programaciones didácticas.

#### **5.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas**

- Visita a Caixaforum. Los alumnos de los Módulos 3 y 4 asistieron a una presentación sobre las posibilidades didácticas que la institución ofrece a los centros educativos. Posteriormente se realizó un recorrido por el singular edificio para conocer sus aspectos técnicos y de diseño.
- Visita al Centro Astronómico Aragonés. Los alumnos de los módulos 3 y 4 asistieron a una sesión sobre la vinculación de la Astronomía con el currículo oficial de Educación Secundaria y de qué manera las actividades ofertadas se integran en él. Pudimos asistir a algunas de las actividades programadas para alumnos, tales como la visita al planetario, y realizamos un recorrido por las diferentes instalaciones.
- Asistencia a las sesiones sobre aprendizaje cooperativo enmarcadas en el programa "Educar para el Futuro" organizadas por IberCaja.

#### **5.3. Principales hitos del curso académico**

El día 6 de octubre de 2015 comenzó la primera edición de Master de Profesorado de la Universidad San Jorge. La puesta en marcha fue compleja y con plazos muy ajustados, pero finalmente el proyecto salió adelante con alumnos matriculados en 4 especialidades de las 7 inicialmente ofertadas. Nuestra Universidad acudió por tanto junto a la Universidad de Zaragoza y a la UNED al acto convocado por la DGA para la asignación de centros educativos para las prácticas de los alumnos. No obstante, en este acto la del máster en la Universidad San Jorge los que menos capacidad de elección de centros de prácticas tuvieron.

El 15 de marzo de 2016 cambió la Dirección del máster. Se les transmitió a los alumnos la total continuidad de sus actividades y la nueva directora asumió como reto principal garantizar esa continuidad integrándose en el equipo humano y en las actividades del Máster.

Del 18 al 22 de julio los alumnos defendieron sus TFM's ante los Tribunales a la sazón constituidos. Este acto final fue para la mayoría de los alumnos un brillante colofón a todo el trabajo y todo el aprendizaje que para ellos supuso el Máster de Profesorado.

El 28 de julio se celebró la Reunión Final del Máster en la se que analizaron y discutieron los resultados académicos, las encuestas de valoración y las actividades más significativas realizadas. De ella surgieron propuestas de mejora para ediciones futuras del máster.

El 17 de marzo de 2017 tuvo lugar en el Salón de Actos de la Facultad de Comunicación la ceremonia de entrega de becas a los alumnos de máster de nuestra universidad. El discurso correspondiente a los alumnos fue realizado con brillantez por una alumna de Máster de Profesorado.

## 6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
No presentado	0,0%	-	-	-	-	-
Suspense	1,0%	-	-	-	-	-
Aprobado	8,7%	-	-	-	-	-
Notable	69,0%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	21,4%	-	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	-	-	-	-	-

### 6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
GENÉRICO	0,0%	0,0%	0,0%	90,0%	10,0%	0,0%
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	0,0%	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	0,0%	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%
PRÁCTICUM	0,0%	0,0%	0,0%	15,0%	85,0%	0,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	0,0%	5,0%	35,0%	50,0%	10,0%	0,0%

### 6.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Tasa de rendimiento	99,5%	-	-	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	NP	-	-	-	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	NP	-	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (90,0%)	NP	-	-	-	-	-
Tasa de éxito	99,5%	-	-	-	-	-
Tasa de evaluación	100,0%	-	-	-	-	-

\*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

### 6.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	-	-	-	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	-	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,0%	-	-	-	-	-

### 6.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	-	-	-	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	-	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,0%	-	-	-	-	-

### 6.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	-	-	-	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	-	-	-	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	-	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	100,0%	-	-	-	-	-

### 6.7. Alumnos egresados

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Total egresados	19	-	-	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	14	-	-	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	10	-	-	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	5	-	-	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	12	-	-	-	-	-
<b>DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)</b>	<b>10,5</b>	-	-	-	-	-

#### **6.8. Conclusiones Junta de Evaluación**

La Universidad San Jorge lanzó el máster en educación con perfil complementario al ofertado por UNIZAR y UNED, haciéndose hueco en mercado competitivo y se puede considerar que con 20 alumnos se inició con éxito. Las primeras ediciones son complicadas de sacar adelante. Ha sido un bonito reto, pero, no obstante, y sobre todo por tratarse de una primera edición se han detectado detalles que pulir, falta de rodaje, defectos que es necesario subsanar. Por otra parte, una primera edición tiene un punto de frescura, espontaneidad, motivación que se ha hecho patente y que los alumnos han captado y valorado.

#### **6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

- **Presentaciones de asignaturas:** Los alumnos prepararon con la orientación del profesor presentaciones de asignaturas para exponerlas escenificando diferentes contextos: en la Semana de la Ciencia del Colegio, en el aula ante los alumnos en el primer día de clase, en una reunión de Departamento o claustro, y en una reunión de padres. Se exigió a los alumnos un trabajo no presencial relacionado con asignaturas concretas para ser expuesto en clase simulando dichos entornos. En la valoración y debate sobre el contenido expuesto y sus aspectos formales participaron tanto alumnos como docentes.
- **Concurso "Las competencias clave":** cada alumno defendió ante sus compañeros la contribución a las competencias clave de una asignatura y se sometió a la valoración de sus compañeros en una actividad de formato concurso que resultó ser divertida, motivadora y sobre todo muy efectiva para todos los alumnos (así lo manifestaron). La asignatura ganadora fue irrelevante pues lo más valioso fue la efectividad del conocimiento construido y transmitido por los propios alumnos.
- **Elaboración y defensa de proyectos de innovación educativa:** se conformaron grupos de alumnos heterogéneos en cuanto a especialidades para que diseñaran un proyecto educativo interdisciplinar a un centro educativo concreto aplicando técnicas de aprendizaje basado en proyectos. Todos los proyectos fueron defendidos ante profesores y compañeros para su discusión y evaluación.
- **Cuestionarios reflexivos.** En la asignatura de Complementos de Formación de los Módulos 3 y 4 los alumnos respondieron por escrito a un cuestionario semanal en el que debían hacer una reflexión crítica sobre el contenido y el desarrollo de la asignatura. Sus respuestas sirvieron de feed-back para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la manera más adecuada a las necesidades reales de los alumnos.

#### **6.10. Análisis evaluación del aprendizaje**

Los resultados académicos obtenidos fueron satisfactorios tal y como puede apreciarse en las tablas anteriores. No obstante, es necesario reflexionar sobre aspectos fruto del análisis más detallado del conjunto de calificaciones obtenidas en los diferentes módulos.

1.-De 20 alumnos presentaron el TFM en la convocatoria ordinaria 16 alumnos y de éstos terminaron superando este TFM y por lo tanto obteniendo la titulación 14. Dos alumnos, por tanto, tuvieron que presentarse a la convocatoria extraordinaria.

2.-Las calificaciones de módulo genérico y específico fueron buenas. Llama la atención la escasa dispersión de notas; debemos reflexionar sobre si ésta se corresponde con la homogeneidad del grupo de alumnos.

3.-Las calificaciones obtenidas en el Prácticum fueron muy buenas, especialmente las otorgadas a los alumnos por sus tutores en los centros escolares. Este dato se valora muy positivamente pues contribuye a la imagen que los alumnos dan al exterior de la Universidad San Jorge y la importancia que esto tiene a la hora de fidelizar centros para prácticas: la satisfacción con los alumnos conllevará a una predisposición positiva por parte de los centros para recibir alumnos de USJ. Debe tenerse en cuenta además que los criterios de prelación para la asignación de alumnos a centros establecidos por la DGA no favorecen a la Universidad.

4.-Las calificaciones del TFM fueron significativamente menores a las obtenidas en el resto de módulos. Este módulo planteó dudas y quejas por parte de los alumnos, profesores, directores de trabajo y miembros de tribunales respecto a su planificación, distribución temporal y por un manual insuficientemente detallado. Además, los alumnos partían en general con escasa formación en metodología investigadora lo que sin duda influyó en estas calificaciones. Ha sido necesario hacer una revisión total del planteamiento y enfoque de este módulo. Se realizaron bajo las indicaciones dadas desde VOAE.

Se han hecho para el curso presente modificaciones en el planteamiento de los TFM's para cumplir con lo explicitado en ANECA y reescrito el manual en base a estas modificaciones y para que fuera más claro y detallado.

## **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

### **7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

#### **7.1. Satisfacción de los alumnos**

##### *7.1.1. Encuestas de evaluación*

<b>CONCEPTO</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,2 (88,3%)	-	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,0 (70,4%)	-	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

<b>ASPECTOS ESPECÍFICOS</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	7,0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	7,6	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,1	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,4	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,1	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	7,2	-	-	-	-	-

##### *7.1.2. Reuniones de delegados*

Los acuerdos con el delegado asistente a la reunión celebrada el 9 de febrero de 2016 fueron los siguientes:

- Garantizar el cumplimiento de las guías docentes
- Revisar el temario según las horas marcadas en "Didáctica general"
- Replantear el módulo de "Enseñanza de idiomas"
- Replantear el módulo de "Humanidades"
- Replantear el "Proyecto fin de máster"

##### *7.1.3. Análisis satisfacción alumnos*

Los resultados de las encuestas reflejan la mejor satisfacción de los alumnos tanto con la labor docente del profesorado como con las metodologías docentes. En estos ítems se alcanza una valoración de 8,1. Son más críticos con la organización de estudios y con los materiales didácticos donde se valoran ambos puntos con 7. El resto de ítems se valoran por los alumnos con una calificación intermedia entre las anteriores.

A partir de un análisis detallado de las encuestas de valoración realizadas, así como de las reflexiones e ideas transmitidas por los alumnos en las entrevistas realizadas con todos ellos podemos extraer las siguientes conclusiones:

- En el apartado de planificación que hace referencia a la existencia de solapamientos y repeticiones en los módulos la calificación es irregular en los diferentes módulos. Se aprecia por tanto la conveniencia de mejorar la coordinación sobre todo en algunos módulos.



- En el de desarrollo se analiza si ha habido un buen equilibrio entre teoría y práctica. No se consideran buenos estos resultados y es un punto importante a mejorar.
- En el apartado de resultados se observa que en la pregunta si el módulo ha aportado aprendizajes significativos para la formación personal y profesional vuelve a haber irregularidad en los resultados. Este apartado es mejorable en su conjunto y especialmente en algunos módulos.
- En la valoración general del máster, en la pregunta sobre satisfacción general por el programa y si se recomendaría a otras personas el resultado es negativo (6,2). Es objetivo prioritario mejorar revertir esta apreciación pues tenemos los medios materiales y humanos para lograrlo.

No obstante, llama la atención la dispersión de algunos conjuntos de datos; esto lo mide la "desviación": Dentro de los pocos alumnos que tenemos es evidente que el mismo profesor, el mismo módulo, ha sido calificado muy bien por algunos... y mal por otros. Esto denota quizá falta de objetividad en la valoración que se realiza, pero teniendo en cuenta el tratamiento individualizado que se quiere dar a nuestros alumnos, demuestra también que no se está llegando a todos.

En cuanto a la información obtenida a partir de la reunión de delegados, se tendrán en cuenta para futuras ediciones.

## 7.2. Satisfacción de los egresados

### 7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción con el programa	7,4 (100,0%)	-	-	-	-	-
Media Másteres Universidad	8,0 (80,6%)	-	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	6,2	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	7,0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	6,8	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,9	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,1	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	7,1	-	-	-	-	-

### 7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción con el programa de los egresados es 6 décimas inferior a la de la media de la Universidad. En esta comparación hay que tener en cuenta que se ha tratado de una primera edición de la titulación y debe ser el punto de partida para mejorar en futuras ediciones.

En aspectos específicos cabe destacar la valoración del personal de apoyo y los sistemas de evaluación. Esta última valoración superior como egresados que como satisfacción como alumnos en los diferentes módulos. La satisfacción con el plan de estudios es inferior cuando se evalúa como egresados que como alumnos y con una valoración que se debe considerar negativa y que debe ser objetivo mejorar en futuras ediciones.

## 7.3. Satisfacción del personal docente

### 7.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los profesores con el programa	8,3 (35,7%)	-	-	-	-	-
Media Másteres Universidad	8,9 (50,4%)	-	-	-	-	-

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,4	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	8,2	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,0	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	8,0	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,2	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,0	-	-	-	-	-

### 7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Las reuniones de coordinación como se explica en el punto 1.8. se han realizado, pero se ve la necesidad de intensificarlas para futuros programas para una mejor planificación y evitar solapamientos y repeticiones entre las materias de cada módulo y entre los módulo genérico y específicos.

### 7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Llama la atención la poca participación de los docentes en estas encuestas (35,7% de participación). Según se desprende de las encuestas realizadas por los docentes, el valor de satisfacción con el programa es bueno, pero por debajo de la media de la Universidad. Cabe destacar la satisfacción con los recursos materiales y con la organización del plan de estudios. Se pueden considerar buenos el resto de resultados con un valor de 8 o superior.

#### **7.4. Satisfacción del personal no docente**

##### *7.4.1. Reuniones de personal no docente*

La labor del personal no docente es imprescindible para el buen funcionamiento de un Máster. En el caso de las coordinadoras su labor, implicación y buen hacer este año ha sido excepcional y un valor imprescindible por ser la primera edición y por las circunstancias que se dieron de cambio en la dirección de la titulación en el mes de marzo. Además de sus responsabilidades las coordinadoras han sido el nexo necesario entre las dos direcciones para permitir una continuidad y uniformidad en el desarrollo del máster procurando que los alumnos se vieran afectados lo menos posible.

Entre otras las responsabilidades del personal no docente son:

- la realización de la planificación temporal,
- el cumplimiento de calendario del programa,
- la organización de materiales para el aula,
- la preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- el posicionamiento de las calificaciones,
- el control de las incidencias y seguimiento de las ausencias,
- la tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores.

##### *7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente*

Las coordinadoras estuvieron implicadas en su tarea y han demostrado estar totalmente comprometidas con la parte académica y organizativa del programa.

#### **7.5. Inserción laboral de los titulados**

##### *7.5.1. Datos de inserción laboral*

No procede.

##### *7.5.2. Análisis inserción laboral*

No hay datos disponibles.

#### **Orientación a la mejora**

### **8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

#### **8.1. Evaluador externo**

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2015-2016.

#### **8.2. ACPUA**

No se dispone de informe de seguimiento del título.

## **9. PROPUESTAS DE MEJORA**

### **9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-2016**

No procede.

### **9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2016-2017**

1.-El carácter semipresencial del máster debe corresponderse con la propuesta a los alumnos a través de la PDU de múltiples actividades tales como: casos prácticos, ejercicios, visionado de películas, documentales, realización de posters, asistencia conferencias, etc. La propuesta de estas actividades ha sido desigual entre diferentes asignaturas. Se propone para el curso próximo fomentar un mayor uso de la PDU para este tipo de actividades; estas pautas se establecerán en la reunión de principio de curso con los coordinadores de los módulos.

2.-Esta pormenorización de actividades ha propiciado algunas circunstancias que hemos detectado y que estimamos deberían tenerse en cuenta de cara a una posible modificación en el futuro. Los alumnos han visto el conjunto de actividades como una sobrecarga de trabajo, pues a las actividades que deben realizar vinculadas a su evaluación y calificación, si siguen además las indicaciones de actividades no presenciales que se les sugieren, el resultado puede llegar a ser ciertamente abrumador. Por otro lado, el diferente número de horas presenciales, la variedad de actividades y el diferente peso de unas y otras en función de la asignatura y especialidad cursada, han generado desconcierto en los alumnos. Las reiteradas explicaciones y aclaraciones, la documentación aportada, los manuales de asignatura, etc. no lograron tranquilizar a los alumnos en su apreciación de que la actividad que se les demandaba es excesiva. Se hace necesario un rediseño que simplifique el planteamiento del trabajo de los alumnos.

3.-Se propone en general potenciar la figura de los coordinadores de módulos para evitar solapamientos y repeticiones entre asignaturas del mismo módulo. Por otra parte, se considera muy necesaria también la coordinación entre módulos llevada a cabo con los coordinadores de todos los módulos y la dirección del máster. Para el próximo curso se contará también con coordinador del módulo genérico.

4.- La cantidad de trabajo que los alumnos invierten está inevitablemente relacionada con la realización de pruebas y trabajos de evaluación indicados en la memoria de verificación. Estas actividades de evaluación se concretan en un cronograma unificado de las asignaturas en cada módulo. Los alumnos se manifestaron acerca de la gran cantidad de trabajo que se les acumuló el curso pasado debido a coincidencias en algunas fechas. De esta manera los coordinadores de cada módulo y los profesores consensuarán entregas y elaborarán un calendario unificado y equilibrado de entregas de trabajos y pruebas de evaluación por módulo.

5.-Los alumnos manifestaron en las entrevistas realizadas que la formación recibida en didáctica general les resultó insuficiente. Valoraron muy positivamente la formación recibida, pero entienden, y quizá no les falte razón, que ésta tiene un valor especial para ellos como futuros docentes y ampliar sus horas presenciales, aún en detrimento de otras asignaturas, puede ser una modificación conveniente.

6.- La "debilidad" a priori que supone nuestro reducido número de alumnos respecto a otros másteres similares es una "oportunidad" que estamos logrando transformar en "fortaleza"; no en vano el seguimiento personalizado del alumno es una de las señas de identidad de la Universidad San Jorge. Entendemos por ello que todas las asignaturas deben tener una parte práctica de desempeño docente; es necesario dar oportunidad a los alumnos a que interpreten y escenifiquen sus clases o reuniones de centros escolares donde se desarrollarán como docentes. Este tipo de actividades realizadas en algunos módulos específicos, deberían generalizarse a todas las especialidades, lo cual debería transmitirse en la reunión de principio de curso con los coordinadores.

7.-Modificación en el planteamiento, desarrollo, redacción del manual y puesta en práctica del Trabajo Fin de Máster. Para el próximo curso se propone formar a los alumnos del máster en profesorado en metodología dentro de la asignatura de *Procesos y Contextos educativos* y en la asignatura de *Innovación docente e iniciación a la investigación educativa*. Se realizarán los TFMs tal y como se especifica en la descripción del módulo "un trabajo de investigación que consistirá en el desarrollo de un marco teórico de la literatura científica existente y una propuesta de un proyecto de innovación educativa en el ámbito de la Educación Secundaria, aplicando las competencias adquiridas en el Máster". En base a la experiencia de este año y por las necesidades que se han detectado urge una modificación del manual que describe las instrucciones para realizar el TFM, redactándolo de manera más completa, más explícita y que ayude tanto a alumnos y directores de TFM como a los miembros del tribunal a clarificar cómo se deben realizar y valorar estos trabajos. Será conveniente además que profesores que impartan clases en el máster sean también directores de TFMs ya que son los que mejor conocerán el programa y la trayectoria de los alumnos.

8.-La formación on-line es un recurso que puede ayudar a complementar la formación en aspectos concretos. La necesidad de formación de los alumnos en metodología de investigación se tratará en la asignatura de Innovación por medio de sesiones online complementarias a las clases presenciales dadas ese curso.

## 10. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
IN-001-ESO	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	-	-	-	-	-
IN-002-ESO	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,2	-	-	-	-	-
IN-003-ESO	Número de alumnos de nuevo ingreso	20	-	-	-	-	-
IN-004-ESO	Edad media del alumnado al comienzo del programa	28,6	-	-	-	-	-
IN-005-ESO	Número total de alumnos matriculados	20	-	-	-	-	-
IN-006-ESO	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	5,4	-	-	-	-	-
IN-007-ESO	% profesores doctores acreditados	33,3%	-	-	-	-	-
IN-008-ESO	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	-	-	-	-	-
IN-009-ESO	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,0	-	-	-	-	-
IN-010-ESO	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NC	-	-	-	-	-
IN-011-ESO	% de alumnos que han realizado prácticas externas	100,0%	-	-	-	-	-
IN-013-ESO	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,2	-	-	-	-	-
IN-014-ESO	Número de actividades complementarias realizadas	5	-	-	-	-	-
IN-015-ESO	Tasa de rendimiento global	99,5%	-	-	-	-	-
IN-016-ESO	Tasa de graduación global	NP	-	-	-	-	-
IN-017-ESO	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	7,0	-	-	-	-	-
IN-018-ESO	Duración media en los estudios (meses)	10,5	-	-	-	-	-
IN-019-ESO	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,2	-	-	-	-	-
IN-020-ESO	Número de alumnos egresados	19	-	-	-	-	-
IN-021-ESO	Satisfacción de los egresados con el programa	7,4	-	-	-	-	-
IN-022-ESO	Satisfacción del profesorado con el programa	8,3	-	-	-	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas**

**Fecha de reunión:** 30 de marzo de 2017

**Lugar:** Aula Polivalente en el centro del Grupo San Valero.

### **Asistentes:**

- Gema Tolón Herrera (Directora del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas).
- Víctor Manuel Pérez (Profesor, representante Personal Docente e Investigador).
- Milagrosa Sánchez Olmo (Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión).
- Almudena Ferrer Leal (Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión).
- Jorge Baches (representante alumnos promoción 2014-2015).
- Natalia Vallés (representante Unidad Técnica de Calidad).

### **Principales conclusiones:**

Se lleva a cabo una presentación resumen del contenido de la Memoria Anual del Programa en la que se exponen y revisan los puntos más destacados de la misma. Reflejamos a continuación las conclusiones a las que se llegan en cada uno de los apartados.

*1º.- Mecanismos de coordinación docente:* es necesario que todos los módulos cuenten con un coordinador y reforzar la coordinación de la dirección de máster con estos y de los coordinadores con los docentes de cada módulo.

*2º.- Docencia y claustro:* Las cifras de esta edición reflejan un alto número de docentes doctores dentro del claustro, pero no cumple con la previsión de la memoria de verificación. Los profesores no doctores que han participado en la docencia del máster son profesionales con amplia experiencia en educación en los niveles a los que va dirigido el máster. Estos docentes trasladan a las clases la realidad del aula y su amplia experiencia y se considera imprescindible contar con su docencia.

*3º.- Evaluación del profesorado:* Evaluación de los docentes es muy satisfactoria, aunque ha estado 8 puntos por debajo de la media del resto de másteres que llevan consolidados mucho tiempo. Hay que valorarlo positivamente al ser la primera edición y un punto de partida para posteriores ediciones.

*4º.- Personal de apoyo, recursos y servicios:* Se considera imprescindible la labor realizada por las coordinadoras de máster.

Se valora muy bien la labor del Dpto. de Sistemas de información y poder trabajar conjuntamente con el mismo para cubrir las necesidades especiales para el Máster.

*5º.- Principales hitos:* Primera edición del máster y su puesta en marcha.

Cambio en la Dirección del máster en el mes de marzo.

Defensa de TFM's obteniendo 19 alumnos la titulación pese a ser el módulo que más problemas planteó en su desarrollo. Será necesario dar formación en investigación a los alumnos y mejorar el manual de TFM.

Satisfacción por la reunión de final de curso con los docentes por las conclusiones del curso y las propuestas de mejora que de allí salieron.

Colofón con el acto de graduación y a destacar el discurso de la alumna del máster en profesorado, Marta Gómez.

*7º.- Evaluación del aprendizaje, resultados:* Altas calificaciones en general y sobre todo en el prácticum.

8º *Desde la perspectiva del alumnado,* Jorge Baches realiza las siguientes aportaciones: Valora la importancia de la coordinación entre todos los módulos, para trabajar bajo una perspectiva común dando la oportunidad a todos los alumnos de hacer actividades formativas, simulaciones de situaciones de aula y centro escolar y las exposiciones orales realizadas en los módulos 3 y 4.

Destaca que este tipo de actividades proporcionan aprendizaje significativo y muy útil para su futuro ejercicio de la docencia. No todos los módulos lo realizaron por igual.

Considera necesario y ve muy positivo la forma en que se ha realizado la enseñanza de metodologías activas desde la aplicación y la práctica y no solo en clases teóricas.

Sugiere que las salidas a entidades externas se realicen con todos los módulos adaptándose a sus particularidades.

Ve muy importante y anima a seguir con las sesiones de ponentes externos, que muestren la realidad de la enseñanza.

Quiere dejar constancia que la carga de trabajo del máster fue justa y no es necesario rebajarla.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas correspondiente al curso académico 2015-2016.