

Memoria Anual Resumida

Máster Universitario en Dirección de Empresas
(MBA)

Curso Académico 2015-2016



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número total de alumnos matriculados	5
1.3. Vía de acceso a los estudios	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	7
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)	7
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	7
1.5. Tamaño de los grupos.....	7
1.6. Mecanismos de coordinación docente.....	7
Criterio 2. Información y transparencia.....	8
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	9
2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	9
2.1. Situación del sistema	9
2.2. Quejas y reclamaciones.....	9
2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	9
2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	9
2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas	10
2.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	10
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	11
Criterio 4. Personal académico.....	11
3. PROFESORADO.....	11
3.1. Datos profesorado	11
3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	11
3.1.2. Categoría del profesorado.....	11
3.1.3. Ratio alumnos/profesor	11
3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	12
3.2. Calidad del profesorado.....	12
3.2.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	12
3.2.2. Resultados de evaluación completa del profesorado	12
3.2.3. Cursos de formación.....	13
4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	17
4.1. Calidad de las prácticas externas	17
4.1.1. Evaluación de las prácticas externas.....	17
4.1.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....	17
4.1.3. Análisis calidad prácticas externas.....	18

4.2.	Calidad del programa de movilidad	19
4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	19
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	19
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	19
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	19
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		20
5. MEMORIA DE ACTIVIDADES		20
5.1.	Actividades destacadas	20
5.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas	21
5.3.	Principales hitos del curso académico	21
6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		22
6.1.	Distribución de calificaciones	22
6.2.	Distribución de calificaciones por materia	22
6.3.	Tasas de rendimiento	22
6.4.	Tasa de rendimiento por materia	23
6.5.	Tasa de éxito por materia	24
6.6.	Tasa de evaluación por materia	24
6.7.	Alumnos egresados	25
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	25
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	25
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje	25
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		26
7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO		26
7.1.	Satisfacción de los alumnos	26
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	26
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	26
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	26
7.2.	Satisfacción de los egresados	27
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	27
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	27
7.3.	Satisfacción del personal docente	27
7.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i>	27
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	28
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	28
7.4.	Satisfacción del personal no docente	28
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	28
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	28
7.5.	Inserción laboral de los titulados	29
7.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	29

7.5.2. <i>Análisis inserción laboral</i>	29
Orientación a la mejora	30
8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	30
8.1. Evaluador externo.....	30
8.2. ACPUA	30
9. PROPUESTAS DE MEJORA	30
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-2016.....	30
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2016-2017.....	30
10. CUADRO DE INDICADORES	31
ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)	32

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de plazas de nuevo ingreso	60	60	60	60	60	60
Número de pre-inscripciones	45	32	30	25	13	20
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,75	0,53	0,50	0,42	0,22	0,33

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos de nuevo ingreso	44	22	27	25	12	18
Alumnos pendientes curso anterior	1	2	0	2	2	3
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	45	24	27	27	14	21

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Título universitario español	32	17	21	20	11	16
Título universitario extranjero EEES	12	3	3	3	0	0
Título universitario extranjero no EEES	0	2	3	2	1	2
TOTAL	44	22	27	25	12	18

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Arquitectura Técnica	0	0	0	1	0	0
Bachelor of Arts	2	0	0	1	0	0
Bachelor en Mantenimiento y Gestión de la Producción	2	1	1	0	0	0
Bachelor of Science	7	0	0	0	0	0
Bachelor of Water Management	0	1	0	0	0	0
Diplomatura en Ciencias Empresariales	6	3	0	1	1	0
Diplomatura en Enfermería	0	0	1	1	0	0
Diplomatura en Relaciones Laborales	1	0	0	1	0	0
Diplomatura en Turismo	1	0	0	0	0	0

Diplome D'Etudes Superieoures Techniques	1	0	0	0	0	0
Farmacia	0	0	0	0	0	2
Graduado en Comunicación Audiovisual	0	0	0	0	1	0
Graduado en Periodismo	0	0	0	1	0	0
Graduado en Traducción y Comunicación Intercultural	0	0	2	1	0	0
Ingeniería Agrónoma	0	0	1	0	0	0
Ingeniería de la Edificación	0	0	1	0	0	0
Ingeniería en Electricista Industrial	0	0	0	1	0	0
Ingeniería Industrial	1	0	3	0	1	0
Ingeniería Informática	1	3	1	0	1	1
Ingeniería Química	0	0	0	1	0	0
Ingeniería en Telecomunicaciones	0	2	0	0	0	0
Ingeniería Industrial y de Sistemas	0	1	0	0	0	0
Ingeniería Técnica Industrial	9	1	0	1	0	0
Ingeniería Técnica Mecánica	0	0	0	1	0	0
Ingeniería Técnicas de Obras Públicas	0	1	0	0	0	0
Ingeniería Técnica Informática de Sistemas	0	0	0	0	0	0
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas	3	4	5	2	1	0
Licenciatura en Biología	1	0	0	0	0	0
Licenciatura en Ciencias Actividad Física y Deporte	2	0	1	0	0	0
Licenciado en Ciencias de la Información	0	0	0	1	0	0
Licenciatura en Ciencias Religiosas	0	0	0	1	0	0
Licenciatura en Ciencia y Tecnologías de los Alimentos	0	1	0	0	0	0
Licenciado en Ciencias Químicas	0	0	0	3	0	0
Licenciado en Ciencias Religiosas	0	0	0	0	0	0
Licenciatura en Derecho	3	0	1	0	2	0
Licenciatura en Derecho - ADE	0	0	0	0	1	0
Licenciatura en Economía	0	1	1	2	0	0
Licenciatura en Económicas y Empresariales	2	1	0	0	0	0
Licenciatura en Letras	0	0	1	0	0	0
Licenciatura en Periodismo	1	0	0	0	0	0
Licenciatura en Publicidad y RRPP	0	1	1	0	0	1

Magisterio de Educación Especial	0	0	1	0	0	0
Desconocido	1	1	6	5	4	14
TOTAL	44	22	27	25	12	18

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Mujer	29,5%	45,5%	40,7%	32,0%	16,7%	33,3%
Hombre	70,5%	54,5%	59,3%	68,0%	83,3%	66,7%

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
20-24	4	3	3	3	1	4
25-29	12	8	13	3	3	3
30-34	14	7	5	5	3	5
35-39	8	1	5	9	1	3
40-44	5	2	1	2	1	2
45-49	0	0	0	3	2	1
50+	1	1	0	0	1	0
Desconocida	0	0	0	0	0	0
EDAD MEDIA	32,4	30,7	29,8	34,4	35,2	32,3

1.5. Tamaño de los grupos

El tamaño del grupo, con 21 personas, fue adecuado, aunque algo inferior a la media de los últimos cuatro o cinco años, sin embargo, permitió una buena gestión del grupo sin problemas derivados de ser un grupo ni demasiado grande ni demasiado pequeño.

1.6. Mecanismos de coordinación docente

Nuevamente, la coordinación docente se llevó a cabo a través de tres vías de comunicación. Por un lado, las reuniones de claustro de profesores en las que se analizan los objetivos, metodología, cambios, novedades, etc., que se quieren plantear en el curso y/o se han implantado. Asimismo, a través de las reuniones periódicas con los coordinadores de los diferentes módulos que se encargan de dar el feedback de todo lo relativo al grupo a los profesores que se van a incorporar al máster de forma seguida. Y finalmente mediante numerosos correos electrónicos enviados a los profesores para informar de las principales cuestiones que pueden surgir.

La carga de trabajo de los alumnos se considera proporcionada y acorde a los requisitos propios de un postgrado máster con 60 ECTS y atendiendo a lo establecido en las guías docentes.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/posgrados/masteres/direccion-empresas-mba/modulos>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2016		CURSO 2016-2017	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
0,0%	Todas	NP	Todas	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

2.1. Situación del sistema

No se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2015-2016. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad/sgi/documentacion>

2.2. Quejas y reclamaciones

2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	11	0	0	0	11
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	3	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					11

2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Actividades extraacadémicas	1
Docencia	1
Evaluación	1
Gestión académica	1
Instalaciones	1
Otros	3
Plan de estudios	1
Prácticas externas	1
Proyecto final	1
TOTAL	11

2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Sugerencia	6	4	2	0	5	11
Incidencia	0	0	0	0	0	0
Reclamación	0	1	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	3	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	1	0	0	0	0	0
TOTAL	7	5	2	0	8	11

2.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

El curso pasado no hubo ninguna queja, reclamación o no conformidad, sino que hubo una serie de sugerencias que se resumen en:

- Realizar el máster en Zaragoza.
- Prever la concentración de talleres para repartirlos mejor.
- Disponer de criterios homogéneos en control de asistencia.
- Impartir el módulo de Finanzas en más tiempo.
- Aprovechar casos prácticos para Proyecto.
- Aportar más ejemplos reales en explicación de las materias.
- Realizar más trabajo presencial en el aula y descargar de trabajo en casa.
- Incluir feedback en todas las correcciones de trabajo.
- Indicar de antemano las condiciones de las prácticas ofertadas.
- Realizar más visitas a empresas.
- Realizar actividades aprovechando las visitas realizadas.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

3. PROFESORADO

3.1. Datos profesorado

3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021
50,1%	97,2%	-	-	-	-

3.1.2. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% doctores acreditados	59%	0,0%	5,4%	17,1%	20,0%	9,1%	3,9%
% doctores no acreditados		33,3%	24,3%	22,0%	15,0%	15,2%	19,6%
% doctorandos	41%	0,0%	2,7%	2,4%	0,0%	3,0%	0,0%
% licenciados/diplomados		66,7%	67,6%	58,5%	65,0%	72,7%	76,5%

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% doctores acreditados	-	NP	2,5%	10,8%	16,3%	5,2%	3,3%
% doctores no acreditados		NP	19,5%	30,0%	22,0%	32,7%	33,0%
% doctorandos	-	NP	2,7%	2,9%	0,0%	2,8%	0,0%
% licenciados/diplomados		NP	75,3%	56,3%	61,7%	59,3%	63,7%

3.1.3. Ratio alumnos/profesor

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos matriculados	45	23	30	26	14	21
Profesores tiempo completo (equivalente)	5,13	1,67	1,91	1,89	1,67	1,67
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	8,8	13,8	15,7	13,8	8,4	12,6

3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

Este curso no han participado profesores en proyectos de innovación docente.

3.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de profesores	40	40	40	43	36	40
Número de profesores sometidos a evaluación	40	40	40	43	36	40
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Valoración: Excelente	32,5%	57,5%	70,0%	9,3%	5,6%	5,0%
Valoración: Muy bueno	-	-	-	23,3%	69,4%	32,5%
Valoración: Bueno	47,5%	32,5%	27,5%	55,8%	25,0%	57,5%
Valoración: Adecuado	20,0%	7,5%	2,5%	9,3%	0,0%	5,0%
Valoración: Deficiente	0,0%	2,5%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,0	8,4	8,6	8,4	9,1	8,7
	(63,1%)	(68,4%)	(61,0%)	(47,8%)	(70,1%)	(57,5%)
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	8,1	8,3	8,3	8,5	8,7	8,8
	(61,1%)	(63,7%)	(52,3%)	(58,7%)	(67,8%)	(61,8%)

3.2.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	8	NC	NC	NC	NC
Valoración: Excelente	NP	87,5%	NC	NC	NC	NC
Valoración: Bueno	NP	12,5%	NC	NC	NC	NC
Valoración: Adecuado	NP	0	NC	NC	NC	NC
Valoración: Deficiente	NP	0	NC	NC	NC	NC
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	7,9	NC	NC	NC	NC
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	NP	8,0	NC	NC	NC	NC

3.2.3. Cursos de formación

A continuación, se recogen las acciones formativas ofertadas al personal docente e investigador y que han sido desarrolladas a lo largo de las diferentes ediciones del Máster.

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Programa semipresencial de integración de las TIC en la actividad docente	<p>Objetivo: Conocer las ventajas de la Plataforma Docente Universitaria, así como las distintas utilidades que ofrece para el desarrollo efectivo de la actividad universitaria en un entorno de trabajo colaborativo.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Introducción a la PDU. 2.- Diseño y estructura de una materia en la PDU. 3.- Recursos para la comunicación docente-alumno en la PDU. 4.- Uso de recursos audiovisuales en la PDU. 5.- Diseño de cuestionarios en la PDU. 6.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque I) 7.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque II) 8.- Bases de Datos en el diseño de recursos docentes (Bloque IV) 9.- El Taller en la PDU como herramienta para la formación (Bloque V) 10.- Software educativo compatible con la PDU. 	25 horas
Ms Office on line	<p>Principales contenidos:</p> <p><u>Excel iniciación y perfeccionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilizar diferentes tipos de funciones que incorpora Excel y aprender a controlar los posibles errores que se produzcan a la hora de calcularlas. - Adaptar una hoja de cálculo para la introducción de datos mediante la utilización de controles de formulario. - Aprender a gestionar y a analizar grandes cantidades de datos organizados. - Conocer las principales opciones de personalización de Excel. - Aprender a crear macros utilizando la grabadora. 	30 horas
	<p><u>Word avanzado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprender la conveniencia del uso de diversas herramientas de Word para el tratamiento de documentos extensos. - Conocer la utilidad de estructurar los documentos. - Aprender a utilizar la combinación, comparación de documentos y control de cambios en un proceso de revisión. - Emplear plantillas para crear documentos basados en estructuras predefinidas. - Diseñar formularios. - Conocer la utilidad de la herramienta Combinar correspondencia. - Utilizar las macros para realizar de forma automática tareas rutinarias. 	40 horas
	<p><u>Excel macros y programación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Programar y utilizar macros en Microsoft Excel, aprendiendo de forma práctica a utilizar las funcionalidades más desconocidas de este software como son las macros y programación. - Adquirir las competencias y habilidades avanzadas en el manejo de MS EXCEL. 	40 horas
	<p><u>Access</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitar al alumno en el manejo de una herramienta de base de datos para almacenar y gestionar gran cantidad de información. 	50 horas
Twitter on line	<p>Objetivo: Conocer las características básicas de Twitter y las posibilidades de esta red social para sus integrantes.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unidad 1. Características básicas de Twitter. - Unidad 2. Publicando en Twitter. - Unidad 3. Interactuando en Twitter. 	25 horas

	<ul style="list-style-type: none"> - Unidad 4. Características avanzadas en Twitter. - Unidad 5. El uso de Twitter en la comunicación institucional. - Unidad 6. El uso de Twitter en la docencia. 	
Estrategias para el diseño y producción de MOOC	<p>Objetivo: Formar en la producción de cursos de formato masivo y abierto, metodología para la elaboración de material audiovisual y recursos educativos en el contexto de aprendizaje en red.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contexto y definición de MOOC. <ul style="list-style-type: none"> o Tendencias innovadoras en e-learning: el ecosistema digital y aprendizaje en red. o El fenómeno MOOC: Surgimiento, evolución y casos de éxito. Análisis de principales plataformas y modelos de MOOC. o Estrategias de aprendizaje para cursos masivos. - Diseño y planificación de un MOOC. <ul style="list-style-type: none"> o Definición de objetivos y destinatarios. o Planificación temporal del curso. o Definir tareas y equipo de trabajo. o Herramientas de comunicación. o Definir el diseño instructivo: contenidos, actividades. o Estimaciones y costes de producción. - Metodología y desarrollo. <ul style="list-style-type: none"> o Criterio de calidad. o Contenidos y producción audiovisual. o Estrategias de comunicación y participación. o Docencia en un MOOC: dinamización y curación. o Metodologías de evaluación. 	5 horas
Cómo enseñar usando wikis	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar las características de un software tipo "wiki" y analizar sus potencialidades de uso en actividades de enseñanza-aprendizaje. - Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar con wikis. - Identificar usos potenciales de la Wikipedia en actividades de enseñanza-aprendizaje. Analizar y evaluar ventajas y desventajas de producir contenido para la Wikipedia como parte de actividades de enseñanza-aprendizaje. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elementos básicos de la enseñanza con wikis: colaboración, software, wikietiqueta. - Wikis y actividades de producción de conocimiento. - Wikis y actividades de pensamiento crítico. - Enseñar y aprender CON/EN/PARA la Wikipedia. 	2 horas
Cómo enseñar usando foros en línea	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar en foros. - Describir y analizar diferentes métodos para evaluar las actividades con foros. - Evaluar buenas prácticas de uso de foros en la docencia. - Describir y analizar estrategias de moderación de foros. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades de discusión en foros de discusión asíncronos. - Estrategias de moderación y tutorización de foros. - Evaluar las intervenciones de los alumnos en un foro. - Rúbricas y listas de comprobación en la evaluación de foros. 	2 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	<p>Objetivo: Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes. - Nivel B1 - Intermedio. - Nivel B2 - Intermedio alto. - Nivel B2- Preparación obtención Cert Acles. - Nivel C1 - Avanzado. - Nivel C1- Preparación obtención IELTS. 	2 horas semanales por cada uno de los grupos desde octubre hasta mayo

<p>The Flipped Classroom</p>	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer el modelo flipped classroom (clase inversa). - Analizar su posible aplicabilidad en el contexto de la Educación Superior. - Conocer algunas herramientas y recursos disponibles para ser utilizados, centrándonos en algunas de ellas, que exigirán la creación de contenidos didácticos "flipped" por parte del participante. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer el modelo flipped classroom. - Comprender los fundamentos que los sustentan. - Conocer algunas herramientas para su desarrollo. - Saber cómo hacer búsquedas eficientes de vídeo Educativo. - Saber crear vídeo para flipped classroom con distintas herramientas. - Saber enriquecer vídeo ya creado. - Aprender a diseñar unidades didácticas bajo el modelo flipped classroom. 	<p>8 horas</p>
<p>Resolución de conflictos en el aula y comunicación interpersonal</p>	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer estrategias para alcanzar nuestros objetivos cuidando las relaciones a medio plazo. - Ampliar nuestro repertorio de conductas para relacionarnos con nuestros interlocutores de manera más eficaz y satisfactoria. - Entrenar algunas Habilidades de Negociación, manteniendo el tono emocional adecuado en la situación. - Comprender los factores clave de una negociación efectiva y reconocer las trampas para evitar ser manipulados. - Desarrollar herramientas para el manejo de situaciones conflictivas en el aula. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Características del proceso de negociación: <ul style="list-style-type: none"> o Presentación de los objetivos y contenidos del curso. o Expectativas de los participantes. o Situaciones a abordar. - Conceptos básicos: Actitud negociadora y potencial de negociador. <ul style="list-style-type: none"> o Características de un buen negociador. o Estrategia negociadora. - El proceso negociador. <ul style="list-style-type: none"> o Nuestras habilidades como negociadores o Roles de los negociadores. - Habilidades para la negociación. 	<p>10 horas</p>
<p>Curso on line- Aprendizaje Servicio</p>	<p>Objetivo:</p> <p>Formar a aquellos miembros interesados de la comunidad educativa en las potencialidades y herramientas del Aprendizaje y Servicio como metodología docente de gran potencial transformador. Constituir un grupo de expertos/as en Aprendizaje y Servicio dentro de la comunidad educativa universitaria.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Claves para educar y no solo enseñar. - Educar para el desarrollo. - Filosofía y finalidad del ApS. - Aportes y oportunidades de servir en la educación. - Beneficios académicos del Aps. - Conceptualización y ejemplos básicos. - Fases y oportunidades de aplicación. - Requisitos de un buen proyecto de ApS. 	<p>40 horas</p>
<p>Invierte en proactividad</p>	<p>Objetivo: Aprender mecanismos de pensamiento, lenguaje, emoción y acción que nos ayuden a que nuestra conducta laboral sea más eficaz al afrontar los retos que se nos presentan.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aclarar conceptos <ul style="list-style-type: none"> o Pasividad, Reactividad, Actividad, Proactividad. o Agitación y Preocupación. Anticipación y resaca. o Intención e impacto. Poder y autoridad. o Información, opinión, decisión. 	<p>5 horas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Punto de partida <ul style="list-style-type: none"> o Descalificaciones en el pensamiento. o Descuentos en el lenguaje. o Emociones inadecuadas. o Acciones improductivas. Impulsores de conducta. - Punto de llegada <ul style="list-style-type: none"> o Explorar alternativas y opciones. "Leer la realidad". o El lenguaje de la innovación. Hacer distinciones. o Las emociones en el ámbito laboral. Canalizar. o Influir en la realidad para transformarla. 	
La trascendencia como valor educativo en el ámbito universitario	Objetivos: 1.- Valorar la trascendencia como identidad del ser humano. 2.- Resaltar la importancia de la educación en la cultura de los pueblos y de las personas. 3.- Transmitir la relevancia del ámbito universitario como espacio educativo integral.	1,5 horas
La ecología integral en la encíclica "LAUDATO SI" del Papa Francisco	Objetivos: 1.-Dar a conocer una Encíclica, como documento del Magisterio Pontificio. 2.-Profundizar en la metodología de la Doctrina Social de la Iglesia: Ver-Juzgar-Actuar. 3.-Reflexionar desde el documento sobre el concepto de "Ecología Integral".	1,5 horas
Amoris Laetitia. Exhortación Apostólica sobre el amor en la familia	Objetivos: 1.-Conocer las claves fundamentales de la Exhortación Apostólica "Amoris Laetitia". 2.-Dialogar sobre los rasgos principales de la familia cristiana. 3.-Dialogar con los componentes de la mesa redonda la atención familiar a los alejados. 4.-Líneas de acción que propone la Pastoral Familiar y el Papa Francisco.	1,5 horas
5ª Semana de la Seguridad y Salud	Contenidos: 1.- Extinción de incendios. 2.- Soporte Vital básico y desfibriladores. 3.- Recomendaciones de actuación frente a accidentes deportivos.	4 horas 8 horas 1,5 horas
Formación en Prevención de Riesgos Laborales	Contenidos: - Curso básico de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario. - Curso avanzado de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario.	3 horas 3 horas

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

4.1. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.1.1. Evaluación de las prácticas externas

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	14	9	15	6	2	5
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	14	7	18	6	2	5
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	14	7	15	5	2	5
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	7,1	7,3	8,2	NC	9,5	8,6
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	9,9	NC	NC	10,0
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	9,1	8,8

4.1.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Satisfacción del alumno
3LEMON SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	-	1	-	-	-	-
ATHLETES GLOBAL MANAGEMENT SPORTS (AGM SPORTS)	-	1	-	-	-	-
APPLUS +	-	-	-	1	-	-
BERGNER EUROPE	-	-	-	-	1	9,1
BSH ELECTRODOMÉSTICOS ESPAÑA	-	1	-	-	-	-
CAFECONTINUO	-	-	-	-	1	8,6
CAJA RURAL DE ARAGÓN	-	-	-	1	-	-
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE ZARAGOZA	-	-	1	-	-	-
CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LA PROVINCIA DE HUESCA	-	-	1	-	-	-
CENTER ABOGADOS	1	-	-	-	-	-
CLÍNICA MONTPELLIER - CLÍNICAS ASISA	-	1	-	-	-	-
CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE JÓVENES EMPRESARIOS (CEAJE)	-	-	1	-	-	-
CUARTE	-	1	-	-	-	-
DELOITTE BARCELONA	-	1	-	-	-	-
DKV SEGUROS	-	-	-	-	-	-
ENRIQUE SEGURA	-	1	-	-	-	-
ERNST & YOUNG	-	2	1	-	-	-
EUROFOR CENTRO DE FORMACIÓN - EFOR GRUPO IZQUIERDO	-	1	-	-	-	-
FUNDACIÓN RAMÓN REY ARDID	1	-	-	-	-	-
GENERAL MOTORS ESPAÑA	-	-	1	-	-	-

GRUPO LACOR EMPRESARIAL	-	-	-	-	1	8,1
GRUPO ZARAGOZA URBANA	-	-	1	-	-	-
HERMANO SESÉ ASENSIO - GRUPO SESÉ	1	-	-	-	-	-
IA SOFT ARAGÓN - GRUPO OESIA	1	-	-	-	-	-
INDUSTRIAS FARMACÉUTICAS PUERTO GALIANO	-	-	-	-	1	NC
INTERMEDIACIÓN NASARRE	1	1	-	-	-	-
INSTRUMENTACIÓN Y COMPONENTES (INYCOM)	-	1	-	-	-	-
IRITEC	1	1	-	-	-	-
JORGE	-	1	-	-	-	-
PIKOLIN	1	-	-	-	-	-
QETEO PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL	-	-	-	-	1	NC
TAP CONSULTORÍA TECNOLÓGICA (GRUPO DE SERVICIOS)	-	1	-	-	-	-
THE PINK PIG	-	1	-	-	-	-
YERBERO	-	1	-	-	-	-
ZESIS	-	1	-	-	-	-
TOTAL	7	18	6	2	5	

4.1.3. Análisis calidad prácticas externas

Este curso hubo 5 alumnos que se matricularon del módulo de prácticas con un grado de satisfacción muy alta según se observa en la tabla con valoración de 8,8.

No se detectó por el departamento de Orientación, Prácticas y Empleo problemas para encontrar empresas que aceptasen a alguno de los alumnos que por edad y perfil académico.

Un año más, es de destacar y agradecer la profesionalidad e implicación de algunas de las organizaciones empresariales que han colaborado en el plan de prácticas.

4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	0	1	0
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%
Número de destinos	0	0	0	0	1	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NC	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	0	1	0
Número de orígenes	0	0	0	0	1	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NC	NP

4.2.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Satisfacción del alumno
UNCCD, Convención de Naciones Unidas contra la Desertificación	NP	NP	NP	1	0	NC
TOTAL	NP	NP	NP	1	0	

4.2.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Universität Duisburg-Essen	NP	NP	NP	NP	1	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	1	NP

4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

No aplica.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

5. MEMORIA DE ACTIVIDADES

5.1. Actividades destacadas

28 de septiembre de 2015. Reunión del claustro docente de profesores para la evaluación del curso 14-15 y las principales novedades del curso 2015-2016.

1 de octubre de 2015. Apertura del curso 15-16 y presentación e inicio del Módulo 1: Dirección de Organizaciones.

17 de octubre de 2015. Sesión en la cancha de baloncesto del Pabellón con el docente Manolo Coloma dentro de la asignatura Habilidades Directivas y Antropología del Liderazgo.

30 de octubre de 2015. Participación de Silvia Lobarte, jefa de RSC de MAZ a contarnos su experiencia en RSC en MAZ en la asignatura "Ética de las decisiones y RSC" impartida por Juan Royo.

30 de octubre de 2015. Cena con los alumnos y Visita a las instalaciones de Heraldo Aragón. Nos acompañan en la visita: Pedro Poza, Carlos Latorre y Juan Manuel Antón.

19 de noviembre de 2015. Luis Lample coordinador del módulo de prácticas, presenta el módulo a los alumnos en clase.

3 de diciembre de 2015. 1ª parte Taller de habilidades comunicativas impartido por Jorge San Martín y Francisco Ortiz Remacha.

10 de diciembre de 2015. Participación del ponente David Álvarez Socio Director Deloitte para Aragón y La Rioja, en la asignatura "Sistema Contable" impartida por el docente Jorge Díez.

17 de diciembre de 2015. Evaluación trabajo fin de módulo 1. Tribunal Rocío de San Pío, Marta Candela y Jon Jodra.

15 de enero de 2016. Visita a las instalaciones de Ibercaja con Pedro Manuel Dolz Tomey.

20 de enero de 2016. Taller Business Plan con el docente Javier Villanova.

26 de enero de 2016. Taller casos sistemas financieros con el docente Miguel Artazos.

10 de febrero de 2016. Profesores y alumnos de MBA de la Universidad de San Jorge visitaron la Hermandad del Refugio, dentro de la puesta en marcha de un programa formativo innovador propuesto desde el módulo de Recursos Humanos de dicho máster. Los asistentes a este encuentro, que fueron recibidos por Luis Cusó, responsable del Voluntariado en la Hermandad, conocieron de primera mano los diferentes servicios que realiza la Hermandad a favor de personas vulnerables y en riesgo de exclusión de esta ciudad.

11 de febrero de 2016. Taller Marketing On-line impartido por Adrian Villellas.

11 de febrero de 2016. La Unidad de Orientación y Empleo de la Universidad San Jorge celebra la cuarta edición del encuentro de empresas *USJ Connecta Universidad-Empresa*.

8 de marzo de 2016. Visita a las instalaciones del CAI Basket.

11 de marzo de 2016. Participación de Miguel Ángel Luquin impartiendo el taller sobre "segmentación de mercados" en la asignatura "Dirección Comercial" impartida por la docente Ana Robledo.

17 de marzo de 2016. Celebración del X Aniversario del Máster en la sede de Caixa Forum a las 19:00h. Evento de Celebración, Formación y creación de la primera actividad con Alumni.

13 de abril de 2016. 2ª parte Taller de habilidades comunicativas impartido por Jorge San Martín y Francisco Ortiz Remacha.

22 de abril de 2016. Visita a las instalaciones de Correos en la clase del docente Carlos Calvera.

29 de abril de 2016. Visita a la Cooperativa San Juan Bautista y Bodegas Aragonesas en Fuendenjalón. El docente Javier Luzón hace una sesión práctica del sistema Cooperativo y otra sesión in company sobre el sector vitivinícola.

14 de mayo de 2016. La sesión de Desarrollo de los RRHH: voluntariado corporativo con docente Francisco Peña se impartirá en las instalaciones de DKV, dónde se analizará las acciones de voluntariado llevadas a cabo en la Hermandad del Refugio.

1 de junio de 2016. Taller I+D+i en gestión de personas. Los modelos de gestión por competencias y su aplicación. Caso pastores. Impartido por Antonio Aparicio.

2 de junio de 2016. Participación del ponente, Cesar Chacón Director de RRHH de Fersa en la asignatura "Desarrollo de competencias y gestión de trayectorias" impartida por el docente Mariano Vilallonga.

30 de junio de 2016. La sesión de la asignatura "Cultura global y estructura de organizaciones" con el docente Carlos Founaud se impartirá en las instalaciones de ELT.

7 de julio de 2016. Participación del ponente Javier Ortiz de la Asociación Aragón – Japón, en la asignatura "Cultura global y estructura de organizaciones" impartida por el Carlos Fonaud.

5.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas

Ya están mencionadas en el punto anterior.

5.3. Principales hitos del curso académico

- Este año se ha comenzado con el módulo de Empresa y Globalización con un éxito importante tanto en la coordinación como en la valoración de alumnos y profesores.
- Se ha implantado el nuevo plan de estudios que acertaba algunos módulos en beneficio del último módulo creado. Todo ello ha sido bien visto por todas las partes integrantes.
- Se han continuado con las sesiones especiales In Company, en diversas empresas del tejido empresarial aragonés, tan bien valoradas por los alumnos, como Heraldo de Aragón, Bodegas Aragonesas, Grupo La Zaragozana o Correos. Asimismo se considera positiva la participación de empresas en los trabajos final de módulo como en el módulo 3, con Chocolates Isabel, como por ejemplo en el módulo 7 con la empresa ELT en el tribunal.
- Se ha trabajado con un grupo reducido, que ha permitido hacer numerosas dinámicas tanto fuera como dentro del aula.

6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No presentado	0,9%	4,0%	2,8%	0,8%	3,7%	3,6%
Suspenseo	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	1,7%
Aprobado	26,6%	27,3%	10,8%	12,6%	13,0%	35,5%
Notable	66,8%	59,3%	71,8%	72,5%	75,5%	58,1%
Sobresaliente	4,7%	8,7%	14,6%	11,5%	7,8%	1,1%
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%

6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	0,0%	0,0%	13,3%	86,7%	0,0%	0,0%
DIRECCIÓN DE OPERACIONES	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	0,0%	0,0%	35,7%	64,3%	0,0%	0,0%
DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES (PLAN 2012)	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
DIRECCIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
EMPRESA Y GLOBALIZACIÓN	0,0%	0,0%	31,3%	68,8%	0,0%	0,0%
FINANZAS Y CONTROL	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%
INNOVACIÓN Y PROYECTOS	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS EXTERNAS	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%
PROYECTO FIN DE MASTER (PLAN 2012)	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTO FIN DE MASTER	13,3%	6,7%	46,7%	33,3%	0,0%	0,0%

6.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Tasa de rendimiento	98,5%	96,8%	97,7%	96,3%	93,3%	97,2%
Tasa de abandono (*5%)	2,2%	8,3%	0,0%	3,7%	0,0%	15,8%
Tasa de graduación (*90%)	96,4%	86,7%	62,5%	86,7%	74,1%	63,2%
Tasa de eficiencia (*90%)	99,7%	99,4%	100,0%	99,1%	100,0%	100,0%
Tasa de éxito	99,2%	100,0%	100,0%	97,2%	98,0%	99,3%
Tasa de evaluación	99,3%	96,8%	97,7%	99,1%	96,1%	98,5%

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

6.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Dirección de organizaciones	100,0%	94,7%	100,0%	95,7%	100,0%	100,0%
Finanzas y control	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección comercial, marketing y comunicación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección de operaciones	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Logística, operaciones y tecnología	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
Dirección de recursos humanos	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%	NP
Dirección y desarrollo de personas	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Empresa y globalización	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Innovación y proyectos	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%	100,0%
Iniciación a la Investigación en Ciencias Sociales	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
Prácticas externas	90,0%	75,0%	93,3%	83,3%	100,0%	100,0%
Proyecto Fin de Máster	71,4%	80,0%	82,8%	88,0%	41,7%	80,0%

6.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Dirección de organizaciones	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%	100,0%
Finanzas y control	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección comercial, marketing y comunicación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección de operaciones	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Logística, operaciones y tecnología	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
Dirección de recursos humanos	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%	NP
Dirección y desarrollo de personas	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Empresa y globalización	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Innovación y proyectos	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%	100,0%
Iniciación a la Investigación en Ciencias Sociales	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
Prácticas externas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Proyecto Fin de Máster	92,9%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%	92,3%

6.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Dirección de organizaciones	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Finanzas y control	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección comercial, marketing y comunicación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección de operaciones	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Logística, operaciones y tecnología	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
Dirección de recursos humanos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
Dirección y desarrollo de personas	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Empresa y globalización	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Innovación y proyectos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Iniciación a la Investigación en Ciencias Sociales	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	NP
Prácticas externas	100,0%	75,0%	93,3%	83,3%	100,0%	100,0%
Proyecto Fin de Máster	93,3%	80,0%	82,8%	92,0%	41,7%	86,7%

6.7. Alumnos egresados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Total egresados	39	16	23	22	5	12
Egresados 1ª convocatoria	32	12	17	14	2	4
Duración 1ª convocatoria (meses)	15	15	15	15	12	12
Egresados 2ª convocatoria	7	4	6	8	3	8
Duración 2ª convocatoria (meses)	18	18	18	18	15	15
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	15,5	15,8	15,8	16,1	13,8	14

6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los resultados obtenidos por los alumnos en las diferentes tasas analizadas son similares a los de años anteriores salvo en el caso de la tasa de abandono, que es más alta que otros años. Esto viene a indicar que hay más alumnos que no consiguen el título en el año en cuestión ni en el inmediatamente posterior, si bien conviene resaltar que esto se debe en todos los casos a la realización del proyecto fin de máster. Sin embargo, tanto las tasas de éxito como las tasas de rendimiento son muy altas, lo cual confirma que respecto a los matriculados y los que deciden presentarse, el ratio de superación es muy alto.

Como en años anteriores, los numerosos casos a resolver por los alumnos, tanto individuales como en grupo, así como el ritmo e intensidad de los mismos, ha provocado en algún momento cierto stress en alumnos que han manifestado una carga y presión importante de trabajo. Tras analizarlo detenidamente, se valoró que la carga de trabajo fue la adecuada a un título como este.

6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

Como se tiene claro que la lección magistral no es la única ni la mejor forma de implicar a los alumnos en este proceso de aprendizaje, se proponen hace años una serie de actividades complementarias como las visitas, los casos prácticos descritos por directivos, o el discernimiento en trabajos en grupo.

6.10. Análisis evaluación del aprendizaje

El número de egresados en primera convocatoria fue nuevamente muy bajo, sólo 4 de 12, en la mayoría de los casos pro el proyecto final, aunque no el 100% de los casos.

Asimismo, la nota media de esta promoción fue algo inferior a cursos anteriores. Hubo menos sobresalientes, y más aprobados que otros años. Sin ser nada especialmente llamativo, conviene fijarse en este aspecto para ver si está relacionado con el perfil de los alumnos o con el cambio del plan de estudios, ya que la metodología empleada ha sido la misma. Ha sido el curso de más aprobados y menos notables y sobresalientes de los últimos 5.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

7.1. Satisfacción de los alumnos

7.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	6,6 (76,9%)	8,3 (74,0%)	8,2 (66,4%)	7,5 (55,5%)	8,8 (65,2%)	7,8 (64,4%)
Satisfacción con el profesorado	8,0 (63,1%)	8,4 (68,4%)	8,6 (61,0%)	8,4 (47,8%)	9,1 (70,1%)	8,7 (57,5%)

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	6,6	8,3	8,2	7,2	8,6	7,9
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	6,3	8,3	8,0	7,0	8,8	7,8
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	5,7	8,2	7,9	7,3	8,8	7,9
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	7,9	8,3	8,5	8,3	9,0	8,6
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	6,4	8,2	8,1	7,0	8,5	7,8
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,0	8,4	8,6	8,3	9,1	8,7
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	7,0	8,3	8,4	8,1	9,0	8,4

7.1.2. Reuniones de delegados

Los acuerdos definidos con el delegado asistente a la reunión celebrada el 25 de febrero de 2016 fueron los siguientes:

- Realizar el máster en Zaragoza.
- Prever la concentración de talleres para repartirlos mejor.
- Disponer de criterios homogéneos en control de asistencia.
- Impartir el módulo de Finanzas en más tiempo.
- Aprovechar casos prácticos para el proyecto.
- Aportar más ejemplos reales en explicación de las materias.
- Realizar más trabajo presencial en el aula y descargar de trabajo en casa.
- Incluir feedback en todas las correcciones de trabajos.
- Indicar de antemano las condiciones de las prácticas ofertadas.
- Realizar más visitas a empresas.
- Realizar actividades aprovechando las visitas realizadas.

7.1.3. Análisis satisfacción alumnos

La satisfacción de los alumnos con los diferentes módulos del programa está en la media de los últimos 6 años. En términos globales, la satisfacción de los alumnos con el conjunto del programa es buena, motivo de orgullo para todos los que componen el mismo. Como ya se ha mencionado la valoración de los alumnos sobre el profesorado es muy alta, el segundo año más alta de los últimos 6. Esto viene a confirmar que el amplio número de profesores, con sus diversidades de formación, origen, estilos, es una oportunidad que

los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades.

7.2. Satisfacción de los egresados

7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con el programa	7,2 (79,0%)	8,1 (95,2%)	8,7 (80,0%)	7,8 (100,0%)	9,0 (23,5%)	8,2 (84,2%)
Media Másteres Universidad	7,3 (78,8%)	8,0 (69,3%)	8,0 (62,7%)	8,1 (78,4%)	8,2 (71,2%)	8,0 (80,6%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	6,4	7,9	7,9	7,6	9,0	7,5
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	7,7	8,1	8,5	8,0	8,3	8,3
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	7,0	8,3	8,9	7,7	9,0	7,9
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	6,8	7,6	8,4	7,4	8,3	7,7
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	7,4	8,2	9,4	9,5	10	9,3
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	7,6	8,7	9,2	8,0	9,8	8,7

7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los alumnos egresados sobre el programa ha sido muy buena, en la media de los cursos anteriores y por encima de la media de la USJ.

Hay que recordar que estamos en índices en muchos aspectos con nivel de sobresaliente, lo cual no es fácil de mantener año a año, con público alumno que tiene expectativas tan diferentes.

7.3. Satisfacción del personal docente

7.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los profesores con el programa	8,7 (41,0%)	9,2 (54,3%)	NP	8,9 (54,3%)	9,2 (38,7%)	9,3 (51,5%)
Media Universidad (Máster)	9,1 (51,6%)	9,1 (49,7%)	8,9 (14,5%)	9,0 (54,6%)	9,1 (44,3%)	8,9 (50,4%)

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,2	8,8	NP	8,9	9,2	9,5
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	9,2	9,8	NP	9,5	9,6	9,9
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,6	9,4	NP	9,2	9,3	9,6
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	9,3	9,8	NP	9,6	9,5	9,9

Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,5	9,4	NP	9,6	9,8	9,5
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	8,3	NP	8,3	9,0	8,8

7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Los profesores colaboraron activamente en el Máster, no sólo con sus sesiones personales sino con propuestas de mejora e innovación. Los coordinadores de módulo, y resto de propios profesores, han participado en una o varias reuniones, ya fueran presenciales, reuniones de claustro o antes de sus clases, o con videoconferencia, mail, etc. El objetivo claro era buscar puntos de mejora y evitar la complacencia por el hecho de que las valoraciones fuesen tan positivas.

7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Los profesores encuestados han manifestado un grado de satisfacción muy alto con el programa por encima incluso de la media de la USJ que ya de por sí es muy alta. Así pues, la valoración de los profesores con el programa ha sido muy buena como acabamos de ver, nuevamente con cifras de sobresaliente en muchos apartados valorados.

7.4. Satisfacción del personal no docente

7.4.1. Reuniones de personal no docente

Desde el curso 13-14 se consolidó un equipo de coordinadoras de máster que aportaron su experiencia y dedicación al desarrollo del programa, apoyaron la organización con profesores y alumnos, manteniendo actualizada la información en la PDU, la logística de los profesores externos a Zaragoza, etc. Este grupo siguió compenetrado en esta promoción.

Durante el curso se plantearon soluciones a los retos que surgieron durante el curso con diligencia y capacidad de resolución.

7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

Las coordinadoras estuvieron implicadas en su tarea y han demostrado estar totalmente comprometidas con la parte académica y organizativa del programa. Se echa en falta que tengan más libertad de participación en actividades no académicas, como la organización de eventos y otras acciones de apoyo.

7.5. Inserción laboral de los titulados

7.5.1. Datos de inserción laboral

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014*	2014-2015	2015-2016
Total acumulado de egresados	25	25+38	63+11	NP	74+22	-	-
Número egresados encuestados	12	21	11	NP	9	-	-

Total contratos cuenta ajena	9 (88,88%)	18 (94,74%)	8 (71,43%)	NP	9 (100 %)	-	-
Contratos indefinidos	8 (88,88%)	14 (77,78%)	5 (62,50%)	NP	NP	-	-
Otros contratos	1 (11,11%)	4 (22,22%)	3 (37,50%)	NP	NP	-	-
Adecuación del puesto	6,97	6,85	6,77	NP	7,67	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	7,73	7,86	8,21	NP	8,11	-	-

Total trabajos cuenta propia	1 (10,00%)	1 (5,26%)	1 (11,11%)	NP	0	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	10	8	9	NP	-	-	-

Total parados	2 (16,67%)	2 (9,52%)	2 (18,18%)	NP	0	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	1 (50,00%)	-	NP	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	2 (100,00%)	1 (50,00%)	2 (10,00%)	NP	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	0 (0,0%)	NP	NP	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	0 (0,0%)	NP	NP	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	0 (0,0%)	NP	NP	-	-	-

Formación posterior realizada	4 (33,33%)	12 (57,14%)	7 (63,64%)	NP	2 (22,22%)	-	-
Grado	-	1 (8,33%)	-	NP	-	-	-
Máster Universitario	1 (25,00%)	2 (16,67%)	2 (28,57%)	NP	2 (100 %)	-	-
Doctorado	-	-	-	NP	-	-	-
Otros estudios de posgrado	-	-	-	NP	-	-	-
Formación continua	3 (75,00%)	9 (75,00%)	5 (71,43%)	NP	-	-	-

*Se aclara que los datos relativos a la promoción 2013-2014 corresponde a la encuesta de 12 meses que se hizo en 2015, no son datos agregados

7.5.2. Análisis inserción laboral

No hubo encuestas que se puedan analizar este año.

Orientación a la mejora

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

8.1. Evaluador externo

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2015-2016.

8.2. ACPUA

Informe de seguimiento de las titulaciones implantadas durante el curso 2009-2010 en la Universidad San Jorge:

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=829728471717>

Informe de renovación de la acreditación del máster durante el curso 2013-2014 en la Universidad San Jorge:

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=829216985858>

9. PROPUESTAS DE MEJORA

9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-2016

- Se implanta la modificación del plan de estudios en el 15-16.
- Se aprueba vender una versión en inglés del programa en el 15-16 (no tiene quorum).
- Se adapta el programa con la nueva reducción de competencias que propuso la ANECA.
- Se establece unos complementos de formación de acceso para determinados candidatos para implantar en el curso 15-16. (no se implanta por falta de quórum).
- Se proponen actividades de aprendizaje- servicio dentro del marco de Voluntariado corporativo.
- Se mejoran las autoevaluaciones de los alumnos en los trabajos en equipo fin de módulo.
- Se cambian algunos libros que apoyen el material docente de cada módulo.

9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2016-2017

- Se propone el traslado de sede de impartición del máster.
- Se plantea adecuar los horarios a la nueva instalación.
- Se propone adaptar las dinámicas de clase a unas aulas previsiblemente más pequeñas.
- Se plantean posibles actividades diferentes en aula ante la previsión de reducción del número de alumnos con respecto a años anteriores.
- Se proponen variar las actividades de aprendizaje- servicio dentro del marco de Voluntariado corporativo.
- Se propone cambiar de empresas con las que se realizan casos de fin de módulo para ampliar el abanico de situaciones, casos y resoluciones.
- Se propone que los tutores de fin de Máster tengan la potestad de autorizar o no la presentación del Proyecto Final con un seguimiento periódico preestablecido.

10. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
IN-001-DIR	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60	60
IN-002-DIR	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,75	0,53	0,50	0,42	0,22	0,33
IN-003-DIR	Número de alumnos de nuevo ingreso	44	22	27	25	12	18
IN-004-DIR	Edad media del alumnado al comienzo del programa	32,4	30,7	29,8	34,4	35,2	32,3
IN-005-DIR	Número total de alumnos matriculados	45	24	27	27	14	21
IN-006-DIR	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	8,8	13,8	15,7	13,8	8,4	12,6
IN-007-DIR	% profesores doctores acreditados	0,0%	5,4%	17,1%	20,0%	9,1%	3,9%
IN-008-DIR	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
IN-009-DIR	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,0	8,4	8,6	8,4	9,1	8,7
IN-010-DIR	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NP	7,9	NC	NC	NC	NC
IN-011-DIR	% de alumnos que han realizado prácticas externas	31,1%	30,4%	60,0%	23,1%	14,3%	23,8%
IN-013-DIR	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	7,1	7,3	8,2	NC	9,5	8,6
IN-014-DIR	Número de actividades complementarias realizadas	13	14	23	25	22	27
IN-015-DIR	Tasa de rendimiento global	98,5%	96,8%	97,7%	96,3%	93,3%	97,2%
IN-016-DIR	Tasa de graduación global	96,4%	86,7%	62,5%	86,7%	74,1%	63,2%
IN-017-DIR	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	6,7	7,2	7,5	7,0	7,6	6,6
IN-018-DIR	Duración media en los estudios (meses)	15,5	15,8	15,8	16,1	13,8	14
IN-019-DIR	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	6,7	8,3	8,2	7,5	8,8	7,8
IN-020-DIR	Número de alumnos egresados	39	16	23	22	5	12
IN-021-DIR	Satisfacción de los egresados con el programa	7,2	8,1	8,7	7,8	9,0	8,2
IN-022-DIR	Satisfacción del profesorado con el programa	8,8	8,4	NP	8,9	9,2	9,3

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)

Fecha de reunión: 31 de marzo de 2017

Lugar: Sala reuniones Sede Sainz de Varanda

Asistentes:

- Javier Luzón (Director Académico del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)).
- Rocío de San Pío (Docente, coordinadora del módulo de prácticas).
- Juan García (Delegado del Máster, promoción 2015-2016).
- Mila Sánchez (Coordinadora administrativa del Máster).
- Natalia Vallés (Representante de la Unidad Técnica de Calidad).

Principales conclusiones:

- Se insiste en la importancia de cumplir con las fechas de presentación de guías docentes antes del comienzo de curso.
- Se propone tomar medidas para incrementar las tasas de respuesta de los alumnos en determinadas encuestas de valoración de profesores o módulos.
- Se considera que una posible forma de mejorar el nivel de los proyectos sería que los alumnos hicieran casos parciales durante el máster relacionados con los proyectos finales.
- Se considera que, dado el perfil profesional del máster, es difícil alcanzar el número de profesores doctores que se plantearon en la memoria de verificación.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA) correspondiente al curso académico 2015-2016.