

**Memoria Anual Resumida**

**Máster Universitario en Investigación en**  
**Ciencias de la Salud**

**Curso Académico 2015-2016**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....</b>	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo.....</b>	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA.....</b>	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número total de alumnos matriculados .....	5
1.3. Vía de acceso a los estudios .....	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	6
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo).....	6
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
1.5. Tamaño de los grupos.....	6
1.6. Mecanismos de coordinación docente.....	7
<b>Criterio 2. Información y transparencia.....</b>	<b>7</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....</b>	<b>8</b>
<b>2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....</b>	<b>8</b>
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas .....	8
2.2. Quejas y reclamaciones.....	8
2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	8
2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) .....	9
2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	9
2.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	9
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS .....</b>	<b>10</b>
<b>Criterio 4. Personal académico.....</b>	<b>10</b>
<b>3. PROFESORADO.....</b>	<b>10</b>
3.1. Datos profesorado .....	10
3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	10
3.1.2. Categoría del profesorado.....	10
3.1.3. Ratio alumnos/profesor .....	10
3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	10
3.2. Calidad del profesorado.....	11
3.2.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	11
3.2.2. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	11
3.2.3. Cursos de formación.....	12
<b>4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....</b>	<b>15</b>
4.1. Calidad de las prácticas externas .....	15
4.1.1. Evaluación de las prácticas externas.....	15
4.1.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....	15
4.1.3. Análisis calidad prácticas externas.....	15

4.2.	Calidad del programa de movilidad .....	16
4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	16
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	16
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	16
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	16
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje .....</b>		<b>17</b>
<b>5. MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>		<b>17</b>
5.1.	Actividades destacadas .....	17
5.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas .....	17
5.3.	Principales hitos del curso académico .....	17
<b>6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE .....</b>		<b>18</b>
6.1.	Distribución de calificaciones .....	18
6.2.	Distribución de calificaciones por materia .....	18
6.3.	Tasas de rendimiento .....	18
6.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	19
6.5.	Tasa de éxito por materia .....	19
6.6.	Tasa de evaluación por materia .....	20
6.7.	Alumnos egresados .....	20
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	20
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje .....	21
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje .....	22
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento .....</b>		<b>22</b>
<b>7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO .....</b>		<b>22</b>
7.1.	Satisfacción de los alumnos .....	22
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	22
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i> .....	22
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i> .....	22
7.2.	Satisfacción de los egresados .....	23
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	23
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i> .....	23
7.3.	Satisfacción del personal docente .....	24
7.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i> .....	24
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	24
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	24
7.4.	Satisfacción del personal no docente .....	25
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	25
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	25
7.5.	Inserción laboral de los titulados .....	25
7.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i> .....	25

7.5.2. <i>Análisis inserción laboral</i> .....	25
<b>Orientación a la mejora</b> .....	<b>26</b>
<b>8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS</b> .....	<b>26</b>
8.1. Evaluador externo.....	26
8.2. ACPUA .....	26
<b>9. PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>26</b>
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-2016.....	26
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2016-2017.....	27
<b>10. CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>28</b>
<b>ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud</b> .....	<b>29</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de plazas de nuevo ingreso	100	100	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	24	44	-	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,24</b>	<b>0,44</b>	-	-	-	-

##### 1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos de nuevo ingreso	25	47	-	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	1	-	-	-	-
<b>TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS</b>	<b>25</b>	<b>48</b>	-	-	-	-

##### 1.3. Vía de acceso a los estudios

###### 1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Título universitario español	24	37	-	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	0	1	-	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	1	9	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>47</b>	-	-	-	-

###### 1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Fisioterapia	9	1	-	-	-	-
Enfermería	13	4	-	-	-	-
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	2	2	-	-	-	-
Biotecnología	1	0	-	-	-	-
Periodismo	0	1	-	-	-	-
Química	0	2	-	-	-	-
Veterinaria	0	2	-	-	-	-
Derecho	0	1	-	-	-	-
Medicina	0	11	-	-	-	-

Desconocida	0	23				
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>47</b>	-	-	-	-

#### 1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

##### 1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Mujer	44,0%	66,0%	-	-	-	-
Hombre	56,0%	34,0%	-	-	-	-

##### 1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
20-24	4	4	-	-	-	-
25-29	8	10	-	-	-	-
30-34	7	15	-	-	-	-
35-39	4	8	-	-	-	-
40-44	0	5	-	-	-	-
45-49	1	3	-	-	-	-
50+	1	2	-	-	-	-
Desconocida	0	0	-	-	-	-
<b>EDAD MEDIA</b>	<b>31,0</b>	<b>30,8</b>	-	-	-	-

#### 1.5. Tamaño de los grupos

El diseño propio del Máster permite que los alumnos, una vez cubiertos los tres módulos obligatorios, opten por un módulo específico para completar el Máster. En la entrevista previa a la matriculación y durante el transcurso del primer módulo, se hizo hincapié en la importancia que tenía optar de una manera lógica (basada en la aptitud propia del alumno, su experiencia o tendencia profesional y la orientación de su Trabajo Fin de Máster) entre Nuevas Tendencias en Investigación en Enfermería o Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y CAFD.

Prácticamente el 50% de los alumnos optaron por uno de los módulos optativos. Desarrollaron el Módulo dirigido a la Investigación en Enfermería un total de 4 alumnos, mientras que 3 optaron por el de Fisioterapia y CAFD. Para los 11 alumnos provenientes de República Dominicana se confeccionó un grupo único en fechas diferentes a las del resto de alumnos.

### **1.6. Mecanismos de coordinación docente**

La coordinación docente se ha basado en la relación permanente entre Coordinación del Máster, Dirección del Máster, Coordinadores de Módulo y Docentes intervinientes en cada módulo. De esta manera se han dado las siguientes relaciones:

- Coordinador Módulo – Dirección Máster: previa al inicio del Master y durante el desarrollo del Módulo
- Coordinación Módulo – Docentes Módulo: previa al inicio del Módulo y durante el desarrollo del Módulo
- Coordinación Módulo – Coordinación Máster: previa al inicio del Módulo y durante el desarrollo del Módulo
- Coordinación Máster – Dirección Máster: durante el desarrollo del Máster
- Dirección Máster - Alumnos

Al igual que en la primera edición se nombró a un Coordinador para cada uno de los cinco módulos (incluido el Módulo dirigido al TFM). Esta figura, cuyo requisito fundamental era poseer un extenso conocimiento de la materia a tratar en su módulo, ha resultado clave por diferentes razones: ha promovido la adhesión de docentes expertos en cada una de las materias a tratar, ha evitado el solapamiento de contenidos mediante la coordinación con el grupo de docentes y ha regulado el volumen de trabajo acumulado en su módulo.

La Coordinación del Máster y los Coordinadores de Módulo han mantenido relación permanente con anterioridad al inicio del Módulo y durante el desarrollo del mismo.

Un objetivo que se ha perseguido durante el desarrollo del master ha sido el de mantener un contacto permanente con los alumnos bien en persona, bien a través de correo electrónico.

### **Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros

departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/masteruniversitario/investigacionsalud>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2016		CURSO 2016-2017	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
33,3%	NP	NP	NP	NP

### **Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

#### **2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

##### **2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

No se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2015-2016. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<https://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad/sji/documentacion>

##### **2.2. Quejas y reclamaciones**

###### *2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	2	0	0	0	2
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	1	0	0	0	1
Consulta	1	0	0	0	1
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>4</b>

2.2.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
Informática	1
Docencia	1
Gestión académica	1
Proyecto final	1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

2.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Sugerencia	1	2	-	-	-	-
Incidencia	0	0	-	-	-	-
Reclamación	0	0	-	-	-	-
Agradecimiento	0	0	-	-	-	-
Comentario	0	1	-	-	-	-
Consulta	0	1	-	-	-	-
No conformidad	0	0	-	-	-	-
Queja	5	0	-	-	-	-
Queja ambiental	0	0	-	-	-	-
Otros	0	0	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	-	-	-	-

2.2.4. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

En la presente edición se han producido por parte de los alumnos cuatro incidencias de los que en dos ocasiones se trataba de sugerencias, en una de comentario y en una de consulta. No se ha constatado ninguna queja, ni disconformidad.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### Criterio 4. Personal académico

#### 3. PROFESORADO

##### 3.1. Datos profesorado

##### 3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021
95,7%	94,9%	-	-	-	-

##### 3.1.2. Categoría del profesorado

##### % profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
% doctores acreditados	100,0%	20,5%	26,2%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		46,2%	45,9%	-	-	-	-
% doctorandos	0,0%	12,8%	11,5%	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		20,5%	16,4%	-	-	-	-

\*Previsión para la implantación completa de la titulación

##### % ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
% doctores acreditados	100,0%	24,2%	24,3%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		58,0%	54,8%	-	-	-	-
% doctorandos	0,0%	5,8%	8,9%	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		12,0%	12,0%	-	-	-	-

##### 3.1.3. Ratio alumnos/profesor

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos matriculados	25	48	-	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,9	2,4	-	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>13,2</b>	<b>20,0</b>	-	-	-	-

##### 3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
-	-	-

### 3.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

#### 3.2.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores	26	21	-	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	26	21	-	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Valoración: Excelente	4	13	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	5	3	-	-	-	-
Valoración: Bueno	14	4	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	3	1	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	0	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,5 (53,1%)</b>	<b>9,3 (55,7%)</b>	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD</b>	<b>8,7 (67,8%)</b>	<b>8,8 (61,8%)</b>	-	-	-	-

#### 3.2.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NC	NC	-	-	-	-
Valoración: Excelente	NC	NC	-	-	-	-
Valoración: Bueno	NC	NC	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	NC	NC	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	NC	NC	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>NC</b>	<b>NC</b>	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD</b>	<b>NC</b>	<b>NC</b>	-	-	-	-

### 3.2.3. Cursos de formación

A continuación, se recogen las acciones formativas ofertadas al personal docente e investigador y que han sido desarrolladas a lo largo de la pasada edición del máster.

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
<b>Programa semipresencial de integración de las TIC en la actividad docente</b>	<p><b>Objetivo:</b> Conocer las ventajas de la Plataforma Docente Universitaria, así como las distintas utilidades que ofrece para el desarrollo efectivo de la actividad universitaria en un entorno de trabajo colaborativo.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Introducción a la PDU.</li> <li>2.- Diseño y estructura de una materia en la PDU.</li> <li>3.- Recursos para la comunicación docente-alumno en la PDU.</li> <li>4.- Uso de recursos audiovisuales en la PDU.</li> <li>5.- Diseño de cuestionarios en la PDU.</li> <li>6.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque I)</li> <li>7.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque II)</li> <li>8.- Bases de Datos en el diseño de recursos docentes (Bloque IV)</li> <li>9.- El Taller en la PDU como herramienta para la formación (Bloque V)</li> <li>10.- Software educativo compatible con la PDU.</li> </ol>	25 horas
<b>Ms Office on line</b>	<p><b>Principales contenidos:</b></p> <p><u>Excel iniciación y perfeccionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizar diferentes tipos de funciones que incorpora Excel y aprender a controlar los posibles errores que se produzcan a la hora de calcularlas.</li> <li>- Adaptar una hoja de cálculo para la introducción de datos mediante la utilización de controles de formulario.</li> <li>- Aprender a gestionar y a analizar grandes cantidades de datos organizados.</li> <li>- Conocer las principales opciones de personalización de Excel.</li> <li>- Aprender a crear macros utilizando la grabadora.</li> </ul> <p><u>Word avanzado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprender la conveniencia del uso de diversas herramientas de Word para el tratamiento de documentos extensos.</li> <li>- Conocer la utilidad de estructurar los documentos.</li> <li>- Aprender a utilizar la combinación, comparación de documentos y control de cambios en un proceso de revisión.</li> <li>- Emplear plantillas para crear documentos basados en estructuras predefinidas.</li> <li>- Diseñar formularios.</li> <li>- Conocer la utilidad de la herramienta Combinar correspondencia.</li> <li>- Utilizar las macros para realizar de forma automática tareas rutinarias.</li> </ul> <p><u>Excel macros y programación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programar y utilizar macros en Microsoft Excel, aprendiendo de forma práctica a utilizar las funcionalidades más desconocidas de este software como son las macros y programación.</li> <li>- Adquirir las competencias y habilidades avanzadas en el manejo de MS EXCEL.</li> </ul> <p><u>Access</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitar al alumno en el manejo de una herramienta de base de datos para almacenar y gestionar gran cantidad de información.</li> </ul>	30 horas  40 horas  40 horas  50 horas
<b>Twitter on line</b>	<p><b>Objetivo:</b> Conocer las características básicas de Twitter y las posibilidades de esta red social para sus integrantes.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Unidad 1. Características básicas de Twitter.</li> <li>- Unidad 2. Publicando en Twitter.</li> <li>- Unidad 3. Interactuando en Twitter.</li> <li>- Unidad 4. Características avanzadas en Twitter.</li> <li>- Unidad 5. El uso de Twitter en la comunicación institucional.</li> <li>- Unidad 6. El uso de Twitter en la docencia.</li> </ul>	25 horas

<b>Cómo enseñar usando wikis</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar las características de un software tipo "wiki" y analizar sus potencialidades de uso en actividades de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>- Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar con wikis.</li> <li>- Identificar usos potenciales de la Wikipedia en actividades de enseñanza-aprendizaje. Analizar y evaluar ventajas y desventajas de producir contenido para la Wikipedia como parte de actividades de enseñanza-aprendizaje.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementos básicos de la enseñanza con wikis: colaboración, software, wikietiqueta.</li> <li>- Wikis y actividades de producción de conocimiento.</li> <li>- Wikis y actividades de pensamiento crítico.</li> <li>- Enseñar y aprender CON/EN/PARA la Wikipedia.</li> </ul>	2 horas
<b>Cómo enseñar usando foros en línea</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar en foros.</li> <li>- Describir y analizar diferentes métodos para evaluar las actividades con foros.</li> <li>- Evaluar buenas prácticas de uso de foros en la docencia.</li> <li>- Describir y analizar estrategias de moderación de foros.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de discusión en foros de discusión asíncronos.</li> <li>- Estrategias de moderación y tutorización de foros.</li> <li>- Evaluar las intervenciones de los alumnos en un foro.</li> <li>- Rúbricas y listas de comprobación en la evaluación de foros.</li> </ul>	2 horas
<b>Programa de Formación Interna Inglés General English Skills</b>	<p><b>Objetivo:</b> Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes.</li> <li>- Nivel B1 - Intermedio.</li> <li>- Nivel B2 - Intermedio alto.</li> <li>- Nivel B2- Preparación obtención Cert Acles.</li> <li>- Nivel C1 - Avanzado.</li> <li>- Nivel C1- Preparación obtención IELTS.</li> </ul>	2 horas semanales por cada uno de los grupos desde octubre hasta mayo
<b>The Flipped Classroom</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el modelo flipped classroom (clase inversa).</li> <li>- Analizar su posible aplicabilidad en el contexto de la Educación Superior.</li> <li>- Conocer algunas herramientas y recursos disponibles para ser utilizados, centrándonos en algunas de ellas, que exigirán la creación de contenidos didácticos "flipped" por parte del participante.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el modelo flipped classroom.</li> <li>- Comprender los fundamentos que los sustentan.</li> <li>- Conocer algunas herramientas para su desarrollo.</li> <li>- Saber cómo hacer búsquedas eficientes de vídeo Educativo.</li> <li>- Saber crear vídeo para flipped classroom con distintas herramientas.</li> <li>- Saber enriquecer vídeo ya creado.</li> <li>- Aprender a diseñar unidades didácticas bajo el modelo flipped classroom.</li> </ul>	8 horas
<b>Resolución de conflictos en el aula y comunicación interpersonal</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer estrategias para alcanzar nuestros objetivos cuidando las relaciones a medio plazo.</li> <li>- Ampliar nuestro repertorio de conductas para relacionarnos con nuestros interlocutores de manera más eficaz y satisfactoria.</li> <li>- Entrenar algunas Habilidades de Negociación, manteniendo el tono emocional adecuado en la situación.</li> <li>- Comprender los factores clave de una negociación efectiva y reconocer las trampas para evitar ser manipulados.</li> <li>- Desarrollar herramientas para el manejo de situaciones conflictivas en el aula.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p>	10 horas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Características del proceso de negociación: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Presentación de los objetivos y contenidos del curso.</li> <li>o Expectativas de los participantes.</li> <li>o Situaciones a abordar.</li> </ul> </li> <li>- Conceptos básicos: Actitud negociadora y potencial de negociador. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Características de un buen negociador.</li> <li>o Estrategia negociadora.</li> </ul> </li> <li>- El proceso negociador. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Nuestras habilidades como negociadores</li> <li>o Roles de los negociadores.</li> </ul> </li> <li>- Habilidades para la negociación.</li> </ul>	
<b>Curso on line- Aprendizaje Servicio</b>	<p><b>Objetivo:</b> Formar a aquellos miembros interesados de la comunidad educativa en las potencialidades y herramientas del Aprendizaje y Servicio como metodología docente de gran potencial transformador. Constituir un grupo de expertos/as en Aprendizaje y Servicio dentro de la comunidad educativa universitaria.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Claves para educar y no solo enseñar.</li> <li>- Educar para el desarrollo.</li> <li>- Filosofía y finalidad del ApS.</li> <li>- Aportes y oportunidades de servir en la educación.</li> <li>- Beneficios académicos del Aps.</li> <li>- Conceptualización y ejemplos básicos.</li> <li>- Fases y oportunidades de aplicación.</li> <li>- Requisitos de un buen proyecto de ApS.</li> </ul>	40 horas
<b>Invierte en proactividad</b>	<p><b>Objetivo:</b> Aprender mecanismos de pensamiento, lenguaje, emoción y acción que nos ayuden a que nuestra conducta laboral sea más eficaz al afrontar los retos que se nos presentan.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aclarar conceptos <ul style="list-style-type: none"> <li>o Pasividad, Reactividad, Actividad, Proactividad.</li> <li>o Agitación y Preocupación. Anticipación y resaca.</li> <li>o Intención e impacto. Poder y autoridad.</li> <li>o Información, opinión, decisión.</li> </ul> </li> <li>- Punto de partida <ul style="list-style-type: none"> <li>o Descalificaciones en el pensamiento.</li> <li>o Descuentos en el lenguaje.</li> <li>o Emociones inadecuadas.</li> <li>o Acciones improductivas. Impulsores de conducta.</li> </ul> </li> <li>- Punto de llegada <ul style="list-style-type: none"> <li>o Explorar alternativas y opciones. "Leer la realidad".</li> <li>o El lenguaje de la innovación. Hacer distinciones.</li> <li>o Las emociones en el ámbito laboral. Canalizar.</li> <li>o Influir en la realidad para transformarla.</li> </ul> </li> </ul>	5 horas
<b>La trascendencia como valor educativo en el ámbito universitario</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Valorar la trascendencia como identidad del ser humano.</li> <li>2.- Resaltar la importancia de la educación en la cultura de los pueblos y de las personas.</li> <li>3.- Transmitir la relevancia del ámbito universitario como espacio educativo integral.</li> </ol>	1,5 horas
<b>La ecología integral en la encíclica "LAUDATO SI" del Papa Francisco</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Dar a conocer una Encíclica, como documento del Magisterio Pontificio.</li> <li>2.-Profundizar en la metodología de la Doctrina Social de la Iglesia: Ver-Juzgar-Actuar.</li> <li>3.-Reflexionar desde el documento sobre el concepto de "Ecología Integral".</li> </ol>	1,5 horas
<b>Amoris Laetitia. Exhortación Apostólica sobre el amor en la familia</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Conocer las claves fundamentales de la Exhortación Apostólica "Amoris Laetitia".</li> <li>2.-Dialogar sobre los rasgos principales de la familia cristiana.</li> <li>3.-Dialogar con los componentes de la mesa redonda la atención familiar a los alejados.</li> <li>4.-Líneas de acción que propone la Pastoral Familiar y el Papa Francisco.</li> </ol>	1,5 horas

<b>5ª Semana de la Seguridad y Salud</b>	<b>Contenidos:</b> 1.- Extinción de incendios. 2.- Soporte Vital básico y desfibriladores. 3.- Recomendaciones de actuación frente a accidentes deportivos.	4 horas 8 horas 1,5 horas
--	--	---------------------------------

**Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

**4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**4.1. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

*4.1.1. Evaluación de las prácticas externas*

	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-

*4.1.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas*

<b>ENTIDAD</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>Satisfacción del alumno</b>
NP	NP	NP	-	-	-	NP
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-	

*4.1.3. Análisis calidad prácticas externas*

No procede.

#### 4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### 4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	-	-	-	-
Número de destinos	0	0	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	-	-	-	-
Número de orígenes	0	0	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	-	-	-	-

##### 4.2.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	-	-	-	NP
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-	

##### 4.2.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
NP	NP	NP	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-	-

##### 4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

**Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

**5. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

**5.1. Actividades destacadas**

- Práctica de Análisis e Interpretación de Datos en Ciencias de la Salud mediante SPSS
- Desplazamiento a las instalaciones de Podoactiva para llevar a cabo tres sesiones docentes completa
- Sesión completa en el EVA-USJ para el análisis biomecánico y valoración funcional
- Sesión completa en el ECCA-USJ para conocimiento y práctica de la simulación de alta fidelidad
- Los alumnos de República Dominicana realizaron sesiones de simulación de alta fidelidad en mayor proporción que los alumnos españoles. Esta actividad se realizó fuera del contenido propio del máster y a petición de los alumnos.

**5.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas**

Como ya se ha comentado con anterioridad, los alumnos que optaron al Módulo Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y CAFD, fueron desplazados a las instalaciones de Podoactiva donde se llevaron a cabo tres sesiones docentes completas.

**5.3. Principales hitos del curso académico**

- Presencia de la figura del Coordinador de Módulo como elemento fundamental para el conocimiento global del contenido docente, relación con los alumnos y docentes durante el desarrollo del módulo e identificación de buenas prácticas y oportunidades de mejora
- Utilización de Adobe Connect como tecnología para el seguimiento del contenido docente
- Aportación de un alumno becado para el seguimiento de las sesiones a través de Adobe Connect.
- Control absoluto de los materiales docentes y de la tecnología aplicada a la docencia a distancia con antelación al inicio de cada módulo.
- Inicio del TFM en el primer módulo
- Utilización adecuada de las técnicas de valoración funcional dentro del espacio EVA-SJ
- Acceso y utilización adecuada de la simulación de alta fidelidad dentro de espacio ECA-SJ
- Desplazamiento e integración de docentes y tecnología de Podoactiva como contenido de un módulo opcional
- Desarrollo del contenido completo del Máster por alumnos de República Dominicana
- Confección de un programa de inmersión para los alumnos extranjeros

## 6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
No presentado	1,3%	8,8%	-	-	-	-
Suspenso	0,0%	0,4%	-	-	-	-
Aprobado	25,2%	24,3%	-	-	-	-
Notable	51,9%	37,4%	-	-	-	-
Sobresaliente	21,6%	29,1%	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	-	-	-	-

### 6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	5,0%	0,0%	15,0%	60,0%	20,0%	0,0%
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	4,8%	0,0%	14,3%	71,4%	9,5%	0,0%
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	7,5%	2,5%	10,0%	37,5%	42,5%	0,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	92,3%	0,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	20,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	0,0%
TRABAJO FIN DE MASTER	10,5%	0,0%	57,9%	21,1%	10,5%	0,0%

### 6.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

<b>TASA</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
Tasa de rendimiento	98,7%	91,2%	-	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	4,0%	0,0%	-	-	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	NP	64,0%	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (90,0%)	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Tasa de éxito	100,0%	99,1%	-	-	-	-
Tasa de evaluación	98,7%	97,0%	-	-	-	-

\*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

#### 6.4. Tasa de rendimiento por materia

<b>MATERIA</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,0%	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,2%	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	90,0%	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	92,3%	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	80,0%	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,7%	89,5%	-	-	-	-

#### 6.5. Tasa de éxito por materia

<b>MATERIA</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	100,0%	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	100,0%	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	97,3%	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	100,0%	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	100,0%	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	100,0%	100,0%	-	-	-	-

### 6.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,0%	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,2%	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	92,5%	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	92,3%	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	80,0%	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,7%	89,5%	-	-	-	-

### 6.7. Alumnos egresados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Total egresados	22	17	-	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	5	7	-	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	12	12	-	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	17	10	-	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	15	15	-	-	-	-
<b>DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)</b>	<b>14,3</b>	<b>13,8</b>	-	-	-	-

### 6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los alumnos según las encuestas de calidad entienden que el contenido impartido en el máster se ha adaptado a sus necesidades.

El seguimiento a través de Adobe Connect ha facilitado en gran medida el seguimiento de las sesiones por aquellos alumnos con actividad profesional.

Sólo se ha producido un abandono de un alumno de República Dominicana, derivado de motivos personales, que tuvo lugar en el tercer módulo.

Este alumno no se ha podido presentar en consecuencia a la Defensa del TFM.

A pesar de que los resultados obtenidos en esta segunda edición mejoran claramente a los de la primera, es preciso seguir mejorando en aspectos tales como la distribución regular de la carga de trabajo autónomo, el aumento de la vertiente práctica en los módulos específicos y la aceleración del trabajo regular en el TFM. Desde el punto de vista de los recursos materiales, es preciso seguir mejorando en la teledocencia a través de Adobe connect.

### **6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

Desde el punto de vista estratégico seguimos planteando que debería protocolizarse la difusión del contenido del máster a otras materias de tal manera que se diera a conocer a los alumnos de grado el contenido y la metodología de la docencia posgrado. En este sentido se podría promover la presencia de alumnos de grado en determinadas sesiones de máster con lo que además de llevar a cabo una acción formativa para los alumnos, se intervendría activamente en la promoción del título.

Por otra parte, debemos ser conscientes que este máster debe tratar de alimentarse de los alumnos egresados de los diferentes grados de Ciencias de la Salud y para ello se debe contar con la actividad docente de los profesores (una gran parte de los mismos son profesores de grado). De igual manera, debe procurarse la formación de los propios docentes de la universidad en aquellas materias del master que puedan redundar en beneficios tanto en la formación personal como en la posterior docencia dentro de la universidad.

De igual manera se deben identificar claramente aquellas materias cuyo contenido puede ser transversal con otros títulos no sólo con el fin de optimizar recursos sino de enriquecer tanto a alumnos como a docentes a partir de las diferentes visiones que pueden reflejarse según el bagaje académico y profesional de los mismos.

Por último y dentro del apartado estratégico-docente, se debe tratar la internacionalización de título en aquellos países de habla hispana, facilitando su incorporación al mismo.

Desde el punto de vista docente, es preciso dirigir los TFM hacia líneas de investigación ya en marcha, tratando de aunar los trabajos de los alumnos para facilitar la obtención de resultados en proyectos concretos. Esta acción supondría posiblemente el enganche de los alumnos en proyectos con la finalidad última del desarrollo de una Tesis Doctoral. En este sentido, es preciso clarificar cuáles deben ser los contenidos de los TFM, la forma uniforme de dirigirlos y los criterios que deben utilizarse en su calificación. En este apartado cabe discutir la necesidad de llevar a cabo prácticas docentes relacionadas con la investigación que sean exportables a la sociedad, identificando previamente temas de impacto social cuyo estudio y resultados sean aplicables y mejoren de alguna manera la calidad de vida de la población.

Desde el punto de vista técnico, en esta edición se ha conseguido mejorar el control y seguimiento de los alumnos que asisten a las sesiones docentes a través de Adobe Connect obteniéndose a partir de los servicios informáticos un feedback real de los alumnos.

Así mismo se debe tratar de identificar y relacionar las buenas prácticas de los diferentes títulos para su posterior aplicación en otros.

### 6.10. Análisis evaluación del aprendizaje

En este apartado cabe destacar que la mayoría de las calificaciones se han agrupado en torno al notable. Más del 50% de los alumnos han obtenido esta calificación, mientras que el resto se han distribuido casi por igual entre el aprobado (25%) y el sobresaliente (20%). Estos resultados parecen lógicos si tenemos en cuenta los conocimientos previos en investigación de los alumnos y la adquisición de competencias durante el desarrollo del mismo.

## **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

### **7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

#### **7.1. Satisfacción de los alumnos**

##### *7.1.1. Encuestas de evaluación*

CONCEPTO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,6 (54,9%)	9,0 (51,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,5 (53,1%)	9,3 (55,7%)	-	-	-	-

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,8	9,1	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,2	9,1	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	6,7	9,2	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,3	9,3	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,9	9,0	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,4	9,4	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	8,4	8,8	-	-	-	-

##### *7.1.2. Reuniones de delegados*

Los acuerdos con el delegado asistente a la reunión celebrada el 11 de marzo de 2016 fueron los siguientes:

- Incluir comentarios con la calificación
- Presentación y máster cerrado antes del 1 de octubre para poder entrar en bolsa
- Renovar el ordenador de las presentaciones

##### *7.1.3. Análisis satisfacción alumnos*

Los resultados de las encuestas reflejan la satisfacción de los alumnos tanto con el profesorado como con el contenido de los diferentes módulos. En relación a los aspectos específicos cabe resaltar que en seis de los siete ítems encuestados, se alcanza una valoración superior a 9. Sólo los recursos materiales utilizados, se encuentran por debajo del 9. Es de resaltar la calificación obtenida en relación a la labor docente de los profesores (9,4), la metodología utilizada (9,3) y la mejora en relación a la edición anterior en cuanto a actividades complementarias (9,2).

## 7.2. Satisfacción de los egresados

### 7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con el programa	7,9 (95,7%)	8,8 (100,0%)	-	-	-	-
Media Másteres Universidad	8,2 (71,2%)	8,0 (80,6%)	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	6,1	8,1	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,5	8,7	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	7,5	8,8	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,6	8,9	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,4	9,6	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	7,4	8,8	-	-	-	-

### 7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

En el caso del Máster de Investigación los resultados en cuanto a satisfacción de los alumnos y egresados es prácticamente idéntica. Es notoria la mejora con respecto a la edición primera ya que todos los parámetros han mejorado, llamando la atención la satisfacción con los sistemas de evaluación (de 7,6 a 8,9) o con la metodología docente (de 7,5 a 8,8). Sin embargo, ha sido en la organización del plan de estudios donde se ha alcanzado un mayor incremento de 2 puntos con respecto a la primera edición.

### 7.3. Satisfacción del personal docente

#### 7.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los profesores con el programa	8,9 (59,4%)	8,3 (57,6%)	-	-	-	-
Media Másteres Universidad	9,1 (44,3%)	8,9 (50,4%)	-	-	-	-

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,5	7,1	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	9,0	8,1	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,9	7,7	-	-	-	-
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	9,0	9,0	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,1	9,5	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	7,8	-	-	-	-

#### 7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Tal y como se ha comentado en el apartado 1.8 Mecanismos de coordinación docente, durante el desarrollo del máster se ha mantenido una comunicación fluida entre Coordinación del Máster, Coordinación de Módulo y Dirección del Máster con objeto de que la organización y la planificación del contenido estuviera dispuesta con anterioridad al inicio de cada módulo.

Según se desprende de las encuestas realizadas por los docentes, el valor de satisfacción alcanzado en relación a la coordinación docente ha alcanzado un valor cercano al 10.

#### 7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Las encuestas de satisfacción realizadas por los profesores del máster reflejan en general que se sienten satisfechos con el programa. Este esfuerzo se ha orientado hacia la información adecuada a los profesores externos sobre los patrones y maneras de actuar dentro de la universidad.

Algunos de los parámetros valorados han sufrido un descenso con respecto a la primera edición, caso de la organización del plan de estudios, la información en la web o los resultados alcanzados.

Es necesario analizar estos resultados ya que no se corresponde con el realizado por los alumnos del máster.

#### **7.4. Satisfacción del personal no docente**

##### *7.4.1. Reuniones de personal no docente*

La labor del personal no docente en el devenir de un máster es fundamental. Por ello, haber contado en esta primera edición con la máxima implicación posible de este personal ha quedado reflejada en los resultados de satisfacción tanto por el alumnado como por el personal docente.

Las responsabilidades del personal no docente abarcan desde la planificación temporal hasta la respuesta en tiempo y forma a cualquier consulta de los alumnos. De una manera no exhaustiva estas responsabilidades se relacionan con:

- la ejecución de la planificación temporal,
- el cumplimiento de calendario del programa,
- la organización de materiales para el aula,
- la preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- el posicionamiento de las calificaciones,
- la gestión documental relacionada con las prácticas,
- el control de las incidencias y seguimiento de las ausencias,
- el enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- la tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- la coordinación de los presupuestos,
- la organización de talleres complementarios a la docencia reglada.

##### *7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente*

El personal no docente ha demostrado estar comprometido y ha manifestado estar satisfecho.

#### **7.5. Inserción laboral de los titulados**

##### *7.5.1. Datos de inserción laboral*

No procede.

##### *7.5.2. Análisis inserción laboral*

No hay datos disponibles.

### **Orientación a la mejora**

## **8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

### **8.1. Evaluador externo**

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2015-2016.

### **8.2. ACPUA**

No se dispone de informe de seguimiento del título.

## **9. PROPUESTAS DE MEJORA**

### **9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-2016**

De las propuestas que se realizaron para la edición segunda (2015-2016), comentamos los niveles alcanzados en cada una de ellas:

- Diseño de un documento Cuadro de Mando entre coordinación y dirección que refleje en cualquier instante el estado actual del máster en cuestiones académicas como entregas de trabajos o fechas de correcciones. Realizado y ejecutado por parte de coordinación de administración de Máster y Dirección de Máster
- Establecer los mecanismos necesarios para realizar un seguimiento de la asistencia de los alumnos a través de Adobe Connect. Realizado y ejecutado por parte de coordinación de administración de Máster y Servicios Informáticos.
- Redistribuir la carga de trabajo autónomo en módulos concretos. Redistribuida en los módulos 1 y 2.
- Ampliar la formación práctica en los módulos específicos. Realizado en Módulo Fisioterapia y CAFD.
- Reforzar la necesidad de realizar las encuestas de calidad. Realizado por parte de Coordinación de Máster
- Plantear los criterios necesarios para conseguir la homogeneidad en la dirección y evaluación de los TFM. Pendiente de mejorar ya que la rúbrica del TFM sigue siendo poco práctica a la hora de homogeneizar las evaluaciones.
- Promocionar adecuadamente el máster tendiendo a su apertura a otros países. Este punto claramente no se ha conseguido ya que no se ha llevado a cabo la tercera edición del máster
- Mantener en el mismo nivel de aquellos aspectos considerados como "buenas prácticas" de la presente edición
- Mantener la figura de la Coordinación de Módulos debido a la satisfacción obtenida por los alumnos.
- Revisar el contenido del Módulo Fisioterapia mejorando la primera sesión docente primera y aumentando el contenido en Podoactiva. Revisado y aumentado contenido en tres sesiones en Podoactiva.

**9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2016-2017**

- Redistribuir la carga de trabajo autónomo en módulo 3.
- Ampliar la formación práctica en los módulos específicos. Realizado en Módulo Fisioterapia y CAFD.
- Reforzar la necesidad de realizar las encuestas de calidad. Realizado por parte de Coordinación de Máster
- Plantear los criterios necesarios para conseguir la homogeneidad en la dirección y evaluación de los TFM. Pendiente de mejorar ya que la rúbrica del TFM sigue siendo poco práctica a la hora de homogeneizar las evaluaciones.
- Mantener en el mismo nivel de aquellos aspectos considerados como “buenas prácticas” de la presente edición.
- Promocionar adecuadamente el máster tendiendo a su apertura a otros países. Este punto claramente no se ha conseguido ya que no se ha llevado a cabo la tercera edición del máster. A la vista de lo acontecido en la tercera edición (no iniciada por falta de alumnos) es necesario centrarse exclusivamente y de manera prioritaria en este punto.
- Actualización Currículum Vitae de todos los profesores del MCCSS.

## 10. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
IN-001-CCS	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	100	-	-	-	-
IN-002-CCS	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,24	0,44	-	-	-	-
IN-003-CCS	Número de alumnos de nuevo ingreso	25	47	-	-	-	-
IN-004-CCS	Edad media del alumnado al comienzo del programa	31,0	30,8	-	-	-	-
IN-005-CCS	Número total de alumnos matriculados	25	48	-	-	-	-
IN-006-CCS	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	13,2	20,0	-	-	-	-
IN-007-CCS	% profesores doctores acreditados	20,5%	26,2%	-	-	-	-
IN-008-CCS	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	-	-	-	-
IN-009-CCS	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,5	9,3	-	-	-	-
IN-010-CCS	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NC	NC	-	-	-	-
IN-011-CCS	% de alumnos que han realizado prácticas externas	0,0%	0,0%	-	-	-	-
IN-013-CCS	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
IN-014-CCS	Número de actividades complementarias realizadas	5	5	-	-	-	-
IN-015-CCS	Tasa de rendimiento global	98,7%	91,2%	-	-	-	-
IN-016-CCS	Tasa de graduación global	NP	64,0%	-	-	-	-
IN-017-CCS	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	7,4	6,7	-	-	-	-
IN-018-CCS	Duración media en los estudios (meses)	14,3	13,8	-	-	-	-
IN-019-CCS	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,6	9,0	-	-	-	-
IN-020-CCS	Número de alumnos egresados	22	17	-	-	-	-
IN-021-CCS	Satisfacción de los egresados con el programa	7,9	8,8	-	-	-	-
IN-022-CCS	Satisfacción del profesorado con el programa	8,5	8,3	-	-	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud**

**Fecha de reunión:** 3 de abril de 2017

**Lugar:** Aula 6.1 del Edificio de Alumnos de la USJ

### **Asistentes:**

- Alejandro López del Val (Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud).
- Amaya Gil Albarova (Vicerrectora de Ordenación Académica y Coordinadora de Módulo del MCCSS).
- Javier Bascuas Hernández (Director del MCCSS).
- Vanessa Bataller (Profesora y Coordinadora de Módulo del MCCSS).
- Begoña Alonso (Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión).
- Rebeca Romero (representante alumnos promoción 2015-2016).
- Alberto Martín (representante Unidad Técnica de Calidad).

### **Principales conclusiones:**

Se lleva a cabo una presentación resumen del contenido de la Memoria Anual del Programa en la que se exponen y revisan los puntos más destacados de la misma. Reflejamos a continuación las conclusiones a las que se llegan en cada uno de los apartados.

*1º.- En relación a los datos de las encuestas de calidad realizadas en esta edición.* Se han mejorado todos los parámetros: aumento del número de doctores, mayor satisfacción de los alumnos encuestados con el programa (ítems valorados por encima de 9) si bien hay que prestar atención en la siguiente edición al ritmo y exigencia y al equilibrio entre teoría y práctica. Resulta llamativo que con valoraciones muy altas (la mejor valoración en comparación con los otros másteres de la universidad) el ítem de recomendación del máster esté peor valorado que en el máster de marketing. La calidad del profesorado ha obtenido una valoración de excelente en 13 de los 21 profesores encuestados. Si bien se han comentado por encima los puntos fuertes detectados por los alumnos, es preciso trabajar en el fortalecimiento de los denominados débiles (se comentará en los objetivos para la próxima edición).

Finalmente se comenta la existencia de ítems que son valorados por los alumnos como "0" cuando verdaderamente se trata de ítems no aplicables.

*2º.- Incidencias, quejas, reclamaciones.* Se comentan las causas de las 4 incidencias ocurridas durante la edición que no han sido quejas sino más bien comentarios y recomendaciones, tal y como se detalla en esta memoria.

*3º.- Propuestas de mejora para la edición 2015-2016 y consecución de las mismas.* Se detallan una por una, las propuestas de mejora que en su momento se presentaron y cómo se han llevado a cabo. De ellas, quedan por abordar:

- redistribución de la carga de trabajo en el módulo 3,
- homogeneización de los criterios de evaluación del TFM,

- promoción adecuada del MCCSS.

Se han completado:

- Ampliar la formación práctica en el módulo de fisioterapia y CAFD.
- Reforzar la necesidad de realizar las encuestas de calidad.
- Mantener el nivel alcanzado en la anterior edición en aquellos aspectos considerados como buena práctica.

4º.- *Objetivos para la edición 2016-2017.* Se plantean y discuten los siguientes objetivos:

- Mejorar la difusión interna y externa. En este aspecto se comenta igualmente la necesidad de realizar un seguimiento exhaustivo de los procesos de difusión. Éstos de manera interna, se han iniciado con la información en las aulas a alumnos de 3º y 4º año de los diferentes grados. Esta información ha sido transmitida por el Decano de la FCS.
- Promocionar la incorporación de profesores USJ al MCCSS
- Identificar materias transversales con otros másteres. En el caso del MCCSS el módulo 3 es transversal con el del Máster de Arquitectura.
- Incorporar materias como formación específica corta para profesores USJ.
- TFM dirigido a líneas de investigación abiertas.
- Unificar criterios de realización de TFM. Se aportarán al manual ya existente, ejemplos de diferentes contenidos propios y acordes a un TFM.
- Unificar criterios de evaluación de TFM. Se propone mejorar la calidad de la rúbrica y la posibilidad de realizar una evaluación ciega: la calificación del TFM provendría de la del director del TFM, la de los miembros del tribunal del contenido del TFM (sin conocer al alumno) y la de los miembros del tribunal durante la defensa. Igualmente se propone que algunos ítems puedan ser considerados como no aplicables en dependencia de la temática y contenido del TFM.
- Identificar buenas prácticas de otros títulos.
- Cooperar en la difusión del MCCSS.
- Actualizar el CV de los profesores del MCCSS.
- Mejorar el índice de profesores doctores.
- Acotar la evaluación de las tareas a un periodo fijo tras la presentación de las mismas por los alumnos.

5º.- *Problemas detectados edición 16-17.* Se comenta el análisis realizado tras la imposibilidad de realizar la 3ª edición del máster por no existir un número de alumnos necesario. Se presenta el algoritmo seguido en el que se analizan aspectos de coste, producto, formato, comercialización y baremo. A este respecto se plantea la posibilidad de reducir el contenido presencial y aumentar on line (formato híbrido o mixto). Esto será estudiado con OA. En el mismo sentido se propone que el MCCSS se pueda cursar en más de un año (con ese formato híbrido) con lo que supondría una reducción en el coste anual para el alumno.

6º.- *Comentarios finales:*

- El representante de los alumnos comenta la falta de difusión del máster y la exigencia en cuanto a carga de trabajo. Ve como positiva la posibilidad de que el alumno opte por dos velocidades en la realización del MCCSS.

- Se deja constancia de la revisión de la memoria de verificación para valorar la posibilidad de un formato híbrido.
- Se estudiará la posibilidad de prolongar la realización del máster durante más de 1 año lectivo siempre y cuando exista la matriculación en un número de créditos (40) en el primer año.
- Se comenta el esfuerzo realizado por la USJ para bonificar a graduados USJ con un 70% en los tres años siguientes a la fecha de finalización de los estudios de grado.
- Se comenta que la DGA ha incluido el MCCSS dentro de los másteres universitarios con ayudas de la DGA para su realización.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud correspondiente al curso académico 2015-2016.