

# **Memoria Anual Resumida**

## **Grado en Arquitectura**

**Curso Académico 2015-2016**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....</b>	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo.....</b>	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número de alumnos matriculados .....	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos .....	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios .....	6
1.5. Nota media de acceso (PAU) .....	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	6
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	7
<b>Criterio 2. Información y transparencia.....</b>	<b>8</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....</b>	<b>8</b>
<b>2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD .....</b>	<b>8</b>
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas .....	8
2.2. Quejas y reclamaciones.....	9
2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	9
2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) .....	9
2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	10
2.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	10
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS .....</b>	<b>11</b>
<b>Criterio 4. Personal académico.....</b>	<b>11</b>
<b>3. PROFESORADO .....</b>	<b>11</b>
3.1. Datos profesorado .....	11
3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	11
3.1.2. Categoría del profesorado.....	11
3.1.3. Ratio alumnos/profesor .....	12
3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	13
3.2. Calidad del profesorado.....	13
3.2.1. Número de profesores/materia evaluados.....	13
3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado .....	14
3.2.3. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	14
3.2.4. Cursos de formación.....	15
<b>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.....</b>	<b>22</b>
<b>4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS .....</b>	<b>22</b>
4.1. Calidad de las prácticas externas .....	22
4.1.1. Evaluación de las prácticas externas.....	22
4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	22
4.1.3. Análisis calidad prácticas externas.....	24
4.2. Calidad del programa de movilidad .....	26

4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	26
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	26
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	27
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	27
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje</b> .....		<b>29</b>
<b>5.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES</b> .....	<b>29</b>
5.1.	Actividades destacadas .....	29
5.2.	Principales hitos del curso académico.....	34
<b>6.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b> .....	<b>34</b>
6.1.	Distribución de calificaciones .....	34
6.2.	Distribución de calificaciones por materia .....	35
6.3.	Tasas de rendimiento.....	37
6.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	38
6.5.	Tasa de éxito por materia.....	40
6.6.	Tasa de evaluación por materia .....	42
6.7.	Alumnos egresados.....	44
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	44
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje .....	45
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	48
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento</b> .....		<b>49</b>
<b>7.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b> .....	<b>49</b>
7.1.	Satisfacción de los alumnos .....	49
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	49
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i> .....	49
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i> .....	50
7.2.	Satisfacción de los egresados .....	51
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	51
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i> .....	51
7.3.	Satisfacción del personal docente .....	51
7.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i> .....	51
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	52
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	53
7.4.	Satisfacción del personal no docente.....	53
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	53
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	53
7.5.	Inserción laboral de los graduados.....	53
7.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	53
7.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	53
<b>Orientación a la mejora</b> .....		<b>54</b>

<b>8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....</b>	<b>54</b>
8.1. Evaluador externo.....	54
8.2. ACPUA .....	54
<b>9. PROPUESTAS DE MEJORA.....</b>	<b>54</b>
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-2016.....	54
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2016-2017.....	54
<b>ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES .....</b>	<b>56</b>
<b>ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura .....</b>	<b>58</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	48	48
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	72	54	36	21	11	13
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>1,5</b>	<b>1,13</b>	<b>0,75</b>	<b>0,44</b>	<b>0,23</b>	<b>0,27</b>

##### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	38	28	12	8	4	8
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	6	1	11	7	57	16
Alumnos matriculados curso anterior	40	75	98	108	115	163
Graduados curso anterior	NP	NP	NP	NP	-3	-66
Bajas	-9	-6	-13	-8	-10	-8
<b>TOTAL</b>	<b>75</b>	<b>98</b>	<b>108</b>	<b>115</b>	<b>163</b>	<b>113</b>

##### 1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Nº alumnos matriculados en 1º	51	36	14	9	5	9
Nº alumnos matriculados en 2º	24	38	31	23	13	3
Nº alumnos matriculados en 3º	-	24	41	33	23	17
Nº alumnos matriculados en 4º	-	-	22	32	32	22
Nº alumnos matriculados en 5º	-	-	-	18	90	62

#### 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
PAU	33	22	12	5	2	8
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Formación Profesional	0	1	0	1	0	0
Con título universitario	4	5	0	2	1	0
Mayores de 25 años	1	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	0	1	0
Otros casos	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>8</b>

#### 1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,1</b>	<b>6,3</b>

#### 1.6. Tamaño de los grupos

En el grado en arquitectura los grupos son únicos por cada materia en cada curso, de forma que no se producen desdobles nada más que en quinto curso en el momento en que coinciden materias de distintos itinerarios.

El reducido número de estudiantes que actualmente tiene la titulación en los primeros cursos representa un problema para el desarrollo de algunas materias en las que la masa crítica supone un punto a favor para el aprendizaje, tal es el caso de las materias de *Análisis de Formas* en primero y *Proyectos* en segundo, en donde se detecta que a causa del reducido número de alumnos existe menos variedad de soluciones para los ejercicios práctico-propositivos que se plantean en el aula.

Sin embargo, el hecho de que el grupo sea pequeño (en torno a 10 estudiantes) permite que el seguimiento individual sea mucho más cercano y que se consiga un crecimiento personal verdaderamente más efectivo.

### **1.7. Mecanismos de coordinación docente**

Los principales mecanismos de coordinación docente actualmente en funcionamiento en el grado son:

- Reunión con todo el claustro de profesores.
- Reuniones periódicas con la dirección de la Escuela.
- Reuniones con los delegados de estudiantes de cada curso.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores que imparten materias de un mismo módulo.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores de un mismo curso.
- Sesiones de organización/consulta con los responsables de los distintos departamentos transversales de la Universidad (Secretaría General Académica, Dirección de Personas, Información Universitaria, Márketing y Protocolo, Sistemas de Información, Gerencia y Finanzas, Investigación y Empresa, Unidad Técnica de Calidad, Ordenación Académica y Estudiantes).

Las consultas y asuntos tratados con los diferentes tutores del PAT justifica, como mecanismo de coordinación docente, el fijar reuniones periódicas cada inicio y final de semestre, en las que el profesorado presente los resultados obtenidos durante el desarrollo de la asignatura, poniendo en conocimiento del resto las principales dificultades que han existido. Durante tales reuniones se acordaría, de manera coordinada, los contenidos tanto de las clases teóricas como de los ejercicios prácticos de los periodos docentes venideros, evitando posibles duplicidades o interferencias entre materias.

La formación del arquitecto precisa de espacios donde los alumnos encuentren los vínculos existentes entre las enseñanzas teóricas y las prácticas, donde puedan poner en común las distintas experiencias del Grado, donde incluso puedan empezar a intuir una posible especialización que les realice como profesionales, del aprendizaje primero y de la práctica profesional después; pero que sobre todo les garantice una visión integrada de la complejidad de los procesos de la Arquitectura.

La coordinación docente se articula desde ópticas distintas: la coordinación entre materias de un mismo curso (horizontal), la coordinación por materias de un mismo campo de conocimiento (vertical) y la coordinación global de la Escuela.

Desde las materias de Integración (integración I, II, III e Integración avanzada) se trabaja la coordinación docente desde dentro de una asignatura común a los cursos de 2º a 5º. Durante el primer cuatrimestre la coordinación es vertical en base a un tema común de interés general a todos los cursos. Y durante el segundo cuatrimestre, en horizontal, profundizando en los aspectos y materias específicas de cada curso.

**Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2016		CURSO 2016-2017	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
95,1%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP

**Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

**2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

**2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

No se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2015-2016. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<https://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>



## 2.2. Quejas y reclamaciones

### 2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Consulta	1	0	0	0	1
Comentario	2	0	0	0	2
Queja	9	0	0	0	9
Queja ambiental	0	0	0	0	0
Sugerencias	17	0	0	0	17
Incidencias	6	0	0	0	6
Reclamaciones	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>35</b>

### 2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Prácticas externas	1
Movilidad	1
Instalaciones	19
Informática	2
Otros	1
Docencia	2
Mobiliario	3
Ordenación Académica	3
Internacionalización	1
Actividades extraacadémicas	1
Acción tutorial	1
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>

2.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Sugerencia	11	2	3	5	13	17
Incidencia	8	0	2	3	1	6
Reclamación	1	0	0	0	1	0
Agradecimiento	0	0	0	0	2	0
Comentario	0	0	0	0	0	2
Consulta	0	0	0	1	0	1
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	8	28	9
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	1	0	4	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>45</b>	<b>35</b>

2.2.4. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

El alumnado ha expresado diversas quejas a lo largo del curso académico 2015-2016 en los siguientes conceptos:

- Conexiones eléctricas en los talleres. Los alumnos denuncian la desaparición de regletas eléctricas y demandan reponer las desaparecidas. Resuelto.
- Convivencia con alumnos de Ingeniería y videojuegos en el taller. La titulación anima a los alumnos a favorecer la convivencia con los alumnos de las otras titulaciones que se imparten en el edificio. Resuelto.
- Solicitud de adaptación a móvil de la PDU y el Webmail. Los alumnos denuncian que desde hace unos meses no es posible leer el correo Webmail desde Iphone. Resuelto.
- Los alumnos sugieren incorporar más contenido teórico en las asignaturas de Proyectos. Resuelto.
- Carga de trabajo autónomo. Desde la titulación se insiste en una correcta planificación de la totalidad del cuatrimestre, no únicamente del tiempo previo a las entregas. Resuelto.
- Inglés Técnico. Los alumnos demandan una mayor conexión del contenido con la Arquitectura. Resuelto.
- Mecánica del Suelo. Los alumnos sugieren una mejor preparación en asignaturas relacionadas de cursos anteriores. Resuelto.
- Investigación y Transferencia. Cambio en fechas de entrega y exposición. Los alumnos lo hablarán con el profesor y trasladarán a la jefatura de estudios las posibles modificaciones consensuadas. Resuelto.
- Arquitectura Legal / Organizaciones profesionales. Los alumnos indican superposición de algunos contenidos en estas asignaturas. Resuelto.

- Clases Urbanismo VI. Los alumnos muestran preocupación por la exigencia del Proyecto Final de la asignatura, dado que por cuestiones de fuerza mayor ha habido una serie de modificaciones en el calendario de sesiones teóricas impartidas, lo que ha provocado que no se impartieran todos los contenidos necesarios para el desarrollo del trabajo. Resuelto.
- Área de Urbanismo. En Urbanismo III y Urbanismo IV se solicita la supresión de los trabajos de investigación referentes al mapa de riesgo social de Zaragoza. Los alumnos demandan una mayor vinculación entre las sesiones teóricas y las prácticas. Resuelto.
- Organización de los grupos en integración. Los alumnos aceptan la opción en la que los grupos los hacen ellos mismos pero demandan alguna herramienta de control para aquellos alumnos que no se esfuercen dentro del equipo. Resuelto.
- Impresión en A3 Color. Problemas con el sistema de pago. La titulación ha hablado con el Coordinador de Soporte y Equipos de Usuario, quien se ofrece para comentar con los alumnos los problemas detectados. Resuelto.
- Examen de Estructuras IV. Se pospone una semana respecto al calendario previsto. El examen será el 26 de Mayo. Resuelto.
- Los alumnos demandan una reducción del precio de impresión en el plotter que haga más competitivo imprimir en la Escuela respecto a imprimir en otro lugar. Resuelto.
- Asignaturas de proyectos: los delegados transmiten su satisfacción con la docencia impartida en Proyectos IV. Los delegados de tercero demandan un mayor equilibrio en la exigencia entre proyectos III y proyectos IV. Los delegados de cuarto muestran su satisfacción por las sesiones teóricas que se han impartido en Proyectos VI. Resuelto.

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

### **Criterio 4. Personal académico**

#### **3. PROFESORADO**

##### **3.1. Datos profesorado**

###### *3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado*

<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
92,9%	85,6%	-	-	-	-

###### *3.1.2. Categoría del profesorado*

###### % profesores en cada categoría

	<b>PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>
% doctores acreditados	51,4%	10,2%	16,7%	12,2%	19,3%	20,9%	19,5%
% doctores no acreditados		8,5%	13,6%	10,2%	7,0%	11,6%	23,9%
% doctorandos	48,6%	16,6%	0,0%	6,2%	5,3%	25,6%	26,5%
% licenciados/arquitectos		64,7%	69,7%	71,4%	68,4%	41,9%	30,1%

\*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	<b>PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*</b>	<b>2010- 2011</b>	<b>2011- 2012</b>	<b>2012- 2013</b>	<b>2013- 2014</b>	<b>2014- 2015</b>	<b>2015- 2016</b>
% doctores acreditados	NP	NP	NP	7,4%	16,1%	16,9%	15,9%
% doctores no acreditados		NP	NP	10,2%	7,3%	12,9%	21,5%
% doctorandos	NP	NP	NP	6,0%	5,8%	23,8%	28,7%
% licenciados/arquitectos		NP	NP	76,4%	70,8%	46,4%	33,9%

\*Previsión para implantación completa de la titulación

*3.1.3. Ratio alumnos/profesor*

	<b>2010- 2011</b>	<b>2011- 2012</b>	<b>2012- 2013</b>	<b>2013- 2014</b>	<b>2014- 2015</b>	<b>2015- 2016</b>
Alumnos matriculados EJC	54,2	84,7	95,8	90,6	83,5	70,0
PDI EJC	8,1	19,4	10,3	11,5	11,9	11,5
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>6,7</b>	<b>4,4</b>	<b>9,3</b>	<b>7,9</b>	<b>7,0</b>	<b>6,1</b>

3.1.4. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
Taller Vertical de Integración	Integración I Integración II Integración III Integración Avanzada	Antonio Estepa Rubio Ángel B. Comeras Serrano Antonio Lorén Collado Santiago Elía García Jesús Marco Llombart
Práctica CEDES	Integración I	Ángel B. Comeras Serrano
Concurso de ideas para estudiantes PLADUR	Integración II	Antonio Lorén Collado Santiago Elía García
Concurso de ideas para estudiantes SCHINDLER	-	Antonio Estepa Rubio Sebastián Cerrejón Hidalgo Antonio Lorén Collado Jesús Marco Llombart
Taller Vertical de Proyectos. <i>El espacio y el medio</i>	Análisis de Formas II Proyectos II Proyectos IV	Antonio Estepa Rubio Sebastián Cerrejón Hidalgo Antonio Lorén Collado Santiago Elía García
Aprendizajes lúdicos	Aula Abierta	Carlos Cámara Menoyo Francisco Javier Álvarez Atarés

**3.2. Calidad del profesorado**

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. *Número de profesores/materia evaluados*

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de profesores/materias	45	30	80	114	87	93
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	41	30	69	83	83	86
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>91,1%</b>	<b>100%</b>	<b>86,3%</b>	<b>72,8%</b>	<b>95,4%</b>	<b>92,5%</b>

\*la diferenciación entre profesorado titular y colaborador desaparece a partir del curso 2015-2016.

3.2.2. *Resultados de evaluación parcial del profesorado*

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de profesores/materia susceptibles de evaluación	37	30	47	61	60	93
Número de profesores/materias sometidos a la evaluación parcial	35	30	44	57	58	86
% profesores sometidos a evaluación parcial	92,1%	100%	93,6%	93,4%	96,7%	92,5%
Valoración: Excelente	6	5	12	2	1	6
Valoración: Muy bueno	-	-	-	11	10	14
Valoración: Bueno	14	16	16	31	31	38
Valoración: Adecuado	10	3	11	8	3	9
Valoración: Deficiente	5	3	1	0	0	0
Baja tasa de respuesta	0	3	4	5	13	19
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>7,0 (49,1%)</b>	<b>7,5 (46,4%)</b>	<b>7,8 (44,9%)</b>	<b>8,1 (40,1%)</b>	<b>8,3 (35,6%)</b>	<b>8,2 (40,7%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,0 (64,3%)</b>	<b>8,0 (53,3%)</b>	<b>8,1 (51,8%)</b>	<b>8,1 (56,2%)</b>	<b>8,2 (56,3%)</b>	<b>8,4 (54,3%)</b>

3.2.3. *Resultados de evaluación completa del profesorado*

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de profesores sometidos a evaluación completa	ND	10	4	10	5	ND
Valoración: Excelente	ND	1	0	0	0	ND
Valoración: Muy bueno	-	-	-	-	0	ND
Valoración: Bueno	ND	8	4	9	5	ND
Valoración: Adecuado	ND	1	0	1	0	ND
Valoración: Deficiente	ND	0	0	0	0	ND
Baja tasa de respuesta / No hay suficientes datos	ND	0	0	0	0	ND
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>ND</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>ND</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>ND</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	<b>ND</b>

3.2.4. *Cursos de formación*

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
<p><b>Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <p>0.- Recepción y acogida</p> <p>1.- Servicios TIC a los nuevos docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción</li> <li>- Windows y Ubuntu</li> <li>- Uso del portátil y recomendaciones</li> <li>- Hoja de datos de acceso</li> <li>- Soporte Técnico</li> <li>- Impresoras</li> <li>- Conexión en las aulas</li> <li>- Servicios TIC</li> </ul> <p>2.- Elaboración de Guías Docentes a través de GDWeb</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción a la elaboración de Guías Docentes en el marco del EEES.</li> <li>- Presentación de la aplicación GDWeb para elaboración de Guías Docentes.</li> <li>- Aplicación práctica de elaboración de una Guía Docente utilizando la aplicación GDWeb.</li> </ul> <p>3.-La Plataforma Docente Universitaria (PDU)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientaciones generales del uso de las TIC</li> <li>- La PDU como entorno virtual</li> <li>- Características y posibilidades de la PDU</li> <li>- Aplicaciones de gestión</li> <li>- Casos prácticos más comunes</li> </ul> <p>4.- Servicio de Biblioteca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación del Servicio de Biblioteca</li> <li>- Horario</li> <li>- Instalaciones (organización de la biblioteca)</li> <li>- Servicios prestados</li> <li>- PDU e Intranet / Biblioteca</li> <li>- Normativa de funcionamiento</li> <li>- Ubicación del material</li> <li>- Compra de Bibliografía</li> </ul>	<p>5 horas</p>
<p><b>Programa semipresencial de integración de las TIC en la actividad docente</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Conocer las ventajas de la Plataforma Docente Universitaria así como las distintas utilidades que ofrece para el desarrollo efectivo de la actividad universitaria en un entorno de trabajo colaborativo.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Introducción a la PDU.</li> <li>2.- Diseño y estructura de una materia en la PDU.</li> <li>3.- Recursos para la comunicación docente-alumno en la PDU.</li> <li>4.- Uso de recursos audiovisuales en la PDU.</li> <li>5.- Diseño de cuestionarios en la PDU.</li> <li>6.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque I)</li> <li>7.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque II)</li> <li>8.- Bases de Datos en el diseño de recursos docentes (Bloque IV)</li> <li>9.- El Taller en la PDU como herramienta para la formación (Bloque V)</li> <li>10.- Software educativo compatible con la PDU.</li> </ol>	<p>25 horas</p>
<p><b>Ms Office on line</b></p>	<p><b>Principales contenidos:</b></p> <p><u>Excel iniciación y perfeccionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizar diferentes tipos de funciones que incorpora Excel y aprender a controlar los posibles errores que se produzcan a la hora de calcularlas.</li> <li>- Adaptar una hoja de cálculo para la introducción de datos mediante la utilización de controles de formulario.</li> </ul>	<p>30 horas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprender a gestionar y a analizar grandes cantidades de datos organizados.</li> <li>- Conocer las principales opciones de personalización de Excel.</li> <li>- Aprender a crear macros utilizando la grabadora.</li> </ul> <p><u>Word avanzado</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprender la conveniencia del uso de diversas herramientas de Word para el tratamiento de documentos extensos.</li> <li>- Conocer la utilidad de estructurar los documentos.</li> <li>- Aprender a utilizar la combinación, comparación de documentos y control de cambios en un proceso de revisión.</li> <li>- Emplear plantillas para crear documentos basados en estructuras predefinidas.</li> <li>- Diseñar formularios.</li> <li>- Conocer la utilidad de la herramienta Combinar correspondencia.</li> <li>- Utilizar las macros para realizar de forma automática tareas rutinarias.</li> </ul> <p><u>Excel macros y programación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programar y utilizar macros en Microsoft Excel, aprendiendo de forma práctica a utilizar las funcionalidades más desconocidas de este software como son las macros y programación.</li> <li>- Adquirir las competencias y habilidades avanzadas en el manejo de MS EXCEL.</li> </ul> <p><u>Access</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitar al alumno en el manejo de una herramienta de base de datos para almacenar y gestionar gran cantidad de información.</li> </ul>	<p>40 horas</p> <p>40 horas</p> <p>50 horas</p>
<b>Twitter on line</b>	<p><b>Objetivo:</b> Conocer las características básicas de Twitter y las posibilidades de esta red social para sus integrantes.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Unidad 1. Características básicas de Twitter.</li> <li>- Unidad 2. Publicando en Twitter.</li> <li>- Unidad 3. Interactuando en Twitter.</li> <li>- Unidad 4. Características avanzadas en Twitter.</li> <li>- Unidad 5. El uso de Twitter en la comunicación institucional.</li> <li>- Unidad 6. El uso de Twitter en la docencia.</li> </ul>	25 horas
<b>Estrategias para el diseño y producción de MOOC</b>	<p><b>Objetivo:</b> Formar en la producción de cursos de formato masivo y abierto, metodología para la elaboración de material audiovisual y recursos educativos en el contexto de aprendizaje en red.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto y definición de MOOC. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Tendencias innovadoras en e-learning: el ecosistema digital y aprendizaje en red.</li> <li>o El fenómeno MOOC: Surgimiento, evolución y casos de éxito. Análisis de principales plataformas y modelos de MOOC.</li> <li>o Estrategias de aprendizaje para cursos masivos.</li> </ul> </li> <li>- Diseño y planificación de un MOOC. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Definición de objetivos y destinatarios.</li> <li>o Planificación temporal del curso.</li> <li>o Definir tareas y equipo de trabajo.</li> <li>o Herramientas de comunicación.</li> <li>o Definir el diseño instructivo: contenidos, actividades.</li> <li>o Estimaciones y costes de producción.</li> </ul> </li> <li>- Metodología y desarrollo. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Criterio de calidad.</li> <li>o Contenidos y producción audiovisual.</li> <li>o Estrategias de comunicación y participación.</li> <li>o Docencia en un MOOC: dinamización y curación.</li> <li>o Metodologías de evaluación.</li> </ul> </li> </ul>	5 horas
<b>Cómo enseñar usando wikis</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar las características de un software tipo "wiki" y analizar sus potencialidades de uso en actividades de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>- Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar</li> </ul>	2 horas



	<p>con wikis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar usos potenciales de la Wikipedia en actividades de enseñanza-aprendizaje. Analizar y evaluar ventajas y desventajas de producir contenido para la Wikipedia como parte de actividades de enseñanza-aprendizaje.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementos básicos de la enseñanza con wikis: colaboración, software, wikietiqueta.</li> <li>- Wikis y actividades de producción de conocimiento.</li> <li>- Wikis y actividades de pensamiento crítico.</li> <li>- Enseñar y aprender CON/EN/PARA la Wikipedia.</li> </ul>	
<b>Cómo enseñar usando foros en línea</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar en foros.</li> <li>- Describir y analizar diferentes métodos para evaluar las actividades con foros.</li> <li>- Evaluar buenas prácticas de uso de foros en la docencia.</li> <li>- Describir y analizar estrategias de moderación de foros.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de discusión en foros de discusión asíncronos.</li> <li>- Estrategias de moderación y tutorización de foros.</li> <li>- Evaluar las intervenciones de los alumnos en un foro.</li> <li>- Rúbricas y listas de comprobación en la evaluación de foros.</li> </ul>	2 horas
<b>Flujo de Trabajo BIM con Autodesk Revit para el Personal Docente e Investigador</b>	<p><b>Objetivo:</b></p> <p>Dotar al profesorado de la capacidad de manejo de las herramientas informáticas necesarias en un flujo de trabajo BIM de forma adecuada a cada fase del proyecto de edificación.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Módulo 01: Familiarización con las herramientas BIM.</li> <li>- Módulo 02: Anteproyecto. Gestión de herramientas propias de una fase inicial de proyecto. Ideación y análisis.</li> <li>- Módulo 03: Proyecto básico. Control de herramientas propias del ejercicio de la profesión a nivel Proyecto Básico.</li> <li>- Módulo 04: Proyecto de ejecución. Herramientas a nivel Proyecto de Ejecución e interoperabilidad con otros programas complementarios.</li> <li>- Módulo 05: Construcción. Herramientas propias de coordinación con los agentes intervinientes, control de las fases de ejecución, de la detección de colisiones y de la gestión del tiempo.</li> </ul>	30 horas
<b>Programa de Formación Interna Inglés General English Skills</b>	<p><b>Objetivo:</b> Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes.</li> <li>- Nivel B1 - Intermedio.</li> <li>- Nivel B2 - Intermedio alto.</li> <li>- Nivel B2- Preparación obtención Cert Acles.</li> <li>- Nivel C1 - Avanzado.</li> <li>- Nivel C1- Preparación obtención IELTS.</li> </ul>	2 horas semanales por cada uno de los grupos desde octubre hasta mayo
<b>Programa formativo CLIL CLIL habilitación</b>	<p><b>Objetivo:</b> facilitar la obtención del nivel <b>habilitado</b> en CLIL.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior.</li> <li>- Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL.</li> <li>- Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL.</li> <li>- Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL.</li> <li>- Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL.</li> </ul>	16 horas
<b>Programa formativo CLIL CLIL acreditación</b>	<p><b>Objetivo:</b> facilitar la obtención del nivel <b>acreditado</b> en CLIL.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Módulo 1: Estrategias de enseñanza para contextos CLIL.</li> <li>- Módulo 2: Pronunciación del inglés para PDI.</li> <li>- Módulo 3: Estrategias de motivación en contextos CLIL.</li> <li>- Módulo 4: Técnicas de evaluación en contextos CLIL.</li> <li>- Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL.</li> </ul>	24 horas

<p><b>Investigación y práctica docente en Educación Superior</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Seguir potenciando las competencias pedagógicas que os permitan reflexionar y mejorar vuestra cualificación docente dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- EEES y Actividad docente: Concepción epistemológica de la docencia y su incidencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La función docente del investigador.</li> <li>2.-La política educativa universitaria, cultura académica de la universidad y la actividad docente.</li> <li>3.-Innovación docente: modelos avanzados de enseñanza-aprendizaje, proyectos de innovación docente, TICs aplicadas a la práctica docente e investigadora.</li> <li>4.-Planificación estratégica de la docencia: conceptualización y resultados de las técnicas didácticas, investigación-acción, estudio de casos, resolución de problemas, mayéutica, etc.</li> <li>5.-Evaluación de resultados de aprendizajes y calidad.</li> <li>6.-Acción tutorial universitaria.</li> <li>7.-Aprendizaje y servicio: una dimensión social del aprendizaje.</li> </ol>	<p>300 horas</p>
<p><b>The Flipped Classroom</b></p>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el modelo flipped classroom (clase inversa).</li> <li>- Analizar su posible aplicabilidad en el contexto de la Educación Superior.</li> <li>- Conocer algunas herramientas y recursos disponibles para ser utilizados, centrándonos en algunas de ellas, que exigirán la creación de contenidos didácticos "flipped" por parte del participante.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el modelo flipped classroom.</li> <li>- Comprender los fundamentos que los sustentan.</li> <li>- Conocer algunas herramientas para su desarrollo.</li> <li>- Saber cómo hacer búsquedas eficientes de vídeo Educativo.</li> <li>- Saber crear vídeo para flipped classroom con distintas herramientas.</li> <li>- Saber enriquecer vídeo ya creado.</li> <li>- Aprender a diseñar unidades didácticas bajo el modelo flipped classroom.</li> </ul>	<p>8 horas</p>
<p><b>Resolución de conflictos en el aula y comunicación interpersonal</b></p>	<p><b>Objetivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer estrategias para alcanzar nuestros objetivos cuidando las relaciones a medio plazo.</li> <li>- Ampliar nuestro repertorio de conductas para relacionarnos con nuestros interlocutores de manera más eficaz y satisfactoria.</li> <li>- Entrenar algunas Habilidades de Negociación, manteniendo el tono emocional adecuado en la situación.</li> <li>- Comprender los factores clave de una negociación efectiva y reconocer las trampas para evitar ser manipulados.</li> <li>- Desarrollar herramientas para el manejo de situaciones conflictivas en el aula.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Características del proceso de negociación: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Presentación de los objetivos y contenidos del curso.</li> <li>o Expectativas de los participantes.</li> <li>o Situaciones a abordar.</li> </ul> </li> <li>- Conceptos básicos: Actitud negociadora y potencial de negociador. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Características de un buen negociador.</li> <li>o Estrategia negociadora.</li> </ul> </li> <li>- El proceso negociador. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Nuestras habilidades como negociadores</li> <li>o Roles de los negociadores.</li> </ul> </li> <li>- Habilidades para la negociación.</li> </ul>	<p>10 horas</p>
<p><b>Taller de equipos directivos-Grado en Arquitectura</b></p>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer los rasgos fundamentales que indican la eficacia de un equipo directivo.</li> <li>- Mejorar los factores que inciden en la eficiencia de nuestro equipo de trabajo.</li> <li>- Comprender los problemas más importantes que afectan a los equipos de trabajo directivos.</li> </ul>	<p>8 horas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplicar las técnicas más aconsejadas para resolver los problemas y disfunciones en los equipos de trabajo.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <p><b>1ª parte: eficacia en los equipos directivos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo integrarse en un equipo sin perder las características individuales?.</li> <li>- ¿Cómo encauzar las energías individuales hacia objetivos comunes?.</li> <li>- ¿Qué es un equipo de trabajo eficiente? ¿Cómo alcanzar una eficiencia elevada en nuestro equipo?.</li> <li>- La optimización de las reuniones como herramienta básica para el trabajo en equipo.</li> <li>- Prácticas sobre mejora de la eficacia de los equipos.</li> </ul> <p><b>2ª parte: gestión de los problemas en los equipos directivos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultades del trabajo en equipo.</li> <li>- ¿Cómo corregir las disfunciones de los equipos?.</li> <li>- Inteligencia emocional y resolución de problemas.</li> <li>- Prácticas de casos concretos de problemas en los equipos y sus soluciones más aconsejables.</li> </ul>	
<b>Programa formativo: Plan de Acción Tutorial</b>	<p><b>Objetivo:</b> Ayudar al personal docente e investigador que tiene asignado el rol de tutores a preparar y desarrollar la labor docente. Dotar de herramientas de soporte a la función tutorial.</p> <p><b>Principales contenidos (talleres):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Técnicas básicas de estudio.</li> <li>- Análisis de la demanda.</li> <li>- Habilidades sociales y de comunicación</li> </ul>	6 horas
<b>Curso on line- Aprendizaje Servicio</b>	<p><b>Objetivo:</b> Formar a aquellos miembros interesados de la comunidad educativa en las potencialidades y herramientas del Aprendizaje y Servicio como metodología docente de gran potencial transformador. Constituir un grupo de expertos/as en Aprendizaje y Servicio dentro de la comunidad educativa universitaria.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Claves para educar y no solo enseñar.</li> <li>- Educar para el desarrollo.</li> <li>- Filosofía y finalidad del ApS.</li> <li>- Aportes y oportunidades de servir en la educación.</li> <li>- Beneficios académicos del Aps.</li> <li>- Conceptualización y ejemplos básicos.</li> <li>- Fases y oportunidades de aplicación.</li> <li>- Requisitos de un buen proyecto de ApS.</li> </ul>	40 horas
<b>Presentación de Sexenios de Investigación</b>	<p><b>Objetivo:</b> Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los sexenios de investigación en CNEAI. Se trata de dar a conocer cuáles son los criterios de evaluación y, sobre todo, enseñar los diversos indicadores y fuentes de información de carácter bibliométrico que permitan localizar los indicios de calidad de las publicaciones científicas que se someterán a evaluación en CNEAI.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <p>1. Fundamentos de evaluación de la actividad investigadora: Filosofía y criterios generales de evaluación de las distintas agencias de evaluación y, especialmente de la CNEAI.</p> <p>2. La búsqueda de indicios de calidad a partir de indicadores bibliométricos. Herramientas y sistemas de información para la evaluación de las publicaciones científicas: Índices de citas y factor de impacto (Web of Science, Journal Citation Reports, SCOPUS, IN-RECS, IN-RECJ. Google Scholar), Índices de calidad editorial revistas científicas (ERIH, DICE, RESH, LATINDEX) y Sistemas para la evaluación de la difusión de las revistas científicas (ULRICHS, DICE, RESH, MIAR, LATINDEX). Los indicios de calidad para libros y congresos.</p>	4 horas
<b>Taller de Innovación Pedagógica para el desarrollo de competencias creativas I y II</b>	<p><b>Objetivos:</b> hacer una revisión de sistemas docentes destinados al refuerzo pedagógico del claustro del área de proyectos y expresión gráfica de la ETSA San Jorge.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Metodología o rutina pedagógica en términos de objetivos,</li> </ul>	12 horas

	<p>procesos y sistemas de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Urbanismo y Cultura.</li> <li>- Expresión gráfica y proyectos.</li> <li>- Proyectos VII y VIII, con Construcción, Estructuras e Instalaciones.</li> <li>- Rutinas docentes de cada profesor.</li> <li>- Posibles problemáticas medibles: tasa de asistencia, tasa de suspensos/sobresalientes, tasa de participación en el aula, capacidad de respuesta, calidad de los resultados, nivel de innovación respecto a cursos precedentes.</li> <li>- Innovación pedagógica e integración.</li> </ul>	
<b>Gestión eficaz del tiempo</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el grado de eficacia con el que administramos, en general, nuestro tiempo.</li> <li>- Aplicar los procedimientos más eficaces para evitar las actividades improductivas y concentrarse en aquellas que contribuyen de manera más directa a la consecución de nuestros objetivos profesionales.</li> <li>- Establecer prioridades de acción que nos faciliten la consecución de nuestros objetivos más importantes.</li> <li>- Analizar las principales causas que nos hacen perder tiempo.</li> <li>- Desarrollar las estrategias más importantes para realizar una adecuada gestión del tiempo profesional.</li> </ul> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los diferentes niveles de organización del trabajo.</li> <li>- La planificación del tiempo. (herramientas de planificación).</li> <li>- Los siete hábitos de las personas altamente efectivas y sus aplicaciones a nuestro trabajo diario.</li> <li>- Cómo debemos de proceder ante una sobrecarga de trabajo que nos dificulta la gestión adecuada de nuestro tiempo.</li> <li>- Diseño de un programa de gestión del tiempo. Optimización del tiempo y mejora de resultados profesionales:</li> <li>- Reuniones interminables.</li> <li>- Acapararlo todo, no delegar.</li> <li>- Colgados del teléfono.</li> <li>- No saber decir no.</li> <li>- Tener un centenar de "e-mails".</li> <li>- Demasiado perfeccionista.</li> <li>- Personas que se presentan en tu mesa sin ser citadas.</li> <li>- La administración del tiempo: ladrones y cómplices más habituales.</li> <li>- Principio de Pareto y análisis ABC de prioridades.</li> <li>- Búsqueda de un estilo personal eficiente.</li> <li>- Técnicas de autoevaluación de la gestión del tiempo y organización del trabajo.</li> <li>- Técnicas de concentración mental y su contribución a la mejora profesional.</li> <li>- Ejercicios prácticos de aplicación de los conceptos tratados en los apartados anteriores.</li> </ul>	12 horas
<b>Invierte en proactividad</b>	<p><b>Objetivo:</b> Aprender mecanismos de pensamiento, lenguaje, emoción y acción que nos ayuden a que nuestra conducta laboral sea más eficaz al afrontar los retos que se nos presentan.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aclarar conceptos <ul style="list-style-type: none"> <li>o Pasividad, Reactividad, Actividad, Proactividad.</li> <li>o Agitación y Preocupación. Anticipación y resaca.</li> <li>o Intención e impacto. Poder y autoridad.</li> <li>o Información, opinión, decisión.</li> </ul> </li> <li>- Punto de partida <ul style="list-style-type: none"> <li>o Descalificaciones en el pensamiento.</li> <li>o Descuentos en el lenguaje.</li> <li>o Emociones inadecuadas.</li> <li>o Acciones improductivas. Impulsores de conducta.</li> </ul> </li> <li>- Punto de llegada</li> </ul>	5 horas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Explorar alternativas y opciones. "Leer la realidad".</li> <li>o El lenguaje de la innovación. Hacer distinciones.</li> <li>o Las emociones en el ámbito laboral. Canalizar.</li> <li>o Influir en la realidad para transformarla.</li> </ul>	
<b>Internationalisation At Home</b>	<p><b>Objetivos:</b> Presentar el marco de la <i>Internationalisation at Home</i> para abordar su aplicación práctica en la Universidad.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bases teóricas e históricas.</li> <li>- Aplicación en la Educación Superior: casos de éxito.</li> <li>- IaH en la USJ: ideas y propuestas.</li> <li>- Elementos fundamentales de internationalization at home (IaH).</li> <li>- Análisis de casos dónde aplican IaH.</li> <li>- Cómo motivar el cambio.</li> <li>- Análisis de posibles barreras para promover IaH.</li> </ul>	4 horas
<b>La trascendencia como valor educativo en el ámbito universitario</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Valorar la trascendencia como identidad del ser humano.</li> <li>2.- Resaltar la importancia de la educación en la cultura de los pueblos y de las personas.</li> <li>3.- Transmitir la relevancia del ámbito universitario como espacio educativo integral.</li> </ol>	1,5 horas
<b>La ecología integral en la encíclica "LAUDATO SI" del Papa Francisco</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Dar a conocer una Encíclica, como documento del Magisterio Pontificio.</li> <li>2.-Profundizar en la metodología de la Doctrina Social de la Iglesia: Ver-Juzgar-Actuar.</li> <li>3.-Reflexionar desde el documento sobre el concepto de "Ecología Integral".</li> </ol>	1,5 horas
<b>Amoris Laetitia. Exhortación Apostólica sobre el amor en la familia</b>	<p><b>Objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Conocer las claves fundamentales de la Exhortación Apostólica "Amoris Laetitia" .</li> <li>2.-Dialogar sobre los rasgos principales de la familia cristiana.</li> <li>3.-Dialogar con los componentes de la mesa redonda la atención familiar a los alejados.</li> <li>4.-Líneas de acción que propone la Pastoral Familiar y el Papa Francisco.</li> </ol>	1,5 horas
<b>5ª Semana de la Seguridad y Salud</b>	<p><b>Contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Extinción de incendios.</li> <li>2.- Soporte Vital básico y desfibriladores.</li> <li>3.- Recomendaciones de actuación frente a accidentes deportivos.</li> </ol>	4 horas 8 horas 1,5 horas
<b>Formación en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<p><b>Contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Curso básico de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario.</li> <li>- Curso avanzado de PRL para el Personal Docente e Investigador en el ámbito universitario.</li> </ul>	3 horas 3 horas

**Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

**4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**4.1. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

*4.1.1. Evaluación de las prácticas externas*

	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	14	38	40
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	14	37	24
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	0	37	40
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	8,7	8,8	9,3
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NC	9,5	9,7
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	8,0	9,1

*4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas*

<b>ENTIDAD EXTERNA</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>Satisfacción del alumno</b>
ALBERTO HAERING BELLIDO ARQUITECTO	NP	NP	1	0	0	-
ANDRÉS PEREA ORTEGA, S.L.	NP	NP	2	0	0	-
ARCHITECTENBUREAU PAUL DE RUITER b.v.	NP	NP	1	0	0	-
ARQUITECTURA Y URBANISMO ARANAZ Y ASOCIADOS, S.L.	NP	NP	1	0	0	-
BERNABAD ARQUITECTURA, S.L.P.	NP	NP	1	3	2	9,1
CERREJÓN ARQUITECTOS	NP	NP	0	0	1	9,8
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ GARCÍA	NP	NP	1	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JUAN PABLO GARCÍA	NP	NP	1	0	0	-
J.J. FAU HERNANDO & ASOCIADOS, S.L.P.	NP	NP	1	0	0	-
MANUEL CASTILLO ARQUITECTURA Y PAISAJE S.L.P.	NP	NP	1	0	0	-
SANTIAGO CARROQUINO ARQUITECTOS	NP	NP	1	0	0	-
SO? ARCHITECTURE AND IDEAS	NP	NP	1	0	0	-
TOYO ITO ARQUITECTOS ASOCIADOS EN ESPAÑA S.L.	NP	NP	1	0	0	-
080 ARQUITECTURA	NP	NP	0	1	0	-
ALEJANDRO ALONSO DÍEZ	NP	NP	0	1	0	-
ANGULO ARQUITECTURA	NP	NP	0	1	0	-

ARQUIGESTIÓN ARAGÓN, S.L.P.	NP	NP	0	0	1	NC
ARQUITECTURA METROPOLITANA ATÓPICA, S.L.P.	NP	NP	0	0	3	9,0
ARQUITECTURA Y GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL, S.L.	NP	NP	0	1	0	-
AYUNTAMIENTO DE A ILLA DE AROUSA	NP	NP	0	1	0	-
BASILIO TOBIÁS PINTRE ARQUITECTO	NP	NP	0	1	0	-
BOPBA ARQUITECTURA S.L.P.	NP	NP	0	1	0	-
CARLOTA ROBELO PARDO	NP	NP	0	1	0	-
CONSTRUCCIONES JOSÉ MARTÍN, S.A.	NP	NP	0	0	1	NC
CONSTRUCCIONES LOBE	NP	NP	0	0	1	9,9
CRUZ DÍEZ & ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	0	1	0	-
DEBEMESA	NP	NP	0	0	1	9,0
DIEGO-OLALLA SOCIEDAD DE ARQUITECTURA S.L.P.	NP	NP	0	0	1	NC
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO_GOBIERNO DE ARAGÓN	NP	NP	0	1	2	8,9
EMILIO RIVAS SORIA	NP	NP	0	1	0	-
ER ARQUITECTOS	NP	NP	0	2	1	9,8
ESTUDIO DE ARQUITECTURA DIEGO LLACA	NP	NP	0	1	0	-
FERROVIAL	NP	NP	0	0	1	NC
FRANCISCO HUESO ESCRIBANO_BYH ARQUITECTURA	NP	NP	0	2	0	-
GONZALO URBIZU ARQUITECTURA, S.L.P.	NP	NP	0	0	1	NC
GRETEL Y JACINTO, S.L.	NP	NP	0	1	0	-
INGENNUS URBAN CONSULTING, S.L.P.	NP	NP	0	1	1	8,9
IZASKUN CHINCHILLA ARQUITECTOS	NP	NP	0	1	0	-
JOSÉ FRANCISCO YUSTA BONILLA ARQUITECTO	NP	NP	0	0	1	10,0
JUAN PEDRO DONAIRE ARQUITECTO, S.L.P.	NP	NP	0	1	0	-
LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	NP	NP	0	0	2	9,7
LUIS PEIROTE ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	0	1	0	-
MANGADO Y ASOCIADOS, S.L.	NP	NP	0	1	0	-
MARTÍN LEÓN DESIGN GROUP	NP	NP	1	1	2	9,4
MGM, MORALES DE GILES ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	0	1	0	-
NAIARA MONTERO ARQUITECTOS	NP	NP	0	1	0	-
OBRADOIRO NOROESTE ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	0	1	0	-
PICADO-DE BLAS ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	0	0	1	NC

PERNAS VARELA ARQUITECTOS	NP	NP	0	1	0	-
RBF ARQUITECTOS	NP	NP	0	1	0	-
SERRANO ARQUITECTURA Y URBANISMO, S.L.P.	NP	NP	0	1	1	10,0
SICILIA Y ASOCIADOS ARQUITECTURA S.L.P.	NP	NP	0	1	1	9,4
SUELO Y VIVIENDA DE ARAGÓN, S.L.U.	NP	NP	0	1	0	-
TOMÁS VALENTE Y BEATRIZ HERMIDA ARQUITECTOS	NP	NP	0	2	0	-
U.T.E. TABAKALERA	NP	NP	0	1	0	-

#### 4.1.3. *Análisis calidad prácticas externas*

El departamento de Prácticas de la Universidad, asistido por los responsables de la asignatura, gestiona la incorporación del alumno a una entidad profesional, donde este pueda desarrollar las competencias técnicas, metodológicas, personales y participativas propias de la disciplina de la Arquitectura. El Departamento realiza el proceso de selección de entidades profesionales y coordina la asignación de los alumnos candidatos a las distintas empresas; para ello cuenta con la colaboración y asesoramiento del equipo de docentes responsables de la asignatura de Prácticas Técnicas del Grado de Arquitectura.

Las actividades de aprendizaje a realizar en la empresa, están vinculados a los criterios propios y el volumen de cada empresa. El docente supervisa la tutela de las prácticas que realiza el tutor externo.

El equipo docente interviene en distintos momentos del proceso de realización de prácticas del alumno:

- Supervisar el proyecto formativo en que se concreta la realización de cada práctica académica, donde se fijan los objetivos educativos y las actividades a desarrollar.
- Valoración y aceptación de la actividad a desarrollar por el alumno en la entidad profesional con arreglo a lo establecido en el Proyecto Formativo.
- Velar por el adecuado desarrollo del Proyecto Formativo.
- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose con la entidad colaboradora.
- Autorizar posibles modificaciones del Proyecto Formativo.
- Llevar a cabo el sistema de evaluación de la práctica.

El alumno puede desempeñar distintas tareas relacionadas con el campo de la Arquitectura y el Urbanismo, teniendo que asumir sus propias responsabilidades dentro de la empresa.

Se trata de una asignatura en la que los docentes y del Departamento de Prácticas facilitan al alumno el contexto en el que pueda experimentar un entorno profesional real aplicando los conocimientos adquiridos en el grado. Constituye un momento fundamental de la formación universitaria en el que el estudiante toma conciencia en primera persona del papel que puede jugar el arquitecto en la sociedad. En la línea de las metodologías docentes ensayadas en el grado de arquitectura, el estudiante es quien dirige su propio proceso de aprendizaje en el transcurso de las prácticas, al amparo de sus tutores.



La herramienta principal de evaluación de los profesores de la asignatura es la Memoria de Evaluación de Prácticas Externas elaborada por el estudiante. En ella el alumno debe describir detalladamente la experiencia vivida en la entidad colaboradora, reflexionando sobre las competencias profesionales desarrolladas.

Para una mejor evaluación de la Memoria de Prácticas y como instrumento de ayuda para confirmar las competencias profesionales desarrolladas, en el curso 2014-15 se puso en práctica una experiencia docente que ha sido muy bien recibida tanto por los alumnos como por el departamento de prácticas: los alumnos en el momento de entregar el documento de la Memoria, deben realizar una exposición oral del contenido de esta, acompañada del material gráfico que el alumno considere mejor para comunicar su trabajo, ante los profesores de la asignatura y ante el resto de los compañeros de clase. El contenido de la presentación debe ser una síntesis del contenido de la memoria que describa la experiencia en las prácticas según los parámetros descritos en la Guía Docente. Los alumnos lo pueden enfocar con libertad y personalizarlo en base a lo aprendido por cada uno. El objetivo es doble, por un lado presentar el trabajo escrito a los profesores, que van a ser los responsables de evaluar el 50% de la asignatura en base al contenido, y por otro dar a conocer al resto de compañeros la experiencia vivida (trabajo realizado, tipo de empresa, relaciones, roles profesionales....) de manera que el conjunto de los estudiantes puedan tener una visión global más amplia a partir de las experiencias profesionales distintas que han tenido el resto de los compañeros.

Se trata de una asignatura en la que la mayor cantidad de tiempo transcurre fuera del centro, no tiene horas presenciales asignadas en la Universidad. Esto ha provocado que en cursos pasados el alumno desconociera el trabajo realizado por el resto del grupo. La incorporación este curso de la exposición de la Memoria de Prácticas ha posibilitado que los estudiantes tengan una visión más amplia del mundo laboral actual, al poder comparar las distintas maneras de entender la profesión de arquitecto con las que han convivido sus compañeros.

Las Prácticas desarrolladas en el Grado de Arquitectura en el curso obtuvieron los mejores resultados en las encuestas de niveles de satisfacción de entre todos los grados de la Universidad San Jorge.

#### 4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### 4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	2	8	8	5
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	1,9%	7,5%	7,6%	4,4%
Número de destinos	NP	NP	2	5	6	4
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	9,1	8,4	8,2	8,4
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	2	10	13	7
Número de orígenes	NP	NP	2	8	10	4
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	9,8	8,8	7,9	8,6

##### 4.2.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Satisfacción del alumno
Universidad de Chile	NP	1	0	0	0	-
Universidade de Passo Fundo (Brasil)	NP	1	0	0	0	-
Katholieke Universiteit Leuven / LUCA School of Arts (Bélgica)	NP	0	2	0	0	-
Kadir Has University (Turquía)	NP	0	1	0	0	-
University of Limerick (Irlanda)	NP	0	1	0	0	-
Unversita' degli studi di Ferrara (Italia)	NP	0	2	1	0	-
Università Iuav di Venezia (Italia)	NP	0	2	0	0	-
Hoschule Bremen - School of Architecture Bremen	NP	0	0	2	0	-
KU Leuven	NP	0	0	2	2	7,9
Politecnico de Milano	NP	0	0	1	0	-
Università Roma Tre	NP	0	0	1	1	8,9
Universidad de Puerto Rico	NP	0	0	1	0	-
Atelier Thomas Pucher	NP	0	0	0	1	NC
Ljubljana University	NP	0	0	0	1	NC
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	

4.2.3. *Origen de alumnos incoming*

<b>ORIGEN</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>
Kadir Has University (Turquía)	NP	NP	0	2	0	0
KU Leuven	NP	NP	0	0	0	1
Hochschule Aschaffenburg (Alemania)	NP	NP	1	0	0	0
Universidad Cristóbal Colón (Mexico)	NP	NP	1	2	1	0
Universidade Tiradentes (Brasil)	NP	NP	0	1	0	0
Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)	NP	NP	0	1	0	0
Universidade Federal da Bahia – UFBA (Brasil)	NP	NP	0	1	0	0
Universidade de Taubaté – UNITAU (Brasil)	NP	NP	0	1	0	0
Universidade do Vale do Rio dos Sinos (Brasil)	NP	NP	0	1	0	0
Universidade Federal de Pernambuco	NP	NP	0	1	2	0
Universidad Federal da Paraíba	NP	NP	0	0	1	0
Universidade de Brasília	NP	NP	0	0	1	0
Universidade Federal do Piauí	NP	NP	0	0	1	0
University of Limerick	NP	NP	0	0	1	0
Università degli Studi di Ferrara	NP	NP	0	0	2	3
Università IUAV di Venezia	NP	NP	0	0	2	2
Universidad de León	NP	NP	0	0	1	1
Universidad Científica del Sur	NP	NP	0	0	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>7</b>

4.2.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

La universidad ha mantenido la oferta de destinos para realizar estancias de movilidad Erasmus + durante el curso académico 2014-2015, centrada principalmente en universidades italianas y complementada por universidades alemanas, belgas, francesas, portuguesas e irlandesas. Los siete alumnos *out-going* que han disfrutado del programa Erasmus +, en su mayoría, han optado por un periodo de movilidad anual, frente al semestral, más demandado por los cinco alumnos *incoming* que han cursado estudios en la Escuela de Arquitectura.

De manera paralela, la Escuela cuenta con el programa de intercambio extracomunitario con los países de Iberoamérica, por el que un alumno *out-going* ha cursado estudios en la universidad de Puerto Rico y la Escuela de Arquitectura ha recibido a cuatro alumnos *incoming* durante el primer semestre. También se han incorporado cinco alumnos *incoming* provenientes de Brasil gracias al programa de intercambio

Ciencias sin Fronteras, con una duración de la movilidad anual, posibilitando asimismo el desarrollo de prácticas durante los últimos meses de estancia.

Se observa que contar con alumnado de intercambio en la Escuela dinamiza y favorece el desarrollo formativo e integral de los alumnos. Se advierte una demanda creciente de alumnos *outgoing* que solicitan estancias de movilidad con asignaturas pendientes de otros años que incorporan al acuerdo de convalidaciones de manera tal que su matriculación no corresponde estrictamente a un único curso académico en el que desarrolla la movilidad, tal como indica la Guía de configuración de acuerdos de convalidación para programas de movilidad, sino que frecuentemente acumulan asignaturas de un mismo módulo y de diferentes cursos para, previsiblemente, ser incorporadas al acuerdo de convalidaciones. Ante este desajuste, la Escuela de Arquitectura detecta que el perfil de alumnado más apto para realizar una estancia de movilidad es la de alumno de cuarto curso, es decir, aquel alumno que ya ha superado los tres primeros cursos de grado.

El programa de movilidad de la ETSA USJ ha sido un motor de intercambio cultural y académico que no sólo ha reportado beneficio a los alumnos out-going que han disfrutado de una estancia de movilidad durante los dos años en los que se ha desarrollado, sino también ha repercutido positivamente a los alumnos de la ETS de Arquitectura al contar con alumnos in-coming de muy diversas universidades de procedencia.

Con respecto a los alumnos out-going, merece la pena reseñar que es un alto porcentaje de los alumnos los que disfrutan cada año de una estancia de movilidad (bien de un semestre o del curso en su totalidad), primando destinos cuyas universidades presentan un programa académico de calidad (Politecnico di Milano, IUAV, KUL-Luca School of Arts...) y aquellos destinos que, sin duda, constituyen una apertura cultural y posiblemente profesional al alumno (Puerto Rico, Brasil...). Se ha detectado cierta dificultad a la hora de realizar las convalidaciones de algunas asignaturas en aquellos casos en los que el diseño de la estructura del programa académico difiere, en parte, con el de la ETS de Arquitectura, fundamentalmente durante el primer año de movilidad, no obstante, estos problemas ya han sido superados o están en curso de ser superados. Alguno de los alumnos out-going han extendido su estancia y han podido iniciar prácticas profesionales.

Con respecto a los alumnos in-coming, se integran en número adecuado con respecto al conjunto de los equipos de trabajo como para que todos los alumnos hayan interactuado de manera adecuada, lo que ha apoyado, asimismo, que el programa de incursión de la lengua inglesa haya sido satisfactoria y se haya visto reforzado.

**Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

**5. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

**5.1. Actividades destacadas**

- 2015-09-(08-10) 9:30 – 20:00

WORKSHOP SEMANA 0. HOMENAJE A MANUEL BAQUERO BRIZ. CUADERNOS URBANOS.

PROFESORES INVITADOS Y CONFERENCIAS: JOSÉ MARÍA GENTIL BALDRICH + JAVIER SEGUÍ DE LA RIVA + ANNA & EUGENI BACH.

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía García

Ignacio Grávalos Lacambra

Iñaki Baquero Riazuelo

Alejandro San Felipe Berna

- 2015-09-28 10:30 – 14:00

Defensa de proyectos Fin de Grado. Convocatoria de Septiembre (14-15).

Antonio Estepa Rubio

- 2015-09-29 09:00 - 14:00

Visita de obra conjunta asignaturas de construcción

Ignacio González Olalla

Gonzalo Urbizu

Belén Gómez Navarro

Luis Franco Gay

- 2015-10-05 11:00 - 13:00

Colaboración con el Colegio de Arquitectos en la Semana de la Arquitectura.

Belén Gómez

- 2015-10-05 18:00 - 19:00

Videoconferencia con la Universidad República de Montevideo. Taller Vertical de Integración.

Ángel Comeras

Ana Ruiz

Antonio Estepa

Santiago Elía

Antonio Loren

Jesús Marco

- 2015-10-26 15:00 - 19:00

Grávalos & di Monte + Colectivo Re-Gen – Conferencia y Jury Taller Vertical de Integración

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2015-10-27 9:00 - 11:00

Jornada Técnica. Asignatura Territorio, ciudad y paisaje. Ponencia de Manuel Aranda Calleja. (Re)desclasificaciones de suelo en Aragón.

Ana Ruiz Varona

- 2015-10-27 15:00 - 16:15

Jornada Técnica. Construcciones arquitectónicas. Ponencia de Sergio Mateo. Aislamiento Eficiente y Fachadas con Vidrio Celular: eliminación de puentes térmicos.

Luis Franco Gay

- 2015-11-13 10:00 - 18:00

Pep Llinás – Conferencia y Jury Taller de Proyectos Arquitectónicos

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2015-11-25 9:30 - 13:30

Visita a la Cartuja Aula Dei. 1º y 2º de Arquitectura + 1º de Educación.

Santiago Elía García

- 2015-11-30 15:00 - 19:00

Zuloark – Conferencia y Jury Taller Vertical de Integración

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2016-01-13 9:00-14:00

Jornada de convivencia de alumnos de 1º y 2º de Arquitectura con alumnos de la Fundación Laboral de la Construcción en la sede de la Fundación Laboral de la Construcción.

Santiago Elía García

- 2016-01-18 15:00 - 19:00

Martín Lejarraga – Conferencia y Jury Taller Vertical de Integración

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2016-01-27 10:00 - 18:00

Guillermo Vázquez Consuegra – Conferencia y Jury Taller de Proyectos Arquitectónicos

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2016-01-(28-30)

Viaje a Madrid.

Nicolás Gutierrez

- 2016-02-03 15:30 - 18:30

Taller de Fotografía Creativa con Pedro Avellaned y José Lizaga.

Lourdes Diego Barrado

- 2016-02-09 10:30 – 14:00

Defensa de proyectos Fin de Grado. Convocatoria de Febrero.

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2016-02-11 12:00 - 14:00

USJ CONNECTA. Presentación colectiva de empresas a alumnos: Idom, Ingennus Urban consulting, Fundación Laboral de la Construcción, Construcciones Lobe.

Santiago Elía

- 2016-02-(15, 16, 17, 22, 23, 24, 25) 15:30 - 20:30

Curso de 3D studio MAX para entornos interactivos.

Antonio Estepa Rubio

- 2016-02-17 12:00

Entrega concurso de diseño de camisetas Escuela de Arquitectura

Ana Ruiz Varona

- 2016-03-01 15:00 – 16:30

Jornada Técnica. Construcciones arquitectónicas. Ponencia de Pablo Carranza navarro. Metodología BIM aplicada al proyecto y obra arquitectónica.

Gonzalo Urbizu Valero

- 2016-03-08 09:00 - 14:00

Visita de obra conjunta asignaturas de construcción. Nave Saltoki. Instituto de la Puebla de Alfindem.

Ignacio González Olalla

Gonzalo Urbizu

Belén Gómez Navarro

Luis Franco Gay

- 2016-03-10 15:00 - 17:00

Visita a la asignatura Ética y Deontología del consejo de representantes de estudiantes de Arquitectura

Francisco Javier Álvarez Atarés

- 2016-03-16 10:00 - 18:00

Javier García-Solera – Conferencia y Jury Taller de Proyectos Arquitectónicos

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2016-03-17 9:00 - 11:00 y 2016-03-21 11:00 - 13:00

Jornada técnica área de Estructuras. Manejo y utilidad de Cype Metal 3D

José Sainz Sopeña

- 2016-04-07 12:00 – 14:00

Jornada Técnica. Área de estructuras. Ponencia de José Manuel Bescós Roy. El estudio geotécnico.

José Sainz Sopeña

- 2016-04-09 9:00-20:00

Participación en You Win. Feria del videojuego.

Santiago Elía

- 2016-04-11 15:00 - 19:00

Concurso Ibérico de Soluciones Constructivas Pladur.

Jesús Marco

Santiago Elía

- 2016-04-22 17:00

Entrevista en Aragón Televisión. Taller Digital

Antonio Estepa Rubio

- 2016-04 / 2016-06

Taller para la Universidad de los niños

Santiago Elía García

- 2016-05-06 18:30 - 21:00

Graduación tercera promoción ETSA-USJ

Antonio Estepa Rubio

- 2016-05-07 9:00 - 14:00

Toma de datos Mapping Party. Trabajo de investigación Cátedra Bantierra Fundación Adecco.

Carlos Cámara Menoyo

- 2016-05-12 11:00 - 13:00

Visita a la Sede de Centrimetal



José Sainz Sopeña

- 2016-05-23 9:00 - 14:00

Construcción de Pabellón efímero en la Fundación Laboral de la Construcción. Integración I+II

Santiago Elía García

- 2016-06-03 9:30 – 11:30

Jornada Técnica. Área de instalaciones. Ponencia de Amelio José Borrego bayón. Sistemas domóticos aplicados a la Arquitectura.

Claudio Javier García Bayano

- 2016-06-08 10:00 - 18:00

Manuel Gallego Jorreto – Conferencia y Jury Taller de Proyectos Arquitectónicos

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2016-07-07

Finalización del título de experto en Diseño Avanzado, Infoarquitectura e Ideación. Generación de Orla 3D de los alumnos.

David Álvarez

- 2016-07-13 12:00

Convocatoria de los Premios Schindler de Arquitectura

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía García

Antonio Lorén Collado

- 2016-07-15 12:00 - 14:00

Sesión crítica Proyecto Final de Grado. Premio Lobe PFG.

Gonzalo Urbizu Valero

- 2016-07-20 10:30 – 14:00

Defensa de proyectos Fin de Grado. Convocatoria de Julio. Exposición de proyectos.

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía

- 2016-07-22 16:00 - 17:30

Visita a la obra del nuevo edificio.

Antonio Lorén Collado

- 2015-2016

Servicios prestados por el Taller de Fabricación Digital.

Francisco Javier Álvarez

David Álvarez

## 5.2. Principales hitos del curso académico

- Semana 0 Taller Vertical de Integración.
- Taller Vertical de Integración.
- 1º Jury de Proyectos.
- 2º Jury de Proyectos.
- Exámenes del primer semestre.
- 3º Jury de Proyectos.
- 4º Jury de Proyectos.
- Firma de la Cátedra Lobe.
- Concurso Pladur.
- Exámenes del segundo semestre.
- Concurso Schindler.

## 6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No presentado	4,7%	3,1%	4,6%	5,2%	5,5%	10,2%
Suspense	18,6%	11,8%	15,5%	12,9%	9,2%	9,2%
Aprobado	60,3%	59,0%	56,3%	41,2%	50,0%	45,3%
Notable	14,7%	18,3%	19,7%	28,9%	23,6%	29,6%
Sobresaliente	1,2%	1,7%	2,8%	2,9%	7,1%	4,2%
Matrícula de honor	0,6%	0,4%	0,7%	1,0%	0,4%	1,5%

## 6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	14,3%	14,3%	14,3%	42,9%	14,3%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	12,5%	12,5%	62,5%	12,5%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	12,5%	62,5%	12,5%	0,0%	12,5%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	42,9%	28,6%	28,6%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA I	0,0%	63,6%	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	12,5%	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	0,0%	42,9%	28,6%	28,6%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN II	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	40,0%	0,0%
ESTRUCTURAS II	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%
HUMANISMO CÍVICO	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
INSTALACIONES I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS II	12,5%	37,5%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%
URBANISMO I	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	0,0%	42,9%	28,6%	28,6%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	12,5%	37,5%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	16,7%	0,0%	58,3%	25,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	23,1%	0,0%	46,2%	23,1%	7,7%	0,0%
ESTRUCTURAS III	0,0%	66,7%	0,0%	16,7%	16,7%	0,0%
ESTRUCTURAS IV	37,5%	37,5%	12,5%	0,0%	0,0%	12,5%
INSTALACIONES II	0,0%	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%

INSTALACIONES III	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN II	0,0%	10,0%	40,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS III	0,0%	37,5%	43,8%	18,8%	0,0%	0,0%
PROYECTOS IV	5,6%	38,9%	38,9%	16,7%	0,0%	0,0%
URBANISMO III	0,0%	20,0%	66,7%	13,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	18,2%	9,1%	63,6%	0,0%	0,0%	9,1%
CONSTRUCCIÓN V	18,2%	0,0%	45,5%	27,3%	9,1%	0,0%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	9,1%	63,6%	18,2%	0,0%	9,1%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	0,0%	27,3%	63,6%	0,0%	9,1%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	0,0%	7,7%	61,5%	30,8%	0,0%	0,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN III	0,0%	0,0%	73,3%	26,7%	0,0%	0,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS V	8,7%	26,1%	30,4%	26,1%	4,3%	4,3%
PROYECTOS VI	8,0%	20,0%	44,0%	12,0%	12,0%	4,0%
URBANISMO V	0,0%	0,0%	91,7%	8,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO VI	11,1%	5,6%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	0,0%	5,9%	64,7%	29,4%	0,0%	0,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	5,6%	0,0%	11,1%	77,8%	0,0%	5,6%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	0,0%	50,0%	37,5%	6,3%	6,3%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	0,0%	40,0%	20,0%	20,0%	20,0%	0,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	28,6%	66,7%	0,0%	4,8%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	3,8%	65,4%	30,8%	0,0%	0,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	0,0%	6,3%	75,0%	18,8%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	0,0%	0,0%	10,0%	72,5%	15,0%	2,5%
PROYECTO FINAL DE GRADO	48,9%	15,6%	24,4%	11,1%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VII	16,7%	0,0%	58,3%	20,8%	4,2%	0,0%

PROYECTOS VIII	20,0%	0,0%	60,0%	12,0%	8,0%	0,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	4,8%	76,2%	14,3%	4,8%

### 6.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Tasa de rendimiento	76,2%	78,0%	78,1%	83,0%	82,5%	77,7%
Tasa de abandono (10%*)	NP	NP	NP	40,0%	39,5%	28,6%
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	NP	NP	20,0%	23,5%
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	99,2%
Tasa de éxito	80,0%	80,4%	81,4%	87,6%	86,2%	86,8%
Tasa de evaluación	95,2%	97,0%	95,9%	94,2%	96,0%	90,7%

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

#### 6.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	60,0%	100,0%	75,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	78,3%	94,6%	94,1%	77,8%	75,0%	85,7%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	70,2%	85,4%	88,9%	90,0%	66,7%	71,4%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	60,0%	100,0%	94,1%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	37,5%	100,0%	85,0%
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	88,9%	85,7%	84,6%	66,7%	66,7%
CONSTRUCCIÓN II	75,0%	75,9%	84,0%	69,2%	50,0%	75,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	100,0%	73,7%	80,8%	56,3%	50,0%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	85,7%	65,2%	80,0%	64,7%	50,0%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	85,7%	73,3%	72,0%	64,3%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	77,8%	77,8%	77,3%	83,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	82,9%	65,5%	81,8%	84,6%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	100,0%	80,5%	79,2%	75,0%	76,9%	75,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	100,0%	90,6%	86,4%	58,8%	76,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	100,0%	87,9%	86,4%	70,6%	76,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	100,0%	75,0%	81,8%	84,6%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	85,7%	77,8%	86,4%	85,7%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	NP	81,8%	100,0%	94,1%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	NP	85,7%	33,3%	42,9%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	NP	75,0%	94,1%	100,0%
ESTRUCTURAS I	90,9%	75,8%	76,0%	77,8%	57,1%	100,0%
ESTRUCTURAS II	63,6%	75,8%	65,4%	84,2%	83,3%	100,0%
ESTRUCTURAS III	NP	81,8%	91,7%	84,2%	82,4%	28,6%
ESTRUCTURAS IV	NP	91,7%	84,0%	88,5%	81,3%	25,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	100,0%	88,0%	84,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	68,0%	61,0%	65,4%	92,3%	80,0%	85,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	68,8%	62,5%	70,8%	84,6%	66,7%	75,0%

FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	80,0%	77,8%	90,9%	100,0%	100,0%	87,5%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	50,0%	82,5%	86,7%	100,0%	100,0%	57,1%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	81,3%	75,0%	61,5%	75,0%	100,0%	14,3%
GEOMETRÍA I	56,1%	32,4%	33,3%	55,6%	40,0%	36,4%
GEOMETRÍA II	73,3%	40,5%	39,1%	83,3%	50,0%	75,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	77,5%	78,1%	85,0%	100,0%	75,0%	57,1%
HUMANIDADES: HUMANISMO CÍVICO	94,4%	93,0%	96,3%	94,4%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	84,6%	100,0%	95,5%
INSTALACIONES I	92,3%	87,5%	93,8%	84,6%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	84,6%	80,8%	95,2%	71,4%	87,5%
INSTALACIONES III	NP	87,5%	89,7%	95,2%	90,9%	66,7%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	82,4%	100,0%	89,3%
INTEGRACIÓN I	91,7%	96,8%	90,3%	93,8%	93,3%	100,0%
INTEGRACIÓN II	NP	94,1%	100,0%	96,6%	80,0%	90,0%
INTEGRACIÓN III	NP	NP	100,0%	74,1%	84,8%	93,8%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	NP	NP	NP	69,2%	100,0%	93,8%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	100,0%	83,3%	73,7%	88,9%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	100,0%	97,4%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	66,7%	86,3%	35,6%
PROYECTOS I	82,6%	78,0%	82,8%	76,2%	58,3%	100,0%
PROYECTOS II	84,2%	69,2%	61,1%	58,6%	57,9%	50,0%
PROYECTOS III	NP	71,4%	70,0%	71,4%	50,0%	55,6%
PROYECTOS IV	NP	77,8%	52,9%	60,0%	54,8%	52,6%
PROYECTOS V	NP	NP	82,4%	58,6%	57,6%	62,5%
PROYECTOS VI	NP	NP	94,1%	48,0%	58,6%	69,2%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	80,0%	82,4%	80,0%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	76,9%	82,4%	80,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	NP	60,0%	100,0%	25,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	73,3%	92,0%	95,5%
URBANISMO I	94,4%	95,7%	77,8%	94,7%	50,0%	100,0%
URBANISMO II	82,4%	77,6%	75,0%	81,0%	62,5%	66,7%

URBANISMO III	NP	88,9%	77,5%	53,3%	56,7%	70,6%
URBANISMO IV	NP	88,2%	75,0%	48,4%	65,6%	72,7%
URBANISMO V	NP	NP	88,9%	72,7%	76,9%	85,7%
URBANISMO VI	NP	NP	85,7%	62,5%	76,7%	75,0%

### 6.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	78,3%	97,2%	94,1%	100,0%	75,0%	85,7%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	75,0%	89,7%	88,9%	90,0%	80,0%	83,3%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	94,1%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	96,0%	85,7%	91,7%	66,7%	66,7%
CONSTRUCCIÓN II	75,0%	78,6%	91,3%	75,0%	57,1%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	100,0%	77,8%	87,5%	60,0%	57,1%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	85,7%	68,2%	87,0%	84,6%	57,1%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	85,7%	100,0%	90,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	77,8%	100,0%	94,4%	90,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	82,9%	67,9%	94,7%	84,6%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	100,0%	100,0%	82,6%	78,9%	90,9%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	100,0%	100,0%	95,0%	83,3%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	100,0%	96,7%	90,5%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	100,0%	94,7%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	94,7%	95,5%	100,0%	92,3%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	NP	100,0%	33,3%	60,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	100,0%	86,2%	79,2%	87,5%	57,1%	100,0%
ESTRUCTURAS II	70,0%	89,3%	70,8%	88,9%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS III	NP	81,8%	100,0%	88,9%	100,0%	33,3%
ESTRUCTURAS IV	NP	100,0%	84,0%	95,8%	81,3%	40,0%



ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	70,8%	62,5%	65,4%	100,0%	100,0%	85,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	75,0%	93,1%	73,9%	84,6%	100,0%	85,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	87,0%	91,3%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	62,2%	86,8%	86,7%	100,0%	100,0%	57,1%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	84,8%	91,3%	61,5%	75,0%	100,0%	16,7%
GEOMETRÍA I	56,1%	34,3%	36,0%	62,5%	40,0%	36,4%
GEOMETRÍA II	75,0%	91,7%	42,9%	83,3%	75,0%	85,7%
HERRAMIENTAS DIGITALES	83,8%	80,6%	89,5%	100,0%	75,0%	57,1%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	87,5%	93,8%	84,6%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	84,6%	84,0%	100,0%	71,4%	87,5%
INSTALACIONES III	NP	100,0%	89,7%	95,2%	90,9%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	96,2%
INTEGRACIÓN I	91,7%	96,8%	100,0%	100,0%	93,3%	100,0%
INTEGRACIÓN II	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%
INTEGRACIÓN III	NP	NP	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	93,8%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	100,0%	90,9%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	75,0%	94,0%	69,6%
PROYECTOS I	82,6%	80,0%	92,3%	94,1%	58,3%	100,0%
PROYECTOS II	84,2%	81,8%	81,5%	77,3%	57,9%	57,1%
PROYECTOS III	NP	71,4%	73,7%	83,3%	57,9%	62,5%
PROYECTOS IV	NP	93,8%	56,3%	64,3%	70,8%	58,8%
PROYECTOS V	NP	NP	87,5%	70,8%	67,9%	71,4%
PROYECTOS VI	NP	NP	94,1%	70,6%	65,4%	78,3%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	100,0%	82,4%	100,0%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	83,3%	87,5%	100,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	33,3%

"HOUSING" CONTEMPORÁNEO						
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	95,7%	100,0%	100,0%
URBANISMO I	94,4%	100,0%	77,8%	100,0%	50,0%	100,0%
URBANISMO II	82,4%	82,6%	82,8%	89,5%	62,5%	100,0%
URBANISMO III	NP	88,9%	81,6%	53,3%	65,4%	80,0%
URBANISMO IV	NP	94,1%	81,1%	48,4%	77,8%	88,9%
URBANISMO V	NP	NP	94,1%	88,9%	100,0%	100,0%
URBANISMO VI	NP	NP	92,3%	83,3%	100,0%	93,8%

### 6.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	60,0%	100,0%	75,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	97,3%	100,0%	77,8%	100,0%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	93,6%	95,1%	100,0%	100,0%	83,3%	85,7%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	60,0%	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	43,8%	100,0%	85,0%
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	92,6%	100,0%	92,3%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	100,0%	96,6%	92,0%	92,3%	87,5%	75,0%
CONSTRUCCIÓN III	NP	100,0%	94,7%	92,3%	93,8%	87,5%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	100,0%	95,7%	92,0%	76,5%	87,5%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	100,0%	73,3%	80,0%	64,3%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	100,0%	77,8%	81,8%	91,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	96,6%	86,4%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	100,0%	87,8%	95,8%	95,0%	84,6%	75,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	100,0%	90,6%	90,9%	70,6%	76,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	100,0%	90,9%	95,5%	70,6%	76,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	100,0%	79,2%	81,8%	84,6%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	90,5%	81,5%	86,4%	92,9%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	NP	81,8%	100,0%	94,1%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	71,4%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN	NP	NP	NP	75,0%	94,1%	100,0%

ALTURA						
ESTRUCTURAS I	90,9%	87,9%	96,0%	88,9%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	90,9%	84,8%	92,3%	94,7%	83,3%	100,0%
ESTRUCTURAS III	NP	100,0%	91,7%	94,7%	82,4%	85,7%
ESTRUCTURAS IV	NP	91,7%	100,0%	92,3%	100,0%	62,5%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	100,0%	88,0%	84,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	96,0%	97,6%	100,0%	92,3%	80,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	91,7%	72,5%	95,8%	100,0%	66,7%	87,5%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	92,0%	85,2%	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	80,4%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	95,8%	82,1%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%
GEOMETRÍA I	100,0%	94,6%	92,6%	88,9%	100,0%	100,0%
GEOMETRÍA II	97,8%	64,9%	91,3%	100,0%	66,7%	87,5%
HERRAMIENTAS DIGITALES	92,5%	96,9%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	94,4%	93,0%	96,3%	94,4%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	84,6%	100,0%	95,5%
INSTALACIONES I	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	100,0%	96,2%	95,2%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	NP	93,8%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	82,4%	100,0%	92,9%
INTEGRACIÓN I	100,0%	100,0%	90,3%	93,8%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	NP	94,1%	100,0%	96,6%	80,0%	100,0%
INTEGRACIÓN III	NP	NP	100,0%	88,9%	84,8%	93,8%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	NP	NP	NP	69,2%	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	100,0%	91,7%	73,7%	88,9%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	100,0%	97,4%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	88,9%	91,8%	51,1%
PROYECTOS I	100,0%	97,6%	89,7%	81,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	100,0%	84,6%	75,0%	75,9%	100,0%	87,5%
PROYECTOS III	NP	100,0%	95,0%	85,7%	86,4%	88,9%
PROYECTOS IV	NP	88,9%	94,1%	93,3%	77,4%	89,5%

PROYECTOS V	NP	NP	94,1%	82,8%	84,8%	87,5%
PROYECTOS VI	NP	NP	100,0%	68,0%	89,7%	88,5%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	80,0%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	92,3%	94,1%	80,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	NP	60,0%	100,0%	75,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	76,7%	92,0%	95,5%
URBANISMO I	100,0%	95,7%	100,0%	94,7%	100,0%	100,0%
URBANISMO II	100,0%	93,9%	90,6%	90,5%	100,0%	66,7%
URBANISMO III	NP	100,0%	95,0%	100,0%	86,7%	88,2%
URBANISMO IV	NP	100,0%	92,5%	100,0%	84,4%	81,8%
URBANISMO V	NP	NP	94,4%	81,8%	76,9%	85,7%
URBANISMO VI	NP	NP	92,9%	75,0%	76,7%	80,0%

#### 6.7. Alumnos egresados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos egresados	NP	NP	NP	3	66	14
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	5	5	5
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	5	5,4	6,4
<b>DESVIACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>0,4</b>	<b>1,4</b>

#### 6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Hay que destacar la consolidación de funcionamiento del Taller Vertical de Integración que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza. Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura; así como las actividades de Integración II e Integración III, en lo relativo a la participación en los concursos para estudiantes organizados por Pladur y por Schindler.

Uno de los focos de acción más importantes sobre los que se ha trabajado ha sido lograr el mayor número posible de acuerdos con empresas y con estudios que permitiera un abanico amplio y variable de ofertas para hacer prácticas técnicas. Esto conjuntamente con el progresivo involucramiento creciente de empresas que colaboran con el grado, permite que los estudiantes adquieran una visualización completa y real del espectro de posibilidades de incorporación inmediata al mercado laboral tanto de nuestro sector como de otros relacionados con la profesión.

#### **6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. El estudiante deja de ser alumno para constituirse en el protagonista. El docente le acompaña en su aprendizaje. Se trata de introducir al estudiante en la complejidad del trabajo creativo desde los comienzos de su formación, sin eludir la dificultad que esa complejidad requiere.

A parte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, con carácter general se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

- "Jury" de proyectos y de Integración. Un profesor invitado externo participó junto al resto de docentes en la sesión crítica final, coincidente en todos los cursos, de las asignaturas de Proyectos e Integración. Los alumnos debieron defender públicamente su trabajo.
- Se procuró un equilibrio adecuado entre los trabajos propositivos individuales y los realizados en equipo. Se considera necesaria la formación de arquitectos preparados para trabajar unidos, capaces de organizarse en equipos de trabajo eficaces, que se articulen para dar soluciones unitarias a la complejidad creciente del proceso arquitectónico.
- En la línea de procurar que el alumno adquiriera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras y a distintas empresas del sector desde las materias de Construcción, abiertas a todo el alumnado de la Escuela.
- Las exposiciones públicas de los alumnos de la experiencia de las Prácticas Técnicas se abrieron a todos los alumnos de la Escuela.
- Se organizaron distintas exposiciones y presentaciones de los trabajos de los alumnos, tanto en el campus universitario como en la ciudad.
- Se trabajó en la publicación de resultados docentes de cursos pasados, procurando su difusión entre los estudiantes.

Uno de los principales motores con los que cuenta el grado en Arquitectura para fomentar la implicación de los estudiantes en su proceso de formación es el empleo de metodologías basadas en talleres verticales por un lado, y en talleres experimentales por otro.

En la Escuela actualmente está implantado el Taller Vertical de Integración, que de manera general planea sobre la posibilidad de fundir contenidos sobre materias del módulo proyectual, fundamentalmente proyectos y urbanismo, con materias del módulo técnico, esencialmente construcción, estructuras e instalaciones. Se persigue así una implicación compartida y comprometida por cada una de las distintas áreas de conocimiento que vertebran el plan de estudios para dar respuestas sólidas frente a las demandas profesionales contemporáneas, que como sabemos, exigen una formación tremendamente diferenciada.

El taller vertical es un lugar donde cabe la experimentación y la innovación, por lo cual se ha transformado esta singular metodología, emblema de nuestra Escuela, en un espacio de aprendizaje colectivo en donde en intercambio de pareceres viene a tornarse en una de las herramientas fundamentales para lograr la adquisición de las competencias de cada una de las materias que dan forma al Taller.

La Práctica de Integración (Semana 0-Taller Vertical-Taller Experimental) debe considerarse como un proceso de aprendizaje, desarrollado metodológicamente bajo criterios de innovación docente, vinculados a la práctica profesional del individuo en entornos de equipos multidisciplinares. Se desarrolla en base a la suma coordinada de prácticas docentes que constituyen en si una aproximación a una experiencia profesional en un ámbito universitario.

La Práctica de Taller vertical más allá de dotar al alumno de las competencias y habilidades del Grado, potencia la formación integral del alumno para el ejercicio profesional.

La asignatura de Integración (Módulo Nuclear) promueve un espacio autónomo característico y diferencial donde se articulan de forma transversal conocimientos de toda disciplina y de forma vertical la experiencia acumulada de los alumnos de los cursos de 2º 3º 4º y 5º, promoviendo la transmisión de conocimiento entre alumnos de diferente nivel dentro de un formato de equipos en vertical, de manera que se garanticen las interacciones asociadas al trabajo en equipo y se valore la iniciativa y el lenguaje de expresión propios de cada alumno, obteniendo como resultados la suma de las habilidades, voluntades y conocimientos de los integrantes del grupo, organizados con una lógica metodológica propia del trabajo en grupo.

La deconstrucción ordenada del proceso de gestión y de creación del proyecto arquitectónico y la exposición coordinada de los profesores implicados en cada curso, permite profundizar de manera detallada en el estudio de cada una de las partes que constituyen el proceso creativo de la profesión de Arquitecto.

La organización de las prácticas mediante sistemas de trabajo en equipo, garantiza la interacción y reflexión individual y colectiva.

Integración se orienta hacia una reflexión grupal sobre aspectos generales y específicos relacionados con la Arquitectura, el Urbanismo, la Sociedad y la Empresa y cumple con un triple objetivo: el objetivo práctico de aprender el oficio de Arquitecto desde la simulación de la realidad con un trabajo concreto y tangible; el objetivo académico de experimentación con diversos factores y campos de conocimiento; y el objetivo integrador con la sociedad como medio fundamental de conexión desde la Arquitectura y que potencia la diversidad como parte de la realidad actual.

La práctica de integración contribuye a proporcionar al alumno la competencias derivadas de un espacio de conocimiento propio e innovador, en el que se desarrollen actividades de equipo bajo criterios multidisciplinares, que integren transversalmente las diversas disciplinas del oficio de Arquitecto y que propicien la interacción y transmisión del conocimiento entre alumnos de distintos cursos mediante el aprendizaje por transmisión de experiencias; el alumno como portador del conocimiento, el docente como tutor, orientador y evaluador.

La aplicación práctica (como simulación de actuaciones propias del ejercicio profesional) que se deriva del desarrollo tanto de la Semana 0 como del Taller vertical de Integración, es el eje vertebrador de los contenidos que se abordan en la materia, con visos de la consecución de los resultados de aprendizaje que se han tabulado en la Guía Docente de la asignatura.

La capacitación del alumnado en Integración Avanzada se consigue fundamentalmente a través de la depuración y la decantación de lo aprendido en las materias de Integración de cursos anteriores y por la adición de condicionantes relacionados con la responsabilidad en el gobierno y gestión de los equipos. Así no resulta baladí reseñar que con la aplicación de la metodología procedimental pautada conseguimos de manera natural constituir "un sistema de trabajo", que de un modo programado podría llegar a emplearse en otras materias de naturaleza similar, y muy especialmente en aquellas en las que se organiza el aprendizaje a través de sistemas pedagógicos orientados estructuralmente en torno al proyecto arquitectónico, esto es, principalmente en las materias de Proyectos, Construcción o Urbanismo.

En el mismo nivel del grado al que pertenece esta asignatura, esto es el quinto curso, la replicabilidad y la transferencia puede llegar a plantearse a través de colaboraciones puntuales en partes de la materia, es decir, dentro de alguna de las actividades regladas; si bien es de reseñar (sin que por ello se genere vinculación formal alguna), que este modelo pedagógico puede emularse parcialmente también en la materia de Proyecto Fin de Grado, en su relación directa con Proyectos VII y Proyectos VIII.

#### **6.10. Análisis evaluación del aprendizaje**

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido progresivo en los cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

Desde la Escuela se realizó una labor de homogeneización de las guías docentes, contemplando de forma rigurosa la normativa académica interna y que resulta de aplicación y asegurando claridad en la transmisión de los contenidos y coherencia en la metodología docente y en el sistema de evaluación, así como en la necesaria y adecuada resolución de las actividades de aprendizaje autónomo del alumno.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Escuela ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la aprehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos que tuvieran que cubrirlas exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienen que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.



**Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

**7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

**7.1. Satisfacción de los alumnos**

*7.1.1. Encuestas de evaluación*

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	7,4 (67,0%)	8,3 (96,0%)	8,9 (23,1%)	8,3 (83,3%)	8,6 (12,5%)	9,1 (50,0%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	7,8 (53,9%)	7,6	7,4 (34,3%)	7,8 (31,2%)	9,2 (21,5%)	9,4 (10,1%)
Satisfacción con el servicio de biblioteca	4,8 (55,0%)	7,0 (22,0%)	4,3 (20,0%)	6,7 (7,1%)	6,9 (15,8%)	7,6 (26,1%)
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	7,4 (8,0%)	6,6 (40,0%)	6,9 (32,5%)	7,9 (43,2%)	6,3 (26,3%)	7,3 (27,3%)
Satisfacción con la Secretaría General Académica	7,8 (8,0%)	6,9 (40,0%)	7,2 (32,5%)	8,9 (43,2%)	6,8 (26,3%)	8,1 (27,3%)
Satisfacción con los sistemas de información	6,2 (8,0%)	5,8 (40,0%)	5,9 (32,5%)	8,3 (43,2%)	6,2 (26,3%)	7,7 (27,3%)
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	9,4 (8,0%)	7,1 (40,0%)	7,3 (32,5%)	8,5 (43,2%)	6,1 (26,3%)	7,7 (27,3%)
Satisfacción con los servicios de restauración	8,2 (8,0%)	6,4 (40,0%)	7,8 (32,5%)	8,5 (43,2%)	6,4 (26,3%)	8,6 (27,3%)
Satisfacción con el servicio de transporte	7,0 (8,0%)	5,9 (40,0%)	7,1 (32,5%)	7,8 (43,2%)	6,3 (26,3%)	7,4 (27,3%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,2	7,6	7,9	8,2	8,4	8,4
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	6,8	7,3	7,5	7,9	8,0	8,0
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	6,6	8,2	9,0	9,4	9,0	9,8
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	6,9	7,6	7,8	8,1	8,3	8,2
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,2	7,6	7,7	8,1	8,1	8,1
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	7,0	7,4	7,8	8,2	8,5	8,2

*7.1.2. Reuniones de delegados*

Los temas destacados de las reuniones de delegados del curso 2015-2016 han sido las siguientes:

- Novedades del curso.
- Fusión en el centro e-ARTE.
- Oferta de títulos propios.
- Solicitud de adaptación a móvil de la PDU y el Webmail.
- Carga de trabajo autónomo.
- Adaptación del Inglés técnico a arquitectura.
- Solicitud espacio 24 horas.
- Fechas de exámenes y entregas.
- Cátedra Lobe.
- Obras del nuevo edificio.

### *7.1.3. Análisis satisfacción alumnos*

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular.

- Organización grupal de las entregas.
- Problemática para poder resolver paralelamente asignaturas de distintos cursos académicos.
- Problemas con las entregas digitales/físicas.
- Problemas con la capacidad de envío de los e-mail.
- Falta de una plataforma de intercambio colectivo (tipo Dropbox o similar) que sea más ágil y operativa que la PDU.
- Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario.
- Escasas becas de desarrollo interno.
- Carencia de un servicio de publicaciones interno.

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.

Se considera que los equipos informáticos que se dan a los alumnos, no cubren las expectativas de un estudiante de arquitectura, en tanto y en cuanto que las herramientas que se demanda son de potencia cuantiosamente mayor a las que se ofertan. No tiene mucha lógica que se tabulen productos homogéneos para todos los estudiantes de la Universidad, pues poco o muy poco se parecerá el uso que haga de su equipo informático un alumno de arquitectura con el de cualquier otra titulación actualmente implantada en la Universidad.

## 7.2. Satisfacción de los egresados

### 7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	7,9 (44,4%)	6,1 (30,0%)	7,0 (63,0%)
Media Universidad	NP	NP	NP	7,2 (45,4%)	7,5 (36,6%)	7,8 (46,0%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	8,3	5,7	7,4
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	NP	NP	8,0	5,8	6,5
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	NP	NP	7,5	6,5	6,6
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	NP	NP	7,8	6,2	7,3
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	NP	NP	7,8	6,7	7,6
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	NP	NP	8,3	6,5	6,9

### 7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La valoración está dentro de la horquilla de equivalencia de la media de satisfacción de los egresados del resto de titulaciones, lo que nos indica que a pesar del bajo número de egresados, la valoración de estos ha sido satisfactoria.

## 7.3. Satisfacción del personal docente

### 7.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	8,0 (59,0%)	NP	6,9 (22,8%)	NP	8,2 (35,6%)
Media Universidad	8,6 (33,3%)	8,2 (73,8%)	8,7 (61,1%)	8,1 (43,5%)	9,3 (50,0%)	8,5 (49,4%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	7,9	NP	5,6	NP	7,5
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	7,2	NP	5,4	NP	6,7
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	8,6	NP	7,8	NP	8,8
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	7,5	NP	6,5	NP	7,9
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	7,1	NP	6,8	NP	7,6
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	6,7	NP	6,8	NP	9,6	NP

### 7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales, concursos y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración.
- Organización de Conferencias generales de escuela.
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.
- Instalaciones y medios físicos. El Taller permanente de arquitectura.
- Ajustes de docencia en varias materias: nuevas contrataciones de profesorado.
- Captación de cátedras: Desarrollo de la Cátedra Legrand y firma de una una nueva Cátedra con Construcciones Lobe.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado y organización del quinto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Desarrollo de mejoras del reglamento de Proyecto Fin de Grado.
- Plan de intercambio del profesorado con centros extranjeros.
- Puesta en funcionamiento de un Laboratorio de Fabricación Digital.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ.
- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta del *Título de Experto en Diseño Avanzado, Infoarquitectura e Ideación* para su implantación en el segundo semestre del curso académico.
- Propuesta del *Título de Experto en Flujo de Trabajo BIM con Revit* para su implantación en el primer semestre del curso académico.

- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* en coordinación con la UOPyE de la Universidad.

#### *7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado*

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de la Dirección Colegiada. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la Escuela, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

### **7.4. Satisfacción del personal no docente**

#### *7.4.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

#### *7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

### **7.5. Inserción laboral de los graduados**

#### *7.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

No procede.

#### *7.5.2. Análisis inserción laboral*

No procede.

### **Orientación a la mejora**

## **8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

### **8.1. Evaluador externo**

La realización de la evaluación externa está prevista para el curso académico 2018-2019.

### **8.2. ACPUA**

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en la [página web](#) de la Agencia.

## **9. PROPUESTAS DE MEJORA**

### **9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2015-2016**

- Coordinación entre los responsables de titulación y los distintos profesores para fijar los criterios de programación de las asignaturas, actividades y entregas que se derivan del trabajo autónomo del alumno.
- Insistencia, por parte de los responsables de titulación y a todo el profesorado, de la necesidad de utilizar, de manera inteligente y continuada, la PDU como herramienta eficaz de transmisión y de comunicación con el alumnado.
- Organización de visitas de obra periódicas y de viajes académicos complementarios.
- Sensibilización del profesorado en temas de innovación docente.
- Proyección exterior de la Escuela a través de actividades culturales y académicas de relevancia.
- Organización definitiva y puesta en funcionamiento de un programa de posgrado.
- Aumento de la capacidad investigadora de los profesores.
- Inversión en infraestructura de 3DPrinting
- Participación en foros internacionales sobre 3Dprinting.
- Desarrollo de actividades extracurriculares enfocadas al desarrollo e implementación de nuevas tecnologías.
- Desarrollo de seminarios especializados en cuestiones de dibujo avanzado y representación.
- Mejora de los resultados obtenidos en el Concurso Schindler.
- Mejora de los resultados obtenidos en el Concurso Pladur.
- Consolidación de la Cátedra Legrand.
- Consolidación de la Cátedra Lobe.

### **9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2016-2017**

- Consolidar la implantación progresiva del grado, intentando en la medida de lo posible mejorar los registros de los indicadores de calidad del programa.
- Consolidar el modelo/filosofía del programa académico implantado, en donde se propone como objetivo fundamental la calidad en la formación del alumnado, la atención personalizada y el control del producto académico resultado de nuestra intervención profesional; con la mirada puesta en cualificar a nuestros alumnos para hacer frente al complicado panorama profesional con el que habrán de enfrentarse, y posibilitándolos de las capacitaciones pertinentes para que

sean capaces de aprovechar las oportunidades que se les presenten en el ejercicio de su actividad profesional

- Apostar por la formación y cualificación académica del profesorado (obtención de máster y tesis doctoral).
- Potenciar las habilidades interpersonales de los discentes a través de talleres específicos y de actividades interactivas.
- Integrar a los alumnos en equipos de trabajo de Escuela.
- Diseñar y desarrollar un Plan de investigación, liderado por profesores doctores acreditados.
- Promover la internacionalización.
- Iniciación de las oportunas gestiones que permitan establecer acuerdos entre universidades para incentivar la movilidad internacional del alumnado.
- Implantación de la enseñanza en inglés en materias de todos los cursos: Proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning).
- Registro de todas las actividades de relevancia contempladas en las materias del Grado y preparación de publicaciones de Escuela.
- Reforzar el Plan de Acción Tutorial con profesores de perfiles diferentes.
- Participar activamente en la captación del futuro alumnado (de Grado y de Máster).
- Seguimiento, de los itinerarios de los alumnos que proceden de reconocimientos y que compaginan sus estudios en la USJ con su labor profesional.
- Cuidar labor de captación de sponsors: las cátedras para activación y financiación de actividades investigadoras y docentes.
- Visitas a empresas especializadas.
- Organización de viajes de estudios integradores (con todo el alumnado de la escuela), regionales, nacionales o internacionales.

**ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES**

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	48	48	48
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	1,33	1,5	1,13	0,75	0,44	0,23	0,27
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	33	43	33	22	12	61	24
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100,0%	90,9%	69,7%	66,7%	54,5%	508,3%	69,0%
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,69	0,63	0,69	0,75	0,25	1,3	0,5
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU	65,0%	93,3%	81,3	100,0%	50,0%	50,0%	33,3%
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso	6,1	6,1	6,0	6,2	6,2	6,1	6,3
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	13	10	10	6	57	16
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	33	70	97	107	107	163	113
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	NP	3	66	14
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	7,5%	7,6%	4,4%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	9,3%	8,0%	6,2%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	4,4	6,7	4,4	9,3	7,9	11,6	6,1
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	10,0%	18,4%	30,3%	22,4%	26,3%	11,6%	43,4%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	10,0%	10,2%	16,7%	12,2%	19,3%	20,9%	23,9%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	91,1%	100%	86,3%	72,8%	95,4%	92,5%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	54,7%	76,2%	78,0%	78,1%	83,0%	82,5%	77,7%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	99,2%
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	NP	40,0%	39,5%	28,6%
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	NP	20,0%	23,5%
22	IN-112	Tasa de éxito	60,2%	80,0%	80,4%	81,4%	87,6%	86,2%	86,8%
23	IN-113	Tasa de evaluación	90,9%	95,2%	97,0%	95,9%	94,2%	96,0%	90,7%
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	NP	NP	NP	5	5,4	6,4



25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	6,9	7,8	7,6	7,4	7,8	9,2	9,4
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	8,7	8,8	9,3
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	9,5	8,4	8,2	8,4
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	6,9	7,0	7,5	7,0	8,1	8,3	8,2
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	NP	7,9	6,1	7,0
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	7,2	NP	8,0	NP	6,9	NP	8,2

## **ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura**

**Fecha de reunión:** 14/12/2016

**Lugar:** Despacho de profesores de Arquitectura (Planta primera del edificio de Rectorado USJ).

### **Asistentes:**

El 14 de diciembre de 2016 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Antonio Estepa Rubio (Vicedecano del Grado en Arquitectura USJ).
- Santiago Elía García (Profesor, representante PDI).
- Raquel Aragón Blázquez (Alumna 5º curso del Grado en Arquitectura, representante estudiantes de la titulación).
- Natalia Vallés Morales (Unidad Técnica de Calidad).

### **Conclusiones:**

- Se hace una reflexión general sobre el proceso de fusión de la ETSA y la EPS para conforma la nueva Escuela de Arquitectura y Teconología.
- Se hace una reflexión sobre la configuración del perfil actual de nuestro profesorado, fundamentalmente de naturaleza profesional.
- Se comentan brevemente los datos correspondientes a la matrícula en el curso académico y se enuncian algunas de las causas que propician un descenso continuado de la cantidad de alumnos matriculados por vez segunda en la Escuela.
- Se sigue trabajando para la consecución del porcentaje de profesores doctores exigido para la titulación a su finalización, y dentro de este porcentaje el número de doctores acreditados.
- Se hace una valoración sobre la Adscripción de CESUGA a la Universidad San Jorge, lo que hace que se provoque un aumento considerable del número de alumnos matriculados en quinto curso así como del número de egresados desde el grado.
- Se evidencia un aumento de la satisfacción de la evaluación parcial del profesorado con respecto a los cursos anteriores. El resultado está ligeramente por encima de la media general de la Universidad, lo cual es un indicativo de buena tendencia.
- Se evidencia una estabilización de la satisfacción general del alumnado en los aspectos evaluados por las encuestas de calidad.
- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación.
- Se hace una reseña sobre la estabilización de un grueso importante de convenios con empresas con las que poder hacer prácticas.
- Se hace una reseña sobre los datos relacionados con la movilidad, tanto incoming como outgoing, en donde se deja patente la satisfacción de la titulación con respecto a este asunto.
- Se han subsanado las limitaciones detectadas en las instalaciones, a través de medidas correctivas que resultan satisfactorias y además se invierte de forma importante sobre la

puesta en funcionamiento de la maquinaria al servicio de los estudiantes, fundamentalmente en lo referido a la tecnología adquirida para fabricación digital.

- Se comenta globalmente el desarrollo de las actividades que fueron planificadas desde el grado, tanto de carácter curricular como de carácter extracurricular. En este sentido cabe hacer una mención muy especial sobre el desarrollo de las actividades circunscritas dentro de la Semana 0, del Taller Vertical de Integración y de los Jury de Proyectos Arquitectónicos.
- Se sigue trabajando en la integración de la lengua inglesa en la titulación a través de la impartición de varias materias en inglés.
- Se informa con detalle sobre el intento de ir integrando el BIM en la formación curricular del grado.
- Se hace una especial mención sobre el plan de desarrollo a futuro del grado que se pretende que coexista con un nuevo programa formativo paralelo en Diseño.
- Se informa sobre los planes de internacionalización de la Escuela y sobre el desarrollo de convenios y acuerdos, tanto para la realización de prácticas curriculares, como para fomentar la movilidad de alumnos y profesores.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de los responsables de la titulación y la deliberación con los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2015-2016.