

Memoria Anual Resumida

Máster Universitario en Tecnologías Software
Avanzadas para Dispositivos Móviles

Curso Académico 2014-2015



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número total de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso a los estudios	5
1.4.1. Tipo de acceso.....	5
1.4.2. Titulación de acceso.....	5
1.5. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	6
1.5.1. Perfil del alumnado (sexo)	6
1.5.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	6
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	7
Criterio 2. Información y transparencia.....	7
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	8
2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	8
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	8
2.2. Quejas y reclamaciones.....	8
2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	8
2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	9
2.2.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	9
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	9
Criterio 4. Personal académico.....	9
3. PROFESORADO.....	9
3.1. Datos profesorado	9
3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	9
3.1.2. Categoría del profesorado.....	9
3.1.3. Ratio alumnos/profesor	10
3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	10
3.2. Calidad del profesorado.....	10
3.2.1. Número de profesores evaluados	10
3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	11
3.2.3. Resultados de evaluación completa del profesorado	11
3.2.4. Cursos de formación.....	11
4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	13
4.1. Calidad de las prácticas externas	13
4.1.1. Evaluación de las prácticas externas.....	13
4.1.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....	13

4.1.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	13
4.2.	Calidad del programa de movilidad	14
4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	14
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	14
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	14
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	14
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		15
5. MEMORIA DE ACTIVIDADES		15
5.1.	Actividades destacadas	15
5.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas.....	15
5.3.	Principales hitos del curso académico.....	15
6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		16
6.1.	Distribución de calificaciones	16
6.2.	Distribución de calificaciones por materia	16
6.3.	Tasas de rendimiento.....	17
6.4.	Tasa de rendimiento por materia	17
6.5.	Tasa de éxito por materia.....	18
6.6.	Tasa de evaluación por materia	18
6.7.	Alumnos egresados.....	19
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	19
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	19
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	19
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		20
7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO		20
7.1.	Satisfacción de los alumnos.....	20
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	20
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	20
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	21
7.2.	Satisfacción de los egresados	21
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	21
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	21
7.3.	Satisfacción del personal docente	21
7.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i>	21
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	22
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	22
7.4.	Satisfacción del personal no docente.....	22
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	22
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	23
7.5.	Inserción laboral de los titulados.....	23

7.5.1. Datos de inserción laboral.....	23
7.5.2. Análisis inserción laboral.....	23
Orientación a la mejora.....	23
8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	23
8.1. Evaluador externo.....	23
8.2. ACPUA	23
9. PROPUESTAS DE MEJORA	23
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015.....	23
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016.....	23
10. CUADRO DE INDICADORES	24
ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Tecnologías Software Avanzadas para Dispositivos Móviles	25

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	30	30	30	-	-	-
Número de pre-inscripciones	9	8	8	-	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,30	0,27	0,27	-	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso	9	9	8	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	NP	1	0	-	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	9	10	8	-	-	-

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

No procede.

1.4. Vía de acceso a los estudios

1.4.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Título universitario español	8	8	7	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	1	2	1	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	0	0	-	-	-
TOTAL	9	10	8	-	-	-

1.4.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Ing. Telecomunicaciones	1	0	0	-	-	-
Grado Ing. Informática	2	3	1	-	-	-
Ingeniería Informática	1	3	2	-	-	-
Ingeniería Industrial	1	0	0	-	-	-
Ing. Tecn. Informática Sistemas	1	1	0	-	-	-
Diplomatura en estadística	1	0	0	-	-	-
Ing. tec. electrónica industrial	1	0	0	-	-	-

Bach. Ing. Sis. de computación	1	1	0	-	-	-
Bachlor en Informática	0	0	1	-	-	-
Matemáticas	0	0	1	-	-	-
Sin especificar	0	2	3	-	-	-
TOTAL	9	10	8	-	-	-

1.5. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.5.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Mujer	22,2%	20,0%	25,0%	-	-	-
Hombre	77,8%	80,0%	75,0%	-	-	-

1.5.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
20-24	3	2	1	-	-	-
25-29	2	6	3	-	-	-
30-34	2	1	1	-	-	-
35-39	0	0	2	-	-	-
40-44	2	0	0	-	-	-
45-49	0	1	1	-	-	-
50+	0	0	0	-	-	-
Desconocida	0	0	0	-	-	-
EDAD MEDIA	30,1	28,6	32,0	-	-	-

1.6. Tamaño de los grupos

Durante los 32 créditos de la parte común de materias existe un único grupo de alumnos. En esta edición este grupo ha estado formado por ocho alumnos que compartían una única aula. El máster está diseñado para que los alumnos trabajen la parte práctica en equipos de dos personas con los dispositivos que la Universidad les cede durante su matrícula en el máster. En aquellos casos que el número de alumnos no sea múltiplo de dos, está previsto que se cree un equipo de tres personas donde se duplique la dotación de los dispositivos respecto a un equipo de dos personas. Durante las tres ediciones celebradas del máster esta aproximación de trabajo ha demostrado resultados satisfactorios en la consecución de las competencias.

Durante los nueve créditos de los itinerarios de investigación y profesional, los alumnos son divididos en dos grupos asignados a cada uno de los itinerarios en aulas independientes. El grupo del itinerario profesional

suele ser el más numeroso todos los años y en esta edición contó con cinco de los ocho alumnos. En el grupo del itinerario profesional los alumnos continúan trabajando principalmente en equipos de dos personas. En el caso del grupo del itinerario investigador en esta edición contó con tres alumnos y el trabajo se realiza de forma individual ya que cada alumno se focaliza en su línea de investigación.

Durante los 19 créditos del Trabajo Fin de Máster todos los alumnos trabajan de forma individual (supervisados por un director con perfil investigador o profesional dependiendo del itinerario cursado), no existiendo la posibilidad de realizar Trabajos Fin de Máster en equipo.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

Los actores principales de la coordinación docente son la coordinadora del máster y el director de la titulación. En esta edición la coordinadora del máster ha introducido mecanismos que garantizan la homogenización del uso que los diferentes docentes hacen de la PDU, facilitando su entendimiento a los alumnos y contribuyendo a un mejor seguimiento de los mecanismos de evaluación conforme a la memoria de verificación. En esta edición el director del máster además de coordinar la carga de trabajo de los estudiantes y la planificación temporal de actividades, como novedad ha promovido una actividad soportada por Wikipedia y los profesores de las materias: iOS, Android, Bases de Datos avanzadas y Usabilidad. Esta actividad consistía en que los alumnos de que lo desearan desarrollaran durante esas materias un proyecto común que en el último mes del año académico podían presentar en las instalaciones de Wikipedia en San Francisco (gastos cubiertos por la Universidad gracias al departamento de internacional).

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/masteruniversitario/tecnologias-dispositivosmoviles>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2015		CURSO 2015-2016	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100,0%	Todas	NP	Todas	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

Durante el curso 2014-2015 se han realizado actualizaciones de distintos procedimientos del SGI para su adaptación a requisitos AUDIT (según los aspectos detectados en el informe de certificación de la implantación de AUDIT) y requisitos EMAS, así como el Manual de Calidad y Medio Ambiente.

Aparte de este hecho, no se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2014-2015. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conocelausj/calidad/documentacion>

2.2. Quejas y reclamaciones

2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					0

2.2.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
Cafetería	0
Deportes	0
Transporte	0
Docencia	0
Ordenación académica	0
Plan de estudios	0
Prácticas externas	0
Movilidad	0
Otros	0
TOTAL	0

2.2.3. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

Las incidencias y reclamaciones susceptibles de mejora se han resuelto a lo largo del curso, según el procedimiento de calidad detallado. En general todas se han diligenciado con rapidez y resuelto con premura.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

3. PROFESORADO

3.1. Datos profesorado

3.1.1. *Promedio de dedicación al título del profesorado*

2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
-	-	84,9%	-	-	-

3.1.2. *Categoría del profesorado*

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% doctores acreditados	91,6%	72,7%	66,7%	56,6%	-	-	-
% doctores no acreditados		9,1%	8,3%	21,7%	-	-	-
% doctorandos	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
% licenciados/diplomados		18,2%	25,0%	21,7%	-	-	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	88,0%	72,2%	67,5%	59,5%	-	-	-
% doctores no acreditados		9,9%	14,5%	21,4%	-	-	-
% doctorandos	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
% licenciados/diplomados		17,9%	18,0%	19,1%	-	-	-

3.1.3. Ratio alumnos/profesor

	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
Alumnos matriculados	9	10	8	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,9	1,9	1,9	-	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	4,7	5,3	4,2	-	-	-

3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
Apps para Wikipedia	iOS	Gabriel Marro
	Android	Javier Muñoz
	Bases Datos avanzadas	Javier Muñoz
	Usabilidad	Pau Giner

3.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. Número de profesores evaluados

	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
Número de profesores	20	19	20	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	20	19	20	-	-	-
% PROFESORES EVALUADOS	100%	100%	100%	-	-	-

3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores	20	19	20	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	20	19	20	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	100%	100%	-	-	-
Valoración: Excelente	16	9	2	-	-	-
Valoración: Muy bueno	-	1	8	-	-	-
Valoración: Bueno	4	8	10	-	-	-
Valoración: Adecuado	0	1	0	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	0	0	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	9,0 (71,8%)	8,8 (55,6%)	8,7 (82,4%)	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3 (52,3%)	8,5 (58,7%)	8,7 (67,8%)	-	-	-

3.2.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NC	NC	NC	-	-	-
Valoración: Excelente	NC	NC	NC	-	-	-
Valoración: Bueno	NC	NC	NC	-	-	-
Valoración: Adecuado	NC	NC	NC	-	-	-
Valoración: Deficiente	NC	NC	NC	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NC	NC	NC	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NC	NC	NC	-	-	-

3.2.4. Cursos de formación

DENOMINACIÓN	OBJETIVO	HORAS
Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador	Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.	4 horas
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora I	Conocer los aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora.	1 hora
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora II	Complementar la información de la sesión anterior.	1 hora
Gestión de investigación	Enseñar a los docentes diversos métodos de gestión de la investigación.	1 hora
Gestión de proyectos	Aprender a gestionar distintos proyectos.	1 hora
Financiación de la I+D+i a nivel regional, nacional y europeo	Obtener nuevos conocimientos sobre la financiación de la I+D+i.	9 horas
Gestión y puesta en valor de la I+D+i. Generación en la PYMES de iniciativas y proyectos innovadores que favorezcan su competitividad	Descubrir cómo gestionar y poner en valor la I+D+i.	12 horas

Valorización y protección del conocimiento. Gestión de la propiedad intelectual e industrial	Conocer cómo gestionar la propiedad intelectual e industrial para ponerla en valor y asegurar la protección del conocimiento.	10 horas
Cómo solicitar los sexenios de investigación	Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los sexenios de investigación en CNEAI.	4 horas
Formación en Sciverse Scopus	Dotar a los usuarios de los conocimientos necesarios para iniciarse en el manejo de la base de datos y herramientas de Sciverse SCOPUS.	3 horas nivel básico 4 horas nivel avanzado
Formación interna en Francés	Aprendizaje de la lengua francesa.	62 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.	80 horas (2 horas semanales por cada nivel)
Programa CLIL	Introducir y dar los principales aspectos del enfoque CLIL en la Educación Superior.	25 horas
Taller CLIL	Dar a conocer las principales características de la metodología CLIL.	25 horas
Gestión eficaz del tiempo	Conocer el grado de eficacia con el que administramos, en general, nuestro tiempo. Aplicar los procedimientos más eficaces para evitar las actividades improductivas y concentrarse en aquellas que contribuyen de manera más directa a la consecución de nuestros objetivos profesionales. Establecer prioridades de acción que nos faciliten la consecución de nuestros objetivos más importantes. Analizar las principales causas que nos hacen perder tiempo. Desarrollar las estrategias más importantes para realizar una adecuada gestión del tiempo profesional.	12 horas
Programa formativo de Integración de las TIC en la Actividad Docente	Actualización en la aplicación de los recursos básicos de Moodle 2.0 para su integración en las materias impartidas por los profesores de la USJ. Al finalizar el curso los participantes se actualizarán en las aplicaciones básicas que ofrece la PDU (Moodle 2.0) para el diseño de sus asignaturas. Podrán configurar materias, organizar los archivos, incluir aplicaciones interactivas básicas y utilizar el libro de calificaciones.	40 horas (4 horas por cada módulo)
Las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad	Conocer las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad.	5 horas
Dudo luego existo: algunas preguntas lingüísticas que se pueden resolver desde la morfología, la sintaxis o los diccionarios	Ante posibles dudas ortográficas, saber de qué tipo es y cómo resolverla.	2 horas
Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta	Capacitar, a un nivel básico, en el manejo de la ortografía de la lengua española. Al mismo tiempo, se pretende facilitar y familiarizar a los destinatarios de un conjunto de recursos de consulta al alcance, para que, en caso de duda, la solución sea la adecuada y normativa.	2 horas
Diálogo Fe-Cultura	Establecer cauces de diálogo en los que descubrir que Fe y Cultura se complementan.	2 horas
Educación en valores	Dar a conocer y dialogar en torno a los valores que promueve la Universidad y su extensión al ámbito del trabajo, la familia y la sociedad.	2 horas
Identidad USJ	Dar a conocer los fundamentos en los que se asienta el mensaje que la Universidad San Jorge que transmitir.	2 horas
Taller de Inteligencia Emocional	Desarrollar la inteligencia emocional y ofrecer herramientas que se puedan utilizar con posterioridad al desarrollo del taller.	4 horas
Hacia una formación más competencial y personalizada	Identificar el tipo de formación que sería recomendable seguir para poder impartir una enseñanza más competencial y personalizada.	1 hora
Introducción a Twitter	Introducir a los docentes en el uso de Twitter como herramienta para mejorar la enseñanza.	2 horas
Funciones avanzadas y estrategias	Profundizar en los contenidos impartidos en el curso de formación "Introducción a Twitter".	2 horas
Prácticas docentes en Twitter	Enseñar a los profesionales de la educación en las principales herramientas que ofrece Twitter y cómo incorporarlas al proceso de enseñanza.	2 horas
Plataforma virtual de aplicaciones Ucloud	Dar a conocer la plataforma, estableciendo nociones básicas de acceso y uso de sus protocolos de gestión de aplicaciones.	2 horas

Taller de formación de competencias docentes	<p>Describir las competencias docentes del profesor universitario según Zabalza (2005), y realizar un ejercicio de reflexión personal y autoevaluación de las mismas competencias.</p> <p>Argumentar la importancia de alinear de forma coherente los resultados de aprendizaje, actividades de enseñanza-aprendizaje y pruebas de evaluación a todos los niveles. Formular resultados de aprendizaje objetivos y medibles, que ayuden a los alumnos a alcanzar las competencias actitudinales, prácticas y teóricas planteadas para cada sesión, materia y grado.</p> <p>Demostrar estrategias de gestión de aula que permitan al docente manejar e influenciar positivamente el proceso de aprendizaje de los alumnos, con independencia del número de individuos que componen la audiencia.</p> <p>Planear y temporalizar una variedad de sesiones utilizando diversas actividades y metodologías docentes, a la par que se mantiene la atención del alumno.</p>	50 horas
--	---	----------

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

4.1. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.1.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-

4.1.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	-	-	-	-
TOTAL	NP	NP	-	-	-	

4.1.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Número de destinos	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	-	-	-
Número de orígenes	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	-	-	-

4.2.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	NP	-	-	-
TOTAL	NP	NP	NP	-	-	-

4.2.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	NP	-	-	-
TOTAL	NP	NP	NP	-	-	-

4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

5. MEMORIA DE ACTIVIDADES

5.1. Actividades destacadas

Actividades con docentes

Tras las reuniones iniciales para el diseño del programa del máster, con cada docente se han realizado al menos las siguientes reuniones:

- Reunión con Coordinación del Máster con fecha anterior a la impartición de la docencia de cada profesor.
- Reunión con Dirección del Máster con fecha posterior a la impartición de la docencia de cada profesor.

Actividades con alumnos

- Tuenti APP Developers Day.
- Emprender con las Tecnologías Móviles: Posibilidades, Metodología (Lean Startup) y Experiencias.
- Introducción al desarrollo de videojuegos con Unity3D.
- Firefox OS App Day con Telefonica I+D.
- Lean StartUp con Scalable Startup.
- Windows Phone 8 con Microsoft.

Actividades abiertas

- Charla Vizzuality y CartoDB con Cachirulo Valley.
- Charla Productos Móviles de Unboring y Frogtek con Cachirulo Valley.

5.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas

Aparecen enumeradas en el punto 6.1

5.3. Principales hitos del curso académico

- Tanto los materiales teóricos como los prácticos de cada materia han sido creados por los profesores con suficiente antelación al inicio de las sesiones.
- El máster ha conseguido atraer a ponentes invitados punteros (Tuenti, Firefox OS, Microsoft...) para complementar con eventos adicionales la formación de los alumnos.
- Desde esta primera edición se han establecido alianzas suficientes con empresas relevantes del sector que han permitido ofertar un catálogo de Trabajos Fin de Máster suficientes para los alumnos del itinerario profesional.

6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	9,1%	1,0%	6,2%	-	-	-
Suspenseo	1,0%	0,0%	2,0%	-	-	-
Aprobado	4,0%	8,0%	16,5%	-	-	-
Notable	41,4%	49,7%	37,0%	-	-	-
Sobresaliente	42,4%	39,2%	33,4%	-	-	-
Matrícula de honor	2,0%	2,2%	4,9%	-	-	-

6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
BASES DE DATOS AVANZADAS PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	0,0%	28,6%	28,6%	0,0%	28,6%	14,3%
COMPILACIÓN DE MODELOS A CÓDIGO DE PLATAFORMAS ESPECÍFICAS	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%
DESARROLLO DE LA PLATAFORMA ANDROID	0,0%	0,0%	57,1%	0,0%	42,9%	0,0%
DESARROLLO EN LA PLATAFORMA IOS: IPHONE - IPAD	14,3%	0,0%	28,6%	57,1%	0,0%	0,0%
EMPRENDEDORES Y EMPRESAS EN EL MERCADO DE APLICACIONES PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	20,0%	0,0%	20,0%	40,0%	20,0%	0,0%
ENSAMBLADO DE APLICACIONES MEDIANTE LÍNEAS DE PRODUCTO SOFTWARE	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%
ESTADO DEL ARTE EN INVESTIGACIÓN PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
EXPERIENCIA DE USUARIO EN LAS APLICACIONES MÓVILES	0,0%	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
MODELADO DE APLICACIONES INDEPENDIENTE DE PLATAFORMA	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%
NICHOS DE MERCADO PARA LAS APLICACIONES PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
REDES ADHOC ENTRE DISPOSITIVOS	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	28,6%	0,0%	14,3%	28,6%	28,6%	0,0%

6.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	86,7%	96,6%	86,5%	-	-	-
Tasa de abandono (*5,0%)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Tasa de graduación (*90,0%)	NP	88,9%	80,0%	-	-	-
Tasa de eficiencia (*90,0%)	100,0%	96,6%	100,0%	-	-	-
Tasa de éxito	99,2%	100,0%	96,8%	-	-	-
Tasa de evaluación	87,4%	96,6%	90,0%	-	-	-

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

6.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	88,9%	100,0%	71,4%	-	-	-
Compilación de modelos a código de plataformas específicas	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Desarrollo de la plataforma Android	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Desarrollo en la plataforma iOS: Iphone - Ipad	88,9%	100,0%	85,7%	-	-	-
Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	80,0%	-	-	-
Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	66,7%	100,0%	100,0%	-	-	-
Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-

Iniciación a la investigación	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Redes adhoc entre dispositivos	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Trabajo fin de máster	77,8%	90,0%	71,4%	-	-	-

6.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	71,4%	-	-	-
Compilación de modelos a código de plataformas específicas	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Desarrollo de la plataforma Android	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Desarrollo en la plataforma iOS: Iphone - Ipad	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Iniciación a la investigación	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Redes adhoc entre dispositivos	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Trabajo fin de máster	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-

6.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Compilación de modelos a código de plataformas específicas	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Desarrollo de la plataforma Android	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Desarrollo en la plataforma iOS: Iphone - Ipad	100,0%	100,0%	85,7%	-	-	-
Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	80,0%	-	-	-
Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	66,7%	100,0%	100,0%	-	-	-
Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Iniciación a la investigación	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-

Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	88,9%	100,0%	100,0%	-	-	-
Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Redes adhoc entre dispositivos	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Trabajo fin de máster	77,8%	90,0%	71,4%	-	-	-

6.7. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total egresados	7	9	4	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	1	3	1	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	12	10	12	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	6	6	3	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	15	13	13	-	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	14,6	12	12,8	-	-	-

6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los alumnos que han continuado con sus estudios universitarios no han encontrado problema en adaptarse al horario en formato executive del máster. Los alumnos con perfil profesional tampoco han encontrado dificultades en compatibilizar su actividad profesional con un desarrollo satisfactorio del máster.

Sin embargo, se ha detectado que cuando un alumno se ha incorporado al mercado laboral en mitad del desarrollo del máster no le ha sido simple compatibilizar su actividad profesional con un rendimiento satisfactorio en el máster, ni llegar a presentar el Trabajo Fin de Máster que ha retrasado a la segunda edición del máster.

6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

Como se ha presentado en secciones anteriores entre las asignaturas iOS, Android, Bases de Datos Avanzadas y Usabilidad se realizó un proyecto inter-materias que permitía a los estudiantes hacer crecer un proyecto de app para Wikipedia que al final del curso podían presentar en las instalaciones de Wikipedia en San Francisco.

6.10. Análisis evaluación del aprendizaje

En relación al análisis de la evaluación de los alumnos, cabe destacar que el 75% tiene una nota media de notable o sobresaliente, y de los que han hecho el proyecto la nota media es en todos los casos notable o sobresaliente. Esto es un indicador que refleja el buen resultado académico obtenido por una muy amplia mayoría en la consecución de objetivos de aprendizaje establecidos por los profesores.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

7.1. Satisfacción de los alumnos

7.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	9,0 (67,8%)	8,7 (64,4%)	8,5 (78,6%)	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	9,0 (71,8%)	8,7 (56,3%)	8,7 (82,4%)	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	9,2	9,5	8,8	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,9	8,7	8,3	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	8,3	7,7	8,4	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,8	8,6	8,5	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	9,1	8,7	8,5	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	9,1	8,6	8,8	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	9,2	8,6	8,5	-	-	-

7.1.2. Reuniones de delegados

Los acuerdos con el delegado asistente a la reunión celebrada el 28 de febrero de 2014 fueron los siguientes:

- Actualizar el calendario existente en la web.
- Aclarar los sistemas de evaluación empleados.
- Dedicar más tiempo a IOS y Android.
- Dar clases de refuerzo de IOS.
- Estudiar posibilidad cambio versión Android.
- Ofrecer instrucciones claras sobre trabajos.
- No demorar la publicación de calificaciones.
- Ofrecer información sobre el Proyecto Final.
- Reducir los tiempos de respuesta de los profesores.
- Estudiar cambio de orientación de wifi y altavoces.
- Mejorar gestión de accesos de la PDU.
- Mejorar el uso de la PDU.
- Solicitud de un equipo por estudiante.
- Posibilidad de cursar las dos ramas del Máster.

7.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Nuevamente se destaca la alta satisfacción de los alumnos con el profesorado. La alta especialización de los profesores, no es un hándicap sino una oportunidad que los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades.

7.2. Satisfacción de los egresados

7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con el programa	8,4 (77,8%)	9,1 (66,7%)	9,2 (80,0%)	-	-	-
Media Universidad	8,0 (62,7%)	8,1 (78,4%)	8,2 (71,2%)	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	7,4	9,0	8,8	-	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,3	9,0	9,3	-	-	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	8,4	8,8	9,0	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	8,3	9,3	9,0	-	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,3	9,7	9,8	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	8,6	9,8	9,5	-	-	-

7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los egresados ha mejorado cada año desde un inicial 8,4 hasta el actual 9,2. Los principales aspectos responsables de la mejora en este incremento de la satisfacción según los datos son la Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo y la Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa.

7.3. Satisfacción del personal docente

7.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	8,7 (56,3%)	9,3 (60,0%)	9,7 (53,3%)	-	-	-
Media Universidad (Máster)	9,3 (30,3%)	9,0 (54,6%)	9,1 (44,3%)	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,8	8,8	9,6	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	8,8	9,8	9,8	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,1	8,4	9,6	-	-	-
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	8,6	9,8	10	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	8,7	9,1	9,8	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,6	9,2	9,6	-	-	-

7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

La satisfacción del profesorado con la coordinación docente se mantiene por segundo año consecutivo en valores de 9,8.

7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

El profesorado ha manifestado su alta satisfacción con el programa, lo cual confirma que valoran los esfuerzos por parte de coordinación y dirección de trasladarles las posibilidades y patrones de actuación de una Universidad con la que la mayoría de ellos no habían interactuado previamente.

7.4. Satisfacción del personal no docente

7.4.1. Reuniones de personal no docente

El personal no docente está muy implicado en el Máster y de forma activa participa para contribuir a su éxito.

Responsable de numerosas cuestiones como:

- la ejecución de la planificación temporal,
- cumplimiento de calendario del programa,
- organización de materiales para el aula,
- preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- posicionamiento de las calificaciones,
- gestión documental relacionada con las prácticas,
- incidencias, control y seguimiento de las ausencias,
- enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- coordinación de los presupuesto,
- organización de talleres complementarios a la docencia reglada,
- etc.

7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

El personal no docente ha demostrado estar comprometido y ha manifestado estar satisfecho.

7.5. Inserción laboral de los titulados

7.5.1. Datos de inserción laboral

No procede.

7.5.2. Análisis inserción laboral

No hay datos disponibles.

Orientación a la mejora

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

8.1. Evaluador externo

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2014-2015.

8.2. ACPUA

No se dispone de informe de seguimiento del título.

9. PROPUESTAS DE MEJORA

9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015

- Desde la presentación del primer día de máster se le habla a los alumnos del Trabajo Fin de Máster.
- En la edición 14-15 se contactó con Wikipedia para motivar a los alumnos con la realización de prácticas en las asignaturas del máster que podrían exponer en las instalaciones de Wikipedia en San Francisco.

9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016

- Identificación y ejecución de acciones para atraer estudiantes de Sudamérica.

10. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
IN-001-TSA	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	-	-	-
IN-002-TSA	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,30	0,27	0,27	-	-	-
IN-003-TSA	Número de alumnos de nuevo ingreso	9	9	8	-	-	-
IN-004-TSA	Edad media del alumnado al comienzo del programa	30,1	28,6	32,0	-	-	-
IN-005-TSA	Número total de alumnos matriculados	9	10	8	-	-	-
IN-006-TSA	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	4,7	5,3	4,2	-	-	-
IN-007-TSA	% profesores doctores acreditados	72,7%	66,7%	56,6%	-	-	-
IN-008-TSA	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
IN-009-TSA	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	9,0	8,8	8,7	-	-	-
IN-010-TSA	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NC	NC	NC	-	-	-
IN-011-TSA	% de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
IN-013-TSA	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
IN-014-TSA	Número de actividades complementarias realizadas	9	8	8	-	-	-
IN-015-TSA	Tasa de rendimiento global	88,0%	96,6%	86,5%	-	-	-
IN-016-TSA	Tasa de graduación global	NP	88,9%	80,0%	-	-	-
IN-017-TSA	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	8,6	8,6	8,1	-	-	-
IN-018-TSA	Duración media en los estudios (meses)	14,6	12	12,8	-	-	-
IN-019-TSA	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	9,0	8,7	8,5	-	-	-
IN-020-TSA	Número de alumnos egresados	7	9	4	-	-	-
IN-021-TSA	Satisfacción de los egresados con el programa	8,4	9,1	9,2	-	-	-
IN-022-TSA	Satisfacción del profesorado con el programa	9,0	9,3	9,7	-	-	-

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Tecnologías Software Avanzadas para Dispositivos Móviles

Fecha de reunión: 7 de abril de 2016

Lugar: Aula 114 Edificio 1 de Ciencias de la Salud de la USJ

Asistentes:

- Gabriel Marro (Director Escuela Politécnica Superior)
- Carlos Cetina (Director del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles)
- Raúl Novoa (Profesor, representante Personal Docente e Investigador)
- Begoña Alonso (Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión)
- Antonio Herrero (representante alumnos promoción 2014-2015)
- Manuel Ballarin (representante alumnos promoción 2013-2014)
- Natalia Vallés (representante Unidad Técnica de Calidad)

Principales conclusiones:

- La representante de la Unidad Técnica de Calidad valora positivamente que el máster tenga presencia en nuevos mercados (República Dominicana) para mejorar la captación de alumnos.
- La representante de la Unidad Técnica de Calidad valora positivamente que el máster ha mejorado significativamente la tasa de respuestas en las encuestas.
- La representante de la Unidad Técnica de Calidad enfatiza los buenos resultados que el máster obtiene en las encuestas de egresados y opinión de los profesores.
- Los representantes de los alumnos (13-14 y 14-15) manifiestan que sobre todo están satisfechos por los buenos profesores.
- El representante de los alumnos (14-15) ha destacado el valor que aportan los profesores que mantienen contacto con la industria como Wikipedia, 10Labs e Hiberus.
- Los representantes de los alumnos (13-14 y 14-15) proponen que se organice un día en el que los profesores presenten las propuestas de Trabajo Fin de Master a los alumnos, el representante de los profesores ha valorado positivamente esta propuesta para motivar un inicio temprano de los TFMs.
- El director de la titulación recuerda que pese a que el máster está diseñado para alumnos de diferentes ingenierías, en la edición 14-15 únicamente hubo alumnos de Ingeniería Informática. Del mismo modo en la edición 13-14 se matricularon alumnos de fuera de Aragón, pero en la 14-15 no hubo alumnos de fuera de Aragón.
- El director de la titulación manifiesta que la universidad ha alcanzado un nivel excepcional en el Sistema de Garantía Interno de Calidad pero todavía existe un margen alto de mejora en cuestiones internas como la comunicación entre departamentos. Como ejemplo concreto pone que en menos de seis meses se le han solicitado por diferentes vías la misma información (calendario académico) y los retrasos que generan en la campaña de máster que todavía no ha comenzado (Abril de 2016). Resolver estas cuestiones debe ser una prioridad para la universidad.

- La coordinadora del máster nota que de la edición 14-15 la comunicación con los profesores sigue siendo muy fluida. Actualmente en la edición 14-15 los profesores se ponen en contacto inmediatamente con la coordinadora.
- El director del máster vuelve a destacar el compromiso del profesorado con el máster:
 - Actualizando los contenidos a las últimas novedades tecnológicas.
 - Redirigiendo ofertas de trabajo de calidad a los estudiantes.
 - Participando o consiguiendo charlas adicionales para complementar los contenidos de sus materias.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles correspondiente al curso académico 2014-2015.