

# **Memoria Anual Resumida**

## **Grado en Fisioterapia**

**Curso Académico 2011-2012**



## CONTENIDOS

<b>1. DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>4</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	4
1.2. Número de alumnos matriculados .....	4
1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios .....	4
1.4. Nota media de acceso (PAU) .....	5
<b>2. PROFESORADO .....</b>	<b>5</b>
2.1. Categoría del profesorado .....	5
2.2. Ratio alumnos/profesor .....	5
2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	5
<b>3. MEMORIA DE ACTIVIDADES.....</b>	<b>6</b>
3.1. Actividades destacadas .....	6
3.2. Principales hitos del curso académico .....	6
<b>4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....</b>	<b>6</b>
4.1. Calidad del profesorado .....	6
4.1.1. <i>Número de profesores/materias evaluados</i> .....	7
4.1.2. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado titular</i> .....	7
4.1.3. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador</i> .....	7
4.1.4. <i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i> .....	7
4.2. Evaluación del aprendizaje .....	8
4.2.1. <i>Distribución de calificaciones</i> .....	8
4.2.2. <i>Calificación del Trabajo Fin de Grado</i> .....	8
4.2.3. <i>Tasas de rendimiento</i> .....	8
4.2.4. <i>Tasa de rendimiento por materia</i> .....	9
4.2.5. <i>Alumnos egresados</i> .....	10
4.2.6. <i>Conclusiones Junta de Evaluación</i> .....	10
4.2.7. <i>Análisis evaluación del aprendizaje</i> .....	11
4.3. Satisfacción de los alumnos .....	11
4.3.1. <i>Encuestas de evaluación</i> .....	11
4.3.2. <i>Reuniones de delegados</i> .....	11
4.3.3. <i>Análisis satisfacción alumnos</i> .....	12
4.4. Satisfacción de los egresados .....	12
4.4.1. <i>Encuestas de evaluación</i> .....	12
4.4.2. <i>Análisis satisfacción de egresados</i> .....	12
4.5. Satisfacción del personal docente .....	12
4.5.1. <i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i> .....	12
4.5.2. <i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	12
4.5.3. <i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	13
4.6. Satisfacción del personal no docente .....	13

4.6.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	13
4.6.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	13
4.7.	Satisfacción de agentes externos .....	13
4.7.1.	<i>Evaluador externo</i> .....	13
4.7.2.	<i>ACPUA</i> .....	14
4.8.	Quejas y reclamaciones .....	14
4.8.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> .....	14
4.8.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i> .....	14
4.8.3.	<i>Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones</i> .....	14
4.9.	Calidad de las prácticas externas .....	15
4.9.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i> .....	15
4.9.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas</i> .....	15
4.9.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i> .....	16
4.10.	Calidad del programa de movilidad .....	16
4.10.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	16
4.10.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	17
4.10.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	17
4.10.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	17
4.11.	Inserción laboral de los graduados.....	17
4.11.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	17
4.11.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	17
<b>5.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>17</b>
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012.....	17
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013.....	18
<b>6.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>19</b>
<b>ANEXO:</b>	<b>Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia</b> .....	<b>21</b>

## 1. DATOS DE MATRÍCULA

### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de plazas de nuevo ingreso	50	100	100	-	-	-
Número de pre-inscripciones	81	180	233	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>1,62</b>	<b>1,80</b>	<b>2,33</b>	-	-	-

### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	52	111	138	-	-	-
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	3	4	-	-	-
Alumnos matriculados curso anterior	0	52	162	-	-	-
Bajas	0	-4	-12	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>162</b>	<b>292</b>	-	-	-

### 1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PAU	47	72	60	-	-	-
Formación Profesional	3	13	10	-	-	-
Con título universitario	2	0	0	-	-	-
Mayores de 25 años	0	0	1	-	-	-
Convalidación estudios extranjeros	0	26	67	-	-	-
Otros casos	0	0	0	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>111</b>	<b>138</b>	-	-	-

#### 1.4. Nota media de acceso (PAU)

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	-	-	-
Nota media de acceso	<b>6,04</b>	<b>6,13</b>	<b>6,0</b>	-	-	-

## 2. PROFESORADO

### 2.1. Categoría del profesorado

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% doctores acreditados	43,3%	11,1%	10,0%	10,2%	-	-	-
% doctores no acreditados		22,2%	12,0%	15,8%	-	-	-
% doctorandos	46,7%	22,2%	40%	17,3%	-	-	-
% licenciados/diplomados		44,4%		56,7%	-	-	-

\*Previsión para implantación completa de la titulación

### 2.2. Ratio alumnos/profesor

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos EJC	47,5	144,2	281,3	-	-	-
PDI EJC	2,7	9,1	20,7	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>17,6</b>	<b>15,8</b>	<b>13,6</b>	-	-	-

### 2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Antonio Miguel, Rocío Fortún, Pablo Herrero, César Castellanos, Luis Roche, Javier Trenado, M <sup>a</sup> Pilar Ribate, José Sarasa, Bárbara Oliván, Víctor Domenech, Luis Fernández
El juego como herramienta educativa	Sandra Calvo, Luis Enrique Roche y Cristina Cimarras
Congreso de Estudiantes de Fisiología. Estudiantes de Fisiología de la Facultad de Salud	Lorena Fuentes, M <sup>a</sup> Pilar Ribate, Carlota Gómez, César Berzosa, Marta Sofía Valero, Alina María de las Mercedes, María Ortiz

### **3. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

#### **3.1. Actividades destacadas**

JORNADA DE ASISTENCIA FISIOTERÁPICA EN LA MARATÓN DE ZARAGOZA

CICLO DE CONFERENCIAS NEUROCIENCIA Y SALUD

ADAPTACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN EN EL TRABAJO Y ENTORNO LABORAL DE PERSONAS  
CONDISCAPACIDAD INTELECTUAL

TALLER MASAJE RELAJANTE

ASISTENCIA FISIOTERÁPICA A CARRERA CICLOTURISTA 4 CIMAS

ASISTENCIA FISIOTERÁPICA EN LA MEDIA MARATÓN DE ZARAGOZA

ASISTENCIA FISIOTERÁPICA A LA MONEGROS MAN SERIES

CURRICULUM Y CARTA DE PRESENTACIÓN, DOS EXCELENTES OPORTUNIDADES PARA DIFERENCIARTE

TORNEO INFANTIL DE FÚTBOL 11 GOYA

PROYECTO DESAFÍO

#### **3.2. Principales hitos del curso académico**

Los aspectos más destacados del curso académico han venido referidos a lo que supone la implantación de una nueva titulación. Esto ha supuesto un gran esfuerzo no sólo a título individual de los profesores para preparar sus clases sino de toda la Universidad para integrar a un nuevo equipo de profesores.

Destacar que no ha habido ningún contratiempo relevante, lo que sin ninguna duda ya supone un motivo de satisfacción. El trabajo se ha concentrado en la preparación de las asignaturas de tercer curso y las mejoras de las de primer y segundo curso, de acuerdo a los planes de acción realizados y la coordinación entre asignaturas de los dos primeros cursos. Destacar que en las asignaturas de tercer curso se ha hecho un esfuerzo importante por introducir gran parte de contenido en inglés.

En este curso académico se ha tratado de potenciar la presencia de alumnos en pruebas deportivas con el objetivo de situarlos en entornos reales donde pudieran poner en práctica sus conocimientos, bajo la tutorización de fisioterapeutas clínicos. Destaca además la colaboración con Ibercaja en la organización del ciclo de conferencias de neurociencia y salud, que reunió a estudiantes y profesionales en la misma.

### **4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

#### **4.1. Calidad del profesorado**

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.1.1. *Número de profesores/materias evaluados*

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% profesores evaluados	100%	88,9%	92,9%	-	-	-

4.1.2. *Resultados de evaluación parcial del profesorado titular*

<b>PROFESORES TITULARES</b>	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Valoración media titulación	8,3	8,2	8,1	-	-	-
Valoración media universidad	7,9	8,0	8,0	-	-	-

4.1.3. *Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador*

<b>PROFESORES COLABORADORES</b>	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Valoración media titulación	NP	8,5	8,4	-	-	-
Valoración media universidad	NP	8,2	8,4	-	-	-

4.1.4. *Resultados de evaluación completa del profesorado*

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Valoración media titulación	7,9	ND	7,8	-	-	-
Valoración media universidad	7,7	ND	8,0	-	-	-

## 4.2. Evaluación del aprendizaje

### 4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	4,1%	0,7%	1,1%	-	-	-
Suspenseo	10,0%	7,8%	10,6%	-	-	-
Aprobado	42,6%	48,0%	46,8%	-	-	-
Notable	36,9%	36,6%	35,2%	-	-	-
Sobresaliente	4,9%	5,3%	4,6%	-	-	-
Matrícula de honor	1,6%	1,5%	1,7%	-	-	-

### 4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Grado

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	NP	NP	NP	-	-	-
Suspenseo	NP	NP	NP	-	-	-
Aprobado	NP	NP	NP	-	-	-
Notable	NP	NP	NP	-	-	-
Sobresaliente	NP	NP	NP	-	-	-
Matrícula de honor	NP	NP	NP	-	-	-
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-

### 4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Tasa de rendimiento	85,1%	91,5%	88,2%	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%*)	NP	NP	NP	-	-	-
Tasa de graduación (80,0%*)	NP	NP	NP	-	-	-
Tasa de eficiencia (75,0%*)	NP	NP	NP	-	-	-
Tasa de éxito	89,2%	92,1%	89,2%	-	-	-
Tasa de evaluación	95,4%	99,3%	98,9%	-	-	-

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

<b>MATERIA</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Anatomía Humana I	69,1%	92,0%	84,7%	-	-	-
Anatomía Humana II	70,4%	79,8%	82,4%	-	-	-
Bioestadística	96,3%	96,4%	95,8%	-	-	-
Biomecánica Humana	78,2%	91,9%	83,8%	-	-	-
Cinesiterapia	94,5%	95,7%	91,7%	-	-	-
Fisiología General	77,8%	91,7%	81,4%	-	-	-
Fundamentos de Fisioterapia	90,9%	91,5%	80,8%	-	-	-
Informática y Bases Documentales en las Ciencias de la Salud	98,2%	94,6%	94,0%	-	-	-
Inglés Científico	98,1%	97,2%	91,9%	-	-	-
Afecciones Médicas I	NP	92,5%	94,1%	-	-	-
Afecciones Médicas II	NP	92,3%	89,2%	-	-	-
Ciencias Psicosociales Aplicadas	NP	100,0%	97,8%	-	-	-
Farmacología Aplicada a Fisioterapia	NP	85,7%	81,6%	-	-	-
Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia I (Aparato Respiratorio)	NP	89,8%	85,3%	-	-	-
Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia II (Aparato Locomotor)	NP	89,1%	90,3%	-	-	-
Procedimientos Generales de Fisioterapia I	NP	77,8%	88,0%	-	-	-
Procedimientos Generales de Fisioterapia II	NP	87,5%	85,3%	-	-	-
Taller de Entrevista Clínica	NP	100,0%	98,1%	-	-	-
Valoración en Fisioterapia	NP	NP	87,7%	-	-	-
Estancias clínicas I	NP	NP	100,0%	-	-	-
Ética y Deontología	NP	NP	100,0%	-	-	-
Fisioterapia en Especialidades Clínicas I	NP	NP	88,1%	-	-	-
Fisioterapia en Especialidades Clínicas II	NP	NP	93,0%	-	-	-
Fisioterapia Pediátrica	NP	NP	78,0%	-	-	-
Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia III (Procesos Neurológicos)	NP	NP	72,1%	-	-	-
Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia IV (Sistema Cardiocirculatorio)	NP	NP	88,6%	-	-	-
<b>TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL</b>	<b>85,1%</b>	<b>91,5%</b>	<b>88,2%</b>	-	-	-

#### 4.2.5. Alumnos egresados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos egresados	NP	NP	NP	-	-	-
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	-	-	-
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	-	-	-
<b>VARIACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-

#### 4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Las conclusiones obtenidas de la junta de evaluación son las siguientes.

Se repasan las notas por asignaturas y cursos y se explica la sábana de notas. Se incide en que cada profesor responsable haga una valoración y reflexión de su distribución de notas comparativamente a la media y en función de todas las variables existentes (dificultad intrínseca de la materia, grupos, etc.).

Se introduce un sistema de cálculo de la carga de trabajo para que el coordinador de cursos pueda conocer los momentos de mayor carga y proponer cambios si así lo considera.

Respecto a los mecanismos de coordinación se explica la actualización de documentos del espacio de Coordinación de Grado de Fisioterapia de la PDU. El espacio contiene actualmente los siguientes documentos:

- Horarios por grupo (con teoría y desdobles de prácticas)
- Horarios generales
- Calendario

Se ha elaborado una página web (clicando en Calendario) dónde puede visualizarse un Google calendar con la asignación de espacios y horarios detallados de todas las asignaturas. Cuando se envíen los exámenes y trabajos en el archivo de carga se hará un calendario de las evaluaciones que también estará a disposición del profesorado a través de la PDU.

Se establecerá una jornada de formación/coordinación la semana del 3 a 9 de septiembre para explicar aspectos coordinativos e impartir formación básica en Excel, apps de google, etc. En caso necesario se establecerá una 2ª jornada recopilando las necesidades específicas por parte del profesorado.

Respecto a los sistemas de evaluación:

- Se limitará el uso del apartado participación a aquellos casos donde sean objetivamente medibles. Todos aquellos que utilicen la participación deberán adjuntar un método de evaluación y valoración.

- Se establece la Rubrica como elemento preferente para las plantillas de corrección.
- Las rubricas y sistemas de evaluación estarán colgados en la PDU o en la Guía Docente para facilitar la comprensión de la evaluación y el método del estudio al alumnado.
- Se cambiará en el próximo curso las competencias específicas por resultados de aprendizaje.
- Se adjunta documento DI-056\_Guía de Apoyo al Profesorado para la Evaluación de los Aprendizajes.pdf que ha de ser leída por todo el profesorado previo a la elaboración de la guía docente.

#### 4.2.7. *Análisis evaluación del aprendizaje*

En principio los datos de la evaluación muestran una distribución adecuada de las calificaciones, contando con una gran base compuesta por aprobados y notables y un grupo más reducido de sobresalientes y suspensos. Esto demuestra que el nivel de exigencia ha sido alto y a la vez que las exigencias han sido muy ajustadas a la realidad, ya que el índice de suspensos entra dentro de los valores previsibles para una titulación de este tipo.

### 4.3. **Satisfacción de los alumnos**

#### 4.3.1. *Encuestas de evaluación*

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,5	7,8	7,9	-	-	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	8,2	7,7	7,1	-	-	-
Satisfacción con el servicio de biblioteca	6,2	6,6	6,8	-	-	-
Satisfacción con las instalaciones	7,2	7,0	7,3	-	-	-
Satisfacción con la Secretaría General Académica	6,5	7,3	7,0	-	-	-
Satisfacción con los sistemas de información	6,6	7,3	6,6	-	-	-
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	7,7	7,8	8,0	-	-	-
Satisfacción con los servicios de restauración	7,5	8,1	7,9	-	-	-
Satisfacción con el servicio de transporte	6,6	5,8	6,1	-	-	-

#### 4.3.2. *Reuniones de delegados*

Los principales temas tratados en las tres reuniones de delegados celebradas durante el curso 2011-2012 has sido los siguientes:

- Servicio de cafetería insuficiente
- Solicitan la reapertura de las salas 214 y 115 para el uso de trabajo autónomo
- Mejor cuantificación de las horas lectivas y autónomas de los alumnos
- Planificación de las asignaturas con respecto a la importancia del temario

#### 4.3.3. *Análisis satisfacción alumnos*

Los alumnos han mostrado una gran satisfacción especialmente en todo lo referente a la parte académica. Todas las propuestas de mejora de los alumnos han sido atendidas y respondidas en plazos muy cortos, lo que sin duda ha posibilitado que la satisfacción sea tan alta.

La estrecha relación existente entre los delegados de curso, la Unidad Técnica de Calidad y la Dirección de la Titulación, ha posibilitado que los alumnos se sientan con voz para expresar todas aquellas propuestas que son capaces de mejorar el funcionamiento no solo del Grado en Fisioterapia sino también de la Universidad en su conjunto.

Este año como novedad se realizó una reunión entre delegados y voluntarios de los diferentes cursos con los responsables de la titulación para ir evaluando desde una perspectiva de los diferentes cursos cada asignatura y proponer cambios si se considera necesario.

#### 4.4. **Satisfacción de los egresados**

##### 4.4.1. *Encuestas de evaluación*

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	-	-	-
Media Universidad	NP	NP	NP	-	-	-

##### 4.4.2. *Análisis satisfacción de egresados*

No procede.

#### 4.5. **Satisfacción del personal docente**

##### 4.5.1. *Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa*

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los profesores con el programa	8,5	NP	8,1	-	-	-
Media Universidad	8,0	NP	8,2	-	-	-

Durante el curso 2010-2011 no se pasó la Encuesta de Satisfacción del Profesorado con el Programa de Grado ya que se ha decidido pasar la encuesta cada dos años en vez de todos los años.

##### 4.5.2. *Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas generales:

- Elaboración de guías docentes y aplicación del sistema de rúbricas.
- Uso de la plataforma docente.

- Organización conjunta de la evaluación continua.
- Seguimiento del rendimiento académico del grupo.
- Implantación y seguimiento del plan de acción tutorial.
- Organización de actividades complementarias.
- Recursos de aprendizaje.
- Instalaciones y medios físicos.

Y los siguientes temas específicos de Fisioterapia:

- Actividades formativas reconocibles por créditos.
- Organización de actividades deportivas entre profesores y alumnos.

#### *4.5.3. Análisis satisfacción del profesorado*

El profesorado está muy satisfecho con la organización propia del Grado en Fisioterapia y el plan de estudios, aunque refiere ciertas quejas comunes respecto a diferentes aspectos que tienen que ver más con el funcionamiento general de la Universidad:

- Sobrecarga de emails y de información vía correo electrónico
- No realización de un plan de formación o actualización en temas específicos de fisioterapia, ya que sólo existe formación general y tampoco se dan ayudas para buscar esta formación externa.
- Funcionamiento de determinados departamentos de la Universidad, cuyo plazo de respuesta o tipo de respuesta es entendida como mejorable.

### **4.6. Satisfacción del personal no docente**

#### *4.6.1. Reuniones de personal no docente*

El personal no docente para gestionar los espacios de fisioterapia ha sido muy limitado, y por eso mismo las reuniones de coordinación no han sido apenas necesarias ya que han intervenido apenas dos personas.

#### *4.6.2. Análisis satisfacción personal no docente*

El personal técnico ha demostrado una gran eficiencia en su trabajo, pero por el contrario la Secretaría Técnica ha tenido durante el curso un funcionamiento muy deficitario causando graves problemas a alumnos y docentes (mala reserva de aulas, salas de camillas, materiales, etc.). Esto ha dado lugar a que personal técnico y docentes hayan tenido que asumir funciones no realizadas por secretaría técnica dando lugar a un descontento importante y sobrecarga difícilmente de asumir en momentos prolongados del curso

### **4.7. Satisfacción de agentes externos**

#### *4.7.1. Evaluador externo*

La siguiente Evaluación Externa está prevista para el curso 2012-2013.

#### 4.7.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA esta publicado en la [página web](#) de la Agencia.

### 4.8. Quejas y reclamaciones

#### 4.8.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	12+17*	0	0	0	29
Incidencias	5+7*	0	0	0	12
Reclamaciones	2+0*	0	0	0	2
Otros	4+9*	0	0	0	13
<b>TOTAL</b>					<b>56</b>

\*Grado en Fisioterapia + Facultad de Ciencias de la Salud

#### 4.8.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Cafetería	5
Docencia	2
Informática	8
Instalaciones	14
Mobiliario	5
Ordenación Académica	1
Transporte	12
Actividades extra-académicas	1
Otros	8
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>

#### 4.8.3. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

A continuación se recopilan algunas de las sugerencias y quejas que han llegado a través del sistema sigris de la Universidad. Las no concernientes a la parte académica no se nombran ya que han sido solventadas. Las académicas han sido respondidas y en algunos casos se está implementando la respuesta:

1. Los delegados de Fisioterapia solicitan que se realice una mejor cuantificación de las horas lectivas y autónomas de los alumnos (el estudio también son horas de trabajo autónomo). Frente a esta demanda se ha diseñado un sistema Excel de cuantificación de cargas en función de las variables tiempo e intensidad, que se traduce en una gráfica que permite ver la distribución de la carga de trabajo para el estudiante.
2. Revisar la situación del inglés en la titulación. Hay preocupación por parte de los alumnos sobre el nivel de inglés que deben llegar (B2). Se les comenta que hay prevista una introducción progresiva del inglés dentro de las asignaturas.

3. Los alumnos de Fisioterapia piden la incorporación en la asignatura de inglés de más lenguaje técnico específico de fisioterapia. Se ha trabajado en ello y se ha remodelado la asignatura.
4. Estudiar la posibilidad de incorporar en Biblioteca alguna revista más de fisioterapia ya que los alumnos necesitan artículos para la asignatura de Informática y Bases Documentales en las Ciencias de la Salud. Se aporta la revista Fisioterapia bimensualmente.

#### **4.9. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### *4.9.1. Evaluación de las prácticas externas*

<b>CRITERIO</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	36	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	36	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	36	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	9,4	-	-	-

##### *4.9.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas*

<b>ENTIDAD EXTERNA</b>	<b>NÚMERO ALUMNOS*</b>	<b>SATISFACCIÓN DEL ALUMNO</b>
ASERHCO - Servicio de fisioterapia Clínica Quirón La Floresta	6	10,0
Asociación Aragonesa contra la Fibrosis Quística	2	ND
Asociación para la Investigación en la Discapacidad Motriz (AIDIMO)	1	9,8
ATECEA	2	ND
CAI BALONMANO	1	ND
CAI BASKET	1	ND
Centro de Fisioterapia El Carmen	5	ND
Centro de Fisioterapia y Osteopatía Soma	1	ND
Centro de Recuperación y Mantenimiento de Aragón	2	ND
Centro de Salud Fuentes Norte	9	9,3
Centro KINE	3	ND
Centro Social Virgen del Pilar	1	9,8
Clínica Montpellier	4	8,2

Enrique Sierra Fisioterapia	3	ND
Ergo Praxis	1	ND
Fisioterapia Natural	1	ND
Fundación Aragonesa de Esclerosis Múltiple (FADEMA)	4	ND
Fundación Atención Temprana	4	ND
Hospital MAZ	6	9,2
Hospital Miguel Servet	4	10,0
Hospital San Jorge (Huesca)	3	10,0
Hospital San Juan de Dios	4	ND
Juan Luis Napoles Carreras – Club Fútbol Sala 10 (Umacón Zaragoza)	1	ND
Neuropsiquiátrico del Carmen	1	ND
Residencia y Centro de Día Las Fuentes	3	ND
Trauma Aragón	4	10,0

\*Todos los alumnos han realizado al menos 2 estancias

#### 4.9.3. *Análisis calidad prácticas externas*

No procede.

#### 4.10. **Calidad del programa de movilidad**

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### 4.10.1. *Evaluación del programa de movilidad*

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	NP	-	-	-
Número de destinos	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	2	0	-	-	-
Número de orígenes	0	1	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	9,5	NP	-	-	-

4.10.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No procede	NP	NP	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-

4.10.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Technological Educational Institute of Patras	NP	2	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>2</b>	<b>NP</b>	-	-	-

4.10.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

Ha habido dos alumnos incoming que han realizado el programa de movilidad según lo previsto. No ha habido alumnos outgoing.

**4.11. Inserción laboral de los graduados**

4.11.1. *Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

Los primeros egresados saldrán del programa en 2012-2013.

4.11.2. *Análisis inserción laboral*

No procede.

**5. PROPUESTAS DE MEJORA**

**5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012**

Entre las mejoras implantadas durante el curso destacan las siguientes:

- Se continúa trabajando en el desarrollo del programa CLIL de introducción de inglés dentro de las propias asignaturas. Se produce un aumento del número de asignaturas que integran inglés en sus contenidos y de la cantidad de créditos totales en inglés.
- Se ha habilitado mediante una instrucción técnica un sistema de reservas para que los alumnos puedan reservar material específico de fisioterapia y sistemas de grabación para practicar o hacer los trabajos grupales dentro de las instalaciones de la Universidad.
- Se ha habilitado un sistema de reservas de salas para que los alumnos puedan practicar con camillas hidráulicas.
- Se ha aumentado el número de pruebas a las que se ha asistido como asistencia de fisioterapia con alumnos.

- Se ha puesto en marcha un laboratorio de biomecánica y se ha dotado de una beca para un alumno, de forma que pueda ayudar a otros compañeros a hacer prácticas voluntarios en huecos libres.

## **5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013**

Para el próximo curso 2012-13 se prevén las siguientes mejoras:

- Aumentar la cantidad de créditos en inglés y el número de profesores implicados en la docencia en inglés, especialmente en asignaturas de tercer y cuarto curso.
- Realizar seminarios sobre empleabilidad y emprender, dirigido prioritariamente a alumnos de último curso, con el objetivo de mejorar su inserción laboral.
- Que exista una entrevista individualizada en el tema de emprender, quizá vinculado a tutores del TFG.
- Ofrecer colaboraciones con docentes.
- Organizar unas jornadas de estudiantes sobre temas orientados a la promoción del empleo y empleabilidad, como pueden ser las redes sociales, de forma que se aúne dentro de una misma actividad la gestión y la formación en estas áreas.

## 6. CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	100	100	-	-	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	1,62	1,8	2,33	-	-	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	52	111	142	-	-	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100%	114%	173%	-	-	-
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	1,10	1,11	1,42	-	-	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU	80,6%	64,9%	43,5%	-	-	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,00	5,00	5,0	-	-	-
8	IN-036	Nota media de acceso	6,04	6,13	6,0	-	-	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	0	3	4	-	-	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	52	162	292	-	-	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	-	-	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	1,2%	0,0%	-	-	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	17,6	15,8	13,6	-	-	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	33,3%	22,0%	26,0%	-	-	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	11,1%	10,0%	10,2%	-	-	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	88,9%	92,9%	-	-	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	85,1%	91,5%	88,2%	-	-	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	-	-	-
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	-	-	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	-	-	-
22	IN-112	Tasa de éxito	89,2%	92,1%	89,2%	-	-	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	95,4%	99,3%	98,9%	-	-	-
24	IN-074	Duración prevista media en los estudios (meses)	NP	NP	NP	-	-	-

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	8,2	7,7	7,1	-	-	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	9,4	-	-	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	9,5	NP	-	-	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,3	8,2	8,3	-	-	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	-	-	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	8,5	NP	8,1	-	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia**

**Fecha de reunión:** 23/10/2012

**Lugar:** Facultad de Ciencias de la Salud

### **Asistentes:**

- Pablo Herrero (Vicedecano Grado en Fisioterapia).
- Antonio Laclériga Giménez (Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud).
- Luis Enrique Roche (Coordinador Grado en Fisioterapia, representante Personal Docente e Investigador).
- Silvia Cardiel Sánchez (Alumna 2º Grado en Fisioterapia, representante estudiantes de la titulación).
- Alberto Martín García (representante Unidad Técnica de Calidad).
- Sara Pérez (Profesora, representante Personal Docente e Investigador).
- Jorge Rabanete Pomar (Alumno 2º Grado en Fisioterapia, representante estudiantes de la titulación).

### **Principales conclusiones:**

- Durante este tercer curso de implantación de la titulación destaca el elevado número de demandas de acceso, mostrando la necesidad que tenía la Comunidad Autónoma de Aragón de ampliar la oferta formativa en este programa.
- El grado de Fisioterapia de la USJ busca una identidad muy cercana al mundo profesional. Destaca el elevado número de profesores asociados que dedican parte de su tiempo a la profesión de fisioterapeutas. Esto ayuda en gran medida a mantener un contacto directo con lo que sucede en la profesión real de la fisioterapia.
- Se ha hecho un gran esfuerzo por parte del profesorado para facilitar los contenidos de las asignaturas en inglés.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Fisioterapia correspondiente al curso académico 2011-2012.