

**Memoria Anual Resumida**

**Máster Universitario en Dirección de Empresas**  
**(MBA)**

**Curso Académico 2011-2012**

## CONTENIDOS

<b>1. DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>4</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	4
1.2. Número total de alumnos matriculados.....	4
1.3. Vía de acceso a los estudios .....	4
1.3.1. Tipo de acceso.....	4
1.3.2. Titulación de acceso.....	4
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso .....	5
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo) .....	5
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
<b>2. PROFESORADO .....</b>	<b>6</b>
2.1. Categoría del profesorado .....	6
2.2. Ratio alumnos/profesor.....	7
<b>3. MEMORIA DE ACTIVIDADES.....</b>	<b>7</b>
3.1. Actividades destacadas .....	7
3.1.1. Actividades con docentes.....	7
3.1.2. Actividades con alumnos.....	7
3.2. Principales hitos del curso académico .....	9
<b>4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....</b>	<b>10</b>
4.1. Calidad del profesorado .....	10
4.1.1. Número de profesores evaluados.....	10
4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	10
4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	10
4.2. Evaluación del aprendizaje .....	11
4.2.1. Distribución de calificaciones.....	11
4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster .....	11
4.2.3. Tasas de rendimiento .....	11
4.2.4. Tasa de rendimiento por materia.....	13
4.2.5. Alumnos egresados .....	13
4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación.....	13
4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje .....	13
4.3. Satisfacción de los alumnos.....	14
4.3.1. Encuestas de evaluación.....	14
4.3.2. Reuniones de delegados .....	14
4.3.3. Análisis satisfacción alumnos.....	14
4.4. Satisfacción del personal docente.....	15
4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa .....	15
4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....	15
4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado .....	15
4.5. Satisfacción del personal no docente .....	15

4.5.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	15
4.5.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	16
4.6.	Satisfacción de agentes externos	16
4.6.1.	<i>Evaluador externo</i>	16
4.6.2.	<i>ACPUA</i>	16
4.6.3.	<i>Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación</i>	16
4.7.	Quejas y reclamaciones	17
4.7.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	17
4.7.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	18
4.7.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i>	18
4.8.	Calidad de las prácticas externas	18
4.8.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	18
4.8.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	18
4.8.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	19
4.9.	Calidad del programa de movilidad	19
4.9.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	19
4.9.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	20
4.9.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	20
4.9.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	20
4.10.	Inserción laboral de los titulados	20
4.10.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	20
4.10.1.	<i>Análisis inserción laboral</i>	21
<b>5.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>22</b>
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012	22
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013	22
•	<b>CUADRO DE INDICADORES</b>	<b>23</b>

## 1. DATOS DE MATRÍCULA

### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de plazas de nuevo ingreso	25	60	60	-	-	-
Número de pre-inscripciones	31	45	32	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>1,24</b>	<b>0,75</b>	<b>0,53</b>	-	-	-

### 1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos de nuevo ingreso	27	45	23	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	0	0	-	-	-
<b>TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS</b>	<b>27</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	-	-	-

### 1.3. Vía de acceso a los estudios

#### 1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Título universitario español	19	33	18	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	4	12	3	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	4	0	2	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	-	-	-

#### 1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Bachelor en Informática (Reino Unido)	2	0	0	-	-	-
Bachelor of Arts	0	2	0	-	-	-
Bachelor en Mantenimiento y Gestión de la Producción	6	2	1	-	-	-
Bachelor of Science	0	7	0	-	-	-
Bachelor of Water Management	0	0	1	-	-	-
Diplomatura en Ciencias Empresariales	1	6	3	-	-	-
Diplomatura en Contabilidad y Teoría de Computadores (China)	1	0	0	-	-	-
Diplomatura en Relaciones Laborales	1	1	0	-	-	-
Diplomatura en Sistema Informático Contabilidad	1	0	0	-	-	-
Diplomatura en Turismo	1	1	0	-	-	-
Diplome D' Etudes Superioeures Techniques	0	1	0	-	-	-

Graduado Social	1	0	0	-	-	-
Ingeniería Industrial	0	1	0	-	-	-
Ingeniería Informática	0	1	3	-	-	-
Ingeniería en Telecomunicaciones	0	0	2	-	-	-
Ingeniería Industrial y de Sistemas	0	0	1	-	-	-
Ingeniería Técnica Industrial	4	9	2	-	-	-
Ingeniería Técnicas de Obras Públicas	0	0	1	-	-	-
Ingeniería Técnica Informática de Sistemas	1	0	0	-	-	-
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas	2	3	4	-	-	-
Licenciatura en Biología	0	1	0	-	-	-
Licenciatura en Ciencias Actividad Física y Deporte	0	2	0	-	-	-
Licenciatura en Ciencia y Tecnologías de los Alimentos	0	0	1	-	-	-
Licenciatura en Derecho	0	3	0	-	-	-
Licenciatura en Economía	2	0	1	-	-	-
Licenciatura en Económicas y Empresariales	1	3	1	-	-	-
Licenciatura en Periodismo	0	1	0	-	-	-
Licenciatura en Psicología	1	0	0	-	-	-
Licenciatura en Publicidad y RRPP	0	0	1	-	-	-
Licenciatura en Químicas	1	0	0	-	-	-
Licenciatura en Veterinaria	1	0	0	-	-	-
Desconocido	0	3	1	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

#### 1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

##### 1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Mujer	37,0%	28,9%	43,5%	-	-	-
Hombre	63,0%	71,1%	56,5%	-	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
20-24	7	4	3	-	-	-
25-29	8	12	9	-	-	-
30-34	4	15	7	-	-	-
35-39	7	8	1	-	-	-
40-44	1	5	2	-	-	-
45-49	0	0	0	-	-	-
50+	0	1	1	-	-	-
<b>EDAD MEDIA</b>	<b>29,7</b>	<b>32,4</b>	<b>30,7</b>	-	-	-

**2. PROFESORADO**

**2.1. Categoría del profesorado**

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% doctores acreditados	59%	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>5,4%</b>	-	-	-
% doctores no acreditados		32,1%	33,3%	24,3%	-	-	-
% doctorandos	41%	14,3%	0,0%	2,7%	-	-	-
% licenciados/diplomados		53,6%	66,7%	67,6%	-	-	-

\*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% doctores acreditados	-	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>2,5%</b>	-	-	-
% doctores no acreditados		NP	NP	19,5%	-	-	-
% doctorandos	-	NP	NP	2,7%	-	-	-
% licenciados/diplomados		NP	NP	75,3%	-	-	-

## 2.2. Ratio alumnos/profesor

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos matriculados	27	45	23	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	2,5	5,13	1,67	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>10,8</b>	<b>8,8</b>	<b>13,8</b>	-	-	-

## 3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

### 3.1. Actividades destacadas

#### 3.1.1. Actividades con docentes

- **23 de septiembre de 2011.** Reunión-Bienvenida Claustro docente curso 2011-2012.
- **23 de noviembre de 2011.** Presentación Escuela de Gobierno y Liderazgo. Hotel Alfonso.
- **7 de junio de 2012:** Reunión claustro de profesores seguimiento del curso.
- **27 de junio de 2012:** Sesión formativa Adobe Connect con Dirección y Coordinación máster.
- **27 de julio de 2012.** Reunión con coordinadores para preparación curso 12-13.

#### 3.1.2. Actividades con alumnos

- **27 de septiembre de 2011.** Seminario práctico: "Herramientas para la toma de decisiones: EXCEL". Para alumnos de 1º y 2º de GADE. Organiza e imparte: Director GADE, Fernando Coca.
- **4 de octubre de 2011.** Presentación del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA) a los nuevos alumnos del curso 2011-2012.
- **13 de diciembre de 2011:** Taller de Presentaciones eficaces, a cargo del profesor Carlos Founaud.
- **20 de diciembre de 2011:** Visita a las instalaciones de CAI Basket, en el Pabellón Príncipe Felipe, dentro del Módulo de Finanzas para desarrollar un caso práctico
- **15 de enero de 2012 :** Asisten los alumnos al partido de CAI Basket contra Juventud de Badalona.



- **19 Noviembre 2011 y 3 de febrero de 2012:** Sesiones Taller Business Plan a cargo del Profesor Ignacio Luque.

- **29 de Febrero de 2012:** Taller práctico: La toma de decisiones en las sociedades mercantiles y la ejecución de las mismas. Profesor. Fernando Lostao Crespo, Secretario General Universidad San Jorge.
- **Noviembre a marzo de 2012:** 4 Sesiones intercaladas de Taller Business Game.
- **13 de marzo de 2012:** Taller Excel financiero, impartido por Fernando Coca, Vicedecano de GADE, USJ.
- **15 de marzo de 2012:** Visita a GM (General Motors), con los alumnos del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA).
- **31 de marzo de 2012:** Visita a CIEM, con los alumnos del Máster (MBA).
- **27 de abril de 2012:** Visita a Bodegas Aragonesas / Coop San Juan Bautista con los alumnos del Máster (MBA).
- **7 de junio de 2012:** Visita a almacén logístico de Simply con los alumnos del Máster (MBA).
- **29 de junio de 2012:** Visita a la Zaragoza, con los alumnos del Máster (MBA)
- **7 de julio de 2012:** Taller de orientación Profesional a cargo del profesor del Máster Diego Teixeira con los alumnos del Máster (MBA).
- **12 de julio de 2012:** Sesión con el empresario Miguel López Madrazo, Responsable de Leaders for youth (<http://www.leadersforyouth.com/index.htmlcarga>), en la sesión de Gestión de la Innovación.
- **13 de julio de 2012:** Sesión con el empresario Francisco Antona, Area Manager Southern Europe en Newland ID - The Netherlands & China - (<http://www.newland-id.com/>), En la sesión de Gestión de la Innovación.
- **20 y 21 de julio de 2012:** Taller simulador Parque de atracciones, dentro de la asignatura Gestión de Proyectos, a cargo del profesor Juan Rodrigo y del colaborador Alex Casanovas.

### ***3.1.3.- Actividades abiertas:***

- **5 de octubre de 2011.** Primera sesión de Huesca Activa con la conferencia "Políticas de empleo y reactivación económica en tiempos de crisis" a cargo del ex ministro Manuel Pimentel. Presenta y asiste Javier Luzón, director del MBA.
- **27 de octubre de 2011** Presentación YUZZ-AFICE. Asiste Javier Luzón.
- **15 y 16 de noviembre de 2011:** Foro empresa: Asisten profesores y alumnos del MBA
- **3 de noviembre de 2011.** Almuerzo APD Aragón. Diálogos para Internacionalización. Ponentes: Baldomero Falcones Jaquotot (Presidente y consejero delegado FCC) y José Ramón García González (Presidente ejecutivo y consejero BLUSENS GLOBAL CORPORATION). Asiste Javier Luzón
- **14 de marzo de 2012:** Foro Innovación FZC- USJ: "Innovación en producto" Salón de Actos de Caja Inmaculada (Paseo de la Independencia, 10)



- **10 de abril de 2012:** Jornadas de Orientación Universitaria: Hoy tu pasión, mañana tu trabajo. Patio de la Infanta, 19h. "Motivación candidatos Grado Administración y Dirección de Empresas". Sala Rioja La imparten 4 profesores del MBA.
- **18 y 19 de abril de 2012:** Foro Pilot. Asisten profesores y alumnos MBA.
- **20 de junio de 2012:** Foro " Innovando en la empresa aragonesa aquí y ahora" y concretamente a la jornada que lleva por título " Estrategias aragonesas para pensar diferente para llegar más lejos", Ponentes profesores del MBA: Teresa Azcona y Juan Manuel Alvarez.
- \*\* **Ciclo Aula Abierta:** Conferencias organizadas por el MBA para público en general:
  - **29 de noviembre 2011.** Rafael Alvira. "Empresa y Humanismo, un reto pendiente."
  - **14 de diciembre 2011.** José Ramón Ayllón. "Nuevos directivos, viejos principios". Lecciones de los clásicos a los líderes de hoy.
  - **25 de enero 2012:** Carlos Chaguaceda. Director de comunicación corporativa y portavoz de Coca-cola España. Presidente Instituto Coca-cola de la Felicidad. La chispa de la vida en la función directiva.
  - **12 de Marzo 2012:** Santiago Álvarez de Mon.
  - **25 de abril 2012:** Juan Buil La gestión del entusiasmo: No podemos escoger lo que nos sucede pero sí como responder a los desafíos que nos ofrece la vida
  - **2 de mayo 2012:** Ricardo Reinares. Responsable Marketing Inicativas Especiales. Doctor en CC. Económicas. "(Casi todos) todos los secretos de la Televisión como negocio."
  - **27 de junio 2012:** Manolo Coloma: "Liderando equipos de alto rendimiento"

### **3.2. Principales hitos del curso académico**

- El programa ha sido reestructurado en el sentido de una reducción del número de asignaturas. Esto parece que ha sido una buena decisión, dado que la valoración global ha sido todavía más positiva que en años anteriores, especialmente por parte del profesorado.
- El hecho de que los profesores, en un amplio número, sean ya conocedores de un método y sistemática que se va implantando cada año, ha permitido que el cumplimiento de los aspectos del Máster: horarios, evaluaciones, dinámica de clases, etc..evite descoordinación o quejas por este asunto por lo que la valoración del máster de los alumnos es la más alta de las 3 últimas.
- Se han incorporado más docentes femeninos que, con gran experiencia empresarial elevan aún más el nivel del claustro.
- Se han estimulado la participación de los alumnos en eventos de formación de alto nivel como las sesiones Aula Abierta y otros foros empresariales y económicos de la región, para fomentar las relaciones profesionales: Foro Empresa, Pilot, ADEA, APD...
- Se puede resaltar la continua participación de Invitados al aula de profesionales de alto prestigio, empresarios y directivos que, con gran implicación con los alumnos del máster, ha favorecido el diálogo y los flujos de ideas y proyectos entre el mundo académico y empresarial como complemento perfecto a la clase magistral.

- Se han continuado con las sesiones especiales In Company, en diversas empresas del tejido empresarial aragonés.
- Los Proyectos de Fin de Máster han sido trabajos desarrollados por los alumnos cuyo grado de implicación con el proyecto ha muy alto. Esto se ha plasmado en la nota media de Proyecto mejor de los últimos 3 años.

#### 4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

##### 4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### 4.1.1. Número de profesores evaluados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de profesores	28	40	40	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	28	40	40	-	-	-
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	-	-	-

##### 4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de profesores	28	40	40	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	28	40	40	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	100%	100%	-	-	-
Valoración: Excelente	64,1%	32,5%	57,5%	-	-	-
Valoración: Bueno	25,6%	47,5%	32,5%	-	-	-
Valoración: Adecuado	7,7%	20,0%	7,5%	-	-	-
Valoración: Deficiente	2,6%	0,0%	2,5%	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,3</b>	<b>8,0</b>	<b>8,4</b>	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,3</b>	<b>8,1</b>	<b>8,3</b>	-	-	-

##### 4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de profesores sometidos a evaluación completa	5	NP	8	-	-	-
Valoración: Excelente	64,3%	NP	87,5%	-	-	-

Valoración: Bueno	35,7%	NP	12,5%	-	-	-
Valoración: Adecuado	0,0%	NP	0	-	-	-
Valoración: Deficiente	0,0%	NP	0	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,6</b>	<b>NP</b>	<b>7,9</b>	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>8,0</b>	-	-	-

#### 4.2. Evaluación del aprendizaje

##### 4.2.1. Distribución de calificaciones

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de profesores sometidos a evaluación completa	5	NP	8	-	-	-
Valoración: Excelente	64,3%	NP	87,5%	-	-	-
Valoración: Bueno	35,7%	NP	12,5%	-	-	-
Valoración: Adecuado	0,0%	NP	0	-	-	-
Valoración: Deficiente	0,0%	NP	0	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,6</b>	<b>NP</b>	<b>7,9</b>	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>8,0</b>	-	-	-

##### 4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	3,7%	6,7%	15,0%	-	-	-
Suspenso	0,0%	6,7%	0,0%	-	-	-
Aprobado	44,4%	42,2%	40,0%	-	-	-
Notable	37,1%	42,2%	30,0%	-	-	-
Sobresaliente	14,8%	2,2%	10,0%	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>7,1</b>	<b>6,7</b>	<b>7,2</b>	-	-	-

##### 4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Tasa de rendimiento	99,6%	98,5%	95,8%	-	-	-
Tasa de abandono (*5%)	0,0%	0,0%	8,7%	-	-	-
Tasa de graduación (*90%)	96,3%	86,7%	62,5%	-	-	-
Tasa de eficiencia (*90%)	100,0%	100,0%	99,4%	-	-	-

Tasa de éxito	100,0%	99,2%	100,0%	-	-	-
Tasa de evaluación	99,6%	99,3%	95,8%	-	-	-

\*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

4.2.4. *Tasa de rendimiento por materia*

MATERIA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Dirección de organizaciones	92,3%	100,0%	94,7%	-	-	-
Finanzas y control	92,3%	100,0%	100,0%	-	-	-
Dirección comercial, marketing y comunicación	92,3%	100,0%	100,0%	-	-	-
Logística, operaciones y tecnología	92,3%	100,0%	100,0%	-	-	-
Dirección de recursos humanos	92,3%	100,0%	100,0%	-	-	-
Innovación y proyectos	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Prácticas externas	100,0%	90,0%	75,0%	-	-	-
Proyecto Fin de Máster	96,3%	71,4%	80,0%	-	-	-
<b>TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL</b>	<b>99,6%</b>	<b>98,5%</b>	<b>95,8%</b>	-	-	-

4.2.5. *Alumnos egresados*

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Total egresados	26	39	16	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	23	32	12	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	12 meses	15 meses	15 meses	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	3	7	4	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	15 meses	18 meses	18 meses	-	-	-
<b>DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)</b>	<b>12,3</b>	<b>15,5</b>	<b>15,8</b>	-	-	-

4.2.6. *Conclusiones Junta de Evaluación*

La utilización de cronogramas, la figura del coordinador de módulo y la implicación de los profesores ha hecho que este curso se hayan obtenido unos resultados muy satisfactorios.

Se ha considerado muy positivo la combinación de casos para resolver individualmente con casos para resolver en grupo. Es un aspecto a promover.

4.2.7. *Análisis evaluación del aprendizaje*

En relación al análisis de la evaluación de los alumnos, cabe destacar que el 68% tiene una nota media de notable o sobresaliente, y de los que han hecho el proyecto la nota media es la más alta de los últimos 3 años. Esto es un indicador que refleja el buen resultado académico obtenido por una muy amplia mayoría en la consecución de objetivos de aprendizaje establecidos por los profesores.

Sí que cabe destacar, que por circunstancias diversas, hay un porcentaje más alto que otros años de alumnos que ha optado por no hacer el proyecto fin de máster. En referencia a la evaluación del Proyecto Fin de Máster, de los que sí se presentaron, ninguno suspendió el Proyecto, con lo que en líneas generales podemos afirmar que se mejora los resultados del curso pasado.

#### **4.3. Satisfacción de los alumnos**

##### *4.3.1. Encuestas de evaluación*

<b>CONCEPTO</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	6,6	6,7	8,3	-	-	-
Satisfacción con el programa	8,3	7,2	8,1	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,3	8,0	8,4	-	-	-

##### *4.3.2. Reuniones de delegados*

Los comentarios más destacados de los Delegados asistentes a la Reunión de Delegados celebrada el 15 de marzo de 2012 fueron los siguientes:

- Informar del uso del Simulador a los nuevos estudiantes
- Mejorar la frecuencia de las comunicaciones de Coordinación
- Creación de un cuadernillo nivel básico
- Mejorar la retroalimentación entre profesores y alumnos
- Concretar los criterios de realización de trabajos
- Compensar los porcentajes de evaluación de los trabajos
- Replanteamiento de los talleres del Proyecto Fin de Máster
- Realización de un taller sobre el uso del Excel
- Informar del uso del ordenador en clase
- Notificar problemas continuos con el proyector
- Mejorar comunicación con Prácticas y Secretaría
- Mejorar la presentación de la documentación

##### *4.3.3. Análisis satisfacción alumnos*

Nuevamente se destaca la alta satisfacción de los alumnos con el profesorado. El amplio número de profesores, con sus diversidades de formación, origen, estilos, no es un hándicap sino una oportunidad que los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades.

Asimismo, la satisfacción con los módulos y con el programa en su conjunto es muy alta.

Los alumnos han propuesto mucho antes sus inquietudes de prácticas. Se ha mejorado la organización del módulo de prácticas pidiendo a los que reconocieron prácticas que lo solicitaran antes.

#### **4.4. Satisfacción del personal docente**

##### *4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa*

	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Satisfacción de los profesores con el programa	8,6	8,8	9,2	-	-	-
Media Universidad (Máster)	9,1	9,0	9,1	-	-	-

##### *4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

Las reuniones con los docentes de las diversas asignaturas han sido muy positivas para el dinamismo y organización del programa. No sólo con los coordinadores de módulo, sino con cada uno de los docentes se tenía una o varias reuniones, ya fueran presenciales antes de sus clases, o con videoconferencia, mail, etc.. Para que estuviera todo bien preparado y coordinado. Esto ha supuesto un esfuerzo importante de tiempo invertido, si bien según los resultados ha merecido la pena.

Además se han hecho diferentes reuniones con los profesores, ya sea con los de un módulo o con todos para analizar los puntos de mejora y planificar nuevas acciones.

Se han seguido unificando aspectos de la evaluación, de las paradas en clase, de los tiempos de corrección más estandarizados y de la forma de enfocar y presentar los casos de fin de módulo.

##### *4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado*

El profesorado ha manifestado la mejor nota de su visión del programa de los últimos tres años, lo cual confirma que también ellos tienen la sensación de mejora continua, de coordinación y de establecimiento de patrones claros de actuación que les facilita su labor. Esta calificación está por encima de la media de los otros másteres de la USJ.

#### **4.5. Satisfacción del personal no docente**

##### *4.5.1. Reuniones de personal no docente*

El personal no docente está muy implicado en el Máster y de forma activa participa para contribuir a su éxito.

Responsable de numerosas cuestiones como:

- la ejecución de la planificación temporal,
- cumplimiento de calendario del programa,
- organización de materiales para el aula,
- preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- posicionamiento de las calificaciones,
- gestión documental relacionada con las prácticas,
- incidencias, control y seguimiento de las ausencias,
- enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- coordinación de los presupuesto,
- organización de talleres complementarios a la docencia reglada,
- apoyo durante las visitas a empresas

- etc.

Se ha mejorado la comunicación con los alumnos habiendo sido fluida y cordial.

#### 4.5.2. *Análisis satisfacción personal no docente*

El personal no docente está comprometido y satisfecho. Se detectan la mejora en la coordinación del master con la ampliación de las personas dedicadas a este fin desde el comienzo de curso, dado que el año anterior la segunda persona se incorporó al programa cuando estaba bastante avanzado.

### 4.6. Satisfacción de agentes externos

#### 4.6.1. *Evaluador externo*

No se ha realizado la Evaluación Externa en el curso académico 2011-2012.

#### 4.6.2. *ACPUA*

Informe de seguimiento de las titulaciones implantadas durante el curso 2009-2010 en la Universidad San Jorge (ACPUA, octubre 2012)

[http://www.aragon.es/estaticos/Seguimiento\\_10\\_11/1011\\_USJ\\_IS\\_MU\\_MBA.pdf](http://www.aragon.es/estaticos/Seguimiento_10_11/1011_USJ_IS_MU_MBA.pdf)

#### 4.6.3. *Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación*

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Verificación ANECA 11-02-09	No hay	No procede	-
Informe de Modificación ANECA	No procede	No procede	-
Informe global de seguimiento ACPUA 31-05-11	Aspecto a revisar: Reflejar en las memorias el cumplimiento de los compromisos de la memoria de verificación respecto a la incorporación de profesorado y a la disponibilidad de infraestructuras.	2010-2011: En el Apartado 2.2. de esta Memoria se comenta el cumplimiento de las previsiones incluidas en la Memoria de Verificación en cuanto a profesorado. Referente a infraestructuras, se hace un análisis de la situación actual en el Apartado 10 de esta Memoria.	Cerrado
Informe global de seguimiento ACPUA 31-05-11	Aspecto a revisar: Incluir en las memorias los valores objetivo señalados en las memorias de verificación valorando los resultados obtenidos respecto a los mismos.	2010-2011: En el Apartado 6.3.3. de esta Memoria se han incluido las tasas de referencia incluidas en la Memoria de Solicitud de Verificación correspondiente.	Cerrado
Informe global de seguimiento ACPUA 31-05-11	Aspecto a revisar: Ofrecer una desagregación de las tasas de rendimiento por asignatura.	2010-2011: Se han incluido en la Memoria las tasas de rendimiento por asignatura para facilitar el análisis de la evaluación de aprendizaje.	Cerrado



Informe global de seguimiento ACPUA 31-05-11	Recomendación: Ampliar la información publicada en la web de la Universidad San Jorge sobre el seguimiento de las titulaciones con la publicación de las memorias anuales o de un extracto de las mismas.	2010-2011: Se está trabajando actualmente en el formato y contenidos de la información a publicar en la web de la Universidad, incluyendo resultados de evaluación, tasas de rendimiento académico y una versión resumida de la Memoria Anual de cada titulación. 2011-2012: Se ha publicado en la página web información más amplia relacionada con indicadores y resultados. Al cerrar esta Memoria se publicará una versión resumida de la misma.	Cerrado
Informe específico de seguimiento ACPUA 31-05-11	Recomendación: Ampliar la información existente de manera pública sobre las guías docentes de las asignaturas.	2010-2011: Para el curso académico actual 2011-2012 las Guías Docentes de todos los módulos que componen el plan de estudios han estado disponibles en la página web de la Universidad desde el comienzo del programa. Para el próximo curso académico las Guías Docentes estarán disponibles durante el periodo de captación y matriculación.	Cerrado
Informe específico de seguimiento ACPUA 01-10-12	Aspecto a revisar: Las encuestas de inserción laboral deben mejorar sus niveles de respuesta y desagregar la información sobre la ocupación diferenciando entre "trabajos conseguidos tras la realización del programa" y "trabajos que ya se venían realizando".	2011-2012: No se ha realizado todavía el segundo análisis de inserción laboral por lo que no se ha podido mejorar los datos disponibles.	Abierto
Informe específico de seguimiento ACPUA 01-10-12	Aspecto a revisar: Aumentar el número de créditos impartidos por doctores con evaluación positiva de ANECA.	2011-2012: Se ha podido aumentar ligeramente el % de créditos impartidos por doctores acreditados pero es necesario seguir trabajando este punto.	Abierto

#### 4.7. Quejas y reclamaciones

##### 4.7.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	3	0	1	0	<b>4</b>
Incidencias	0	0	0	0	<b>0</b>
Reclamaciones	1	0	0	0	<b>1</b>
Otros	0	0	0	0	<b>0</b>

4.7.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
Cafetería	1
Plan de estudios	1
Documentación	1
Instalaciones	1
Gestión académica	1
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>

4.7.3. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

Las incidencias y reclamaciones susceptibles de mejora se han resuelto a lo largo del curso, según el procedimiento de calidad detallado. En general todas se han diligenciado con rapidez y resuelto con premura.

**4.8. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.8.1. *Evaluación de las prácticas externas*

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	27	14	9	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	27	14	7	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	27	14	7	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	7,4	7,1	7,3	-	-	-

4.8.2. *Entidades donde se han realizado las prácticas externas*

ENTIDAD	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
ADN Training SL	NP	1	NP	-	-	-
Aragón Exterior SA	NP	1	NP	-	-	-
ASEFEL SCL	NP	1	NP	-	-	-
Asociación de Directivos y Ejecutivos de Aragón (ADEA)	NP	2	NP	-	-	-
Carreras Almacenaje y Distribución, S.A.	NP	1	NP	-	-	-
CENTER ABOGADOS, S.C.	NP	NP	1	-	-	-
Club Deportivo Valdefierro	NP	1	NP	-	-	-
DKV Seguros SA	NP	2	NP	-	-	-
FUNDACION RAMON REY ARDID	NP	NP	1	-	-	-
HNOS. SESE ASENSIO, S.L._GRUPO	NP	NP	1	-	-	-

SESE						
Hispanovema SL	NP	1	NP	-	-	-
IA SOFT ARAGON S.L._GRUPO OESIA	NP	NP	1	-	-	-
Instituto Tecnológico de Aragón	NP	1	NP	-	-	-
INTERMEDIACION NASARRE S.L.	NP	NP	1	-	-	-
IRITEC, S.L.	NP	NP	1	-	-	-
OECM Cutting Tools SL	NP	1	NP	-	-	-
PIKOLIN, S.A.	NP	NP	1	-	-	-
Pyrenalia Net Center SL	NP	1	NP	-	-	-
Silvia Plaza Tejero, Despacho	NP	1	NP	-	-	-
TAP CONSULTORIA TECNOLOGICA (GRUPO DE SERVICIOS)	NP	NP	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	-	-	-

#### 4.8.3. Análisis calidad prácticas externas

Tan sólo 7 alumnos realizaron prácticas este año. En este caso el grado de satisfacción de las mismas es bueno, en línea con los años anteriores.

Es de destacar nuevamente, la profesionalidad e implicación de algunas de las organizaciones empresariales que han colaborado en el plan de prácticas.

El Departamento de Prácticas de la Universidad ha ayudado y facilitado mucho el proceso y desarrollo de las prácticas. Se notó mayor coordinación este curso con los nuevos recursos implementados.

#### 4.9. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### 4.9.1. Evaluación del programa de movilidad

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Número de destinos	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	-	-	-
Número de orígenes	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	-	-	-

4.9.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
NP	NP	NP	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-

4.9.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
NP	NP	NP	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-

4.9.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

**4.10. Inserción laboral de los titulados**

4.10.1. Datos de inserción laboral

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL						
	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Total acumulado de egresados	-	58	NP	-	-	-	-
Número egresados encuestados	-	14	NP	-	-	-	-
<b>Total contratos cuenta ajena</b>	-	<b>13 (92,9%)</b>	NP	-	-	-	-
Contratos indefinidos	-	10 (71,4%)	NP	-	-	-	-
Otros contratos	-	3 (21,4%)	NP	-	-	-	-
Adecuación del puesto	-	ND	NP	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	8,5	NP	-	-	-	-
<b>Total trabajos cuenta propia</b>	-	<b>1 (7,1%)</b>	NP	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	5,0	NP	-	-	-	-
<b>Total parados</b>	-	<b>0 (0,0%)</b>	NP	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	0 (0,0%)	NP	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	0 (0,0%)	NP	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	0 (0,0%)	NP	-	-	-	-

Paro voluntario (en formación)	-	0 (0,0%)	NP	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	0 (0,0%)	NP	-	-	-	-
<b>Formación posterior realizada</b>	-	6	NP	-	-	-	-
Grado	-	0 (0,0%)	NP	-	-	-	-
Máster Universitario	-	1 (7,1%)	NP	-	-	-	-
Doctorado	-	0 (0,0%)	NP	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	-	0 (0,0%)	NP	-	-	-	-
Formación continua	-	5 (35,7%)	NP	-	-	-	-

*4.10.1. Análisis inserción laboral*

No se dispone de datos todavía.

## **5. PROPUESTAS DE MEJORA**

### **5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012**

- Compra e implantación de la actividad de simuladores empresariales.
- Formación del profesorado en la Nueva Plataforma Docente Universitaria.
- Compra de más casos en nuevas instituciones.
- Elaboración de un cronograma de presentación de trabajos de los alumnos en cada módulo
- Unificación de la hora máxima de entrega de trabajos de los alumnos en cada fecha ajustada.
- Realizar reuniones de seguimiento y coordinación con los tutores para pasar información a los coordinadores y profesores de los alumnos conforme va avanzando el curso.
- Participación de invitados externos en determinadas sesiones que por un tiempo determinado (una hora aprox) comparte su experiencia profesional en la materia que se está impartiendo en ese momento.
- Mejora en los procedimientos de evaluación, revisión y recurso de los alumnos en la evaluación de los Proyectos Fin de Máster.

### **5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013**

- Integrar la actividad de Simulador como parte complementaria del Trabajo Fin de Máster
- Compra de material editado por la propia USJ que pueda servir a los alumnos del MBA
- Compra de más casos en nuevas instituciones.
- Mejora en la unificación del cronograma de cada módulo
- Incrementar el número de invitados externos hasta traer al menos 1 por módulo.
- Proponer modificación de evaluación en segunda convocatoria de los proyectos Fin de Máster.

• **CUADRO DE INDICADORES**

CÓDIGO	INDICADOR	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
IN-001- DIR	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	25	60	60	-	-	-
IN-002- DIR	Ratio plazas demandadas / ofertadas	1,24	0,75	0,53	-	-	-
IN-003- DIR	Número de alumnos de nuevo ingreso	27	45	23	-	-	-
IN-004- DIR	Edad media del alumnado al comienzo del programa	29,7	32,4	30,7	-	-	-
IN-005- DIR	Número total de alumnos matriculados	27	45	23	-	-	-
IN-006- DIR	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	10,8	8,8	13,8	-	-	-
IN-007- DIR	% profesores doctores acreditados	0,0%	0,0%	5,4%	-	-	-
IN-008- DIR	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	100%	-	-	-
IN-009- DIR	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,3	8,0	8,4	-	-	-
IN-010- DIR	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	8,6	NP	7,9	-	-	-
IN-011- DIR	% de alumnos que han realizado prácticas externas	100,0%	31,1%	30,4%	-	-	-
IN-013- DIR	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	7,4	7,1	7,3	-	-	-
IN-014- DIR	Número de actividades complementarias realizadas	18	13	14	-	-	-
IN-015- DIR	Tasa de rendimiento global	99,6%	98,5%	95,8%	-	-	-
IN-016- DIR	Tasa de graduación global	96,3%	86,7%	62,5%	-	-	-
IN-017- DIR	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	7,1	6,7	7,2	-	-	-
IN-018- DIR	Duración media en los estudios (meses)	14,5	15,5	15,8	-	-	-
IN-019- DIR	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	6,6	6,7	8,3	-	-	-
IN-020- DIR	Número de alumnos egresados	26	39	16	-	-	-
IN-021- DIR	Satisfacción de los egresados con el programa	8,3	7,2	8,1	-	-	-
IN-022- DIR	Satisfacción del profesorado con el programa	8,6	8,8	8,4	-	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)**

**Fecha de reunión:** 30 de mayo de 2013

**Lugar:** Aula Magna Edificio Rectorado de la USJ

### **Asistentes:**

- Javier Luzón Villagrasa (Director del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA))
- Víctor Belda (Profesor, representante Personal Docente e Investigador)
- Raquel Casanovas López (Coordinadora Administrativa del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA))
- Invitado Ausente (representante alumnos promoción 2011-2012)
- Elena Murillo (representante alumnos promoción 2012-2013)
- Alberto Martín (representante Unidad Técnica de Calidad)

### **Principales conclusiones:**

- Se valoran muy positivamente la buena puntuación de los profesores sobre el programa. Se deduce que están muy contentos con su participación así como con el nivel del programa en el que están colaborando.
- Se considera importante que la incorporación de la "Ética en la toma de decisiones" se refleje tanto en la asignatura como en los diferentes aspectos del programa .
- Al analizar que no hay alumnos que participan en el programa de movilidad se plantea la posibilidad de desarrollar actuaciones con otros másteres internacionales o con empresas internacionales para que los alumnos pudieran desarrollar parte de su formación allí, ya sea académica si se puede, o de prácticas en empresas....
- Se destaca la alta puntuación obtenida en las evaluaciones que hacen los alumnos de los diferentes módulos del máster así como de los profesores, lo cual indica que se va en la buena línea de cubrir las expectativas de nuestros alumnos.
- Se valora positivamente la cantidad de actividades extraacadémicas como talleres, conferencias, debates, etc que se ofrecen organizados por el Máster, si bien se reconoce que suponen un gran esfuerzo de preparación y coordinación y que no siempre tienen una masiva afluencia de alumnos aunque sí de otros públicos cuando la actividad es abierta.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA) correspondiente al curso académico 2012-2013.