

**Memoria Anual Resumida**

**Grado en Arquitectura**

**Curso Académico 2011-2012**



## CONTENIDOS

<b>1.</b>	<b>DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>4</b>
1.1.	Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	4
1.2.	Número de alumnos matriculados .....	4
1.3.	Vía de acceso al primer curso de los estudios .....	4
1.4.	Nota media de acceso (PAU) .....	5
<b>2.</b>	<b>PROFESORADO.....</b>	<b>5</b>
2.1.	Categoría del profesorado .....	5
2.2.	Ratio alumnos/profesor .....	5
2.3.	Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	5
<b>3.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>6</b>
3.1.	Actividades destacadas .....	6
<b>4.</b>	<b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD .....</b>	<b>9</b>
4.1.	Calidad del profesorado .....	9
4.1.1.	<i>Número de profesores evaluados.....</i>	<i>9</i>
4.1.2.	<i>Resultados de evaluación parcial del profesorado titular .....</i>	<i>9</i>
4.1.3.	<i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador .....</i>	<i>9</i>
4.1.4.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado .....</i>	<i>9</i>
4.2.	Evaluación del aprendizaje .....	10
4.2.1.	<i>Distribución de calificaciones.....</i>	<i>10</i>
4.2.2.	<i>Calificación del Trabajo Fin de Grado .....</i>	<i>10</i>
4.2.3.	<i>Tasas de rendimiento .....</i>	<i>10</i>
4.2.4.	<i>Tasa de rendimiento por materia.....</i>	<i>11</i>
4.2.5.	<i>Alumnos egresados .....</i>	<i>12</i>
4.2.6.	<i>Conclusiones Junta de Evaluación.....</i>	<i>12</i>
4.2.7.	<i>Análisis evaluación del aprendizaje .....</i>	<i>13</i>
4.3.	Satisfacción de los alumnos.....	14
4.3.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>14</i>
4.3.2.	<i>Reuniones de delegados .....</i>	<i>14</i>
4.3.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>15</i>
4.4.	Satisfacción de los egresados .....	16
4.4.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>16</i>
4.4.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados.....</i>	<i>16</i>
4.5.	Satisfacción del personal docente.....	16
4.5.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>16</i>
4.5.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación .....</i>	<i>16</i>
4.5.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado .....</i>	<i>17</i>
4.6.	Satisfacción del personal no docente .....	18
4.6.1.	<i>Reuniones de personal no docente .....</i>	<i>18</i>

4.6.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	18
4.7.	Satisfacción de agentes externos .....	18
4.7.1.	<i>Evaluador externo</i> .....	18
4.7.2.	<i>ACPUA</i> .....	18
4.8.	Quejas y reclamaciones .....	18
4.8.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> .....	18
4.8.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i> .....	18
4.8.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i> .....	19
4.9.	Calidad de las prácticas externas .....	21
4.9.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i> .....	21
4.9.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas</i> .....	21
4.9.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i> .....	21
4.10.	Calidad del programa de movilidad .....	21
4.10.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	21
4.10.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	22
4.10.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	22
4.10.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	22
4.11.	Inserción laboral de los graduados .....	22
4.11.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	22
4.11.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	22
<b>5.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>22</b>
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012 .....	22
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013 .....	23
<b>6.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>25</b>
	<b>ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura</b> .....	<b>27</b>

## 1. DATOS DE MATRÍCULA

### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	-	-	-
Número de pre-inscripciones	64	72	54	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>1,33</b>	<b>1,5</b>	<b>1,13</b>	-	-	-

### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	33	30	23	-	-	-
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	13	10	-	-	-
Alumnos matriculados curso anterior	0	33	70	-	-	-
Bajas	0	-6	-6	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>70</b>	<b>97</b>	-	-	-

### 1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PAU	24	28	26	-	-	-
Bachillerato sin PAU	0	0	0	-	-	-
Formación Profesional	0	0	1	-	-	-
Con título universitario	9	1	5	-	-	-
Mayores de 25 años	0	1	0	-	-	-
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	-	-	-
Otros casos	0	0	0	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	-	-	-

#### 1.4. Nota media de acceso (PAU)

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	-	-	-
Nota media de acceso	<b>6,1</b>	<b>6,13</b>	<b>6,0</b>	-	-	-

## 2. PROFESORADO

### 2.1. Categoría del profesorado

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% doctores acreditados	51,4%	10,0%	10,2%	16,7%	-	-	-
% doctores no acreditados		0,0%	8,5%	13,6%	-	-	-
% doctorandos	48,6%	0,0%	16,6%	0,0%	-	-	-
% licenciados/arquitectos		90,0%	64,7%	69,7%	-	-	-

\*Previsión para implantación completa de la titulación

### 2.2. Ratio alumnos/profesor

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos matriculados EJC	21,2	54,2	84,7	-	-	-
PDI EJC	4,8	8,1	19,4	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>4,4</b>	<b>6,7</b>	<b>4,4</b>	-	-	-

### 2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Guzman de Yarza, Nurhan Bujdi, Jesús Marco
GREENcampus. Sensibilización ambiental curricular.	Claudio Javier García Ballano
Hand made Urbanismo	Guzman de Yarza, Antonio Estepa y Zuloark
Taller Vertical de Integración	Angel Comeras, Antonio Estepa, Santiago Elía, Antonio Lorén y Jesús Marco
Calcular generador de pórticos	Miguel Ángel Per
Interacción con Hogares Cedés	Angel Comeras y Antonio Estepa

### **3. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

#### **3.1. Actividades destacadas**

- 12/09/11 al 16/09/11 Semana 0: Seminario "Cartas a los que empiezan". Profesores responsables: Antonio Estepa, Ángel Comeras, Antonio Lorén, Santiago Elía y Jesús Marco.
- 21/09/11: International Architecture Meeting. Spain-China. Lugar: Cámara de Comercio e Industria. Participa en la mesa redonda los profesores Francisco Lacruz y Alejandro Sanfelipe.
- 03/10/11: Interacción urbana en solar de C/ Santiago. Noticia en prensa (El Heraldo de Aragón: 04 y 07/10/11).
- 04/10/11: CDEAE Sevilla. Participación en la Conferencia de Directores de Lourdes Diego y Antonio Estepa.
- 19/10/11: Conferencia de Elena Vallino. Taller vertical de Integración. Profesor responsable: Ángel Comeras.
- 21/10/11: Visita guiada a Valdespartera de los alumnos matriculados en Urbanismo III. Profesora responsable: Nurhan Abujidi.
- 24/10/11: Visita a una promoción de viviendas del equipo de arquitectos Arq21 en el marco de la asignatura de Construcción I. Profesores responsables: Belén Gómez y Luis Franco, acompañados por Joaquín Lahuerta.
- 26/10/11: Participación de la ETSA en el taller RETAIL organizado por Marketing USJ.
- 11/11/11: Visita a la Zaragoza romana (Caesaraugusta) con los alumnos de segundo curso en el marco de la asignatura de Cultura y teoría en arquitectura I. Profesora responsable: Lourdes Diego.
- 15/11/11: Sesión de dibujo en el Palacio de Montemuzo de los alumnos de primer curso en el marco de la asignatura de Expresión I. Profesores responsables: Ignacio Grávalos y Manuel Baquero.
- 16/11/11: Conferencia de Brijuni Arquitectos. Taller vertical de Integración. Profesor responsable: Antonio Estepa.
- 17/11/11: Visita a Plaza con los alumnos de tercer curso matriculados en Instalaciones II y Estructuras III. Profesores responsables: Alberto Casado, José Sainz y Claudio Javier García Ballano.
- 22/11/11: Sesión de dibujo en el Palacio de Montemuzo de los alumnos de primer curso en el marco de la asignatura de Expresión I. Profesores responsables: Ignacio Grávalos y Manuel Baquero.
- 24/11/11: Jury en Análisis de Formas I de MRM arquitectos. Profesor responsable: Guzmán de Yarza.
- 01/12/11: Visita al Laboratorio de Ensayo de los alumnos de tercer curso en el marco de la asignatura de Estructuras III. Profesor responsable: José Sainz.
- 07/12/11: Visita guiada a Calatayud de los alumnos matriculados en la asignatura de Proyectos I. Profesores responsables: Sebastián Cerrejón y Santiago Elía.
- 12, 13 y 14/12/11: Participación de la Dirección colegiada en el Congreso: 'Escuela y Arquitectura. Construcción, diseño y uso de los espacios escolares al servicio de la calidad de la educación'. En dicho congreso, el profesor Alfonso Torres participa en la Mesa redonda de la sesión del día 14.
- 12/12/11: Sesión sobre el entorno de la Estación del Norte de Zaragoza en la Sala Seminario del centro cívico Estación del Norte. Asisten los profesores Ángel Comeras y Antonio Loren + alumnos implicados en el proceso de la actividad realizada en el marco de las materias de Integración I y II.

- 14/12/2011: Conferencia de Cerouno arquitectos. Taller vertical de Integración. Profesor responsable: Antonio Estepa.
- 19/12/11: Viaje a Huesca en las materias de Construcción II y III. Responsables: Belén Gómez y Luis Franco. Contratación de un autobús para el desplazamiento.
- 20/12/11: Mercadillo navideño solidario con Fundación Hogares Cedés. Rectorado USJ.
- 21/12/11: Ibercaja Zentrum. Exposición de actividades de alumnos ETSA resultantes del Taller vertical de la Semana 0. Profesores responsables: Antonio Estepa, Ángel Comeras, Antonio Lorén, Santiago Elía y Jesús Marco.
- 09/01/12: Visita guiada a la Capilla del Colegio Marianistas con el arquitecto José Miguel de Yarza . Profesores responsables: Guzmán de Yarza y Antonio Estepa.
- 09/01/12 al 13/01/12: Participación Workshop Brining back life to public space en Virginia (USA). Profesor responsable: Patrizia Di Monte.
- 22/01/12 al 27/01/12: Viaje académico a Marraketch. Profesores responsables: Nurhan Abujidi, Lourdes Diego y Antonio Estepa.
- 15/02/12: Conferencia de Vaillo Irigaray architects. Taller vertical de Integración. Profesor responsable: Antonio Estepa.
- 17/02/12: Taller de maquetas a cargo del arquitecto especialista Miquel LLuch Rubio. Profesor responsable: Javier Álvarez
- 29/02/12: Conferencia de Barozzi-Veiga arquitectos. Taller vertical de Integración. Profesor responsable: Antonio Estepa.
- 01/03/12 al 22/03/12: Intervención Hand Made Urbanismo USJ Plaza. Profesores responsables: Colectivo Zuloark, Guzmán de Yarza y Antonio Estepa.
- 14/03/12 Cineforum Integración I+II "El hombre de al lado". Profesores responsables: Antonio Estepa, Ángel Comeras, Antonio Lorén, Santiago Elía y Jesús Marco.
- 16/03/12: Conferencia del arquitecto Félix Benito. Conferencias ETSA USJ. Profesora responsable: Lourdes Diego.
- 23/03/12: Conferencia del arquitecto Carlos Cacciavillani. Conferencias ETSA USJ. Profesora responsable: Lourdes Diego.
- 28/03/12: Conferencia de RCR architectes. Taller vertical de Integración. Profesor responsable: Antonio Estepa.
- 02/04/12 al 30/04/12: Exposición trabajos resueltos en el Taller Vertical de Integración en el Hall de Rectorado. Profesores responsables: Antonio Estepa, Ángel Comeras, Antonio Lorén y Santiago Elía.
- 11/04/12: Visita al taller del escultor Alonso Márquez. Profesores responsables: Antonio Estepa, Ángel Comeras, Antonio Lorén y Santiago Elía.
- 11/04/12: Ponencia en Congreso IV. Cont-Art 12 en Estambul. Profesor responsable: Guzmán de Yarza.
- 20/04/12 al 22/04/12: Ponencia en Borders, boundaires and beyond en Halle (Alemania). Profesor responsable: Guzmán de Yarza.
- 01/05/12 al 31/05/12: Exposición trabajos resueltos en el Taller Vertical de Integración en la Demarcación de Zaragoza del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón. Profesores responsables: Antonio Estepa, Ángel Comeras, Antonio Lorén y Santiago Elía.

- 02/05/12 y 16/05/12: Jornadas de trabajo en Fundación CEDES. Profesores responsables: Ángel Comeras, Antonio Estepa y Nurhan Abujidi.
- 07/05/12: Entrega de Premios e inauguración de la exposición "I Concurso de Fotografía Miradas y Sentimientos ETSA USJ en el Hall de Rectorado. Profesores responsables: Nurhan Abujidi, Lourdes Diego y Antonio Estepa.
- 09/05/12: I Jornada Arquitectura, discapacidad intelectual e inserción laboral. Profesores responsables: Ángel Comeras y Antonio Estepa.
- 14/05/11: Visita a la empresa Tecnyconta de los alumnos de tercer curso en el marco de la asignatura de Estructuras IV. Profesor responsable: José Sainz.
- 14/05/11: Visita a los talleres Centrimetal de los alumnos de tercer curso en el marco de la asignatura de Estructuras IV. Profesor responsable: José Sainz.
- 17/05/12: Visita a edificio de Antiguo Seminario de Zaragoza acompañados por el arquitecto y profesor Antonio Lorén . Profesores responsables: Javier García y José Sáinz.
- 17/05/12: Participación Workshop Underconstructions en Viena (Austria). Profesor responsable: Patrizia Di Monte.
- 22/05/12: Ponencia en Seminario Architecture in crises en Bruselas (Bélgica). Profesor responsable: Nurhan Abujidi.
- 23/05/12: Ponencia en Congreso Arquitectura, Educación y Sociedad en Barcelona. Profesores responsables: Carlos Cámara y Javier Álvarez.
- 23/05/12: Ponencia en Congreso Arquitectura, Educación y Sociedad en Barcelona. Profesor responsable: Ángel Comeras.
- 23/05/12: Visita de usuarios de Fundación CEDES a ETSA USJ. Profesores responsables: Ángel Comeras, Antonio Estepa y Nurhan Abujidi.
- 29/05/12: Jury en Proyectos IV a cargo del arquitecto Francesc Pla del equipo Bopbaa arquitectos. Profesor responsable: Alejandro San Felipe.
- 30/05/12: Conferencia del arquitecto Yoshi Ito. Conferencias ETSA USJ. Profesor responsable: Antonio Estepa.
- 01/06/12: Inauguración de la exposición "I Concurso de Fotografía Miradas y Sentimientos ETSA USJ en la Demarcación de Zaragoza del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón. Profesores responsables: Nurhan Abujidi, Lourdes Diego y Antonio Estepa.
- 01/06/12: Inauguración de la exposición de Ejercicios de Geometría I. Profesor responsable: Javier Álvarez.
- 04/06/12 y 05/06/12: Ponencia en Seminario Renewable Energy Actino in Sustainable Urbanism en Zaragoza. Profesor responsable: Nurhan Abujidi.
- 15/06/12: Ponencia en Congreso Arquitectura, Universidad, Investigación y Sociedad en Barcelona. Profesor responsable: Ángel Comeras.

#### 4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

##### 4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### 4.1.1. Número de profesores evaluados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% profesores evaluados	100,0%	91,1%	100%	-	-	-

##### 4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado titular

<b>PROFESORES TITULARES</b>	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Valoración media titulación	7,0	7,0	7,5	-	-	-
Valoración media universidad	7,9	8,0	8,0	-	-	-

##### 4.1.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador

<b>PROFESORES COLABORADORES</b>	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Valoración media titulación	-	-	7,1	NP	-	-
Valoración media universidad	-	-	8,2	NP	-	-

##### 4.1.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Valoración media titulación	7,4	ND	7,7	-	-	-
Valoración media universidad	7,7	ND	8,0	-	-	-

## 4.2. Evaluación del aprendizaje

### 4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	9,1%	4,7%	3,1%	-	-	-
Suspenseo	36,2%	18,6%	11,8%	-	-	-
Aprobado	44,9%	60,3%	59,0%	-	-	-
Notable	8,7%	14,7%	18,3%	-	-	-
Sobresaliente	0,3%	1,2%	1,7%	-	-	-
Matrícula de honor	0,7%	0,6%	0,4%	-	-	-

### 4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Grado

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	NP	NP	NP	-	-	-
Suspenseo	NP	NP	NP	-	-	-
Aprobado	NP	NP	NP	-	-	-
Notable	NP	NP	NP	-	-	-
Sobresaliente	NP	NP	NP	-	-	-
Matrícula de honor	NP	NP	NP	-	-	-
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-

### 4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Tasa de rendimiento	54,7%	76,2%	78,0%	-	-	-
Tasa de abandono (10 %*)	NP	NP	NP	-	-	-
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	NP	-	-	-
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	NP	-	-	-
Tasa de éxito	60,2%	80,0%	80,4%	-	-	-
Tasa de evaluación	90,9%	95,2%	97,0%	-	-	-

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

<b>MATERIA</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
Análisis de Formas Arquitectónicas I	71,0%	78,3%	94,6%	-	-
Análisis de Formas Arquitectónicas II	71,0%	70,2%	85,4%	-	-
Expresión Arquitectónica I	57,6%	68,0%	61,0%	-	-
Expresión Arquitectónica II	60,6%	68,8%	62,5%	-	-
Fundamentos Físicos en Arquitectura	12,5%	80,0%	77,8%	-	-
Fundamentos Matemáticos en Arquitectura I	20,8%	50,0%	82,5%	-	-
Fundamentos Matemáticos en Arquitectura II	24,0%	81,3%	75,0%	-	-
Geometría I	44,0%	56,1%	32,4%	-	-
Geometría II	75,0%	73,3%	40,5%	-	-
Herramientas Digitales	84,8%	77,5%	78,1%	-	-
Construcción I	NP	100,0%	88,9%	-	-
Construcción II	NP	75,0%	75,9%	-	-
Cultura y Teoría en Arquitectura I	NP	100,0%	82,9%	-	-
Cultura y Teoría en Arquitectura II	NP	100,0%	80,5%	-	-
Estructuras I	NP	90,9%	75,8%	-	-
Estructuras II	NP	63,6%	75,8%	-	-
Humanidades: Humanismo Cívico	NP	94,4%	93,0%	-	-
Instalaciones I	NP	92,3%	87,5%	-	-
Integración I	NP	91,7%	96,8%	-	-
Proyectos I	NP	82,6%	78,0%	-	-
Proyectos II	NP	84,2%	69,2%	-	-
Urbanismo I	NP	94,4%	95,7%	-	-
Urbanismo II	NP	82,4%	77,6%	-	-
Construcción III	NP	NP	100,0%	-	-
Construcción IV	NP	NP	85,7%	-	-
Cultura y Teoría en Arquitectura III	NP	NP	100,0%	-	-
Cultura y Teoría en Arquitectura IV	NP	NP	100,0%	-	-
Estructuras III	NP	NP	81,8%	-	-
Estructuras IV	NP	NP	91,7%	-	-

Instalaciones II	NP	NP	84,6%	-	-
Instalaciones III	NP	NP	87,5%	-	-
Integración II	NP	NP	94,1%	-	-
Proyectos III	NP	NP	71,4%	-	-
Proyectos IV	NP	NP	77,8%	-	-
Urbanismo III	NP	NP	88,9%	-	-
Urbanismo IV	NP	NP	88,2%	-	-

#### 4.2.5. Alumnos egresados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos egresados	NP	NP	NP	-	-	-
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	-	-	-
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	-	-	-

#### 4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Es digno de mención el movimiento que se está gestando por una parte del profesorado, con apoyo y respaldo absoluto del alumnado, por participar activamente en la incorporación a las metodologías docentes, de mecanismos de interacción con distintos estratos sociales, en materias diferenciadas, y bajo prismas de visión e interpretación, a priori encontrados.

Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura.

También hay que alabar la puesta en funcionamiento del Taller Vertical que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza, a modo de "devolución del privilegio" por la pertenencia al colectivo social de ésta aglomeración urbano, a todas luces tan característica y

Si bien se siguen detectando algunos problemas de trabazón entre los distintos niveles en los que se organizan las áreas de conocimiento competencial, esto es, que las asignaturas que tienen una trayectoria de continuidad desde cursos más bajos hasta los más altos deberían de organizarse (a través de sus guías docentes) con mayor referencia e interconexión, para garantizar así la progresión efectiva de transmisión paulatina del conocimiento que se pretende. Para ello se demanda realizar una revisión del plan de estudios, con la que se evalúe de un modo riguroso la coherencia de enlace entre materias, a la vez que se refleje el cumplimiento de las competencias determinadas en el plan de estudios.

#### *4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje*

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido cualitativamente progresivo en los tres cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

El primer objetivo del curso fue conseguir que todo el profesorado presentara, de forma pausada y a lo largo de las primeras semanas de los respectivos semestres lectivos, los contenidos, competencias y estructura de las distintas materias y atendiera convenientemente las dudas que pudieran tener los alumnos al respecto.

Desde la Dirección Colegiada de la ETSA USJ se realizó una labor de homogeneización de las guías docentes, contemplando de forma rigurosa la normativa académica interna y que resulta de aplicación y asegurando claridad en la transmisión de los contenidos y coherencia en la metodología docente y en el sistema de evaluación, así como en la necesaria y adecuada resolución de las actividades de aprendizaje autónomo del alumno. Los alumnos del Grado han resultado muy satisfechos a este respecto y así lo han manifestado a lo largo del curso académico.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Dirección Colegiada ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la aprehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos que tuvieran que cubrirlas exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienes que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión, a través del empleo de las manos como mecanismo de control de herramientas para la producción gráfico/plástica.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.

### **4.3. Satisfacción de los alumnos**

#### *4.3.1. Encuestas de evaluación*

<b>CONCEPTO</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	7,1	7,4	8,3	-	-	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	6,9	7,8	7,6	-	-	-
Satisfacción con el servicio de biblioteca	6,2	4,8	7,0	-	-	-
Satisfacción con las instalaciones	6,1	7,4	6,6	-	-	-
Satisfacción con la Secretaría General Académica	7,5	7,8	6,9	-	-	-
Satisfacción con los sistemas de información	5,5	6,2	5,8	-	-	-
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	8,4	9,4	7,1	-	-	-
Satisfacción con los servicios de restauración	7,4	8,2	6,4	-	-	-
Satisfacción con el servicio de transporte	7,2	7,0	5,9	-	-	-

#### *4.3.2. Reuniones de delegados*

Los temas destacados de las reuniones de delegados del curso 2011-2012 han sido las siguientes:

- Mejor uso de la PDU por parte del profesorado.
- Mejoras en servicio de transporte.
- Entrega de bases Tablet PC
- Problemas con el aparcamiento
- Solicitan mejoras en el servicio de cafetería

- Incidencias de carácter académico: óptima coordinación de entregas de materias; sistema de trabajo y de evaluación grupal general de la Escuela; y metodología e impartición docentes en alguna materia.
- Colocación de taquillas más grandes
- Mejorar los recursos del aula de Arquitectura: estantería, mesas para cortar, etc.
- Instalación de papeleras de reciclaje y utensilios de limpieza en el taller
- Captación internacional de alumnos

#### *4.3.3. Análisis satisfacción alumnos*

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular. Nos referimos concretamente a la forma de trabajo grupal, que demanda una participación e implicación equivalente para todos y cada uno de los miembros que conforman los grupos de trabajo, la dificultad en cuadrar fechas y tiempos por parte del alumnado para resolver sus ejercicios grupales de trabajo autónomo y además la queja constante de multiplicidad de configuraciones y pertenencias a grupos distintos para distintas asignaturas. Para ello la Dirección Colegiada ha posibilitado una ampliación bastante considerable de los horarios del Taller de Arquitectura, y ha trabajado para que en el curso 2012-2013 existiesen espacios de tiempo liberados, tanto en el horario de mañana como en el de tarde, para que se puedan articular estas reuniones necesarias de trabajo autónomo de los distintos grupos de alumnos.

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.

Se considera que los equipos informáticos que se dan a los alumnos, aún siendo de buena calidad, no cubren las expectativas de un estudiante de arquitectura, en tanto y en cuanto que las herramientas que se demanda son de potencia cuantiosamente mayor a las que se ofertan. No tiene mucha lógica que se tabulen productos homogéneos para todos los estudiantes de la Universidad, pues poco o muy poco, se parecerá el uso que haga de su equipo informático un alumno de arquitectura con el de cualquier otra titulación actualmente implantada en la Universidad.

#### 4.4. Satisfacción de los egresados

##### 4.4.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	-	-	-
Media Universidad	NP	NP	NP	-	-	-

##### 4.4.2. Análisis satisfacción de egresados

No procede.

#### 4.5. Satisfacción del personal docente

##### 4.5.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los profesores con el programa	7,2	NP	8,0	-	-	-
Media Universidad	NP	NP	8,2	-	-	-

##### 4.5.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales de la ETSA USJ, incluido el viaje académico (realizado a Marrakesh a principios del mes de enero), concursos de fotografía y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración
- Organización de Conferencias generales de escuela
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.
- Instalaciones y medios físicos. El Taller permanente de arquitectura.
- Ajustes de docencia en varias materias: nuevas contrataciones de profesorado.
- Captación de cátedras.

- Firma de un convenio con el Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón y con su Demarcación de Zaragoza, para uso de la biblioteca por parte de los estudiantes de la ETSA USJ.
- Firma de un convenio con el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Huesca para la participación en actividades culturales, formación continuada de sus colegiados y elaboración de un programa de reconocimientos de materias para la posibilidad de incorporación al Grado en Arquitectura.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado en la ETSA USJ y organización del cuarto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción ETSA: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ 2010-2013.
- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta del *Máster oficial ETSA USJ en Investigación Arquitectónica* para su implantación en el segundo semestre del curso académico 2012-2013
- Propuesta del *Título de Experto en Infoarquitectura e Ideación Compleja* para su implantación en el segundo semestre del curso académico 2013-2014
- Propuesta para la configuración de *Itinerarios del Grado en Arquitectura* para su implantación en el curso académico 2013-2014
- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* para su implantación en el curso académico 2013-2014 en coordinación con la UOPyE de la Universidad

#### 4.5.3. *Análisis satisfacción del profesorado*

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de la Dirección Colegiada. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas (entre ellas, es de destacar al viaje académico realizado a Marrakech) que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la ETSA, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo

que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

#### **4.6. Satisfacción del personal no docente**

##### *4.6.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

##### *4.6.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

#### **4.7. Satisfacción de agentes externos**

##### *4.7.1. Evaluador externo*

La realización de la Evaluación Externa está prevista para el curso académico 2012-2013.

##### *4.7.2. ACPUA*

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA esta publicado en la [página web](#) de la Agencia.

#### **4.8. Quejas y reclamaciones**

##### *4.8.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

<b>TIPO</b>	<b>ALUMNOS</b>	<b>PERSONAL DOCENTE</b>	<b>PERSONAL NO DOCENTE</b>	<b>OTROS</b>	<b>TOTAL</b>
Sugerencias	2	0	0	0	2
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>2</b>

##### *4.8.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

<b>TEMA</b>	<b>TOTAL</b>
Cafetería	0
Docencia	0
Informática	0
Instalaciones	0
Mobiliario	1
Otros	0

Ordenación Académica	1
Transporte	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>

#### 4.8.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

El alumnado ha expresado diversas quejas a lo largo del curso académico 2011-2012 en los siguientes conceptos:

##### a) Biblioteca

El alumnado ha advertido que existe cierta dificultad de acceso a las instalaciones de la Demarcación de Zaragoza del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón, en especial para los alumnos que tienen docencia de mañana, puesto que por la tarde el Colegio se encuentra cerrado

\* Tema no resuelto, puesto que se ha notificado al Colegio la necesidad de apertura a los alumnos por la tarde y nos contestan que se encuentran en un proceso de inmersión en reajustes de personal laboral y que difícilmente pueden dar una solución eficaz a la demanda.

##### b) Cafetería

Los alumnos solicitan la posibilidad de utilizar el menaje de la cafetería. En principio, los alumnos que deciden optar por traer la comida de casa, deberían también traer sus propios cubiertos (de este modo proceden también los docentes y PTG que optan por este sistema de comidas). No obstante, las personas que atienden la cafetería no ponen ningún impedimento para que puedan utilizar los cubiertos del comedor aquellos alumnos que lo hayan olvidado en casa.

\* Tema resuelto.

##### c) Docencia

Advertencias con relación a las materias de Construcción III (no se detecta una adecuada progresión en los contenidos de la materia con relación a las anteriores y hay preocupación por el recientemente instaurado 'Taller Vertical'); Proyectos III (descontento con la metodología docente y con el desarrollo semanal de la materia); y al Taller vertical que afecta a Integración I y II (ritmos distintos de trabajo entre el alumnado y dificultad para trabajar en equipo).

\* Temas completamente resueltos en el primer semestre o en el cambio de semestre, lo que queda demostrado con la satisfacción del alumnado y las tasas de rendimientos de las materias referidas.

##### d) Gestión académica

Los alumnos reclaman una mejora en la coordinación de las entregas de las distintas materias y proponen la elaboración de un calendario de entregas consensuado por los docentes que evite solapamientos.

\* Tema resuelto; la Dirección de Colegiada señala que al inicio de cada semestre se realiza un exhaustivo trabajo de análisis y coordinación horizontal y vertical de las Guías Docentes; no obstante, se adquiere el compromiso de poner especial cuidado en este aspecto para evitar, en la medida de lo

posible, la coincidencia de entregas y pruebas de evaluación a través de una aplicación de gestión interna que se está creando a tal efecto.

*e) Trabajos en grupo*

Los delegados comunican que hay disconformidad entre el alumnado con este sistema de trabajo en grupo establecido. En resumen señalan que hay varios alumnos que, de forma continua, se eximen de su obligatoria implicación en la labor del grupo, haciendo que el trabajo recaiga siempre sobre las mismas personas y se vea en ocasiones afectado el rendimiento. A su vez señalan que algunos alumnos se han matriculado a un número excesivo de créditos lo que dificulta la coordinación para la realización en trabajos de grupo. Los alumnos solicitan los criterios aplicados para la composición de los grupos.

\* Tema resuelto; La Dirección Colegiada señala que la buena gestión de cada grupo de trabajo supone una experiencia de madurez y de ejercicio de responsabilidad que prepara a los alumnos para el mundo profesional; por tanto, son más los aspectos positivos de este tipo de tareas que los negativos, como se ha puesto de manifiesto recientemente en la exposición de trabajos de alumnos en las materias de Integración I y II en la sede IbercajaZentrum.

*f) Infraestructuras*

Los alumnos manifiestan la necesidad de oscurecer mejor las aulas para poder ver bien las diapositivas proyectadas en las sesiones teóricas.

\* Tema resuelto con la colocación de nuevos estores en las aulas a final del curso, estado ya totalmente operativos para el curso 2012-2013

Los alumnos manifiestan la necesidad de colocar un mayor número de taquillas grandes y mesas de dimensión mayor.

\* Tema resuelto en gran parte; se han sustituido las mesas del aula 11 y 12 a final de curso a efectos de poder contar con mobiliario adaptado a las peticiones del alumnado, para garantizar la ergonomía y comodidad en el trabajo, ya no sólo de las sesiones teóricas sino también de las sesiones prácticas o de taller. En cuanto a las taquillas, se está tramitando por parte del departamento de infraestructuras, una solución global para todas las facultades y escuelas que resuelva definitivamente esta carencia (tanto física como de gestión, organización y control)

*g) Transporte*

Al presentar a los delegados las Normas de convivencia se insiste en la necesidad de que los alumnos sean responsables en el uso que hacen del servicio de transporte. Es un acto de irresponsabilidad respecto a la universidad y a sus compañeros, que utilicen el autobús aquellos alumnos que no tienen billete adquirido. Los delegados señalan que por las tardes prácticamente nunca se solicita identificación a los alumnos.

\* Tema resuelto.

#### 4.9. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### 4.9.1. Evaluación de las prácticas externas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-

##### 4.9.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD	NÚMERO ALUMNOS	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
No procede	NP	NP

##### 4.9.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

#### 4.10. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### 4.10.1. Evaluación del programa de movilidad

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de destinos	NP	NP	NP	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de orígenes	NP	NP	NP	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	-	-	-

4.10.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No procede	NP	NP	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-

4.10.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No procede	NP	NP	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-	-

4.10.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

No procede.

**4.11. Inserción laboral de los graduados**

4.11.1. *Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

No hay egresados hasta el curso 2013-2014.

4.11.2. *Análisis inserción laboral*

No procede.

**5. PROPUESTAS DE MEJORA**

**5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012**

- Coordinación entre la Dirección Colegiada y los distintos profesores para fijar los criterios de programación de las asignaturas, actividades y entregas que se derivan del trabajo autónomo del alumno.
- Constitución de "mesas de trabajo" destinadas a la organización y revisión de las materias de un modo global, y a la elaboración de informes por áreas de conocimiento, destinados a detectar y solucionar los problemas particulares de cada una de ellas.
- Insistencia, por parte de la Dirección Colegiada y a todo el profesorado, de la necesidad de utilizar, de manera inteligente y continuada, la PDU como herramienta eficaz de transmisión y de comunicación con el alumnado.
- Reorganización y modificación del programa de conferencias de la ETSA USJ debido al bajo índice de impacto que tenía el sistema anterior (Miércoles de la ETSA USJ), configurándose ahora en un doble marco de acción; en el primer semestre, como complemento del programa académico de

las materias de Integración I, II y III; y en el segundo semestre con carácter global, en sintonía a promocionar nuestro centro hacia el exterior.

- Organización de visitas de obra periódicas y de viajes académicos complementarios.
- Organización de un viaje de estudios: Marrakesh
- Sensibilización del profesorado en temas de innovación docente.
- Proyección exterior de la ETSA a través de actividades culturales y académicas de relevancia.
- Organización definitiva de un programa de posgrado conducente a la obtención del doctorado en arquitectura -*Master en Investigación y Formación Avanzada en Arquitectura*-.

## **5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013**

- Consolidar la implantación progresiva del grado, intentando en la medida de lo posible mejorar los registros de los indicadores de calidad del programa.
- Incorporar los nuevos programas de las materias que se imparten por vez primera, con la calidad suficiente que demanda el sistema global al que van a pertenecer.
- Consolidar el modelo/filosofía del programa académico implantado, en donde se propone como objetivo fundamental la calidad en la formación del alumnado, la atención personalizada y el control del producto académico resultado de nuestra intervención profesional; con la mirada puesta en cualificar a nuestros alumnos para hacer frente al complicado panorama profesional con el que habrán de enfrentarse, y posibilitándolos de las capacitaciones pertinentes para que sean capaces de aprovechar las oportunidades que se les presenten en el ejercicio de su actividad profesional
- Reforzar la estructura académica. Contratar personal de perfil más académico y con suficiente experiencia docente y, a ser, posible, acreditados.
- Mantener la estructura de la ETSA USJ en cuanto al profesorado: Profesor titular; Profesor de taller; y Profesor invitado, suprimiendo la figura del Profesor de prácticas. La estructura referida aparecerá, en función de las necesidades de las materias, de la siguiente manera: Profesor titular + Profesor de taller o Profesor titular + Profesor invitado.
- Contemplar una estructura definitiva de profesorado en las materias de los cursos 1º, 2º, 3º e incorporar a la ETSA perfiles innovadores y de alta solvencia académica en las materias de 4º.
- Apostar por la formación y cualificación académica del profesorado (obtención de máster y tesis doctoral).
- Potenciar las habilidades interpersonales de los discentes a través de talleres específicos y de actividades interactivas.
- Integrar a los alumnos en equipos de trabajo de Escuela (para gestión del taller permanente de arquitectura y tareas de documentación y edición).
- Diseñar y desarrollar un Plan de investigación ETSA USJ, liderado por profesores doctores acreditados.
- Promover la internacionalización de la ETSA.
- Iniciación de las oportunas gestiones que permitan establecer acuerdos entre universidades para incentivar la movilidad internacional del alumnado.

- Implantación de la enseñanza en inglés en materias de todos los cursos: Proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning)
- Registro de todas las actividades de relevancia contempladas en las materias del Grado y preparación de publicaciones de Escuela.
- Reforzar el Plan de Acción Tutorial con profesores de perfiles diferentes.
- Participar activamente en la captación del futuro alumnado (de Grado y de Máster).
- Seguimiento, por parte de la Dirección Colegiada de la Escuela, de los itinerarios de los alumnos que proceden de reconocimientos y que compaginan sus estudios en la USJ con su labor profesional.
- Mejora en las infraestructuras propias de la titulación: ampliación del mobiliario del taller permanente y habilitar un nuevo espacio para un segundo taller permanente.
- Cuidar labor de captación de sponsors: las cátedras para activación y financiación de actividades investigadoras y docentes.
- Visitas a empresas especializadas.
- Organización de viajes de estudios integradores (con todo el alumnado de la escuela), regionales, nacionales o internacionales.
- Trabajar en un programa atractivo de postgrado -*Título de Experto en Infoarquitectura e Ideación Compleja*- que permita el acceso a un nicho de mercado actualmente en auge, para su implantación a partir del segundo semestre del curso académico 2013-2014.

## 6. CUADRO DE INDICADORES

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	-	-	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	1,33	1,5	1,13	-	-	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	33	30	23	-	-	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100,0%	90,9%	69,7%	-	-	-
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,69	0,63	0,69	-	-	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU	65,0%	93,3%	81,3	-	-	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,00	5,00	5,00	-	-	-
8	IN-036	Nota media de acceso	6,1	6,13	6,0	-	-	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	13	10	-	-	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	33	70	97	-	-	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	-	-	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	4,4	6,7	4,4	-	-	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	10,0%	18,4%	30,3%	-	-	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	10,0%	10,2%	16,7%	-	-	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	91,1%	100%	-	-	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	54,7%	76,2%	78,0%	-	-	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	-	-	-
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	-	-	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	-	-	-
22	IN-112	Tasa de éxito	60,2%	80,0%	80,4%	-	-	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	90,9%	95,2%	97,0%	-	-	-
24	IN-074	Duración prevista media en los estudios	NP	NP	NP	-	-	-

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	6,9	7,8	7,6	-	-	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	-	-	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	6,9	7,0	7,5	-	-	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	-	-	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	7,2	NP	8,0	-	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura**

**Fecha de reunión:** 15/11/2012

**Lugar:** Escuela Técnica Superior de Arquitectura

### **Asistentes:**

El 15 de noviembre de 2012 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Lourdes Diego Barrado (Directora Académica ETSA USJ)
- Antonio Estepa Rubio (Coordinador de Grado ETSA USJ)
- Claudio Javier García Ballano (Profesor, representante PDI)
- Ignacio Galán Fernández (Alumno 3º Grado en Arquitectura, representante estudiantes de la titulación)
- Alberto Martín García (Unidad Técnica de Calidad)

### **Conclusiones:**

- Se mantiene el porcentaje de doctores acreditados y aumenta el número de doctores no acreditados, sumando un total de 30.3% de doctores entre el profesorado. Se sigue trabajando para la consecución del porcentaje exigido para la titulación a su finalización.
- Se han conseguido implantar con satisfacción un total de seis buenas prácticas del profesorado en proyectos de innovación docente.
- Se evidencia un aumento de la satisfacción de la evaluación parcial del profesorado con respecto a los dos cursos anteriores.
- Se evidencia un aumento de la satisfacción del alumnado en todos los aspectos evaluados por las encuestas de calidad.
- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación.
- Se ha conseguido aumentar la tasa de rendimiento global de la titulación con respecto a los dos años anteriores
- Se han subsanado las limitaciones detectadas en las instalaciones, a través de medidas correctivas que resultan satisfactorias.
- Se detecta un importante trabajo del equipo docente en la homogeneización de las Guías Docentes, que son exhaustivas y mantienen criterios de evaluación coordinados horizontal y verticalmente.
- Se sigue trabajando en la integración de la lengua inglesa en la titulación a través de la impartición de varias materias en inglés.
- Se detecta un grado de satisfacción elevado por parte del representante de los estudiantes en lo que respecta al programa de organización de actividades y jornadas de formación complementaria en el Grado en Arquitectura.
- Se informa con detalle del programa de inmersión en postgrado que se pretende plantear desde la escuela, a efectos de posibilitar un enlace de los alumnos de grado con estudios de tercer ciclo.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2011-2012.