

**Memoria Anual Resumida**

**Grado en Administración y Dirección de**  
**Empresas**

**Curso Académico 2011-2012**



## CONTENIDOS

<b>1.</b>	<b>DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>4</b>
1.1.	Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	4
1.2.	Número de alumnos matriculados .....	4
1.3.	Vía de acceso al primer curso de los estudios .....	4
1.4.	Nota media de acceso (PAU) .....	5
<b>2.</b>	<b>PROFESORADO.....</b>	<b>5</b>
2.1.	Categoría del profesorado .....	5
2.2.	Ratio alumnos/profesor .....	5
2.3.	Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	5
<b>3.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>6</b>
3.1.	Actividades destacadas .....	6
3.2.	Principales hitos del curso académico .....	6
<b>4.</b>	<b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD .....</b>	<b>8</b>
4.1.	Calidad del profesorado .....	8
4.1.1.	<i>Número de profesores evaluados/materias evaluados.....</i>	<i>8</i>
4.1.2.	<i>Resultados de evaluación parcial del profesorado titular .....</i>	<i>8</i>
4.1.3.	<i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador.....</i>	<i>8</i>
4.1.4.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado .....</i>	<i>8</i>
4.2.	Evaluación del aprendizaje .....	9
4.2.1.	<i>Distribución de calificaciones.....</i>	<i>9</i>
4.2.2.	<i>Calificación del Trabajo Fin de Grado .....</i>	<i>9</i>
4.2.3.	<i>Tasas de rendimiento .....</i>	<i>9</i>
4.2.4.	<i>Tasa de rendimiento por materia.....</i>	<i>10</i>
4.2.5.	<i>Alumnos egresados .....</i>	<i>10</i>
4.2.6.	<i>Conclusiones Junta de Evaluación.....</i>	<i>11</i>
4.2.7.	<i>Análisis evaluación del aprendizaje .....</i>	<i>11</i>
4.3.	Satisfacción de los alumnos .....	14
4.3.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>14</i>
4.3.2.	<i>Reuniones de delegados .....</i>	<i>14</i>
4.3.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>15</i>
4.4.	Satisfacción de los egresados .....	15
4.4.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>15</i>
4.4.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados.....</i>	<i>15</i>
4.5.	Satisfacción del personal docente.....	16
4.5.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>16</i>
4.5.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	<i>16</i>
4.5.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado .....</i>	<i>17</i>
4.6.	Satisfacción del personal no docente .....	19

4.6.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	19
4.6.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	19
4.7.	Satisfacción de agentes externos .....	19
4.7.1.	<i>Evaluador externo</i> .....	19
4.7.2.	<i>ACPUA</i> .....	19
4.8.	Quejas y reclamaciones .....	20
4.8.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> .....	20
4.8.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i> .....	20
6.9.1.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i> .....	20
4.9.	Calidad de las prácticas externas .....	20
4.9.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i> .....	21
4.9.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas</i> .....	21
4.9.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i> .....	21
4.10.	Calidad del programa de movilidad .....	21
4.10.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	21
4.10.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	22
4.10.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	22
4.10.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	22
4.11.	Inserción laboral de los graduados.....	22
4.11.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	22
4.11.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	22
<b>5.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>22</b>
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012.....	22
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013.....	24
<b>6.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>26</b>
<b>ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas</b> .....		<b>28</b>

## 1. DATOS DE MATRÍCULA

### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de plazas de nuevo ingreso	45	45	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	32	15	-	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,71</b>	<b>0,33</b>	-	-	-	-

### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	20	11	-	-	-	-
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	1	-	-	-	-
Alumnos matriculados curso anterior	0	19	-	-	-	-
Bajas	-1	0	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	-	-	-	-

### 1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
PAU	19	8	-	-	-	-
Bachillerato sin PAU	0	0	-	-	-	-
Formación Profesional	0	3	-	-	-	-
Con título universitario	0	0	-	-	-	-
Mayores de 25 años	0	0	-	-	-	-
Convalidación estudios extranjeros	0	1	-	-	-	-
Otros casos	0	0	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	-	-	-	-

#### 1.4. Nota media de acceso (PAU)

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Nota de corte PAU	5,0	5,0	-	-	-	-
Nota media de acceso	<b>5,91</b>	<b>6,20</b>	-	-	-	-

## 2. PROFESORADO

### 2.1. Categoría del profesorado

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% doctores acreditados	51,2%	14,3%	4,8%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		42,8%	38,1%	-	-	-	-
% doctorandos	48,8%	42,8%	23,8%	-	-	-	-
% licenciados/diplomados			33,3%	-	-	-	-

\*Previsión para la implantación completa de la titulación

### 2.2. Ratio alumnos/profesor

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos matriculados EJC	15,9	27,9	-	-	-	-
PDI EJC	2,2	4,4	-	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>7,2</b>	<b>6,3</b>	-	-	-	-

### 2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Margarita García Javier Borraz
Combinación Método del Caso con Visita a Empresas. Materia: Fundamento de Marketing	Margarita García
Simulador Empresas: Experiencia como actividad extra académica con alumnos de 3º curso. Simulador MMT-PRAXIS 10.	Ana Koc Javier Borraz Fernando Coca
Seminario: "Herramientas para la Toma de Decisiones: Excel"	Javier Borraz Ana Koc Fernando Coca

### **3. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

#### **3.1. Actividades destacadas**

- 23/09/11 y 30/09/11: Seminario: "Herramientas para la Toma de Decisiones: Excel". Este seminario ha mostrado al alumno, a través de la resolución de diferentes casos prácticos, las diversas posibilidades que ofrecen las aplicaciones propias de las hojas de cálculo (Excel), en la ayuda al proceso decisional en la empresa.
- 25/11/2011 y 02/12/11: Seminario: "Entrenamiento para ser mejores trabajando en Equipo". Aprender y practicar herramientas para mejorar nuestra capacidad para trabajar en Equipos de Trabajo. Comprender qué se necesita para ser un equipo. Conocer y entrenar diferentes "ayudas" que nos servirán para mejorar nuestras capacidades para trabajar en base a equipos. Practicas situaciones de Trabajo en Equipo.
- 03/02/12: Visita guiada en la empresa La Zaragozana, S.A. Actividad vinculada a la materia Fundamentos de Marketing.
- 09/03/12: Visita guiada y sesión in company en la empresa SAICA, S.A. Planta del Burgo de Ebro. Actividad vinculada a la materia Fundamentos de Marketing.
- 18/05/12: Visita guiada y sesión in company en Bodegas Aragonesas. Actividad vinculada a la materia de Fundamentos de Marketing.
- 02/02/12; 16/02/12; 01/03/12; 15/03/12; 29/03/12: Seminario: "Simulación Empresarial". Actividad organizada por la Escuela de Gobierno y Liderazgo para alumnos de 2º curso consistente en la simulación informática de una realidad empresarial donde grupos de alumnos toman decisiones en un entorno controlado y competitivo que permite aplicar la gestión empresarial sin riesgos reales, entrenando capacidades y desarrollando habilidades propias de un directivo de alto nivel.
- 20/04/12 y 27/04/12: Seminario: Business Cases / Strategic Management. Seminario consistente en el método del caso (actividad desarrollada íntegramente en inglés).
- Otras actividades:
  - 02/12/11; 09/12/11, 16/12/11; 20/01/12; 27/01/12; 03/02/12; 10/02/12: Espacio Preuniversitarios: Concurso "Método del Caso".

#### **3.2. Principales hitos del curso académico**

En el curso académico 2011-12 del Grado en Administración y Dirección de Empresas, se destacan como principales hitos:

- Labores, desde el punto de vista organizativo, como ha sido la continuación con el proceso de implantación con éxito del primer y segundo curso del Grado, consiguiendo una alta satisfacción por parte del alumnado y del profesorado. En este segundo curso, se ha llevado a cabo la contratación de nuevos profesores para la impartición de docencia de materias de segundo curso. Se han definido las tareas de gestión correspondientes a los puestos de gestión de Coordinador de Movilidad del Internacional del Grado y Coordinador de Actividades extra académicas que ha facilitado ampliar el número de contactos con Universidades comunitarias y extra comunitarias, en la búsqueda de convenios de colaboración para la movilidad internacional de los alumnos del

- Grado. Con la coordinación de actividades extra académicas se ha perseguido impulsar, centralizar y coordinar todas las actividades que tienen por objetivo complementar las competencias adquiridas por el alumno a través de las diversas materias. Estas actividades se han vinculado con los instrumentos de evaluación de determinadas asignaturas.
- Desde un punto de vista docente se han impulsado buenas prácticas de innovación docente. La utilización del método del caso para el desarrollo del aprendizaje. En el curso 2011-12 se ha utilizado un Simulador de Empresas (MMT-PRAXIS) para permitir al alumno del Grado la toma de decisiones de Dirección Estratégica de empresas virtuales en un entorno competitivo (este tipo de seminarios se ha destinado a los alumnos de 2º curso, como complemento a su formación; y en un formato de actividad extra académica). Se ha continuado con la incorporación del inglés en los contenidos de primer y segundo curso (1 ECTS), a través del programa CLIL con el apoyo del Instituto de Lenguas Modernas de la Universidad San Jorge. Se ha continuado con las visitas a importantes empresas de la región y desarrollo de sesiones in company. Como novedad en este curso académico, se ha relacionado directamente estas visitas a empresas con trabajos especiales realizados por los alumnos en determinadas asignaturas, vinculando directamente los contenidos académicos de una materia con la realidad empresarial.
  - Con fecha 22/02/2012 se ha llevado a cabo la primera evaluación externa del Grado por parte de la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA) y emisión del correspondiente Informe de Seguimiento del Curso 2010-11.
  - Con fecha 14/03/2012 se ha llevado a cabo la primera evaluación externa voluntaria del Grado y emisión del correspondiente Informe de Evaluación Externa 2011-12 (DI-034)
  - Presentación de propuesta de modificación de Plan de Estudios y evaluación favorable de la Comisión de Evaluación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, en el que se definían la denominación y contenidos de las materias pertenecientes a los itinerarios optativos (Finanzas Avanzadas e Internacionalización) que se cursarán en el 2012-13.
  - Aprobación del grupo de investigación de nueva creación a través de la Convocatoria para ayudas en el curso 2011-12 a la actividad investigadora de los grupos de investigación internos de la Universidad San Jorge. Este grupo de investigación pertenece a la Escuela de Gobierno y Liderazgo siendo su principal línea de investigación el estudio de la "Eficacia y Eficiencia en los procesos de Toma de Decisiones". Los miembros de este grupo lo conforman docentes de la Escuela de Gobierno y Liderazgo, tanto a tiempo completo como parcial. Este grupo de investigación ha comenzado varias líneas de trabajo, como resultados más destacables, en este curso académico, ha sido la firma de un convenio de colaboración con una entidad privada para un proyecto de investigación y la presentación de Memoria de Investigación a Convocatoria de Investigación de un organismo público.
  - Presentación de solicitud de becario para la gestión documental para la investigación y labores de comunicación de la Escuela de Gobierno y Liderazgo a través de la convocatoria de ayudas por colaboración de la Universidad San Jorge en el curso 2011-12.

#### 4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

##### 4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### 4.1.1. Número de profesores evaluados/materias evaluados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% profesores evaluados	100%	100%	-	-	-	-

##### 4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado titular

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Valoración media titulación	7,7	7,8	-	-	-	-
Valoración media universidad	8,0	8,0	-	-	-	-

##### 4.1.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador

No procede.

##### 4.1.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2015-2016	2016-2017
Valoración media titulación	ND	7,4	-	-	-	-
Valoración media universidad	ND	8,0	-	-	-	-

## 4.2. Evaluación del aprendizaje

### 4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No presentado	0,5%	5,7%	-	-	-	-
Suspenseo	15,9%	20,4%	-	-	-	-
Aprobado	61,9%	48,1%	-	-	-	-
Notable	19,0%	22,6%	-	-	-	-
Sobresaliente	1,6%	2,9%	-	-	-	-
Matrícula de honor	1,1%	0,3%	-	-	-	-

### 4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Grado

CALIFICACIÓN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No presentado	NP	NP	-	-	-	-
Suspenseo	NP	NP	-	-	-	-
Aprobado	NP	NP	-	-	-	-
Notable	NP	NP	-	-	-	-
Sobresaliente	NP	NP	-	-	-	-
Matrícula de honor	NP	NP	-	-	-	-
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	NP	NP	-	-	-	-

### 4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Tasa de rendimiento	83,6%	73,9%	-	-	-	-
Tasa de abandono (10 %*)	NP	NP	-	-	-	-
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	-	-	-	-
Tasa de éxito	83,9%	78,4%	-	-	-	-
Tasa de evaluación	97,0%	94,3%	-	-	-	-

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

4.2.4. *Tasa de rendimiento por materia*

<b>Materia</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>
Análisis Económico: Microeconomía	95,0%	83,3%	-	-	-	-
Análisis y Consolidación Contable	47,4%	40,0%	-	-	-	-
Contabilidad Financiera	75,0%	43,8%	-	-	-	-
Economía de la Empresa	90,0%	76,9%	-	-	-	-
Economía Mundial y Española	85,0%	64,3%	-	-	-	-
English For Business I	95,0%	91,7%	-	-	-	-
Fundamentos de Marketing	55,0%	47,4%	-	-	-	-
Habilidades Comunicativas	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Introducción a la Economía: Políticas Económicas	85,0%	71,4%	-	-	-	-
Matemáticas de Empresa	85,0%	92,9%	-	-	-	-
Análisis Económico: Macroeconomía	NP	29,4%	-	-	-	-
Business Workshop I	NP	100,0%	-	-	-	-
Contabilidad de Gestión	NP	50,0%	-	-	-	-
Derecho Civil y Mercantil	NP	94,7%	-	-	-	-
Econometría Aplicada	NP	75,0%	-	-	-	-
English for Business	NP	93,8%	-	-	-	-
Estadística	NP	82,4%	-	-	-	-
Matemáticas Financieras	NP	83,3%	-	-	-	-
Políticas de Marketing	NP	83,3%	-	-	-	-
Sociología Aplicada	NP	94,1%	-	-	-	-

4.2.5. *Alumnos egresados*

	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>
Alumnos egresados	NP	NP	-	-	-	-
Duración prevista de los estudios	NP	NP	-	-	-	-
Duración media en los estudios	NP	NP	-	-	-	-

#### 4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Se indican, a continuación, de forma esquemáticas las conclusiones obtenidas tras la celebración de la Junta de Evaluación.

##### Aspectos positivos:

- Predisposición del alumnado, en tiempo de clase y en horas de trabajo autónomo, al planteamiento de las materias basadas en un desarrollo teórico-práctico.
- En términos generales, se ha observado la adaptación de los alumnos de primer y segundo curso a un sistema de evaluación continua, siendo conscientes de la necesidad de mantener una constancia en el trabajo a lo largo de los cuatrimestres. Ello se ha visto favorecido por el incremento en las exigencias y requisitos establecidos en las guías docentes, así como, facilidades de realización de pruebas parciales que servían de motivación para un seguimiento más continuado de la materia.

##### Aspectos negativos:

- Se observan de forma generalizada entre los alumnos de primer curso dificultades en su expresión escrita, capacidad de síntesis, redacción e incluso problemas ortográficos.
- Se continúa manteniendo, especialmente con los alumnos de 2º curso y en menor medida entre los alumnos de nuevo ingreso, problemas de forma generalizada con aquellas materias de índole más cuantitativo. Exigiendo por parte del profesorado un esfuerzo adicional en horas de tutorías, pero también, y debido a unos grupos reducidos, provoca un avance en la materia más lento de lo previsto inicialmente en la organización de la materia.
- Para conseguir una asistencia de los alumnos a las actividades extra académicas, propuestas por la escuela de Gobierno y Liderazgo, se ha necesitado vincular la asistencia, participación y aprovechamiento de estas actividades (destinadas a ampliar y complementar la formación teórico práctica de las materias del Grado) al sistema de evaluación en sus asignaturas de Grado. En alguna de las actividades no se ha conseguido una buena participación de los alumnos (incluso en actividades que ellos mismos habían planteado).
- De forma generalizada, se continúa observando cierta reticencia de los alumnos a utilizar material bibliográfico recomendado e incluso básico en algunas materias; optando, en muchas de ellas, a centralizar el estudio únicamente en las notas tomadas en clase junto con el material depositado en la PDU por el docente (a pesar de las advertencias del profesorado de la necesidad de recurrir a estos manuales como elemento de estudio). Esto ha repercutido gravemente en algunos casos, en una baja preparación de las pruebas finales.

#### 4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

RECOMENDACIÓN INFORME ACPUA: Mejorar análisis de resultados y de rendimiento académico de los alumnos (según sesiones realizadas con Amaya)

En términos generales, las tasas de rendimiento en el curso 2011-12 han sido adecuadas y acordes a la media de la Universidad San Jorge y similares con respecto al curso anterior del Grado. En un análisis

conjunto del total de materias de primer y segundo curso, se observa una distribución de calificaciones bastante simétrica (distribución normal), repartiéndose de la siguiente forma: 5,68% no presentados (2% más que la media USJ); 20,48% Suspensos (10% más que la media USJ); 49,74% Aprobados (10% menos que la media USJ); 21,18% Notables (14% menos que la media USJ); 2,48% Sobresalientes (4,5% menos que la media USJ); y un 0,44% Matrículas de Honor (1% menos que la media de USJ).

Asimismo, se mantiene una coherencia en los instrumentos utilizados en los sistemas de evaluación del conjunto de materias de primer y segundo curso. Los pesos relativos de estos instrumentos de evaluación entre las diferentes asignaturas (a excepción de algunas materias por su componente eminentemente práctico) son bastante similares, y no muestran diferencias sustanciales entre los porcentajes de la evaluación continua. Por término medio, los instrumentos de evaluación continua han supuesto un peso que ha oscilado entre un 50% y 60% en la nota total del alumno.

Se ha realizado un análisis más detallado de cada una de las materias, en base a los resultados estimados que determina la experiencia previa, en función del tipo y características de las asignaturas propias de un grado en Administración y Dirección de Empresas. A su vez, se ha efectuado un estudio comparativo cruzando las tasas de rendimiento que se han obtenido en cada materia de primer y segundo curso, junto con las notas de evaluación del profesorado (obtenidas a través del Procedimiento PEM-05) y finalmente en relación con los instrumentos de evaluación detallados en sus respectivas Guías Docentes.

A continuación, se comentan en esta Memoria, aquellos casos de materias que merecen un estudio más particular. El resto de materias, no mencionadas, se considera que ha obtenido unas tasas de rendimiento coherentes y adecuadas a las características propias de la asignatura y a los instrumentos de evaluación utilizados. De esta forma, los casos particulares que merecen mención son:

- Las materias de Habilidades Comunicativas, Business Workshop I, English for Business I y II: Obtienen unas tasas de rendimiento cercanas al 100%. Estos resultados, en principio, son apropiados debido a las propias características de la materia, donde se ha centralizado la obtención de sus competencias propias, mediante el desarrollo de las diferentes actividades de aprendizaje en el propio taller (los instrumentos de evaluación se han concentrado en la participación en el aula, trabajo individual y en grupo, junto con el desarrollo de pruebas escritas intermedias). El peso de la evaluación continua, en estas materias, se ha cuantificado entre el 75% (English for Business II) y el 100% (Habilidades Comunicativas, Business Workshop I, English for Business I); tal y como se puede comprobar analizando sus respectivas Guías Docentes. En el caso de Habilidades Comunicativas y de English for Business I sí que contamos con datos históricos y observamos la coherencia en los resultados obtenidos entre ambos cursos académicos.
- En caso contrario, destacan por unas tasas de rendimiento bajas, en comparación con el resto de asignaturas, las siguientes materias: Contabilidad Financiera, Análisis y Consolidación Contable y Contabilidad de Gestión (todas ellas pertenecientes al Módulo 1 de Contabilidad). Las tasas de rendimiento son coherentes entre sí, y en base a unos niveles de exigencia establecidos en coordinación del módulo durante el curso 2011-12. Se mantienen unas mismas tasas con respecto al curso pasado entre el 40% y 50% de Suspensos (faltando el comparativo, con respecto al curso pasado, en la materia Contabilidad de Gestión). En cambio, sí que se ha

producido una reducción de porcentaje de Aprobados de Contabilidad Financiera pasando de un 75% de aprobados en el curso 2010-11 a un 43% en el curso 2011-12 (uno de los motivos es la exigencia en los criterios de evaluación al establecer una nota mínima en la Prueba Final para poder efectuar el promedio con la evaluación continua, por considerar que la materia es acumulativa en conocimientos). Combinando estos datos de tasas de rendimiento, con las evaluaciones de los docentes, se observa, sin embargo, una alta valoración del profesor por parte de los alumnos, tanto en el presente curso como en el anterior.

- En relación a las materias de Econometría Aplicada, Matemáticas Financieras y Matemáticas de Empresa (todas ellas pertenecientes al Módulo 6) se obtiene unos resultados, en las tasas de rendimiento, coherentes entre sí y entre los dos cursos académicos. Si bien es cierto, y se debe indicar, que todas estas materias fueron impartidas por un mismo docente. Las tasas de rendimiento, en principio, pudieran parecer muy favorables dada la experiencia en la docencia de este tipo de materias pertenecientes a un Grado en Administración y Dirección de Empresas (especialmente destaca la tasa de rendimiento de Matemáticas de Empresa con un 92% tras la convocatoria de Julio). Por todo ello, se realizará un seguimiento más detallado en el curso 2012-13 para asegurarse que estos resultados no son consecuencia de una adaptación del nivel de exigencia a las características propias del nivel de los alumnos (circunstancia que pudiera darse especialmente en el caso de docencia en grupos reducidos). De igual forma, en el próximo curso se llevará a cabo una reasignación de las materias de este módulo (Matemáticas de Empresa) con el resto de profesorado para evitar la concentración de materias, de un mismo módulo, en un sólo docente. Se establecerá también un plan de refuerzo de tutorías para favorecer el seguimiento de estas materias por parte del alumno, pero sin repercutir en el tiempo de explicación de la materia (en las horas presenciales en clase) y sin afectar al nivel de exigencia.
- Con referencia de las materias del Módulo 3 se observa una fuerte diferencia entre las tasas de rendimiento de las dos materias que integran este Módulo. (29,4% Aprobados en Macroeconomía frente el 83,3% en Microeconomía), no existiendo diferencias sustanciales en los instrumentos de evaluación utilizados entre ambas materias. También destaca las diferencias en cuanto a la evaluación de la docencia entre ambos profesores. Además, de esta circunstancia hay que sumar la existencia de quejas sobre el docente de Microeconomía en las respectivas Reuniones de Delegados y Unidad Técnico de Calidad (UTC). Por todo ello, se ha optado que para asegurar unos criterios adecuados en los niveles de exigencia en el desarrollo de la materia de Microeconomía se ha optado por un cambio en el docente de esta materia en el curso 2012-13 con el fin de aumentar los niveles de exigencia y hacerlos más coherentes con los alcanzados en Macroeconomía (respetando en cualquier caso las particularidades de cada materia).
- En el caso particular de Estadística mencionar la obtención de unos resultados adecuados en las tasas de rendimiento (a pesar de la necesidad de cambio de docente a mitad de curso). Al igual que ocurre con las materias del Módulo 6 se realizará un seguimiento más detallado en el curso 2012-13 para asegurarse que estos resultados no son consecuencia de una adaptación del nivel de exigencia a las características propias del nivel de los alumnos (circunstancia que pudiera

darse especialmente en el caso de docencia en grupos reducidos), al igual que potenciar las tutorías entre los alumnos de esta materia para no retrasar el avance de la materia.

- También, finalmente, destaca por un nivel de tasa de rendimiento baja (47,4% Aprobados) la materia de Fundamentos de Marketing (en comparación con el resto de asignaturas), aunque se observa su coherencia comparando sus resultados con el curso anterior (55% de Aprobados). Además, se observa una constancia en las evaluaciones obtenidas por el docente por parte de los alumnos a través del procedimiento PEM-05 en los dos cursos académicos. También han existido una constancia en los instrumentos del sistema de evaluación entre ambos cursos. Por último, el hecho de que sea una asignatura más teórica explica las diferencias respecto a las tasas de rendimiento con otras asignaturas del mismo módulo, como Políticas de Marketing, con un contenido más práctico que puede favorecer una mayor tasa de superación de la materia.

### 4.3. Satisfacción de los alumnos

#### 4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,1	8,1	-	-	-	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	8,9	8,1	-	-	-	-
Satisfacción con el servicio de biblioteca	7,1	7,5	-	-	-	-
Satisfacción con las instalaciones	7,9	7,7	-	-	-	-
Satisfacción con la Secretaría General Académica	6,5	8,1	-	-	-	-
Satisfacción con los sistemas de información	7,6	7,6	-	-	-	-
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	8,3	8,0	-	-	-	-
Satisfacción con los servicios de restauración	8,7	7,6	-	-	-	-
Satisfacción con el servicio de transporte	7,3	4,2	-	-	-	-

#### 4.3.2. Reuniones de delegados

En las reuniones de delegados celebradas durante el curso 2011-2012, los temas más destacados son:

- Nivel de exigencia en la evaluación de algunas asignaturas
- Solicitudes relacionadas con el Servicio de Transporte
- Propuesta de realización de seminarios, jornadas y charlas informativas
- Modificación de los badenes y bordillos
- Tiempo para la corrección de los trabajos
- Modificación del horario lectivo
- Incidencias con un docente

#### 4.3.3. *Análisis satisfacción alumnos*

En términos generales, en este segundo curso académico del Grado en Administración y Dirección de Empresas, el alumnado se encuentra satisfecho con los diversos servicios prestados por la Universidad San Jorge.

Como caso más destacable (y necesario de tomas medidas para su mejorar por el alto grado de insatisfacción entre los alumnos), por segundo año consecutivo, es el Servicio de Transportes de la Universidad San Jorge. La puntuación obtenida ha sido incluso más baja que con respecto al curso anterior, obteniéndose una valoración de 4,6 en el curso 2011-12 (3,1 puntos por debajo de la valoración en el curso 2010-11).

También es destacable una reducción en la valoración del Servicio de Restauración, con una puntuación 7.6 (1,1 puntos por debajo de la valoración del curso anterior).

Por otra parte, el Programa de Acción Tutorial sigue siendo uno de los servicios mejor valorados por los estudiantes y también merece especial atención la mejora en el grado de satisfacción que ha supuesto en este curso los servicios prestados por la Secretaría General Académica (una mejora en 1,6 puntos con respecto al curso 2010-11).

Como conclusión de la encuesta de satisfacción del alumnado, y tras las reuniones realizadas con los Delegados y Subdelegados de primer y segundo curso, se han dado traslado de estas valoraciones y sugerencias a los diferentes departamentos de la Universidad con la intención de mejorar los servicios, así como, proveer de forma progresiva de nuevos materiales y fondos bibliográficos en el próximo curso académico.

#### 4.4. **Satisfacción de los egresados**

##### 4.4.1. *Encuestas de evaluación*

CONCEPTO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con el programa	NP	NP	-	-	-	-
Media Universidad	NP	NP	-	-	-	-

##### 4.4.2. *Análisis satisfacción de egresados*

No procede.

#### 4.5. Satisfacción del personal docente

##### 4.5.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

CONCEPTO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	8,6	-	-	-	-
Media Universidad	NP	8,2	-	-	-	-

##### 4.5.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Conclusiones de las reuniones planificación y coordinación mantenidas durante el curso académico 2011-12:

- Se establecen directrices para la organización conjunta del sistema de evaluación continua en las materias de primer curso del Grado.
- Se establecen cuáles deben ser los instrumentos de aprendizaje para potenciar el desarrollo de competencias propias de la titulación.
- Planificación de actividades formativas y de evaluación en cada materia y puesta en común para distribuir carga de trabajo autónomo del estudiante de forma uniforme y evitar solapamientos.
- Se acuerda el calendario de evaluación de cada materia entre los docentes para incluir estas fechas en las respectivas guías docentes.
- Esta planificación definitiva y acordada en las reuniones de coordinación se traslada al calendario de actividades de aprendizaje en cada una de las guías docentes de las materias de primer curso.
- Coordinación de temarios y contenidos de las diversas materias para evitar solapamientos.
- Elaboración y supervisión de las guías docentes en base al Documento Descriptivo del Programa (DDP) curso 2011-12.
- Implantación y seguimiento del plan de acción tutorial (PAT).
- Seguimiento del rendimiento académico del grupo e información individual de cada alumno al tutor PAT.
- Organización de actividades complementarias y extra académicas y su planificación en el calendario.

Conclusiones de la Reuniones de Evaluación durante el curso académico 2011-12:

- Problemas entre algunos alumnos en la planificación del trabajo autónomo y nivel de esfuerzo demostrado en la elaboración de trabajos propios de cada materia. Ciertas dificultades en el desarrollo de competencias analíticas y de abstracción matemática.
- Dificultad en la elaboración de trabajos de investigación (cierta reticencia en la utilización de bibliografía recomendada por parte del alumno). Excesiva dependencia para el estudio del alumno en su tiempo de trabajo autónomo de la información suministrada por el docente a través de la PDU (Plataforma Docente Universitaria).
- Ciertos problemas de organización interna entre los alumnos en la organización del trabajo y asignación de tareas en los equipos de trabajo.

- Falta de motivación entre los alumnos para la realización de actividades extra académicas. Excesiva dependencia de su asistencia en función de su repercusión en la evaluación de materia académica.
- Se identifican determinados casos de alumnos por sus malos resultados o falta de asistencia y no presentación a la prueba final. También se identifican alumnos por su actitud mostrada en clase. Toda esta información se recopila para su traslado a los correspondientes tutores.

#### *4.5.3. Análisis satisfacción del profesorado*

En el curso 2011-12 la satisfacción del profesorado del programa de Grado en Administración y Dirección de Empresas se refleja en la calificación de 8,6 como índice global, obtenida con la encuesta de "Satisfacción de los Profesores con el Programa de Grado". Esta puntuación global se mantiene constante con respecto al curso 2010-11. La valoración obtenida, asimismo, es superior a la media de la Universidad San Jorge en cuatro décimas.

En referencia las cuestiones planteadas en esta encuesta, y relativas a la Planificación, Desarrollo y Resultados, se obtienen unos valores también muy similares con respecto al curso 2010-11. Con referencia a la Planificación se obtienen unos valores muy similares (en el curso 2010-11 se obtiene un valor de 8.6, y en el curso 2011-12 se obtiene un valor de 8.7). Con referencia a los resultados se observa un leve disminución del valor en tres décimas (En el curso 2010-11 se obtiene un valor de 9,1 y en el curso 2011-12 se obtiene un valor de 8,8). Por último, en los Resultados se obtiene un valor medio de 8,3 en el curso 2011-12, lo que supone 3 décimas por encima de lo que se obtuvo en el pasado curso.

De la Encuesta de satisfacción de los Profesores con el Programa de Grado (PEM1) se obtiene los siguientes valoraciones y comentarios que son literalmente trasladados a esta memoria:

#### *Puntos fuertes:*

- *Dedicación, por parte del personal del Grado, para realizar mejoras continuas en sus asignaturas y desarrollar actividades extra-académicas.*
- *El apoyo por parte del profesorado en las decisiones que se toman para la mejora en el método de enseñanza-aprendizaje.*
- *El número de alumnos es ideal. No son muchos por lo que el grupo de aprendizaje habría dado mucho de sí.*
- *El equipo de profesores está muy pendiente del aprendizaje del alumnado.*
- *La Dirección está siempre disponible para escuchar y apoyar al profesor.*
- *El que el alumno disponga de una tablet personal.*
- *Es un grupo bastante pequeño (12) que ayuda con el desarrollo del aspecto participativo, cosa que es muy importante para una clase de inglés.*
- *Este tamaño también sirve para que el profesor sea más flexible sobre los requerimientos de los estudiantes.*
- *Fernando Coca está siempre disponible para resolver cualquier problema, echar una mano. Es doctor, es académico, sabe de lo que habla. Hace un buen trabajo.*

- *Las actividades complementarias organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo me parecen la mejor manera de acercar a los alumnos a la actividad empresarial.*

*Puntos mejorables:*

- *El alumno llega con un concepto a la Universidad de que por ser privada y pagar se merece todo y se le va a aprobar sin esfuerzo ni estudio.*
- *El alumno piensa que el ordenador le va a dar la solución para aprobar la asignatura. El ordenador les distrae más que ayudar al desarrollo de las asignaturas, además de hacer un uso indebido a lo largo de las clases teóricas.*
- *La PDU es una herramienta buena, pero el alumno debe aprender a estudiar por sí solo y buscar sus recursos para el aprendizaje.*
- *El grupo de alumnos en el que he dado clase es muy heterogéneo; ha sido bastante complicado asegurar un nivel asequible para todos. En la medida de lo posible debería asegurarse una cierta homogeneidad promedio en los grupos (interés, motivación, nivel de conocimientos...).*
- *Reforzar la disponibilidad de bibliografía en la biblioteca.*
- *El uso de la Tablet PC. Por un lado es un elemento positivo y, evidentemente, un instrumento básico para el aprendizaje. Por otro, su uso dentro del aula resulta a veces interruptor del aprendizaje, de la atención, de la escucha atenta y reflexiva... Creo que deberíamos reflexionar sobre el uso de la Tablet en clase.*
- *Las Guías docentes deberían ser más consultadas por los alumnos y tenidas en cuenta a la hora de estructurar su aprendizaje.*
- *Mientras estoy de acuerdo con el sistema de evaluación continúa, lo abusan demasiados estudiantes - en el sentido de que algunos copian el trabajo de sus compañeros.*
- *También. mientras el tablet puede ser una buena herramienta, sin embargo a veces es una distracción; y puede ser difícil enterarse si un estudiante realmente está trabajando en clase o simplemente 'surfing'.*

Como conclusiones del análisis de estos resultados, sobre la satisfacción de los profesores con el Grado de ADE, se obtiene unos puntos en común sobre las oportunidades para el aprendizaje que supone un número reducido de alumnos en el aula. Lo que también favorece al desarrollo de prácticas de innovación docente y actividades extra académicas. Asimismo, se observa el alto grado de compromiso del profesorado e implicación en el aprendizaje, de cercanía y seguimiento personalizado de la evolución del aprendizaje de cada alumno. Como puntos a mejorar, se observa que un número reducido puede también implicar que sean más visibles las diferencias tanto académicas como de motivación entre los alumnos (especialmente entre los alumnos de nuevo ingreso). De la misma forma, existe una necesidad de replantearse la utilidad del Tablet por parte del alumno, ya que supone, en sí mismo, una herramienta muy potente y desarrolladora de ciertas competencias en el aprendizaje, pero un uso indebido del mismo favorece la distracción del alumno en las sesiones magistrales. En esta Memoria, la Dirección de la Titulación quiere dejar constancia que en todo momento, se les comunicó a los docentes del Grado la libertad en la planificación del uso de la Tablet, y en qué medida tenían que hacer alumnos en el aula de

esta herramienta informática; de la manera que cada docente considerada más oportuna y y de acuerdo a las exigencias y características propias de cada materia.

#### **4.6. Satisfacción del personal no docente**

##### *4.6.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

##### *4.6.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

#### **4.7. Satisfacción de agentes externos**

##### *4.7.1. Evaluador externo*

Las conclusiones y recomendaciones incluidas en el informe de Evaluación Externa realizado por la profesora de la Universidad Rovira i Virgili, Noemí Rabassa Figueras, son:

Con relación a la identificación del grado con la Escuela de Gobierno y Liderazgo, sería recomendable la valoración del cambio de nombre de Escuela a Facultad, si bien para la impartición de los MBA las escuelas de negocios eran quienes impartían esa tipología de titulación a los grados impartidos por centros universitarios les corresponde la identificación de Facultad. En la misma línea, la identificación que se hace de ADE es GADE cuando en otras instituciones universitarias no se utiliza, por el motivo principal que ADE es un grado. También sería interesante la modificación de esta identificación para el propio reconocimiento del grado y su visibilidad ante otras ofertar formativas de las mismas características.

El equipo docente es consciente de la importancia de seguir los procedimientos de acreditación marcados por ANECA y que tienen que validar la calidad y capacidad docente. No obstante al ser una titulación de nueva implantación dedican más esfuerzos en la implantación de nuevas metodologías de docencia y de evaluación con el objetivo de conseguir la consolidación del grado. Sería recomendable el apoyo a docentes en la obtención del doctorado.

La institución dispone de diferentes cátedras con relación a diferentes grados, alguna cátedra con relación directa a la administración y gestión empresarial sería recomendable.

Con relación a los procedimientos implantados para la gestión de la calidad, se observa que existe el desarrollo de todos los protocolos para cada uno de los procedimientos a nivel universidad y se recomienda su implementación para el grado de ADE.

Se quiere destacar la aplicación de nuevas metodologías docente en grado que han venido siendo utilizadas en titulaciones de máster, sin embargo su puesta en valor de una forma más pública facilitaría el identificar elementos distintivos de la titulación ante otra oferta formativa de las mismas características.

Las prácticas externas y los programas de movilidad tanto nacional como internacional se tiene que desarrollar. La universidad dispone de servicios centrales para el desarrollo de las prácticas externas, y movilidad internacional que tendría que disponer de más información pública explícita con relación a las empresas e instituciones que se tiene convenios establecidos en la actualidad.

La institución tiene experiencia en la oferta de programas master de esta disciplina. Un esfuerzo importante es conseguir la adecuación de los contenidos a cada nivel de titulación y buscar una adecuada complementariedad para ofrecer una la formación docente completa en el ámbito de la Administración y Dirección empresarial.

##### *4.7.2. ACPUA*

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA esta publicado en la [página web](#) de la Agencia.

#### 4.8. Quejas y reclamaciones

##### 4.8.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	2	0	0	0	2
Incidencias	1	0	0	0	1
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	2	0	0	0	2
<b>TOTAL</b>					<b>5</b>

##### 4.8.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Biblioteca	1
Actividades extraacadémicas	1
Calidad	1
Docencia	1
Gestión académica	0
Informática	0
Instalaciones	1
Mobiliario	0
Transporte	0
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>

##### 6.9.1. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

Con respecto a las sugerencias recibidas por los alumnos de índole académico corresponden a temas de propuestas de seminarios extra académicos y sugerencias relativas a la docencia. Todos estos temas han sido trasladados a su vez por los Delegados en las correspondientes reuniones con la Dirección de la Titulación y la Unidad Técnica de Calidad, donde se han revisado, analizado y planteado las correspondientes soluciones.

#### 4.9. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.9.1. *Evaluación de las prácticas externas*

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	-	-	-

4.9.2. *Entidades externas donde se han realizado las prácticas*

ENTIDAD	NÚMERO ALUMNOS	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
No procede	NP	NP

4.9.3. *Análisis calidad prácticas externas*

No procede.

**4.10. Calidad del programa de movilidad**

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.10.1. *Evaluación del programa de movilidad*

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	-	-	-	-
Número de destinos	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	-	-	-	-
Número de orígenes	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	-	-	-	-

4.10.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No procede	NP	NP	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	NP	NP	-	-	-	-

4.10.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No procede	NP	NP	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	NP	NP	-	-	-	-

4.10.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

No procede.

**4.11. Inserción laboral de los graduados**

4.11.1. *Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

No hay egresados hasta el curso 2013-2014.

4.11.2. *Análisis inserción laboral*

No procede.

**5. PROPUESTAS DE MEJORA**

**5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012**

- Modificación de formato y contenidos de actividades destinadas a la visibilidad e información del Grado de ADE con el objetivo de incrementar el número de alumnos matriculados:
  - Modificación en el formato y contenido de las actividades destinadas a la información académica del Grado de ADE, destinadas a preuniversitarios consiguiendo un incremento considerable de participantes en los Talleres de ADE (en el Espacio de Preuniversitarios organizado por la Universidad San Jorge). El total de participantes fue de 197 participantes repartidos entre diversos colegios e institutos. Estos talleres han pasado de tener una media de participantes de 5 alumnos en el curso 2010-11, a una participación media de 14 alumnos. Estos talleres se han utilizado para hacer visibles los puntos diferenciales y buenas prácticas de innovación docente utilizadas en el Grado de ADE.

- Modificación del formato y contenido de las sesiones de Puertas Abiertas, organizadas por la Universidad San Jorge, reconvirtiéndose en Jornadas de Orientación Universitaria: "Hoy tu pasión, mañana tu trabajo". En estas sesiones, se ha mostrado la experiencia laboral de diversos profesionales en diferentes departamentos de la empresa. Consiguiendo una mayor asistencia de público a diferencia en comparación al curso académico anterior.
- Creación/aprobación del Grupo de Investigación interno de la Escuela de Gobierno y Liderazgo (EGyL). Línea de investigación: "Investigación en Eficacia y Eficiencia en los Procesos de Toma de Decisiones". Este grupo facilita la actividad investigadora de los docentes pertenecientes a la EGyL. Entre diferentes líneas y proyectos activos en la actualidad, se destaca la firma de convenio de colaboración con entidad privada para proyecto de investigación y envío de memoria a Proyecto de Investigación en convocatoria de institución pública.
- Se definen, delimitan y asignan puestos de gestión entre docentes adscritos a la EGyL, creándose la figura de coordinador de Movilidad Internacional efectuándose un total de 23 nuevos contactos con Universidades comunitarias y extracomunitarias para realizar convenios de colaboración en materia de movilidad de alumnos. De los cuales, tres finalmente se han llegado a firmar en el curso 2011-12.
- Se definen, delimitan y asignan puestos de gestión entre docentes adscritos a la EGyL, creándose la figura de coordinador de actividades extra académicas. Durante el curso 2011-12 se ha creado un espacio propio destinado a sesiones y seminarios, donde se pone en valor las buenas prácticas de innovación docente realizadas en el Grado: visitas a empresas, simuladores, seminarios y cursos de diversas materias relacionadas con la empresa. Estas actividades han sido impartidas de forma transversal al resto de materias, en el tiempo de trabajo autónomo, de forma que ampliaba y complementaba la formación y conocimientos adquiridos por el alumno en las diversas materias, a través de la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos. Se ha potenciado la participación y el aprovechamiento del alumno en estas actividades extra académicas, a través del reconocimiento con un peso específico en el sistema de evaluación de la mayoría de las materias. Este peso no ha sido superior al 5% de la nota final.
- Definición de denominación y contenidos de materias de los itinerarios de especialización ofertados para el curso 2012-13: Finanzas Avanzadas e Internacionalización. Solicitud presentada y aprobada por ANECA19/04/2012.
- Cambio de curso de la materia "Dirección Estratégica" pasando de cuarto curso a tercero, para permitir al alumno la obtención de unas competencias y conocimientos necesarios para un buen desarrollo del "Trabajo Final de Grado" en cuarto curso. Este cambio ha supuesto el trasladar la materia de "Humanismo Cívico" de tercer curso a cuarto curso. Modificación aprobada por informe favorable de ANECA con fecha 19/04/2012.
- Se han delimitado las tareas de gestión propias de la coordinación de prácticas y coordinador de PAT.
- Se han establecido coordinación con la Unidad de Orientación Profesional y Empleo (UOPyE) de la Universidad San Jorge para crear actividades destinadas a potenciar el emprendimiento entre los

alumnos de ADE (Semillero de Empresas). Esta colaboración se ha facilitado a través de las labores realizadas por becario de colaboración de la EGyL, destinadas a la publicidad y difusión de Premios y Concursos para emprendedores.

- Durante el curso 2011-12 se ha llevado a cabo un estudio de reconocimiento de créditos, a través de Convenio con Universidad Católica de Ávila, con el objetivo de posibilitar al alumno del Grado de ADE de la Universidad San Jorge, poder ampliar su formación en el área empresarial-jurídica, a través del estudio de forma simultánea del Grado en Derecho en modalidad on-line con la Universidad Católica de Ávila.

## **5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013**

- Aumentar el número de actividades dirigidas a la información académica del grado entre estudiantes preuniversitarios con el objetivo de aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso. Estas actividades consistirán (además de las ya realizadas en el Espacio Preuniversitarios organizado por la Universidad San Jorge en los pasados cursos y Jornadas de Puertas Abiertas), en organizar seminarios en las propias instalaciones de colegios e institutos, poniendo de relieve y haciendo visibles (entre alumnos preuniversitarios, profesores de economía de Bachiller y asociaciones de madres y padres de alumnos) las buenas prácticas de innovación docente, ya utilizadas actualmente en el Grado.
- Se aumentará el número de ECTS de materias de grado ADE impartidas en inglés, a través de la docencia de los 6 ECTS en inglés del 50% de las materias de Grado en ADE de 3º curso, y manteniendo la impartición de 1 ECTS en inglés en al menos tres materias de primer y segundo curso respectivamente. Se incrementará la participación del profesorado del Grado en el programa CLIL (*Content and Language Integrated Learning*).
- Desarrollo y definición de materia de Prácticas Externas y estudio de los convenios ya existentes entre la Universidad San Jorge e instituciones y empresas, haciendo especial hincapié en la sinergia con los convenios de colaboración relativos al módulo de prácticas formativas externas del Master Universitario de Administración y Dirección de Empresas de las Universidad San Jorge (con su correspondiente adaptación de estas prácticas al perfil de Grado en ADE). Además, se llevará a cabo nuevos contactos con empresas y despachos profesionales.
- Potenciación de la movilidad internacional de los alumnos de Grado ADE a través del estudio de nuevos convenios de colaboración con Universidades tanto comunitarias como extra comunitarias.
- Potenciación y ampliación de las buenas prácticas de Innovación Docente con la utilización del método del caso en diversas materias del grado: Economía de la Empresa, Fundamentos del Marketing, Políticas de Marketing, Business Workshop I y II. En el curso 2012-13, se utilizará el simulador empresarial MMT-Praxis, como actividad de aprendizaje e instrumentos de evaluación en materia de Grado: Dirección Estratégica.
- Se potenciarán las actividades extra académicas (seminarios, cursos y conferencias y visitas a empresas) dentro del espacio denominado DECISIONLAB de la EGyL, que servirá, de forma transversal, complementar y ampliar las competencias y conocimientos adquiridos por los

alumnos en las diversas materias de grado; siendo este tipo de actividades un punto diferencial del Grado en ADE que deberá ser puesto en valor a través de los diversos medios de información académica y canales de comunicación de la Universidad San Jorge. Se repetirán las mismas ya realizadas en el curso 2011-12 y se implementarán nuevas actividades.

- Potenciación de la actividad investigadora con el objetivo de acreditación de los profesores doctores y obtención de título de doctor por parte de los docentes doctorandos. Creación de un puesto de coordinación de investigación. Contratación de profesores doctores y doctorandos. Aprovechar sinergias con otros grupos de investigación de la Universidad colaborando de forma conjunta en la convocatoria de proyectos de investigación. El objetivo es aumentar el número de ECTS impartidos por doctores acreditados por ANECA.
- Se mejorará los instrumentos de comunicación del Grado, a través de espacio propio en Web, además de la información que cuenta en grado en la Web de la Universidad. Se suministrará información sobre la experiencia profesional y académica de los profesores del grado, así como de las diversas actividades y proyectos de investigación en los que se esté trabajando.
- Aumentar los fondos bibliotecarios relacionadas con bibliografía básica y recomendada de las diversas materias del grado de ADE.
- Incorporar los resultados de aprendizaje alcanzados por el alumno en el desarrollo de cada una de las asignaturas. Estos resultados de aprendizaje se detallarán en las guías docentes de las diversas materias del grado de ADE correspondientes a los tres primeros cursos activos en el curso 2012-13.

## 6. CUADRO DE INDICADORES

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	45	45	-	-	-	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,71	0,33	-	-	-	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	18	12	-	-	-	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100,0%	66,7%	-	-	-	-
5	IN-033	Rato de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	40,0%	26,7%	-	-	-	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU	100%	66,7%	-	-	-	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,00	5,00	-	-	-	-
8	IN-036	Nota media de acceso	5,91	6,20	-	-	-	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	1	-	-	-	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	18	31	-	-	-	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	-	-	-	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	-	-	-	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	-	-	-	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	7,2	6,3	-	-	-	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	57,1%	42,9%	-	-	-	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	14,3%	4,8%	-	-	-	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	100%	-	-	-	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	83,6%	73,9%	-	-	-	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	-	-	-	-
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	-	-	-	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	-	-	-	-
22	IN-112	Tasa de éxito	83,9%	78,4%	-	-	-	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	97,0%	94,3%	-	-	-	-

24	IN-074	Duración prevista media en los estudios	NP	NP	-	-	-	-
25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	8,9	8,1	-	-	-	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	-	-	-	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	7,7	7,8	-	-	-	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados	NP	NP	-	-	-	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	8,6	-	-	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas**

**Fecha de reunión:** 9 de noviembre de 2012

**Lugar:** Edificio Jalón Ángel

### **Asistentes:**

- Alberto Forcano García (Director de la Escuela de Gobierno y Liderazgo de la Universidad San Jorge)
- Fernando Coca Villalba (Director del Grado en Administración y Dirección de Empresas)
- Ignacio Borraz Mora (Profesor, representante Personal Docente e Investigador)
- María Gutiérrez Robres (Alumno de 3º Grado en Administración y Dirección de Empresas, representante estudiantes de la titulación)
- Cristina Sánchez Bartolomé (Coordinadora de Secretaría Facultad de Comunicación, en representación del Personal Técnico y de Gestión)
- Natalia Vallés Morales (Representante de la Unidad Técnica de Calidad)

### **Principales conclusiones:**

- Los asistentes están conformes con el análisis efectuado sobre el resultado de la evaluación del curso académico 2011-12.
- El Director de la Escuela de Gobierno y Liderazgo apunta que en el curso 2012-13 ha habido una mejora en la matrícula de nuevos alumnos en 1º curso con un total de 15 alumnos.
- La representante de los alumnos está de acuerdo en que las actividades extra-académicas si que suponen un valor añadido en la enseñanza de las materias impartidas y está conforme en que deben ser así potenciadas.
- La representante de los estudiantes del Grado considera que el precio sigue siendo uno de los factores decisivos para la elección del centro universitario. Considera que sigue existiendo problemas en la información y publicidad del grado. En su opinión, todavía no es muy conocido la oferta académica del Grado de ADE de la Universidad San Jorge.
- Se acuerda que entre las medidas más eficaces para aumentar el número de alumnos se acuerda el potenciar el módulo de prácticas, con el objetivo de favorecer la colocación de los alumnos entre las empresa colaboradoras en prácticas (objetivo asequible por el número de alumnos en tercer curso). Potenciar la información de los puntos diferenciales del grado: actividades extra académicas, aumentar el número de ECTS impartidos en inglés y docencia práctica. Se debe reorientar la información, además de los alumnos preuniversitarios como potenciales alumnos, se debe aumentar los esfuerzos de comunicación a las familias de estos alumnos
- Todos los asistentes consideran que el Plan de Acción propuesto para curso 2012-13 es adecuado y realista.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Administración y Dirección de Empresas correspondiente al curso académico 2011-2012.