

Memoria Anual del Programa

Grado en Ingeniería Informática
(Itinerario de Adaptación)

Curso Académico 2019-2020



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso a los estudios	5
1.5. Nota media de acceso	6
1.6. Análisis datos de matrícula	6
1.7. Tamaño de los grupos.....	6
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	6
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	7
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	7
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	8
Criterio 2. Información y transparencia.....	8
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	9
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	9
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	9
3.2. Quejas y reclamaciones.....	9
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	9
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	10
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas	10
3.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones	10
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	10
Criterio 4. Personal académico.....	10
4. PROFESORADO.....	10
4.1. Datos profesorado	10
4.1.1. Profesorado 2019-2020	10
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	11
4.1.3. Perfil profesorado.....	11
4.1.4. Categoría del profesorado.....	11
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	12
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	12
4.2. Análisis profesorado	12
4.3. Calidad del profesorado.....	12
4.3.1. Número de profesores/materia evaluados.....	12
4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materia	12
4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG.....	13
4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado	13

4.3.5.	Análisis evaluación profesorado.....	14
4.3.6.	Cursos de formación.....	14
4.3.7.	Valoración de la actividad investigadora del profesorado.....	14
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios		15
5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS		15
5.1.	Infraestructuras.....	15
5.2.	Personal de apoyo	15
5.3.	Plan de Acción Tutorial.....	16
5.3.1.	Resultados de evaluación de los tutores.....	16
5.3.2.	Análisis evaluación tutores.....	16
5.4.	Calidad de las prácticas externas	16
5.4.1.	Evaluación de las prácticas externas.....	16
5.4.2.	Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	16
5.4.3.	Análisis calidad prácticas externas.....	17
5.5.	Calidad del programa de movilidad	17
5.5.1.	Evaluación del programa de movilidad.....	17
5.5.2.	Destino de alumnos outgoing.....	17
5.5.3.	Origen de alumnos incoming.....	17
5.5.4.	Análisis calidad programa de movilidad.....	17
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		18
6. MEMORIA DE ACTIVIDADES		18
6.1.	Actividades destacadas	18
6.2.	Principales hitos del curso académico.....	20
7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		21
7.1.	Distribución de calificaciones	21
7.2.	Distribución de calificaciones por materia	21
7.3.	Tasas de rendimiento.....	21
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	22
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	22
7.6.	Tasa de evaluación por materia	22
7.7.	Alumnos egresados.....	22
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	23
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	23
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	24
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		24
8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO		24
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	24
8.1.1.	Encuestas de evaluación.....	24
8.1.2.	Reuniones de delegados.....	25

8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>25</i>
8.2.	Satisfacción de los egresados	25
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>25</i>
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	<i>26</i>
8.3.	Satisfacción del personal docente	26
8.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>26</i>
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	<i>26</i>
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	<i>28</i>
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	29
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>29</i>
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i>	<i>29</i>
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	29
8.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios.....</i>	<i>29</i>
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>30</i>
	Orientación a la mejora.....	30
9.	SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	30
9.1.	Evaluador externo.....	30
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes	31
10.	JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2019-2020	34
11.	REVISIÓN DE OBJETIVOS 2019-2020	35
12.	PLAN DE ACCIÓN 2020-2021	36
	ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES	37
	ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática	39

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de plazas de nuevo ingreso	60	60	60	60	60	60
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	0	0	0	0	0	0
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

1.2. Número de alumnos matriculados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	12	0	0	0	0	0
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Alumnos matriculados curso anterior	53	41	23	8	4	3
Graduados año anterior	-16	-13	-11	-3	-1	-2
Bajas	-8	-5	-4	-1	0	0
TOTAL	41	23	8	4	3	1

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Nº alumnos matriculados en 1º	41	23	8	4	3	2

1.4. Vía de acceso a los estudios

VÍA DE ACCESO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PAU	0	0	0	0	0	0
EVAU	0	0	0	0	0	0
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Formación Profesional	0	0	0	0	0	0
Con título universitario	11	0	0	0	0	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	1	0	0	0	0	0
Otros casos	0	0	0	0	0	0
TOTAL	12	0	0	0	0	0

1.5. Nota media de acceso

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Nota de corte	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Nota media de acceso PAU	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Nota media de acceso EVAU	NP	NP	NP	NP	NP	NP

1.6. Análisis datos de matrícula

No hubo alumnos de nuevo ingreso en el programa.

La reciente aprobación de la equivalencia de títulos de Ingeniería Técnica en Informática a la del Grado según el nivel del MECES, hace que esta oferta formativa deje de tener interés para el grupo de alumnos al que va dirigida. Incluso se esperan bajas por este motivo. Tanto el equipo directivo de la Escuela como el Consejo Rector acordaron que a partir del curso 2014/15 no se ofertaría este programa.

1.7. Tamaño de los grupos

Los grupos de estudiantes que siguen las materias son muy reducidos y no es necesario dividir los grupos de alumnos de las materias. La ratio profesor-alumno es alta y permite un proceso de enseñanza-aprendizaje mucho más personalizado.

1.8. Mecanismos de coordinación docente

Las propuestas de cada profesor respecto a la planificación de sus materias, plasmadas en sus guías docentes, son revisadas al inicio de cada semestre.

Cada docente cuenta con orientaciones generales y específicas para que la planificación de la materia asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte del estudiante. En estas orientaciones se hace referencia a las actividades a desarrollar, su temporalización, la carga de trabajo del alumno por materia, por curso, semanal, las actividades o instrumentos de evaluación.

Estas orientaciones se revisan y adaptan cada año por el equipo de coordinadores académicos del grado en función de los indicadores analizados en los resultados de encuestas, reuniones con delegados o los planes de acción. Para cualquier nueva propuesta de actividad el docente puede consultar a un coordinador o al responsable del título para gestionar su correcta planificación.

Durante el curso se potencia la comunicación estudiante profesor y entre profesores para ir adecuando la planificación inicial a la marcha real del curso.

Además de las reuniones establecidas de delegados con los responsables del centro, los alumnos a través de sus delegados pueden realizar propuestas a los docentes o al grupo de docentes de un curso. Como

ejemplo, los calendarios de pruebas finales se trabajan desde Jefatura de estudios con los alumnos y profesores a través de los delegados.

También para el diseño y propuesta de actividades extraacadémicas o de innovación que afecten a diversos grupos de estudiantes se establecen mecanismos adaptados de coordinación que involucran a alumnos, profesores y coordinación académica.

Para todas las tareas de coordinación, la titulación cuenta con una figura específica, el Coordinador del Grado, que trabaja conjuntamente con el Vicedecano, la Jefatura de Estudiantes y el Director de la Escuela. En las tareas de coordinación con otros títulos de grado o master se trabaja además con los vicedecanos, coordinadores o directores correspondientes.

Es inestimable la colaboración del personal docente e investigador de la Escuela en las diferentes tareas de coordinación del título.

Los mecanismos de coordinación docente coinciden en su totalidad con los utilizados en el Grado en Ingeniería Informática en modalidad presencial.

Los docentes titulares de las materias de este programa coinciden, con los asignados a las mismas materias en semipresencial. Cuando no coinciden es porque forman equipo para organizar la docencia en las materias. Esta situación se produce en las materias Diseño de desarrollo de soluciones SI para la empresa, Redes y Comunicaciones II o Comunicaciones Avanzadas de Datos. En estos casos la docencia de las materias en presencial y semipresencial se reparte entre parejas de profesores que trabajan juntos en el diseño e impartición de las mismas prácticamente desde el diseño del programa.

Los indicadores relacionados con la coordinación de materias, coordinación docente o del plan de estudios muestran que son aspectos generalmente bien valorados por los estudiantes.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Adscripción del grado en Ingeniería Informática a la Escuela de Arquitectura y Tecnología	Por reorganización de centros, adscripción a la Escuela de Arquitectura y Tecnología que absorbe a la Escuela Politécnica Superior.
Extinción del itinerario de adaptación.	Extinción del itinerario de adaptación a aplicar previsiblemente para el 2020-21.
Cambio de denominación de la materia Humanismo Cívico por Pensamiento Social Cristiano.	Cambio de denominación de la materia Humanismo Cívico por Pensamiento Social Cristiano por adecuación a sus contenidos.
Actualización de las actividades formativas de la modalidad semipresencial e inserción de metodologías docentes.	<u>Recomendaciones:</u> Apartados 2 y 4, no se plantea una reducción de plazas debido al incremento de matrículas. Mejora de la información pública disponible.
Consideración de las recomendaciones efectuadas por la	Aumento de los profesores doctores con planteamiento

ACPUA en informe de evaluación para la renovación de la acreditación de 26 de abril de 2016.	de acciones para que continúe. Evaluación favorable sobre propuesta de modificación por ANECA a 3 de mayo de 2018. Aplica a partir del curso 2018-19 inclusive.
--	---

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
No procede	No procede

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/itinerarioadaptacion/ingenieria>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2019		CURSO 2019-2020	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100,0%	1º, 2º, 3º, 4º	NP	1º, 2º, 3º, 4º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2019-2020 se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

Tras la implantación el curso anterior de la nueva estructura en materia de calidad en la Escuela de Arquitectura y Tecnología se ha continuado avanzando en este aspecto, siguiendo los requisitos establecidos en el Programa PACE de ACPUA. Se obtuvo la certificación favorable del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Escuela de acuerdo al mencionado Programa PACE, que permitió a su vez obtener la acreditación institucional de la Escuela hasta mayo del 2025. Dentro de las acciones tomadas, se realizó la primera auditoría interna en la Escuela bajo los requisitos del Programa PACE, se fueron incluyendo nuevos grupos de interés en las diferentes Comisiones de Calidad y se trabajó en la creación del Informe de Revisión del SGC 2019-2020, donde se recoge toda la actividad desarrollada en materia de calidad en la Escuela a lo largo del curso.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, centro al que pertenece esta titulación (<https://www.usj.es/conoce-la-usj/centros/escuela-arquitectura-tecnologia/sistema-gestion-calidad>).

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0+0*	0	0	0	0
Incidencias	0+0*	0	0	0	0
Reclamaciones	0+0*	0	0	0	0
Agradecimiento	0+0*	0	0	0	0
Comentario	0+0*	0	0	0	0
Consulta	0+0*	0	0	0	0
No conformidad	0+0*	0	0	0	0
Otros	0+0*	0	0	0	0
Queja	0+0*	0	0	0	0
Queja ambiental	0+0*	0	0	0	0
				TOTAL	0

*Itinerario en Ingeniería Informática + Escuela de Arquitectura y Tecnología

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
-	-	-	-	-

3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Sugerencia	0	0	0	0	0	0
Incidencia	0	0	0	1	0	0
Reclamación	0	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	1	0	0
Consulta	0	0	0	0	0	0
No conformidad	2	0	0	0	0	0
Queja	1	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
TOTAL	3	0	0	2	0	0

3.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

En general la Escuela de Ingeniería Informática tiene un bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones, en este caso ninguna. Las que se han manifestado en otros foros han sido atendidas bien directamente por el personal de gestión o en las reuniones de delegados.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2019-2020

MATERIA	GRUPO	ECTS IMPARTIDOS
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	1
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	1
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	0,5
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	0,02
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	1,5
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	1,73
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	0,5
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	0,5
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	0,5
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	1
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	1
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	1,5
30495 - TECNOLOGÍAS AVANZADAS	Grupo 4A	4,8

30495 - TECNOLOGÍAS AVANZADAS	Grupo 4A	1,2
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	0,25
30501 - PROYECTO FIN DE GRADO	Grupo 4A	1
		18

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
22,9%	19,8%	17,7%	4,0%	1,4%	5,1%

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORÍA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS	QUINQUENIOS
0,02	Licenciatura	NO	-	-
1	Doctorado	SI	3	1
0,5	Licenciatura	NO	-	-
0,5	Doctorando	NO	-	-
0,25	Máster	NO	-	-
0,5	Doctorado	SI	1	-
1,5	Doctorado	SI	-	-
1	Doctorado	NO	-	-
1	Grado	NO	-	-
1	Doctorado	NO	1	-
1,73	Doctorado	SI	1	1
0,5	Doctorado	NO	-	-
7,5	Licenciatura	NO	-	-
1	Doctorado	SI	2	1

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
% doctores acreditados	40,6%	8,6%	4,2%	16,7%	0,0%	33,3%	35,7%
% doctores no acreditados		22,9%	45,8%	25,0%	37,5%	44,4%	21,4%
% licenciados doctorandos	59,4%	25,7%	8,3%	16,7%	25,0%	0,0%	7,1%
% licenciados/diplomados		42,8%	41,7%	41,6%	37,5%	22,2%	35,7%

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
% doctores acreditados	NP	5,2%	1,9%	3,9%	0,0%	20,6%	31,8%
% doctores no acreditados		26,2%	46,7%	36,5%	16,7%	29,4%	13,8%

% licenciados doctorandos	NP	24,7%	5,8%	17,6%	45,0%	0,0%	2,8%
% licenciados/diplomados		43,9%	45,6%	42,0%	38,3%	50,0%	51,5%

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos matriculados EJC	10,4	5,9	1,2	0,7	0,7	0,3
PDI EJC	1,9	1,4	1,4	0,5	0,4	0,5
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	5,5	4,2	0,9	1,4	1,8	0,6

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Administración sistemas operativos, Interacción hombre máquina, Ingeniería del software, Sistemas inteligentes, Redes y comunicaciones I, Programación concurrente y distribuida, Administración de servidores, Redes y comunicaciones II, Calidad del software, Tecnologías de la información, Aplicaciones móviles, Robótica, Tecnologías avanzadas, Sistemas avanzados de comunicaciones
Aprendizaje como Servicio (Aps)	Interacción Persona Computador, Desarrollo para dispositivos móviles, Pensamiento Social Cristiano

4.2. Análisis profesorado

El perfil del profesorado en esta modalidad del Grado en Ingeniería Informática se distribuye de la siguiente forma: 4 licenciados/ingenieros/graduados, 1 máster, 1 doctorando y 8 doctores. Se alcanza el % de doctores/acreditados.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020*
Número de profesores/materias	12	5	3	5	5	1
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	12	8	1	1	2	0
% PROFESORES EVALUADOS	100%	62,5%	33,3%	20,0%	40,0%	0,0%

*Datos correspondientes al primer semestre

4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materia

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Número de profesores/materias	12	5	3	2	1	1
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	12	8	1	0	0	0
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	62,5%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Valoración: Excelente	0	2	1	0	0	0
Valoración: Muy bueno	2	0	0	0	0	0
Valoración: Bueno	4	2	0	0	0	0
Valoración: Adecuado	2	1	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	4	0	0	0	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,7 (39,4%)	8,0 (17,8%)	9,9 (20,0%)	NC (0,0%)	NC (0,0%)	NC (0,0%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3 (43,5%)	8,3 (42,9%)	9,3 (48,7%)	9,7 (48,0%)	10 (10,0%)	NC (0,0%)

4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de tutores	NP	NP	NP	3	4	NP
Número de tutores sometidos a evaluación	NP	NP	NP	1	2	NP
% tutores sometidos a evaluación	NP	NP	NP	33,3%	50,0%	NP
Valoración: Excelente	NP	NP	NP	1	1	NP
Valoración: Muy bueno	NP	NP	NP	0	1	NP
Valoración: Bueno	NP	NP	NP	0	0	NP
Valoración: Adecuado	NP	NP	NP	0	0	NP
Valoración: Deficiente	NP	NP	NP	0	0	NP
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NP	9,7 (33,3%)	9,6 (50,0%)	NP
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	NP	NP	9,1 (44,1%)	9,2 (58,8%)	NP

4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores sometidos a evaluación completa	4	ND	ND	7	2	3
Valoración: Excelente	-	ND	ND	1	0	1
Valoración: Muy bueno	NP	NP	NP	1	1	0
Valoración: Bueno	3	ND	ND	4	1	2
Valoración: Adecuado	1	ND	ND	0	0	0
Valoración: Deficiente	-	ND	ND	0	0	0

Baja tasa de respuesta /No hay datos suficientes	-	ND	ND	1	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,9	ND	ND	8,8	9,1	8,8
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3	ND	ND	8,5	8,5	8,5

4.3.5. Análisis evaluación profesorado

La valoración del profesorado por parte de los alumnos sigue considerándose muy buena.

Debido al bajo número de alumnos, la tasa de respuesta se considera baja. En las respuestas obtenidas el resultado obtenido es excelente (por encima de la media de la Universidad).

Siempre hemos atribuido estos buenos resultados a la aplicación de metodologías muy centradas en el alumno, a la cercanía de los docentes con las dinámicas del alumnado y a la continua actualización de los contenidos específicos de las materias.

No se considera que los puntos fuertes o mejorables que se infieren de las encuestas puedan ser críticos en la mejora de la actividad.

4.3.6. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
No procede	No procede	No procede

4.3.7. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Los investigadores de la escuela, profesores vinculados al programa, trabajan en diversas líneas y en varios grupos de investigación.

El grupo de investigación SVIT, dirigido por el doctor Carlos Cetina, docente del Grado de Ingeniería Informática y acoge a otros docentes de la escuela. También participan en el grupo una egresada de la escuela. Además dos alumnos de la escuela realizan una beca dentro del grupo. En la página web del grupo <http://svit.usj.es/> se puede encontrar la estructura del grupo.

Este grupo tiene como objetivo abordar los desafíos actuales de la industria mediante nuevas técnicas para gestionar la variabilidad en el software de una familia de productos. Sus principales líneas de investigación son:

- Ingeniería Inversa para extraer la variabilidad en sistemas software.
- Evolución de la variabilidad en sistemas software.
- Diseño Centrado en el Usuario para adaptar las técnicas de variabilidad a las habilidades de los Ingenieros que han de utilizarlas.
- Variabilidad del software en videojuegos.

Publican con regularidad en la conferencia principal de Líneas de Producto Software (SPLC), la cual es el foro de mayor prestigio en esta área y actualmente están inmersos en diferentes proyectos y colaboran con diferentes empresas a las que les aportan nuevas herramientas para gestionar la variabilidad del software que desarrollan en sus productos.

Otros dos docentes trabajan en un Grupo bioingeniería para el procesamiento de señales cardiovasculares. Su actividad comprende la aplicación de principios de las ciencias exactas y métodos de la ingeniería a la solución de problemas de las ciencias biológicas y médicas, especialmente en el procesamiento de señales e identificación de los modelos cardiovasculares.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Las infraestructuras durante este curso no han cambiado respecto al curso anterior.

5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Unidad Técnica de Calidad	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso compartido USJ
Secretaría General Académica	8	Parcial. Recurso compartido USJ
Servicio de Biblioteca	4	Parcial. Recurso compartido USJ
Unidad de Orientación Profesional y Empleo	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Unidad de Movilidad Internacional	4	Parcial. Recurso compartido USJ
OTRI	2	Parcial. Recurso compartido USJ
Sistemas de Información / Soporte técnico	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso compartido USJ

5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de tutores	7	8	4	2	3	NP
Número de tutores sometidos a evaluación	3	2	0	1	1	NP
% tutores sometidos a evaluación	42,9%	25,0%	0,0%	50,0%	33,3%	NP
Valoración: Excelente	1	0	0	1	1	NP
Valoración: Bueno	0	1	0	0	0	NP
Valoración: Adecuado	2	0	0	0	0	NP
Valoración: Deficiente	0	1	0	0	0	NP
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,7 (16,7%)	4,4 (17,6%)	NC (0,0%)	10,0 (33,3%)	10,0 (50,0%)	NP
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,3 (52,9%)	8,1 (61,2%)	8,5 (58,3%)	8,6 (59,2%)	8,6 (65,1%)	NP

5.3.2. Análisis evaluación tutores

Debido a la situación provocada por el COVID-19, no se ha podido realizar la evaluación.

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	0	0	0	0	0	0
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	0	0	0	0	0	0
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	0	0	0	0	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD	NÚMERO ALUMNOS	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
No procede	NP	NP

5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

Durante este curso ningún alumno ha cursado esta materia. Por el perfil de los alumnos casi todos ellos las tienen reconocidas por experiencia profesional.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de destinos	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de orígenes	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.5.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

No procede.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

Taller de Pixel Art

Dentro de la semana cero y para favorecer la integración de los nuevos alumnos se desarrolló un taller para la realización de pixel art como punto de encuentro entre estudiantes veteranos, nuevos estudiantes y algunos profesores.

Celebración del desayuno mujer - tecnología

Desayuno celebrado para poner en valor el papel de la mujer dentro del ámbito tecnológico con la participación de todas las mujeres de la Escuela de Arquitectura y Tecnología y la invitación de una ingeniera de reconocido prestigio.

Asistencia a DevFest'19

DevFest es el evento anual de desarrolladores más importante de la comunidad Google Developers Group. La jornada busca unir a los mejores exponentes técnicos y acercar el conocimiento a desarrolladores de Zaragoza con el objetivo de compartir conocimientos y experiencias acerca de las tecnologías de Google.

Celebración del Patrón y IV Brains&Dragons Lan Party organizada por alumnos

Alumnos y profesores asistieron a una Misa conmemorativa del Patrón de la Escuela y degustaron unas migas. Tras esto se desarrolló una Lan Party organizada por alumnos y en la que participaron estudiantes de otros centros.

Visita al Barcelona Supercomputing Center-Centro Nacional de Supercomputación (BSC-CNS)

MareNostrum, el supercomputador más potente de España, se encuentra en las instalaciones del Barcelona Supercomputing Center-Centro Nacional de Supercomputación (BSC-CNS). El objetivo de la actividad es visitar el supercomputador de forma guiada por el personal del BSC.

Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: Open Day

La Escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Si lo desean pueden acudir acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizaron visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

Debido al confinamiento varios Open-Day se realizaron con las familias utilizando Microsoft Teams.

Taller GIT

Desde la empresa EVERIS se realizó un taller de 10 horas de duración sobre el manejo de sistemas de control de versiones.

Preuniversitarios 2020

A lo largo de este curso, diferentes profesores y alumnos de la Escuela de Arquitectura y Tecnología de la Universidad San Jorge han realizado diferentes talleres para alumnos preuniversitarios.

En estos talleres se ha introducido a los participantes en los contenidos de la titulación, se les ha mostrado varios proyectos que están siendo realizados por alumnos de la Escuela y los alumnos de los diferentes centros realizaban un taller sobre programación de videojuegos diseñado por los profesores de la Escuela de Arquitectura y Tecnología.

Participación en la actividad 'WALQA DE CERCA' y otras jornadas dedicadas a jóvenes aragoneses

La Escuela de Arquitectura y Tecnología colaboró en la celebración ofreciendo a los alumnos un taller sobre programación de videojuegos. Además, han sido varias las participaciones de personal de la Escuela en charlas y talleres en diferentes centros educativos de nuestro entorno.

Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: Open Day

La Escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Si lo desean pueden acudir acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizaron visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

Charla informativa del Colegio de Ingenieros Técnicos Informáticos

Charla informativa para que los alumnos conozcan el Colegio y sus servicios.

Jornada USJ Connecta

En la jornadas de USJ Connecta se realizaron dos actividades destinadas a los alumnos del área de tecnología: creación de un portfolio digital y herramientas digitales para la búsqueda de empleo.

Conjunto de charlas desarrolladas por expertos dentro de las clases:

Se desarrollaron una serie de charlas para mejorar los conocimientos de nuestros alumnos en varios ámbitos:

- Mauricio García habló sobre el proceso de producción de Tech Game Kitchen
- Curso Growth Hacking impartido por Rafael Ferrer. 7 febrero 2020.
- Curso Lean Startup impartido por Nacho Vilalta. 21

Showroom Inycom

En el showroom inycom mostró tecnologías punteras de Realidad Aumentada y Realidad Virtual.

Participación en Google Hash Code

Desde la Escuela se organizó un hub para la participación en el Google Hash Code. Uno de los equipos participantes que clasificado en primer lugar a nivel estatal.

Participación en las actividades organizadas en el Campus de Villanueva de Gállego

La localización de la Escuela en el campus de Villanueva de Gállego permite que nuestros alumnos puedan participar en todas las actividades organizadas en el campus, bien desde otras facultades o escuelas bien desde departamentos específicos.

Las actividades son muchas y variadas:

- Cursos y actividades ofertadas por el servicio de actividades deportivas como Let's Run, bus blanco, diferentes campeonatos deportivos y cursos.
- Talleres y actividades organizadas por el Servicio de Actividades Culturales como su taller de Teatro, el club del Rock&Roll, talleres de Danza, Tv Creativa, Los lunes del Principal, Rutas y Espacio en Blanco.
- La Feria de empleo USJ CONNECTA organizada por la Unidad de Orientación Profesional y Empresas.
- Seminarios y actividades organizados por otros centros como maratones de cine, las Jornadas para Jóvenes emprendedores organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo compuestas por diferentes conferencias para profundizar en la investigación y la innovación para el emprendimiento, o los cursos de impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.
- Jornadas y actividades organizadas por el instituto de Humanismo y Sociedad, como la IV Jornada sobre retos éticos, sociales y culturales en la Unión Europea del Siglo XXI'.
- Jornada Ocio en Familia

6.2. Principales hitos del curso académico

Investigación

Los diferentes hitos de los proyectos abordados desde el equipo de docentes de la escuela se recogen en la memoria anual del grupo de investigación.

Innovación académica

Durante este curso se ha continuado el trabajo de aplicación de CLIL en las materias.

Por otra parte, este curso se ha continuado un proyecto que involucra a diferentes materias del grado e involucra a todos los alumnos del centro. El proyecto pretende simular una experiencia empresarial para el alumno a lo largo de su formación académica. Durante este curso han sido muchas las materias y actividades que han aportado trabajo a la empresa, tanto del grado de Ingeniería Informática como del Grado en Diseño y desarrollo de videojuegos.

Actividades de divulgación científica

Durante este curso la escuela ha seguido ofertando el taller sobre desarrollo de videojuegos, donde los participantes terminan creando su propio juego y jugando con él y el taller de robótica para alumnos de

Bachiller y un nuevo. Estos talleres se han ofrecido en diferentes actividades, bien desarrolladas en la universidad bien en otros espacios como el Parque tecnológico Walqa u otros centros de educación secundaria.

Actividades de alumnos

Durante este curso se colaboró con los alumnos en la organización de una LAN PARTY. Alumnos de todos los cursos y los diferentes grados de la Escuela colaboraron en la organización de un evento que atrajo a alumnos de otros centros universitarios.

También, los alumnos de las Escuela organizaron, dentro de las jornadas USJ Connecta, un torneo solidario: una carrera virtual de coches que sirvió para que los alumnos y egresados compitieran a través de sus propios videojuegos y juegos cedidos por profesionales del sector y recaudaran dinero para donar una ONG.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
No presentado	11,5%	29,5%	52,5%	0,0%	33,3%	0,0%
Suspenso	5,1%	2,3%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Aprobado	31,4%	20,4%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%
Notable	43,0%	45,5%	40,0%	25,0%	66,7%	100,0%
Sobresaliente	9,0%	2,3%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
PROYECTO FIN DE GRADO	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Tasa de rendimiento	85,8%	67,5%	50,0%	42,9%	57,1%	100,0%
Tasa de abandono (10%*)	41,7%	58,3%	0,0%	NP	NP	NP
Tasa de graduación (70%*)	7,8%	16,7%	NP	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia (65%*)	100%	95,9%	93,0%	88,9%	82,9%	90,9%
Tasa de éxito	94,4%	97,5%	97,5%	100,0%	100,0%	100,0%
Tasa de evaluación	95,2%	85,3%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

7.4. Tasa de rendimiento por materia

Materia	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PROYECTO FIN DE GRADO	78,9%	66,7%	40,0%	33,3%	66,7%	100,0%
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	87,5%	50,0%	NP	NP	NP	100,0%

7.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PROYECTO FIN DE GRADO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	100,0%	100,0%	NP	NP	NP	100,0%

7.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PROYECTO FIN DE GRADO	78,9%	66,7%	40,0%	33,3%	66,7%	100,0%
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	87,5%	50,0%	NP	NP	NP	100,0%

7.7. Alumnos egresados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos egresados	13	11	3	1	2	1

Duración prevista de los estudios	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Duración media en los estudios	3,4	3,2	4,3	5,0	7,0	7,0
VARIACIÓN	2,4	2,2	3,3	4,0	6,0	6,0

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Durante este curso académico se observan buenas tasas de rendimiento y éxito en las materias.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

El reducido número de estudiantes en el programa favorece la práctica de metodologías activas y centradas en el estudiante. El seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno es personalizado.

Como apuesta por la formación práctica y continuada del alumno, todas las materias incorporan elementos de evaluación continua que reducen el peso de las pruebas finales. Desde el primer curso de implantación del Grado nos pareció un elemento fundamental para favorecer el aprendizaje del alumno. Esto nos permite distribuir, de forma más uniforme y coordinada, las actividades formativas de las materias a lo largo del curso y ajustarlas a las características de los grupos de alumnos. No obstante, para este programa, el peso de las pruebas presenciales que, generalmente pruebas escritas, es igual o superior al 50%, lo que rebaja el peso de las actividades de evaluación continua. No obstante, la realización de actividades de trabajo autónomo es la que garantiza al alumno alcanzar los objetivos de las materias y superar las pruebas presenciales de evaluación.

Como se ha indicado anteriormente, en cada materia se programan 6 u 8 encuentros, además de los encuentros a través de tutorías presenciales o a través de videoconferencia, que se pueden celebrar de forma individual o en grupo. No perder el contacto directo con los estudiantes nos permite mantener actividades de enseñanza aprendizaje en las que la retroalimentación inmediata es clave, además de permitirnos flexibilidad a la hora de adaptar los contenidos y objetivos de un curso a las peculiaridades del grupo.

Gracias a este contacto no renunciamos a la socialización del proceso enseñanza aprendizaje ni al enriquecimiento que proporciona el intercambio de experiencias. Los alumnos comparten con sus compañeros y docentes dudas y dificultades se apoyan unos a otros durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para los alumnos matriculados en el programa no siempre han sido bien acogidas las actividades que les exigen cooperar con otros alumnos, pues les requieren una dedicación mayor que tareas individuales. No obstante, es un punto en el que ni la dirección del título, ni la coordinación del programa ha querido transigir.

También se ha incorporado en el proyecto la utilización del inglés como lengua vehicular en algunas de las actividades que realizan los alumnos. La integración de esta lengua en las materias de la titulación es progresiva, haciendo que más del 80% de las materias de los dos últimos cursos faciliten el material a disposición de los alumnos y desarrollen parte de sus actividades en inglés. En este proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning) participa, colabora y da soporte a los docentes, personal específico del Instituto de Lenguas Modernas.

Las actividades formativas vinculadas a las materias se complementan con diferentes tipos de actividades académicas en las que los alumnos de este programa también pueden participar. Entre ellas se ciclos de conferencias, charlas o la organización de talleres. Más información sobre las actividades que la escuela organiza en las que pueden participar los alumnos de este programa se recoge en el punto 6 de esta memoria. De todas formas, el perfil de los estudiantes, muchas veces trabajadores y con cargas familiares, dificulta su participación.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Al igual que en otros cursos académicos se destaca falta de trabajo autónomo, sobre todo en alumno de primeros cursos y en aquellas materias en las que encuentran mayores dificultades. Falta de capacidad a la hora de recurrir a referencias bibliográficas, analizarlas de forma exhaustiva y obtener de esa práctica un conocimiento constructivo. Seguimos trabajando con los alumnos la necesidad de ampliar la información como respuesta a ejercicios teórico prácticos utilizando referencias bibliográficas de calidad, lo que supone incrementar el esfuerzo a la hora de resolver las prácticas de cada materia.

Por otra parte, se detecta que la orientación metodológica en materias de primer curso debe ser más pautada. Las actividades de enseñanza – aprendizaje que exigen mayor autonomía por parte del alumno a la hora de preparar documentación de referencia o realizar búsquedas específicas de información, obtiene mejores resultados en alumnos de tercer curso y superiores.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con el programa de acción tutorial	7,7 (16,7%)	4,4 (17,6%)	NC	10,0 (33,3%)	10,0 (50,0%)	NP
Satisfacción con el servicio de biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con la Secretaría General Académica	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con los sistemas de información	NP	NP	NP	NP	NP	NP

Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con los servicios de restauración	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción con el servicio de transporte	NP	NP	NP	NP	NP	NP

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	8,6	8,9	10,0	NC	NC	NC*
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	6,9	7,4	10,0	NC	NC	NC*
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	7,3	7,3	10,0	NC	NC	NC*
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,4	7,6	10,0	NC	NC	NC*
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	7,5	7,8	10,0	NC	NC	NC*

*Datos correspondientes al primer semestre

8.1.2. Reuniones de delegados

Durante el curso académico 2019-2020 no se han celebrado reuniones de delegados debido al bajo volumen del alumnado matriculado.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Todos los problemas expuestos por los alumnos en las reuniones de delegados han sido atendidos con premura y se ha tratado en todos los casos de buscar soluciones en colaboración con los representantes de los alumnos. En algunos de los problemas más delicados se ha propuesto a los delegados reuniones extraordinarias para analizar de forma conjunta la satisfacción con las soluciones propuestas.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con el programa	7,2 (10,5%)	8,1 (30,0%)	NC	9,3 (33,3%)	9,0 (33,3%)	8,6 (100%)
Media Universidad	7,2 (9,5%)	8,1 (30,0%)	NC	9,5 (42,9%)	9,0 (16,7%)	9,3 (66,7%)

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	8,0	9,0	NC	10,0	10,0	NP
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,0	8,0	NC	9,0	8,0	10,0

Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	7,5	8,0	NC	10,0	10,0	6,0
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	4,0	8,3	NC	10,0	10,0	9,0
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	8,0	7,3	NC	7,0	5,0	NP
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	8,0	8,0	NC	10,0	10,0	9,0

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

El feedback cualitativo que tenemos es que los egresados están tan satisfechos porque han actualizado sus conocimientos gracias a la titulación.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	NP	NP	8,8 (34,5%)	NP	8,9 (34,4%)
Media Universidad	NP	NP	NP	8,5 (44,6%)	NP	8,5 (40,8%)

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	9,0	NP	9,2
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	NP	NP	8,1	NP	9,0
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	NP	NP	9,3	NP	9,1
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	NP	NP	8,5	NP	9,3
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	NP	NP	9,1	NP	8,7
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	NP

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para diferentes trabajos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

Planificación y Coordinación:

- Planificación de inicio de curso:
 - Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.

- Espacios: Preparación y asignación espacios alumnos y profesores.
- PDU: Unificaciones de grupos, cursos generales y gestión espacios.
- PAT: Plan de acción
 - Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
 - Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.
- PFG: Proyecto Fin de Grado:
 - Reasignación de responsables de la asignatura y gestiones asociadas.
 - Modificación en la documentación asociada (Guía docente y manual) Revisión de la documentación existente, propuestas de mejora y responsables de llevarlas a efecto.
 - Reuniones de seguimiento del estado de proyectandos y proyectos.
 - Reuniones para la asignación de proyectos y tutores en las fechas correspondientes.
 - Reuniones para asignaciones de tribunales.
- Revisión de Guías Docentes de las materias:
 - Asignación de supervisores para las guías docentes de las materias por áreas de conocimiento.
 - Revisión de los objetivos de la revisión.
 - Gestiones asociadas.
- Delegados:
 - Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):
 - Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas...
 - Organización logística interna.
 - Participación de otros departamentos y centros.
 - Revisión de fechas.
 - Organización de actividades para alumnos de la escuela (Visitas, charlas, etc.).
- Horarios y calendarios:
 - Revisiones y modificaciones a horarios y calendarios.
 - Organización y publicación horarios de tutorías.
 - Calendarios de exámenes julio: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
 - Análisis del calendario académico, definición de responsables.
 - Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario
- Admisiones extraordinarias:
 - Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.
- Solicitud becas propias de la escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.

- Preparación traslado y reubicación de espacios:
 - Distribución de espacios.
 - Tareas pendientes y responsables.

Evaluación:

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los alumnos (docencia, acción tutorial, otras).
- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de programa.
- Juntas de evaluación.

Temas generales:

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la escuela.
 - Análisis de las propuestas de oferta formativa de la escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados.
 - Creación de grupos de trabajo, tareas asociadas y planes de entregas.
 - Revisión informes (ACPUA, ANECA y otros).
- Reuniones relativas a Investigación
 - Revisión de los estados de los diferentes proyectos.
 - Creación de grupos de trabajo.
- Análisis propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los alumnos de todos los cursos, y en los casos críticos cada profesor ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los alumnos respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Muy similar a los valores del resto de la universidad.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No hay datos objetivos que permitan analizar la satisfacción del personal no docente.

8.5. Inserción laboral de los graduados

8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2018. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2016-2017.

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL							
	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	12	11	3	NP
Número egresados encuestados	-	-	-	-	10 (83.3%)	11 (100%)	3 (100%)	NP
Total contratos cuenta ajena	-	-	-	-	10	11	3	NP
Contratos indefinidos	-	-	-	-	8	10	3	NP
Otros contratos	-	-	-	-	2	1	0	NP
Adecuación del puesto	-	-	-	-	90.0%	100%	100%	NP
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	4/5	5/5	4/5	NP
Total trabajos cuenta propia	-	-	-	-	0	0	0	NP
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-	NP
Total trabajadores	-	-	-	-	10 (100%)	11 (100%)	3 (100%)	NP
Total parados	-	-	-	-	0	0	0	NP
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-	NP
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-	NP
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	NP
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-	NP
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	NP
Formación realizada posterior	-	-	-	-	9 (90.0%)	10 (90,9%)	3 (100%)	NP
Grado	-	-	-	-	0	0	0	NP
Máster Universitario	-	-	-	-	2	0	0	NP

Doctorado	-	-	-	-	0	0	0	NP
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	3	10	3	NP
Formación continua	-	-	-	-	4	0	0	NP

8.5.2. Análisis inserción laboral

Se considera que los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados y coherentes con el perfil profesional de la titulación, el contexto socio-económico y los diferentes informes sobre la demanda de profesionales en el sector de la Informática y las Telecomunicaciones.

La relación establecida entre los estudiantes y el centro permite conocer de primera mano la situación profesional de muchos de nuestros egresados. La inserción laboral no sólo es muy elevada, sino que la mayor parte de nuestros egresados están satisfechos con las tareas que desempeña en su puesto laboral.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

La evaluación externa no está prevista para este curso académico.

INFORME	ASPECTOS MEJORABLES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Evaluación Externa 16/05/2019	Se recomienda sugerir a los docentes que compartan las evaluaciones con otros docentes antes de presentarlas a los alumnos. Esto puede ayudar a mejorar la calidad del proceso.	Se ha sugerido a los docentes la posibilidad de compartir evaluaciones para mejorar la calidad del proceso. Hay docentes que ya comparten las evaluaciones con otros docentes cuando lo consideran necesario.	CERRADO
	Se recomienda que organice las presentaciones de los estudiantes del último curso para mostrarlas a empresas locales y a otros estudiantes.	Se planifican actividades para que los alumnos interactúen con empresas locales y otros alumnos en las jornadas de encuentro Escuela-Empresa (USJ conecta).	CERRADO
	Se recomienda integrar una estructura de "Industrial Liaison Committee" en el programa, para fomentar las relaciones con la industria local.	Se fomentan las relaciones con industria local mediante diversas actividades como se indica en la Sección 6.1 de esta memoria.	CERRADO

9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

INFORME	RECOMENDACIONES	SITUACIÓN ACTUAL	ESTADO
Informe de verificación ANECA 01/07/2008	Futuras contrataciones de doctores en Ingeniería Informática	<p>Septiembre 2010: Las contrataciones de más profesores están sujetas a viabilidad del título.</p> <p>Septiembre 2012: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 2 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2016: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2017: Plan para fomentar la investigación.</p> <p>Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora.</p> <p>Noviembre 2020: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. Se cumple el 40,6% indicado en memoria de verificación.</p>	ABIERTO
Informe de modificación ANECA 01/07/2010	Materiales y equipos docentes que garanticen las metodologías de enseñanza y aprendizaje utilizadas	<p>Septiembre 2010: Las infraestructuras son las indicadas en el documento de verificación de Grado. No ha habido ningún cambio. Respecto a materiales específicos para las actividades propias de la modalidad presencial o semipresencial. Se han probado diferentes entornos de telepresencia para la modalidad semipresencial que se implementarán en el próximo curso académico.</p> <p>Septiembre 2012: Se considera que los materiales y equipos disponibles actualmente son adecuados para las metodologías empleadas</p>	CERRADO
Informe de seguimiento ACPUA 31/05/2011	Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio.	<p>Septiembre 2011: A pesar de que las guías docentes siempre han estado publicadas para los alumnos el primer día de clase es cierto que no se han publicado todas las guías docentes para el público en general.</p> <p>Septiembre 2012: Actualmente se encuentran disponibles de manera permanente las Guías Docentes de todas las materias.</p>	CERRADO
	Se considera una Buena Práctica disponer de una versión preliminar de las guías docentes de toda la titulación (deberían contener como mínimo la información recogida en las memorias de verificación) que facilite la orientación en la matrícula de los futuros estudiantes)	<p>Septiembre 2011: La versión preliminar de las guías docentes de toda la titulación con la información recogida en las memorias de verificación es una documentación interna que no ha sido facilitada a futuros estudiantes salvo solicitud previa.</p> <p>Septiembre 2012: Con la implantación completa de la titulación ya no existen materias sin impartir y todas las materias tienen publicadas sus Guías Docentes.</p>	CERRADO

	<p>Aumentar el porcentaje de doctores acreditados.</p>	<p>Septiembre 2011: Las contrataciones de más profesores doctores están sujetas a viabilidad del título.</p> <p>Septiembre 2012: Los datos presentados en esta Memoria (Apartado 2) reflejan la situación actual del profesorado.</p> <p>Septiembre 2013: Sigue siendo necesario el aumento de profesores doctores acreditados.</p> <p>Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. Ha habido un aumento significativo en los dos últimos años</p> <p>Octubre 2016: Con los datos reflejados en el apartado 4 se comprueba que se ha alcanzado el nivel de doctores que se aprobaron en la memoria de verificación.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Valorar las recomendaciones realizadas en el informe de verificación</p>	<p>Septiembre 2011: Dentro de los objetivos para el próximo curso académico se propondrán mejoras en el título conformes a estas recomendaciones.</p> <p>Septiembre 2012: Se considera que se ha realizado una valoración adecuada de las recomendaciones del informe de verificación.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Consideración de la baja tasa de matrícula, análisis de la tendencia de la misma y, ante esta situación de la viabilidad del título</p>	<p>Septiembre 2011: La baja tasa de matrícula ha hecho que el curso 2011/12 no comience el primer curso de modalidad presencial. Se tomarán medidas puesto que actualmente la tendencia de matrícula de titulaciones técnicas vuelve a ser positiva.</p> <p>Septiembre 2012: Con los datos de matrícula de 2012-2013 disponibles se tomarán las decisiones necesarias sobre el futuro del título.</p> <p>Septiembre 2013: Se replantea una fusión de las modalidades presencial y semi-presencial.</p> <p>Octubre de 2013: Se plantea no seguir ofertando este programa por falta de interés entre la población a la que va dirigido.</p>	<p>CERRADO</p>

<p>Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012</p>	<p>Continuar incrementando el número de créditos ECTS impartidos por doctores, así como de doctores evaluados positivamente por ANECA para cumplir con los compromisos de la memoria de verificación.</p>	<p>Septiembre 2012: Los datos presentados en esta Memoria (Apartado 2) reflejan la situación actual del profesorado. Septiembre 2013: Sigue siendo necesario el aumento de profesores doctores acreditados. Octubre 2015: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. Actualmente el porcentaje de créditos impartidos por doctores es muy cercano al establecido en la Memoria de Verificación. También se estima en el próximo curso académico se mantenga o aumente este porcentaje. Octubre 2016: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. Se continuará incrementando estos ECTS impartidos por doctores. Octubre 2017: Plan para fomentar la investigación. Octubre 2018: Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora. Octubre 2019: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria. Noviembre 2020: Los datos actuales de profesorado están incluidos en el Apartado 4 de esta Memoria.</p>	<p>ABIERTO</p>
	<p>Incluir desagregación de los distintos indicadores para cada una de las modalidades del grado: presencial, semipresencial y curso de adaptación.</p>	<p>Septiembre 2012: Ante de complejidad de incluir y analizar adecuadamente los datos correspondientes dentro de la misma Memoria, se ha optado por elaborar una Memoria por modalidad.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>La actualización de la información pública disponible debe realizarse sobre planes de estudios autorizados, sin que se puedan publicitar especializaciones o menciones pendientes de autorización.</p>	<p>Septiembre 2012: Se tomarán las medidas necesarias para evitar confusiones sobre los planes autorizados en el material publicitario y página web. Septiembre 2013: Se ha mejorado la información pública en la web con el objetivo de evitar confusiones</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Si bien la suspensión de la matrícula de nuevo ingreso en modalidad presencial está recogida en la memoria de verificación y no supone la extinción de la enseñanza, se recuerda a la USJ la conveniencia de comunicar al Gobierno de Aragón y a la ACPUA las situaciones excepcionales, tanto planificadas como sobrevenidas, que puedan surgir en relación con una enseñanza universitaria oficial.</p>	<p>Septiembre 2012: Se informará al Gobierno de Aragón sobre la situación actual de la titulación. Septiembre 2013: Se ha informado al Gobierno de Aragón sobre las titulaciones de la Universidad que no se han dado comienzo este curso 2013-2014</p>	<p>CERRADO</p>
<p>Informe de renovación de la acreditación ACPUA 29/06/2016</p>	<p>Mejorar la información pública disponible</p>	<p>No procede.</p>	<p>-</p>
	<p>Se debe seguir trabajando para mejorar la matrícula de estudiantes</p>	<p>No procede.</p>	<p>-</p>

Informe de modificación ACPUA 03/05/2018	No hay recomendaciones	No procede.	-
---	------------------------	-------------	---

10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2019-2020

APARTADO	DESVIACIÓN	JUSTIFICACIÓN
	Todas las desviaciones se han plasmado en objetivos para el curso 2019-2020.	

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2019-2020

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ● ●	
Continuar con el aumento de número doctores	Un doctorando en fase final presentó su tesis (julio 2020).	Número de nuevos doctores: 1	1	100%	●	
Continuar charlas específicas Ingeniería Informática	Se organizaron dos actividades formativas específicas de Ingeniería Informática para alumnos de cualquier curso: <i>Growth Hacking</i> y <i>Lean Startup</i>	Número de charlas específicas: 2	2	100%	●	
Aumentar el porcentaje de doctores acreditados	No se ha podido alcanzar el objetivo planificado. Actualmente hay 2 nuevos doctores que van a solicitar acreditación.	Número de nuevos doctores acreditados: 1	0	0%	●	Incentivar la finalización del proceso de acreditación de los docentes implicados.
Fomentar la participación de alumnos en charlas y actividades con empresas (USJ conecta)	Se organizaron 2 charlas en las que participaron alumnos de área de tecnología: <i>Creación de un portfolio digital</i> , y <i>LinkedIn y las redes sociales en la búsqueda de empleo</i>	Charlas/actividades previstas: 2	2	100%	●	
OC-02: Establecer mecanismos para la revisión y actualización de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela en la página web de la Universidad.	Se ha revisado la información del Grado para presentar la información actualizada. Por ejemplo, actualización del plan de estudios con las asignaturas optativas ofertadas en cada curso.	Revisiones/actualizaciones de la información del Grado en la web: 1	1	100%	●	
OC-05: Mejorar la tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante en Prácticas Externas.	Han contestado la encuesta 2 de los 3 estudiantes que realizaron prácticas externas.	Tasa de respuesta: 50%	66,7%	100%	●	

- Objetivo cumplido (únicamente en el caso de 100% cumplimiento)
- Objetivo no cumplido

12. PLAN DE ACCIÓN 2020-2021

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo y responsable)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
OP-01 Continuar con el aumento de número doctores	42,4% de doctores. Se alcanza el compromiso con ANECA del 40,6%. No obstante, se continúa con el objetivo de aumentar el número de doctores para incrementar el porcentaje.	Proponer plan y aumentar créditos investigación a doctorandos en fase final. Plazo: septiembre 2021. Responsable: Dirección titulación. Recursos: propios.	Número de nuevos doctores: 1
OP-02 Aumentar el porcentaje de doctores acreditados	42,4% de doctores. Se alcanza el compromiso con ANECA del 40,6%. No obstante, se continúa con el objetivo de aumentar el número de doctores para incrementar el porcentaje.	Plan para fomentar la investigación y la cultura investigadora. Plazo: septiembre 2021. Responsable: Dirección titulación. Recursos: propios.	Número de nuevos doctores acreditados: 2
OP-03 Continuar charlas específicas Ingeniería Informática	Los alumnos demandan charlas/cursos específicos. Personal Docente propone charlas/cursos que complementan la formación que los alumnos reciben en el Grado.	Consultar interés en alumnos, presupuesto y ejecutar. Plazo: julio 2021. Responsable: Dirección titulación. Recursos: presupuesto del Grado.	Número de charlas específicas: 2
OP-04 Fomentar la participación de alumnos en charlas y actividades con empresas (USJ conecta)	Poca participación de los alumnos en las charlas específicas organizadas. Poca participación de alumnos últimos cursos en USJ conecta (por la alta demanda de los alumnos del grado).	Programa con charlas y actividades que fomenten el interés de los alumnos. Plazo: julio 2021. Responsable: Dirección titulación. Recursos: PDU y RRSS.	Charlas/actividades previstas: 2

OE = Objetivo Estratégico

OC = Objetivo de Calidad

OA = Objetivo Ambiental

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60	60
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	12	0	0	0	0	0
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	75,0%	NP	NP	NP	NP	NP
5	IN-033	Rato de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,20	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
7	IN-035	Nota de corte PAU	NP	NP	NP	NP	NP	NP
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	NP	NP	NP	NP	NP	NP
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	NP	NP	NP	NP	NP
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	41	23	8	4	3	1
11	IN-047	Número de egresados	13	11	3	1	2	1
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	5,5	4,2	0,9	1,4	1,8	0,6
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	31,5%	50,0%	41,7%	37,5%	77,7%	57,1%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	8,6%	4,2%	16,7%	0,0%	33,3%	35,7%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	62,5%	33,3%	20,0%	40,0%	0,0%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	85,8%	67,5%	50,0%	42,9%	57,1%	100,0%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	100%	95,9%	93,0%	88,9%	82,9%	90,9%
20	IN-071	Tasa de abandono	41,7%	58,3%	0,0%	NP	NP	NP
21	IN-072	Tasa de graduación	7,8%	16,7%	NP	NP	NP	NP
22	IN-112	Tasa de éxito	94,4%	97,5%	97,5%	100,0%	100,0%	100,0%
23	IN-113	Tasa de evaluación	95,2%	85,3%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%
24	IN-074	Duración media en los estudios	3,4	3,2	4,3	5,0	7,0	7,0

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	7,7	4,4	NC	10,0	10,0	NP
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	NP	NP	NP
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	7,7	8,0	9,9	NC	NC	NC
29	IN-085	Satisfacción de los egresados	7,2	8,1	NP	9,3	9,0	8,6
30	IN-086	Satisfacción del profesorado	NP	NP	NP	8,8	NP	8,9

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática

Fecha de reunión: 5 de febrero de 2021

Lugar: Teams

Asistentes:

- Unidad Técnica de Calidad
- Coordinadora Calidad EARTE
- Alumno del Grado en Ingeniería Informática
- Directora del Grado en Ingeniería Informática durante el curso 18-19
- Representante del Personal Docente e Investigador de Ingeniería Informática
- Empleador y personal docente
- Egresada del Grado en Ingeniería Informática

Orden del día

1. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 11 de las memorias adjuntas.
2. Revisión del plan de acción 20/21 y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.
3. Recogida de observaciones.

Desarrollo reunión:

1. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 11 de las memorias adjuntas.
 - a. La grado se consolida debido al incremento en el número de alumnos (36 alumnos de nuevo ingreso).
 - b. Se han realizado modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico: Incremento de 20 plazas para la modalidad presencial del Grado en Ingeniería Informática disminuidas de la modalidad semipresencial.
 - c. Ha disminuido el número de incidencias, sugerencias y quejas. La única sugerencia e incidencia recibida está relacionada con cuestiones ajenas a la docencia (en concreto, rebaja en el precio de matrícula a consecuencia de la COVID y retrasos en los autobuses).
 - d. Los números de doctores han mejorado y debido a la cultura investigadora ese problema está en el camino de mejora. Se alcanza un 42,4% con categoría de doctor. Por tanto, se cumple el 40,6% previsto en la memoria de verificación. No obstante, se incluye en el plan de acción para que continúen mejorando los números de doctores.
 - e. Relacionado con la evaluación del profesorado: se muestra que el grado está consolidado y las notas del profesorado está en torno a 8,6. El PAT no se ha procedido a realizar cpor la situación provocada por la COVID.
 - f. La satisfacción de los alumnos se mantiene en valores estables entre 8,1 y 9,1.
 - g. En las reuniones de delegados todos los comentarios son referidos a cuestiones estructurales excepto lo relativo a complementos formativos y viaje para visitar el Barcelona

Supercomputing Center-Centro Nacional de Supercomputación (BSC-CNS). Se han incluido actividades formativas y se realizó la visita a Barcelona.

- h. Este curso se ha obtenido feedback superior a 9 (sobresaliente) en todos los ítems de Satisfacción del profesorado excepto en Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes (8,7) y en Satisfacción del profesorado con la Biblioteca que no se ha obtenido respuesta.
- i. Respecto a lo puntos referidos de ANECA el único abierto es el referido al número de doctores. Es un problema relevante en camino de ser solucionado. Actualmente el % de doctores/acreditados es del 42,4% (del 40,6% previsto en la memoria de verificación) y el 47,5% de los créditos son impartidos por doctores. Se mantiene abierto para mantener el objetivo de aumentar el % de doctores/acreditados así como el % de créditos impartidos por doctores.

2. Revisión del plan de acción 20/21

- a. El plan de acción está orientada a solucionar los problemas detectados: números de doctores, charlas específicas, y fomentar la participación de los alumnos en actividades (charlas específicas y USJ Conecta).

3. Recogida de observaciones

- a. Se comenta el estado de los programas de itinerario y semipresencial.
- b. Se comenta la revisión de objetivos 2019-2020.
- c. Se muestra el acta de Informática del curso pasado.
- d. UTC propone modificaciones en el plan de acción 20/21:
 - i. Actualización de situación actual de OP-1 y OP-2.
 - ii. Extender columna "Acciones a realizar" con plazo y responsable.
 - iii. Extender la descripción de OP-3 para resaltar diferencia con OP-4.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Ingeniería Informática correspondiente al curso académico 2019-2020.