

**Memoria Anual del Programa**

**Máster Universitario en Investigación en**  
**Ciencias de la Salud**

**Curso Académico 2014-2015**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO</b> .....	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo</b> .....	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA</b> .....	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número total de alumnos matriculados .....	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos .....	5
1.4. Vía de acceso a los estudios .....	5
1.4.1. Tipo de acceso.....	5
1.4.2. Titulación de acceso.....	5
1.5. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	6
1.5.1. Perfil del alumnado (sexo) .....	6
1.5.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
1.6. Análisis datos de matrícula .....	6
1.7. Tamaño de los grupos.....	7
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	7
<b>2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS</b> .....	<b>8</b>
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual .....	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ....	8
<b>Criterio 2. Información y transparencia</b> .....	<b>8</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)</b> .....	<b>9</b>
<b>3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> .....	<b>9</b>
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas .....	9
3.2. Quejas y reclamaciones.....	9
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	9
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) .....	9
3.2.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	10
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b> .....	<b>10</b>
<b>Criterio 4. Personal académico</b> .....	<b>10</b>
<b>4. PROFESORADO</b> .....	<b>10</b>
4.1. Datos profesorado .....	10
4.1.1. Profesorado 2014-2015 .....	10
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	11
4.1.3. Perfil profesorado.....	11
4.1.4. Categoría del profesorado.....	12
4.1.5. Ratio alumnos/profesor .....	13
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	13
4.2. Análisis profesorado .....	13
4.3. Calidad del profesorado.....	14
4.3.1. Número de profesores evaluados .....	14

4.3.2.	<i>Resultados de evaluación parcial del profesorado</i> .....	14
4.3.3.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i> .....	14
4.3.4.	<i>Análisis evaluación profesorado</i> .....	15
4.3.5.	<i>Cursos de formación</i> .....	15
4.3.6.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i> .....	16
<b>5.</b>	<b>PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b> .....	<b>17</b>
5.1.	Infraestructuras.....	17
5.2.	Personal de apoyo.....	18
5.3.	Calidad de las prácticas externas.....	18
5.3.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i> .....	18
5.3.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i> .....	18
5.3.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i> .....	18
5.4.	Calidad del programa de movilidad.....	18
5.4.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	19
5.4.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	19
5.4.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	19
5.4.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	19
	<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje</b> .....	<b>19</b>
<b>6.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES</b> .....	<b>19</b>
6.1.	Actividades destacadas.....	19
6.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas.....	19
6.3.	Principales hitos del curso académico.....	20
<b>7.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b> .....	<b>20</b>
7.1.	Distribución de calificaciones.....	20
7.2.	Distribución de calificaciones por materia.....	20
7.3.	Tasas de rendimiento.....	20
7.4.	Tasa de rendimiento por materia.....	21
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	21
7.6.	Tasa de evaluación por materia.....	22
7.7.	Alumnos egresados.....	22
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación.....	22
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	23
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	24
	<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento</b> .....	<b>24</b>
<b>8.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b> .....	<b>24</b>
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	24
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	24
8.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i> .....	24
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i> .....	24

8.2.	Satisfacción de los egresados .....	25
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	25
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i> .....	25
8.3.	Satisfacción del personal docente .....	26
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i> .....	26
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	26
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	26
8.4.	Satisfacción del personal no docente .....	26
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	26
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	27
8.5.	Inserción laboral de los titulados .....	27
8.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i> .....	27
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	28
	<b>Orientación a la mejora</b> .....	<b>28</b>
<b>9.</b>	<b>SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS</b> .....	<b>28</b>
9.1.	Evaluador externo .....	28
9.2.	ACPUA .....	28
9.3.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento .....	28
<b>10.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>28</b>
10.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015 .....	28
10.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016 .....	28
<b>11.</b>	<b>REVISIÓN DE OBJETIVOS 2014-2015</b> .....	<b>30</b>
<b>12.</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN 2015-2016</b> .....	<b>31</b>
<b>13.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>32</b>
	<b>ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud</b> .....	<b>33</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de plazas de nuevo ingreso	100	-	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	24	-	-	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,24</b>	-	-	-	-	-

##### 1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos de nuevo ingreso	25	-	-	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	-	-	-	-	-
<b>TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS</b>	<b>25</b>	-	-	-	-	-

##### 1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

No procede.

##### 1.4. Vía de acceso a los estudios

###### 1.4.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Título universitario español	24	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	0	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	1	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	-	-	-	-	-

###### 1.4.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Fisioterapia	9	-	-	-	-	-
Enfermería	13	-	-	-	-	-
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	2	-	-	-	-	-
Biología	1	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	-	-	-	-	-

## 1.5. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

### 1.5.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Mujer	44,0%	-	-	-	-	-
Hombre	56,0%	-	-	-	-	-

### 1.5.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
20-24	4	-	-	-	-	-
25-29	8	-	-	-	-	-
30-34	7	-	-	-	-	-
35-39	4	-	-	-	-	-
40-44	0	-	-	-	-	-
45-49	1	-	-	-	-	-
50+	1	-	-	-	-	-
Desconocida	0	-	-	-	-	-
<b>EDAD MEDIA</b>	<b>31,0</b>	-	-	-	-	-

## 1.6. Análisis datos de matrícula

El perfil de acceso al Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud ha estado representado en su primera edición por Graduados/Licenciados/Diplomados en Enfermería, Fisioterapia, Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFD) y Biotecnología. De los 25 alumnos matriculados, 13 (52%) habían completado la diplomatura o el grado en Enfermería, 9 lo habían hecho en Fisioterapia (36%), 2 (8%) provenían del grado de CAFD y un alumno había cursado los estudios de Biotecnología. Resulta notorio que casi el 90% de los alumnos provienen de Enfermería o Fisioterapia, mientras que el resto de las disciplinas a las que iba dirigido el máster sólo han tenido representación en 3 casos (12%). Todos los alumnos a excepción de 1 presentaban la titulación necesaria obtenida dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.

La edad media de los alumnos se ha situado en torno a los 31 años, siendo el rango 25-34 años en el que se encontraba la mayoría (60%).

La entrevista previa a la matriculación facilitó el conocimiento de las aptitudes más relevantes de los alumnos así como su nivel de base en cuanto a formación en investigación. Un hecho significativo resulta comprobar que 8 alumnos habían cursado sus estudios de grado en la Universidad San Jorge, 6 eran docentes de esta Universidad en el momento de su matriculación y 4 alumnos han pasado a serlo dentro del ámbito de las Ciencias de la Salud.

### **1.7. Tamaño de los grupos**

El diseño propio del Máster, permite que los alumnos, una vez cubiertos los tres módulos obligatorios, opten por un módulo específico para completar el Máster. En la entrevista previa a la matriculación y durante el transcurso del primer módulo, se hizo hincapié en la importancia que tenía optar de una manera lógica (basada en la aptitud propia del alumno, su experiencia o tendencia profesional y la orientación de su Trabajo Fin de Máster) entre Nuevas Tendencias en Investigación en Enfermería o Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y CAFD.

Prácticamente el 50% de los alumnos optaron por uno de los módulos optativos. Desarrollaron el Módulo dirigido a la Investigación en Enfermería un total de 13 alumnos, mientras que 12 optaron por el de Fisioterapia y CAFD. Esta distribución permitió que hubiera un número suficiente de alumnos en cada módulo con el consiguiente enriquecimiento propio del número de alumnos.

### **1.8. Mecanismos de coordinación docente**

La coordinación docente se ha basado en la relación permanente entre Coordinación del Máster, Dirección del Máster, Coordinadores de Módulo y Docentes intervinientes en cada módulo. De esta manera se han dado las siguientes relaciones:

- Coordinador Módulo – Dirección Máster: previa al inicio del Master y durante el desarrollo del Módulo
- Coordinación Módulo – Docentes Módulo: previa al inicio del Módulo y durante el desarrollo del Módulo
- Coordinación Módulo – Coordinación Máster: previa al inicio del Módulo y durante el desarrollo del Módulo
- Coordinación Máster – Dirección Máster: durante el desarrollo del Máster
- Dirección Máster - Alumnos

Con anterioridad al inicio del Máster se entendió necesaria la figura de un Coordinador de Módulo. De este modo se nombró a un Coordinador para cada uno de los cinco módulos (incluido el Módulo dirigido al TFM). Esta figura, cuyo requisito fundamental era poseer un extenso conocimiento de la materia a tratar en su módulo, ha resultado clave por diferentes razones: ha promovido la adhesión de docentes expertos en cada una de las materias a tratar, ha evitado el solapamiento de contenidos mediante la coordinación con el grupo de docentes y ha regulado el volumen de trabajo acumulado en su módulo.

La Coordinación del Máster y los Coordinadores de Módulo han mantenido relación permanente con anterioridad al inicio del Módulo y durante el desarrollo del mismo.

Un objetivo que se ha perseguido durante el desarrollo del master ha sido el de mantener un contacto permanente con los alumnos bien en persona, bien a través de correo electrónico.

Al finalizar el módulo opcional los Coordinadores de Módulo, Coordinación de Máster y Dirección de Máster realizaron una sesión en la que se analizaron todos los aspectos relacionados con el desarrollo del máster: docentes, calidad, resultados con el fin de considerar propuestas de mejora para futuras ediciones.

## 2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

### 2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
NP	NP

### 2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
NP	NP

### Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

#### Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/masteruniversitario/investigacionsalud>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2015		CURSO 2015-2016	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100,0%	NP	Todas	Todas	NP



**Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

**3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

**3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

Durante el curso 2014-2015 se han realizado actualizaciones de distintos procedimientos del SGI para su adaptación a requisitos AUDIT (según los aspectos detectados en el informe de certificación de la implantación de AUDIT) y requisitos EMAS, así como el Manual de Calidad y Medio Ambiente.

Aparte de este hecho, no se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2014-2015. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conocelausj/calidad/documentacion>

**3.2. Quejas y reclamaciones**

*3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	1	0	0	0	1
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	5	0	0	0	5
Queja ambiental	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>6</b>

*3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
Tutores	1
Profesorado	1
Informática	1
Docencia	2
Biblioteca	1
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>

3.2.3. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

En la presente edición se han producido por parte de los alumnos cinco quejas y una sugerencia que han sido analizadas, valoradas y tratadas en tiempo y forma sin haberse producido posteriormente nuevas incidencias.

**DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

**Criterio 4. Personal académico**

**4. PROFESORADO**

**4.1. Datos profesorado**

*4.1.1. Profesorado 2014-2015*

CURSO/ GRUPO	MATERIA	APELLIDOS	NOMBRE	ECTS
Grupo Único	INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	Misiego Peral	Antonio	1,16
		Salas Valero	Montserrat	1,56
		Vispe Román	Cristina	1,08
		Villaverde Royo	María Victoria	3,08
		Martín Sánchez	Juan Ignacio	1,56
		Nevado Llopis	Almudena	1,56
Grupo Único	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	Jiménez Molinos	Pilar	1,72
		Gómez Barrera	Manuel	2,96
		Lamas Díaz	Santiago	1,6
		González Álvarez	Alejandro	3,72
Grupo Único	INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	Gil Albarova	Amaya	6
		Martínez Odría	Arantzazu	6
Grupo Único	NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	Mayoral del Moral	Orlando	0,5
		Ríos Díaz	José	0,5
		Lozano Jarque	Demetrio	1,52
		Espeleta Alfaro	Mónica	0,5
		Bataller Cervero	Ana Vanessa	0,74
		Alfaro Santafé	José Victor	1
		Alfaro Santafé	Javier	0,5
		Lanuzza Cerzócimo	Carla	0,5
		Laclériga Giménez	Antonio	1
		Herrero Gallego	Pablo	0,5
		Roche Seruendo	Luis Enrique	0,74
		Gómez Bernal	Antonio	0,5
		Valera Garrido	Fermín	0,5
		Sánchez Ibáñez	José Manuel	0,5
		Minaya Muñoz	Francisco	0,5
Grupo Único	NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	Soldevilla Agreda	Jose Javier	1
		Velasco García	Rafael	1,6
		Bascuas Hernández	Javier	1,8
		Blecua Lis	Mª Jesús	0,28

		Antón Solanas	Isabel	1,72
		Juárez Vela	Raúl	1,6
		Pumar Méndez	M <sup>a</sup> Jesús	1
		Masters	Jayne Helene	1
Grupo Único	TRABAJO FIN DE MASTER	Ortiz Lucas	María	0,75
		Bascuas Hernández	Javier	1,5
		Bataller Cervero	Ana Vanessa	0,75
		Gil Albarova	Amaya	0,75
		López Del Val	José Alejandro	0,75
		Gómez Barrera	Manuel	0,75
		Herrero Gallego	Pablo	5,25
		Antón Solanas	Isabel	2,25
		Moreno González	Sergio	0,75
		Villaverde Royo	María Victoria	0,75
		Nevado Llopis	Almudena	0,75
		Juárez Vela	Raúl	2,25
		Gonzalo Skok	Oliver	0,75

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021
95,7%	-	-	-	-	-

4.1.3. Perfil profesorado

APELLIDOS	NOMBRE	CRÉDITOS ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
Alfaro Santafé	José Víctor	1	Doctorando	No	-
Alfaro Santafé	Javier	0,5	Doctorando	No	-
Antón Solanas	Isabel	3,97	Doctorado	No	-
Bascuas Hernández	Javier	3,3	Doctorado	No	-
Bataller Cervero	Ana Vanessa	1,49	Doctorado	Sí	-
Blecua Lis	M <sup>a</sup> Jesús	0,28	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
Espeleta Alfaro	Mónica	0,5	Doctorando	No	-
Gil Albarova	Amaya	6,75	Doctorado	No	-
Gómez Barrera	Manuel	3,71	Doctorado	No	-
Gómez Bernal	Antonio	0,5	Doctorado	No	-
González Álvarez	Alejandro	3,72	Doctorado	No	-
Gonzalo Skok	Oliver	0,75	Doctorado	Sí	-
Herrero Gallego	Pablo	5,75	Doctorado	Sí	-
Jiménez Molinos	Pilar	1,72	Doctorado	No	-
Juárez Vela	Raúl	3,85	Doctorado	Sí	-
Laclériga	Antonio	1,0	Doctorado	Sí	-

Giménez					
Lamas Díaz	Santiago	1,6	Máster	No	-
Lanuzza Cerzócimo	Carla	0,5	Doctorado	No	-
López Del Val	José Alejandro	0,75	Doctorado	No	-
Lozano Jarque	Demetrio	1,52	Doctorado	No	-
Martín Sánchez	Juan Ignacio	1,56	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
Martínez Odría	Arantzazu	6	Doctorado	No	-
Masters	Jayne Helene	1	Máster	No	-
Mayoral del Moral	Orlando	0,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
Minaya Muñoz	Francisco	0,5	Doctorando	No	-
Misiego Peral	Antonio	1,16	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
Moreno González	Sergio	0,75	Doctorado	Sí	1
Nevado Llopis	Almudena	2,31	Doctorado	Sí	-
Ortiz Lucas	María	0,75	Doctorado	No	-
Pumar Méndez	M <sup>a</sup> Jesús	1,0	Doctorado	Sí	-
Ríos Díaz	José	0,5	Doctorado	No	-
Roche Seruendo	Luis Enrique	0,74	Máster	No	-
Salas Valero	Montserrat	1,56	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
Sánchez Ibáñez	José Manuel	0,5	Doctorado	NO	-
Soldevilla Agreda	Jose Javier	1,0	Doctorado	NO	-
Valera Garrido	Fermín	0,5	Doctorado	NO	-
Velasco García	Rafael	1,6	Doctorando	No	-
Villaverde Royo	María Victoria	3,83	Doctorado	NO	-
Vispe Román	Cristina	1,08	Doctorado	NO	-

#### 4.1.4. Categoría del profesorado

##### % profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
% doctores acreditados	100,0%	20,5%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		46,2%	-	-	-	-	-
% doctorandos	0,0%	12,8%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		20,5%	-	-	-	-	-

\*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
% doctores acreditados	100,0%	24,2%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		58,0%	-	-	-	-	-
% doctorandos	0,0%	5,8%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		12,0%	-	-	-	-	-

*4.1.5. Ratio alumnos/profesor*

	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
Alumnos matriculados	25	-	-	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,9	-	-	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>13,2</b>	-	-	-	-	-

*4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
Proyecto de innovación docente para la asignatura de Anatomía	Anatomía	Alejandro Aniento

**4.2. Análisis profesorado**

El profesorado del máster ha accedido al mismo tras ser analizada tanto su competencia en la materia como su capacidad docente. En su gran mayoría los profesores han sido propuestos por los Coordinadores de Módulos. Todos los Coordinadores de Módulos pertenecen al cuerpo docente de la Universidad San Jorge.

En su primera edición, el máster ha contado con 39 profesores los cuales son doctores en su gran mayoría (66,7%). El 20,5% de los profesores doctores están además acreditados por ANECA.

Este análisis no estaría completo sin tener en cuenta que el 82,2% de los ECTS han sido impartidos por profesores doctores.

La proporción de profesores doctores se verá ostensiblemente aumentada en futuras ediciones, ya que un 12,8% de los profesores son actualmente doctorandos.

Casi el 50% de los profesores del master son docentes de la Universidad San Jorge.

La distribución de profesores por módulo no ha sido uniforme ya que el contenido de los módulos específicos ha exigido un esfuerzo a la hora de incorporar a aquellas personas más expertas en la materia.

Así, los módulos específicos han aportado el 58% del claustro docente

#### 4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### 4.3.1. Número de profesores evaluados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores	26	-	-	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	26	-	-	-	-	-
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>100,0%</b>	-	-	-	-	-

##### 4.3.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores	26	-	-	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	26	-	-	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100,0%	-	-	-	-	-
Valoración: Excelente	4	-	-	-	-	-
Valoración: Muy bueno	5	-	-	-	-	-
Valoración: Bueno	14	-	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	3	-	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,5 (53,1%)</b>	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,7 (67,8%)</b>	-	-	-	-	-

##### 4.3.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NC	-	-	-	-	-
Valoración: Excelente	NC	-	-	-	-	-
Valoración: Bueno	NC	-	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	NC	-	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	NC	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>NC</b>	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>NC</b>	-	-	-	-	-

#### 4.3.4. Análisis evaluación profesorado

Por un lado la nota media de valoración del profesorado ha sido muy satisfactoria. El 34,6% de los profesores han sido considerados como excelentes o muy buenos. No obstante, la valoración media del máster se encuentra dos décimas por debajo de la media de la universidad. Este aspecto debería revisarse no obstante, ya que los aspectos evaluados en títulos máster y en grados son diferentes en algunos casos. Así mismo, llama la atención que no se considere en las encuestas la opción de respuesta no aplicable. A la obtención del resultado global del máster seguramente ha contribuido la alineación entre experiencia e intereses de investigación de los profesores y los contenidos de las materias.

Por otro lado el alto porcentaje de profesores sometidos a evaluación evidencia los esfuerzos de trasladar a los alumnos la importancia de que participen con su feedback en los programas de evaluación.

#### 4.3.5. Cursos de formación

DENOMINACIÓN	OBJETIVO	HORAS
Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador	Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.	4 horas
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora I	Conocer los aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora.	1 hora
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora II	Complementar la información de la sesión anterior.	1 hora
Gestión de investigación	Enseñar a los docentes diversos métodos de gestión de la investigación.	1 hora
Gestión de proyectos	Aprender a gestionar distintos proyectos.	1 hora
Financiación de la I+D+i a nivel regional, nacional y europeo	Obtener nuevos conocimientos sobre la financiación de la I+D+i.	9 horas
Gestión y puesta en valor de la I+D+i. Generación en la PYMES de iniciativas y proyectos innovadores que favorezcan su competitividad	Descubrir cómo gestionar y poner en valor la I+D+i.	12 horas
Valorización y protección del conocimiento. Gestión de la propiedad intelectual e industrial	Conocer cómo gestionar la propiedad intelectual e industrial para ponerla en valor y asegurar la protección del conocimiento.	10 horas
Cómo solicitar los sexenios de investigación	Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los sexenios de investigación en CNEAI.	4 horas
Formación en Sciverse Scopus	Dotar a los usuarios de los conocimientos necesarios para iniciarse en el manejo de la base de datos y herramientas de Sciverse SCOPUS.	3 horas nivel básico 4 horas nivel avanzado
Formación interna en Francés	Aprendizaje de la lengua francesa.	62 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.	80 horas (2 horas semanales por cada nivel)
Programa CLIL	Introducir y dar los principales aspectos del enfoque CLIL en la Educación Superior.	25 horas
Taller CLIL	Dar a conocer las principales características de la metodología CLIL.	25 horas
Gestión eficaz del tiempo	Conocer el grado de eficacia con el que administramos, en general, nuestro tiempo. Aplicar los procedimientos más eficaces para evitar las actividades improductivas y concentrarse en aquellas que contribuyen de manera más directa a la consecución de nuestros objetivos profesionales. Establecer prioridades de acción que nos faciliten la consecución de nuestros objetivos más importantes. Analizar las principales causas que nos hacen perder tiempo. Desarrollar las	12 horas

	estrategias más importantes para realizar una adecuada gestión del tiempo profesional.	
Programa formativo de Integración de las TIC en la Actividad Docente	Actualización en la aplicación de los recursos básicos de Moodle 2.0 para su integración en las materias impartidas por los profesores de la USJ. Al finalizar el curso los participantes se actualizarán en las aplicaciones básicas que ofrece la PDU (Moodle 2.0) para el diseño de sus asignaturas. Podrán configurar materias, organizar los archivos, incluir aplicaciones interactivas básicas y utilizar el libro de calificaciones.	40 horas (4 horas por cada módulo)
Las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad	Conocer las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad.	5 horas
Dudo luego existo: algunas preguntas lingüísticas que se pueden resolver desde la morfología, la sintaxis o los diccionarios	Ante posibles dudas ortográficas, saber de qué tipo es y cómo resolverla.	2 horas
Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta	Capacitar, a un nivel básico, en el manejo de la ortografía de la lengua española. Al mismo tiempo, se pretende facilitar y familiarizar a los destinatarios de un conjunto de recursos de consulta al alcance, para que, en caso de duda, la solución sea la adecuada y normativa.	2 horas
Diálogo Fe-Cultura	Establecer cauces de diálogo en los que descubrir que Fe y Cultura se complementan.	2 horas
Educación en valores	Dar a conocer y dialogar en torno a los valores que promueve la Universidad y su extensión al ámbito del trabajo, la familia y la sociedad.	2 horas
Identidad USJ	Dar a conocer los fundamentos en los que se asienta el mensaje que la Universidad San Jorge que transmitir.	2 horas
Taller de Inteligencia Emocional	Desarrollar la inteligencia emocional y ofrecer herramientas que se puedan utilizar con posterioridad al desarrollo del taller.	4 horas
Hacia una formación más competencial y personalizada	Identificar el tipo de formación que sería recomendable seguir para poder impartir una enseñanza más competencial y personalizada.	1 hora
Introducción a Twitter	Introducir a los docentes en el uso de Twitter como herramienta para mejorar la enseñanza.	2 horas
Funciones avanzadas y estrategias	Profundizar en los contenidos impartidos en el curso de formación "Introducción a Twitter".	2 horas
Prácticas docentes en Twitter	Enseñar a los profesionales de la educación en las principales herramientas que ofrece Twitter y cómo incorporarlas al proceso de enseñanza.	2 horas
Plataforma virtual de aplicaciones Ucloud	Dar a conocer la plataforma, estableciendo nociones básicas de acceso y uso de sus protocolos de gestión de aplicaciones.	2 horas
Taller de formación de competencias docentes	Describir las competencias docentes del profesor universitario según Zabalza (2005), y realizar un ejercicio de reflexión personal y autoevaluación de las mismas competencias. Argumentar la importancia de alinear de forma coherente los resultados de aprendizaje, actividades de enseñanza-aprendizaje y pruebas de evaluación a todos los niveles. Formular resultados de aprendizaje objetivos y medibles, que ayuden a los alumnos a alcanzar las competencias actitudinales, prácticas y teóricas planteadas para cada sesión, materia y grado. Demostrar estrategias de gestión de aula que permitan al docente manejar e influenciar positivamente el proceso de aprendizaje de los alumnos, con independencia del número de individuos que componen la audiencia. Planear y temporalizar una variedad de sesiones utilizando diversas actividades y metodologías docentes, a la par que se mantiene la atención del alumno.	50 horas
Estadística en ciencias de la salud	Aprender a hacer estudios estadísticos de los datos que se recogen en el ejercicio de la docencia tanto en Ciencias Sociales como en Ciencias de la Salud.	34 horas

#### 4.3.6. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Los profesores, a tiempo completo, pertenecientes al grupo de investigación de la Universidad San Jorge GIMACES ha conseguido producción científica y la participación en proyectos de investigación: 4



publicaciones académicas y la participación en tres proyectos de investigación. Varios de profesores que forman parte del claustro del máster han participado como Miembros de Tribunal de Tesis Doctorales, así como en la Dirección de otras.

El resto de profesores con encargo de investigación (a tiempo completo o parcial) están adscritos a grupos de investigación externos a la Universidad San Jorge.

En el curso 2014-15 no se ha obtenido sexenios por parte de los doctores adscritos al título de Investigación en Ciencias de la Salud.

#### **Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

### **5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

#### **5.1. Infraestructuras**

Dentro de este apartado es preciso reflejar:

- Facilitación del acceso al contenido docente a través de Adobe Connect
- Facilitación en la resolución de dudas a los alumnos que siguen la sesión a través de Adobe Connect
- Facilitación de la adquisición de conocimientos a través de la descarga de SPSS
- Utilización del espacio ECCA-USJ de la USJ como experiencia docente
- Utilización del espacio EVA-USJ como experiencia docente
- Podoactiva: experiencia para el conocimiento de las innovaciones en Fisioterapia

Todas las sesiones encuadradas dentro de los módulos obligatorios han sido filmadas para facilitar bien el seguimiento de las mismas en los momentos en los que el alumno no se encontraba en el aula, bien para la revisión del contenido de las mismas. De esta manera todos y cada uno de los alumnos han podido acceder a las sesiones en tiempo real o a posteriori.

Para facilitar el planteamiento de dudas o intervenir en los debates, se promovió una beca, a la que todos los alumnos pudieron optar, consistente en la labor de recepción de las cuestiones planteadas por los alumnos que seguían la sesión a través de Adobe Connect y transmisión de la misma al profesor.

Aquellos alumnos que optaron por el módulo específico de Enfermería, conocieron y comprobaron in situ los aspectos fundamentales de la docencia a través de la simulación clínica de alta fidelidad. Durante cinco horas los alumnos de este módulo se sirvieron de esta tecnología como elemento facilitador del aprendizaje en el ámbito de la Enfermería. Para ello se utilizaron las instalaciones del Espacio de Competencias Clínicas Avanzadas de la USJ (ECCA-USJ).

Dentro del Módulo de Análisis e Interpretación de datos en Ciencias de la Salud, se facilitó la práctica de habilidades y conocimientos a través del trabajo con el programa SPSS, que fue facilitado por la USJ a cada uno de sus alumnos.

Por su parte, los alumnos que se dirigieron hacia el módulo de Fisioterapia y CAFD, hicieron lo propio sirviéndose de la tecnología y elementos disponibles en el Espacio de Valoración Funcional de la USJ (EVA-USJ). Así mismo, estos alumnos fueron desplazados a las instalaciones de Podoactiva para conocer y formarse in situ en aquellas innovaciones tecnológicas más recientes y al servicio de la Fisioterapia, la Podología y el entrenamiento físico.

## 5.2. Personal de apoyo

APELLIDOS	NOMBRE	ÁREA	CARGO	% DEDICACIÓN AL TÍTULO
Laborda	Sara	FCS	Jefatura Estudios	2,0%
Muñoz	Yolanda	FCS	Técnico Simulación	2,5%
Clemente	Ana	FCS	Auxiliar	2,5%
Barrio	Jose Antonio	Sistemas	Técnico	1,0%

## 5.3. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

### 5.3.1. Evaluación de las prácticas externas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-

### 5.3.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Satisfacción del alumno
NP	NP	-	-	-	-	NP
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	

### 5.3.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

## 5.4. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.4.1. Evaluación del programa de movilidad

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	-	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	-	-	-	-	-
Número de destinos	0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	-	-	-	-	-
Número de orígenes	0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	-	-	-	-	-

5.4.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Satisfacción del alumno
NP	NP	-	-	-	-	NP
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	-	-	-	-	

5.4.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
NP	NP	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	-	-	-	-	-

5.4.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

**Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

**6. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

**6.1. Actividades destacadas**

- Práctica de Análisis e Interpretación de Datos en Ciencias de la Salud mediante SPSS
- Mesa redonda en el Módulo de Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y CAFD
- Desplazamiento a las instalaciones de Podoactiva para llevar a cabo una sesión docente completa
- Sesión completa en el EVA-USJ para el análisis biomecánico y valoración funcional
- Sesión completa en el ECCA-USJ para conocimiento y práctica de la simulación de alta fidelidad

**6.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas**

Como ya se ha comentado con anterioridad, los alumnos que optaron al Módulo Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y CAFD, fueron desplazados a las instalaciones de Podoactiva donde se llevó a cabo una sesión docente completa.

### 6.3. Principales hitos del curso académico

- Presencia de la figura del Coordinador de Módulo como elemento fundamental para el conocimiento global del contenido docente, relación con los alumnos y docentes durante el desarrollo del módulo e identificación de buenas prácticas y oportunidades de mejora
- Utilización de Adobe Connect como tecnología para el seguimiento del contenido docente
- Aportación de un alumno becado para el seguimiento de las sesiones a través de Adobe Connect.
- Control absoluto de los materiales docentes y de la tecnología aplicada a la docencia a distancia con antelación al inicio de cada módulo.
- Inicio del TFM en el primer módulo
- Utilización adecuada de las técnicas de valoración funcional dentro del espacio EVA-SJ
- Acceso y utilización adecuada de la simulación de alta fidelidad dentro de espacio ECA-SJ
- Desplazamiento e integración de docentes y tecnología de Podoactiva como contenido de un módulo opcional

## 7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
No presentado	1,3%	-	-	-	-	-
Suspense	0,0%	-	-	-	-	-
Aprobado	25,2%	-	-	-	-	-
Notable	51,9%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	21,6%	-	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	-	-	-	-	-

### 7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	0,0%	0,0%	30,4%	56,5%	13,0%	0,0%
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	0,0%	0,0%	17,4%	52,2%	30,4%	0,0%
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	0,0%	0,0%	20,8%	50,0%	29,2%	0,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	0,0%	0,0%	8,3%	25,0%	66,7%	0,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	0,0%	0,0%	33,3%	58,3%	8,3%	0,0%
TRABAJO FIN DE MASTER	4,3%	0,0%	30,4%	56,5%	8,7%	0,0%

### 7.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Tasa de rendimiento	98,7%	-	-	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	4,0%	-	-	-	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	NP	-	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (90,0%)	100,0%	-	-	-	-	-
Tasa de éxito	100,0%	-	-	-	-	-
Tasa de evaluación	98,7%	-	-	-	-	-

\*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

#### 7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	-	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	-	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	-	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	-	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	-	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,7%	-	-	-	-	-

#### 7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	-	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	-	-	-	-	-

INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	-	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	-	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	-	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	100,0%	-	-	-	-	-

#### 7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	-	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	-	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	-	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	-	-	-	-	-
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA Y CIENCIAS DEL DEPORTE	100,0%	-	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,7%	-	-	-	-	-

#### 7.7. Alumnos egresados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Total egresados	22	-	-	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	5	-	-	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	12	-	-	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	17	-	-	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	15	-	-	-	-	-
<b>DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)</b>	<b>14,3</b>	-	-	-	-	-

#### 7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los alumnos según las encuestas de calidad entienden que el contenido impartido en el máster se ha adaptado a sus necesidades.

El seguimiento a través de Adobe Connect ha facilitado en gran medida el seguimiento de las sesiones por aquellos alumnos con actividad profesional.

Sólo se ha producido un abandono, derivado de motivos personales, que tuvo lugar en el primer módulo.

Un alumno no se ha presentado a la Defensa del TFM a consecuencia de los impedimentos profesionales derivados de su desplazamiento a otra localidad.

A pesar de los resultados obtenidos en esta primera edición es preciso implantar medidas que mejoren los mismos: distribución regular de la carga de trabajo autónomo, aumento de la vertiente práctica en los módulos específicos y aceleración del trabajo regular en el TFM.

### **7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

Desde el punto de vista estratégico, y dado que en esta primera edición se ha conseguido llevar a cabo una actividad docente coordinada entre el máster en investigación y el grado de Fisioterapia, debería plantearse su extensión a otras materias de tal manera que se diera a conocer a los alumnos de grado el contenido y la metodología de la docencia posgrado. En este sentido se podría promover la presencia de alumnos de grado en determinadas sesiones de máster con lo que además de llevar a cabo una acción formativa para los alumnos, se intervendría activamente en la promoción del título.

Por otra parte, debemos ser conscientes que este máster debe tratar de alimentarse de los alumnos egresados de los diferentes grados de Ciencias de la Salud y para ello se debe contar con la actividad docente de los profesores (una gran parte de los mismos son profesores de grado). De igual manera, debe procurarse la formación de los propios docentes de la universidad en aquellas materias del master que puedan redundar en beneficios tanto en la formación personal como en la posterior docencia dentro de la universidad.

De igual manera se deben identificar claramente aquellas materias cuyo contenido puede ser transversal con otros títulos no sólo con el fin de optimizar recursos sino de enriquecer tanto a alumnos como a docentes a partir de las diferentes visiones que pueden reflejarse según el bagaje académico y profesional de los mismos.

Por último y dentro del apartado estratégico-docente, se debe tratar la internalización de título en aquellos países de habla hispana, facilitando su incorporación al mismo.

Desde el punto de vista docente, es preciso dirigir los TFM hacia líneas de investigación ya en marcha, tratando de aunar los trabajos de los alumnos para facilitar la obtención de resultados en proyectos concretos. Esta acción supondría posiblemente el enganche de los alumnos en proyectos con la finalidad última del desarrollo de una Tesis Doctoral. En este sentido, es preciso clarificar cuáles deben ser los contenidos de los TFM, la forma uniforme de dirigirlos y los criterios que deben utilizarse en su calificación. En este apartado cabe discutir la necesidad de llevar a cabo prácticas docentes relacionadas con la investigación que sean exportables a la sociedad, identificando previamente temas de impacto social cuyo estudio y resultados sean aplicables y mejoren de alguna manera la calidad de vida de la población.

Desde el punto de vista técnico, es preciso mejorar el control y seguimiento de los alumnos que asisten a las sesiones docentes a través de Adobe Connect así como tratar de mejorar el feedback real de los alumnos en relación a la calidad del título.

Así mismo se debe tratar de identificar y relacionar las buenas prácticas de los diferentes títulos para su posterior aplicación en otros.

### 7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

En este apartado cabe destacar que la mayoría de las calificaciones se han agrupado en torno al notable. Más del 50% de los alumnos han obtenido esta calificación, mientras que el resto se han distribuido casi por igual entre el aprobado (25%) y el sobresaliente (20%). Estos resultados parecen lógicos si tenemos en cuenta los conocimientos previos en investigación de los alumnos y la adquisición de competencias durante el desarrollo del mismo.

### Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

## 8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

### 8.1. Satisfacción de los alumnos

#### 8.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,6 (54,9%)	-	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,5 (53,1%)	-	-	-	-	-

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,8	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,2	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	6,7	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,3	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,9	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,4	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	8,4	-	-	-	-	-

#### 8.1.2. Reuniones de delegados

Los acuerdos con el delegado asistente a la reunión celebrada el 20 de marzo de 2015 fueron los siguientes:

- Mejorar la primera sesión del módulo 4.
- Aumentar las fuentes bibliográficas de consulta.
- Revisar la carga de trabajo de los módulos 1 y 3.
- Grabaciones disponibles en plazo.
- Problemas de comunicación con los docentes externos a la USJ.
- Falta de atención por alguno de los tutores de máster.

#### 8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los resultados de las encuestas reflejan la satisfacción de los alumnos tanto con el profesorado como con el contenido de los diferentes módulos. En relación a los aspectos específicos cabe resaltar que en cuatro de los siete ítems encuestados, se alcanza una valoración superior a 8. Los recursos materiales utilizados,



la metodología docente, los materiales docentes entregados y la práctica docente de los profesores son los aspectos mejor valorados. El resto de ítems se valoran por los alumnos por debajo de los anteriores pero es preciso reflexionar a propósito de los mismos. Las actividades complementarias en este máster son exclusivas de un módulo y los alumnos entienden como tales a aquellas que se llevan a cabo fuera del propio espacio de la universidad. Este ha sido el ítem peor valorado (6,7) y que debe hacer plantear un planteamiento diferente del mismo en las encuestas. La organización también ha sido valorada por debajo de 8 cuando en los comentarios de los alumnos ha sido considerada muy positivamente. En cuanto al sistema de evaluación que ha sido calificado por debajo de 8 (7,9), hay que resaltar que sin causa, al menos aparente, tres módulos han sido calificados por encima de 8 (llegando incluso al 9,3) y dos con 6. En este apartado hay que hacer referencia no obstante a las diferencias de valoración de los alumnos entre las encuestas realizadas sobre los profesores y las realizadas sobre los módulos.

En cuanto a la información obtenida a partir de la reunión de delegados, se tomaron las medidas oportunas para solventar aquellos aspectos que se mantenían con vigencia y otros se tendrán en cuenta para futuras ediciones.

## 8.2. Satisfacción de los egresados

### 8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con el programa	7,9 (95,7%)	-	-	-	-	-
Media Universidad	8,2 (71,2%)	-	-	-	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	6,1	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,5	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	7,5	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,6	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,4	-	-	-	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	7,4	-	-	-	-	-

### 8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

En el caso del Máster de Investigación los resultados en cuanto a satisfacción de los alumnos y egresados es prácticamente idéntica.

### 8.3. Satisfacción del personal docente

#### 8.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los profesores con el programa	8,5 (53,1%)	-	-	-	-	-
Media Universidad (Máster)	8,7 (67,8%)	-	-	-	-	-

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,5	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	9,0	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,9	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	9,0	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,1	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	-	-	-	-	-

#### 8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Tal y como se ha comentado en el apartado 1.8 Mecanismos de coordinación docente, durante el desarrollo del máster se ha mantenido una comunicación fluida entre Coordinación del Máster, Coordinación de Módulo y Dirección del Máster con objeto de que la organización y la planificación del contenido estuviera dispuesta con anterioridad al inicio de cada módulo.

Según se desprende de las encuestas realizadas por los docentes, el valor de satisfacción alcanzado en relación a la coordinación docente ha alcanzado un valor cercano al 10.

#### 8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Las encuestas de satisfacción realizadas por los profesores del máster reflejan en general que se sienten satisfechos con el programa y que valoran, en consecuencia, el trabajo realizado por coordinación y dirección. Este esfuerzo se ha orientado hacia la información adecuada a los profesores externos sobre los patrones y maneras de actuar dentro de la universidad.

Todos los ítems se han situado en valores superiores a 8,5, siendo destacable la valoración por parte del profesorado de aspectos relacionados con la coordinación docente, personal de apoyo a la docencia y recursos materiales que la universidad ha puesto a su servicio.

### 8.4. Satisfacción del personal no docente

#### 8.4.1. Reuniones de personal no docente

La labor del personal no docente en el devenir de un máster es fundamental. Por ello, haber contado en esta primera edición con la máxima implicación posible de este personal ha quedado reflejada en los resultados de satisfacción tanto por el alumnado como por el personal docente.

Las responsabilidades del personal no docente abarcan desde la planificación temporal hasta la respuesta en tiempo y forma a cualquier consulta de los alumnos. De una manera no exhaustiva estas responsabilidades se relacionan con:

- la ejecución de la planificación temporal,
- el cumplimiento de calendario del programa,
- la organización de materiales para el aula,
- la preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- el posicionamiento de las calificaciones,
- la gestión documental relacionada con las prácticas,
- el control de las incidencias y seguimiento de las ausencias,
- el enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- la tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- la coordinación de los presupuesto,
- la organización de talleres complementarios a la docencia reglada.

#### 8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

El personal no docente ha demostrado estar comprometido y ha manifestado estar satisfecho.

### 8.5. Inserción laboral de los titulados

#### 8.5.1. Datos de inserción laboral

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019
Total acumulado de egresados	NP	-	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	NP	-	-	-	-	-	-

<b>Total contratos cuenta ajena</b>	NP	-	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	NP	-	-	-	-	-	-
Otros contratos	NP	-	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

<b>Total trabajos cuenta propia</b>	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

<b>Total parados</b>	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-

Paro voluntario (en formación)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-

<b>Formación posterior realizada</b>	NP	-	-	-	-	-	-
Grado	NP	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario	NP	-	-	-	-	-	-
Doctorado	NP	-	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	NP	-	-	-	-	-	-
Formación continua	NP	-	-	-	-	-	-

#### 8.5.2. Análisis inserción laboral

No hay datos disponibles.

### Orientación a la mejora

## 9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

### 9.1. Evaluador externo

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2014-2015.

### 9.2. ACPUA

No se dispone de informe de seguimiento del título.

### 9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Verificación ANECA 31-05-12	No hay	No procede	-

## 10. PROPUESTAS DE MEJORA

### 10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015

No procede.

### 10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016

- Diseño de un documento Cuadro de Mando entre coordinación y dirección que refleje en cualquier instante el estado actual del máster en cuestiones académicas como entregas de trabajos o fechas de correcciones.
- Establecer los mecanismos necesarios para realizar un seguimiento de la asistencia de los alumnos a través de Adobe Connect

- Redistribuir la carga de trabajo autónomo en módulos concretos
- Ampliar la formación práctica en los módulos específicos
- Reforzar la necesidad de realizar las encuestas de calidad
- Plantear los criterios necesarios para conseguir la homogeneidad en la dirección y evaluación de los TFM
- Promocionar adecuadamente el máster tendiendo a su apertura a otros países
- Mantener en el mismo nivel de aquellos aspectos considerados como “buenas prácticas” de la presente edición
- Mantener la figura de la Coordinación de Módulos debido a la satisfacción obtenida por los alumnos
- Revisar el contenido del Módulo Fisioterapia mejorando la primera sesión docente primera y aumentando el contenido en Podoactiva

#### **11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2014-2015**

No procede al tratarse del primer curso de impartición.

## 12. PLAN DE ACCIÓN 2015-2016

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo y responsable)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
1 OE-38-04-Involucrar al profesorado de Máster en la captación de nuevas empresas colaboradoras	Actualmente colabora 1 empresa: Podoactiva	Promover la adhesión de empresas y entidades	Estudio realizado: SI Promover la adhesión al máster de empresas y entidades: Más de una empresa / entidad
2 OP-01-Revisar contenido y estructura de Módulo de Fisioterapia y CAFD	Excesiva carga teórica	Incrementar el contenido práctico en el Módulo	Aumentar el contenido práctico del módulo de Fisioterapia y CAFD: nº de sesiones prácticas realizadas
3 OP-02-Conseguir control de seguimiento de conexiones a través de Adobe Connect	Se realiza seguimiento del colgado del link	Conseguir el control de seguimiento de conexiones a través de Adobe Connect	100,0% sesiones
4 OP-03-Exportar contenidos del máster a otros programas	No se lleva a cabo	Promover la transversalización de master investigación a otro programas	Contactar con otros programas para compartir materias / módulos: 1 máster
5 OP-04-Exportar contenidos específicos del máster a los grados	No se lleva a cabo	-Realizar seminarios para los alumnos de grado a partir de temas concretos de interés impartidos en el máster -Valorar la inclusión de prácticas docentes tipo seminario impartidas en el Grado por docentes del máster	Inclusión de las prácticas docentes en la Memoria del Programa y de Grado
6 OP-05-Exportación del máster a otros países de habla hispana	No se lleva a cabo	Internacionalizar el máster	Matriculas de alumnos extranjeros: 5
7 OP-06-Incorporación de docentes USJ a máster o módulos	4 docentes USJ participan	Promover con RRHH la incorporación de docentes a módulos específicos o al máster completo	Nº de docentes USJ incorporados /matriculados: 10
8 Promover la incorporación de alumnos de Grado a sesiones de máster	No se lleva a cabo	Identificar sesiones y promover la afluencia de alumnos de Grado a sesiones máster	Nº de alumnos de Grado que asisten
9 OP-07-Promover TFM dentro de líneas de investigación abiertas	Sólo se han producido algún caso aislado	Promover proyectos TFM que se sumen a otros dentro de las líneas de investigación de la USJ	Nº de TFM asociados a proyectos de investigación ya existentes en USJ. Priorizar estos proyectos
10 OP-08-Desarrollar una Guía para alumnos y directores de TFM en la que se concreten tanto el desarrollo como los criterios de evaluación	No existe	Desarrollar una guía de realización y evaluación del TFM consensuada con docentes y calidad	Elaboración y presentación de la Guía TFM
11 OP-09-Incorporar a la primera sesión de cada módulo información completa sobre contenido, desarrollo y evaluación del módulo	Solo existe a través de Guía Docente	Presentar en la primera sesión de cada módulo: contenido, trabajo autónomo, criterios de evaluación. Planificar realización con Coordinadores de Módulo	Inclusión en primera sesión docente de cada módulo: 100,0%
12 OP-10-Identificar buenas prácticas exportables a otros Programas de posgrado	No se lleva a cabo.	Diseñar sistema de retroinformación de buenas prácticas y sistema de transmisión a otros programas de posgrado Identificar buenas prácticas exportables a otros Programas de posgrado	Nº de acciones realizadas: 2

### 13. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
IN-001-CCS	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	-	-	-	-	-
IN-002-CCS	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,24	-	-	-	-	-
IN-003-CCS	Número de alumnos de nuevo ingreso	25	-	-	-	-	-
IN-004-CCS	Edad media del alumnado al comienzo del programa	31,0	-	-	-	-	-
IN-005-CCS	Número total de alumnos matriculados	25	-	-	-	-	-
IN-006-CCS	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	13,2	-	-	-	-	-
IN-007-CCS	% profesores doctores acreditados	20,5%	-	-	-	-	-
IN-008-CCS	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	-	-	-	-	-
IN-009-CCS	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,5	-	-	-	-	-
IN-010-CCS	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NC	-	-	-	-	-
IN-011-CCS	% de alumnos que han realizado prácticas externas	0,0%	-	-	-	-	-
IN-013-CCS	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
IN-014-CCS	Número de actividades complementarias realizadas	5	-	-	-	-	-
IN-015-CCS	Tasa de rendimiento global	98,7%	-	-	-	-	-
IN-016-CCS	Tasa de graduación global	NP	-	-	-	-	-
IN-017-CCS	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	7,4	-	-	-	-	-
IN-018-CCS	Duración media en los estudios (meses)	14,3	-	-	-	-	-
IN-019-CCS	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,6	-	-	-	-	-
IN-020-CCS	Número de alumnos egresados	22	-	-	-	-	-
IN-021-CCS	Satisfacción de los egresados con el programa	7,9	-	-	-	-	-
IN-022-CCS	Satisfacción del profesorado con el programa	8,5	-	-	-	-	-



## **ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud**

**Fecha de reunión:** 22 de marzo de 2016

**Lugar:** Aula 105 Edificio 1 de Ciencias de la Salud de la USJ

### **Asistentes:**

- Alejandro López del Val (Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud).
- Javier Bascuas Hernández (Director del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud).
- Manuel Gómez (Profesor, representante Personal Docente e Investigador).
- Begoña Alonso (Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión).
- Begoña Pellicer (representante alumnos promoción 2014-2015).
- Natalia Vallés (representante Unidad Técnica de Calidad).

### **Principales conclusiones:**

Se lleva a cabo una presentación resumen del contenido de la Memoria Anual del Programa en la que se exponen y revisan los puntos más destacados de la misma. Reflejamos a continuación las conclusiones a las que se llegan en cada uno de los apartados.

*1º.- Mecanismos de coordinación docente:* en este apartado se hace hincapié por parte del Director del programa en la importancia del Coordinador de Módulo como nexo de unión entre alumnos y Coordinación del Máster. Es fundamental mantener esta figura así como una relación permanente entre las distintas actividades del máster: docente, administrativa y personal. Este aspecto es respaldado por el representante de los alumnos (14-15).

*2º.- Incidencias, quejas, reclamaciones.* Se comentan las causas de las 6 incidencias ocurridas durante la edición. De éstas, el Director del programa comenta la resolución de una de ellas durante la misma edición (mejora de la conexión a través de Adobe Connect) y se plantean como objetivos implantar las medidas necesarias para eliminar las otras:

- Mejorar la comunicación alumnos-profesores externos
- Aumentar las fuentes de consulta
- Mejorar la descarga de la aplicación informática en el Módulo 2

*3º.- Docencia y claustro.* Independientemente de que las cifras de esta edición reflejan un alto número de doctores dentro del claustro, se promoverá la incorporación de doctores al mismo. No obstante se hace hincapié en que los docentes no doctores presentaban en su Currículo acciones de investigación lo suficientemente relevantes como para ser incluidos en el máster. De hecho, 5 docentes estaban en proceso de conseguir el doctorado.

*4º.- Evaluación del profesorado.* Los profesores en su conjunto, han obtenido una valoración positiva por parte de los alumnos, hecho este refrendado por la representante de los alumnos 14-15. No obstante y se

mejorará en la próxima edición una sesión (mesa redonda) que ha formado parte del Módulo de Fisioterapia y CAFD.

5°.- *Personal de apoyo, recursos y servicios.* Se comenta la creación de una beca para el control de la herramienta Adobe Connect durante las sesiones. Esta acción promovida por la Coordinación del Máster ha logrado que los alumnos puedan interactuar de manera permanente con los alumnos presenciales durante las sesiones. En este ámbito, se plantea por parte de la Dirección conseguir un control exhaustivo de las incidencias ocurridas durante las sesiones así como, un seguimiento de las conexiones realizadas por los alumnos.

Dada la importancia y la satisfacción que los alumnos han mostrado por la sesión realizada en Podoactiva, se tratará de aumentar el contenido docente en estas instalaciones en próximas ediciones.

6°.- *Principales hitos.* La calidad de los materiales docentes (significada por los alumnos en las encuestas realizadas), el uso de la herramienta Adobe Connect y la puesta en marcha del TFM en los inicios de la actividad del máster se han considerado relevantes por parte de los alumnos.

7°.- *Evaluación del aprendizaje, resultados.* Los resultados obtenidos por los alumnos son coherentes con una formación avanzada como la que se desarrolla en este máster. Un alumno por motivos laborales que le han condicionado el traslado a otra ciudad, no ha completado el programa formativo.

8°.- *Acciones a implantar.* Además de las ya comentadas se proponen las siguientes:

- Potenciar la transversalidad de materias con otros Programas de Posgrado
- Potenciar el aprovechamiento de una docencia avanzada para alumnos de los grados de Ciencias de la Salud
- Incorporar los alumnos de grado a las sesiones del máster con objeto de que conozcan la realidad de una docencia máster y a la par aumenten sus conocimientos en materias específicas
- Internacionalización del máster: exportación del máster a otros países de habla hispana
- Adhesión de docentes de la USJ a módulos o materias específicas impartidas en el máster con dos objetivos: procurar una formación adicional a los docentes y aumentar el debate dentro de las sesiones.
- Promover TFMs dentro de las líneas de investigación de la USJ
- Desarrollar una Guía para alumnos y directores de TFM que recoja los aspectos fundamentales tanto en su desarrollo como en la evaluación de los mismos con el objetivo de unificar criterios.
- Dentro del apartado TFM, promover proyectos de impacto social.
- Identificar buenas prácticas y valorar su exportación a otros Programas

9°.- *Indicadores de satisfacción y rendimiento.* Se observa a partir de los datos extraídos la diferencia existente entre el Módulo de Fisioterapia y de Enfermería. Siendo ambos módulos específicos, existen claras diferencias en su valoración por parte de los alumnos. Por ello, se revisará el contenido docente del módulo de fisioterapia así como el trabajo autónomo desarrollado en el mismo. Se presentan no obstante, indicadores de satisfacción de fuente propia del máster que reflejan alguna diferencia con los presentados. Así mismo y a partir de las consideraciones realizadas por los alumnos, en cuanto a la carga de trabajo de los módulos 1 y 3, se revisará la misma.

Un aspecto comentado por la representante de Coordinación del Máster, se implantará en próximas ediciones: dedicar parte de la primera sesión docente de cada módulo a explicar el contenido del mismo a los alumnos, independientemente de que se encuentre reflejado en la Guía Docente.

*10º.- Comentarios finales:*

- El representante de los alumnos (14-15) manifiesta que el contenido de las materias es bueno y sobre todo está satisfecho por los buenos profesores. Destaca así mismo, que el trato con los profesores es muy bueno y que tanto él como sus compañeros están muy contentos con el claustro del máster.
- El director del máster destaca el compromiso del profesorado con el máster.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud correspondiente al curso académico 2014-2015.