

Memoria Anual del Programa

Máster Universitario en Dirección de Empresas
(MBA)

Curso Académico 2014-2015



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número total de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso a los estudios	5
1.4.1. Tipo de acceso.....	5
1.4.2. Titulación de acceso.....	5
1.5. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	7
1.5.1. Perfil del alumnado (sexo)	7
1.5.2. Perfil del alumnado (edad).....	7
1.6. Análisis datos de matrícula	8
1.7. Tamaño de los grupos.....	8
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	8
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	9
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	9
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	9
Criterio 2. Información y transparencia.....	10
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	11
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	11
3.1. Situación del sistema	11
3.2. Quejas y reclamaciones.....	11
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	11
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	12
3.2.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	12
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	13
Criterio 4. Personal académico.....	13
4. PROFESORADO.....	13
4.1. Datos profesorado	13
4.1.1. Profesorado 2014-2015	13
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	14
4.1.3. Perfil profesorado.....	14
4.1.4. Categoría del profesorado.....	15
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	15
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	15
4.2. Análisis profesorado.....	16
4.3. Calidad del profesorado.....	16
4.3.1. Número de profesores evaluados	16

4.3.2.	<i>Resultados de evaluación parcial del profesorado</i>	16
4.3.3.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	17
4.3.4.	<i>Análisis evaluación profesorado</i>	17
4.3.5.	<i>Cursos de formación</i>	17
4.3.6.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i>	19
5.	PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	19
5.1.	Infraestructuras.....	19
5.2.	Personal de apoyo.....	20
5.3.	Calidad de las prácticas externas.....	20
5.3.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	20
5.3.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	20
5.3.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	21
5.4.	Calidad del programa de movilidad.....	21
5.4.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	22
5.4.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	22
5.4.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	22
5.4.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	22
	Criterio 6. Resultados de aprendizaje	22
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES	22
6.1.	Actividades destacadas.....	22
6.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas.....	25
6.3.	Principales hitos del curso académico.....	25
7.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	25
7.1.	Distribución de calificaciones.....	25
7.2.	Distribución de calificaciones por materia.....	26
7.3.	Tasas de rendimiento.....	26
7.4.	Tasa de rendimiento por materia.....	27
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	27
7.6.	Tasa de evaluación por materia.....	27
7.7.	Alumnos egresados.....	28
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación.....	28
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	28
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	29
	Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	29
8.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	29
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	29
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	29
8.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	29
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	30

8.2.	Satisfacción de los egresados	30
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	30
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	30
8.3.	Satisfacción del personal docente	30
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i>	30
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	31
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	31
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	31
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	31
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	32
8.5.	Inserción laboral de los titulados.....	32
8.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	32
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	32
	Orientación a la mejora	33
9.	SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	33
9.1.	Evaluador externo.....	33
9.2.	ACPUA	33
9.3.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento.....	33
10.	PROPUESTAS DE MEJORA	36
10.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015.....	36
10.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016.....	36
11.	REVISIÓN DE OBJETIVOS 2014-2015	37
12.	PLAN DE ACCIÓN 2015-2016	40
13.	CUADRO DE INDICADORES	41
	ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)	42

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de plazas de nuevo ingreso	25	60	60	60	60	60
Número de pre-inscripciones	31	45	32	30	25	13
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	1,24	0,75	0,53	0,50	0,42	0,22

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos de nuevo ingreso	28	44	22	27	25	12
Alumnos pendientes curso anterior	0	1	2	0	2	2
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	28	45	24	27	27	14

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

No procede.

1.4. Vía de acceso a los estudios

1.4.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Título universitario español	20	32	17	21	20	11
Título universitario extranjero EEES	4	12	3	3	3	-
Título universitario extranjero no EEES	4	0	2	3	2	1
TOTAL	28	44	22	27	25	12

1.4.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Arquitectura Técnica	0	0	0	0	1	0
Bachelor en Informática	2	0	0	0	0	0
Bachelor of Arts	0	2	0	0	1	0
Bachelor en Mantenimiento y Gestión de la Producción	6	2	1	1	0	0
Bachelor of Maint. And production	0	0	0	0	0	0
Bachelor of Science	0	7	0	0	0	0
Bachelor of Water Management	0	0	1	0	0	0

Diplomatura en Ciencias Empresariales	1	6	3	0	1	1
Diplomatura en Contabilidad y Teoría de Computador	1	0	0	0	0	0
Diplomatura en Enfermería	0	0	0	1	1	0
Diplomatura en Relaciones Laborales	1	1	0	0	1	0
Diplomatura en Sistema Informático Contabilidad	1	0	0	0	0	0
Diplomatura en Turismo	1	1	0	0	0	0
Diplome D' Etudes Superioeures Techniques	0	1	0	0	0	0
Graduado en Comunicación Audiovisual	0	0	0	0	0	1
Graduado en Periodismo	0	0	0	0	1	0
Graduado Social	1	0	0	0	0	0
Graduado en Traducción y Comunicación Intercultural	0	0	0	2	1	0
Ingeniería Agrónoma	0	0	0	1	0	0
Ingeniería de la Edificación	0	0	0	1	0	0
Ingeniería en Electricista Industrial	0	0	0	0	1	0
Ingeniería Industrial	0	1	0	3	0	1
Ingeniería Informática	0	1	3	1	0	1
Ingeniería Química	0	0	0	0	1	0
Ingeniería en Telecomunicaciones	0	0	2	0	0	0
Ingeniería Industrial y de Sistemas	0	0	1	0	0	0
Ingeniería Técnica Industrial	4	9	1	0	1	0
Ingeniería Técnica Mecánica	0	0	0	0	1	0
Ingeniería Técnicas de Obras Públicas	0	0	1	0	0	0
Ingeniería Técnica Informática de Sistemas	1	0	0	0	0	0
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas	2	3	4	5	2	1
Licenciatura en Biología	0	1	0	0	0	0
Licenciatura en Ciencias Actividad Física y Deporte	0	2	0	1	0	0
Licenciado en Ciencias de la Información	0	0	0	0	1	0
Licenciatura en Ciencias Religiosas	0	0	0	0	1	0
Licenciatura en Ciencia y Tecnologías de los Alimentos	0	0	1	0	0	0
Licenciado en Ciencias Químicas	0	0	0	0	3	0
Licenciado en Ciencias Religiosas	0	0	0	0	0	0
Licenciatura en Derecho	0	3	0	1	0	2

Licenciatura en Derecho - ADE	0	0	0	0	0	1
Licenciatura en Economía	2	0	1	1	2	0
Licenciatura en Económicas y Empresariales	1	2	1	0	0	0
Licenciatura en Letras	0	0	0	1	0	0
Licenciatura en Periodismo	0	1	0	0	0	0
Licenciatura en Psicología	1	0	0	0	0	0
Licenciatura en Publicidad y RRPP	0	0	1	1	0	0
Licenciatura en Químicas	1	0	0	0	0	0
Licenciatura en Veterinaria	1	0	0	0	0	0
Magisterio de Educación Especial	0	0	0	1	0	0
Desconocido	1	1	1	6	5	4
TOTAL	28	44	22	27	25	12

1.5. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.5.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Mujer	35,7%	29,5%	45,5%	40,7%	32,0%	16,7%
Hombre	64,3%	70,5%	54,5%	59,3%	68,0%	83,3%

1.5.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
20-24	8	4	3	3	3	1
25-29	8	12	8	13	3	3
30-34	4	14	7	5	5	3
35-39	7	8	1	5	9	1
40-44	1	5	2	1	2	1
45-49	0	0	0	0	3	2
50+	0	1	1	0	0	1
Desconocida	0	0	0	0	0	0
EDAD MEDIA	29,7	32,4	30,7	29,8	34,4	35,2

1.6. Análisis datos de matrícula

Este año se han matriculado el número más bajo de las últimas ediciones en el MBA, si bien las causas no pueden achacarse a cuestiones relativas a la calidad del programa cuyos parámetros están contrastados y así se demuestra en los indicadores que se verán a continuación.

Por ello la principal reflexión conduce a que el menor número de alumnos puede deberse a unas insuficientes, tardías e ineficaces acciones de captación, información universitaria y marketing, que han impedido llegar a un mayor público de candidatos a los que le podría resultar interesante informarse de que en USJ se cursa un MBA, así como informar del programa y competencias a adquirir. Si a ello se une una reducción de las acciones promocionales de eventos con el mundo de la empresa, se recogen unos frutos de cifras mínimas de matrículas, pero no tan malas atendiendo al número de candidatos reales que solicitaron información.

Se volvió a repetir una vez más el mayor índice de varones frente a mujeres que se matriculan en nuestro máster.

Asimismo, la edad media de nuestra última promoción es la mayor de los últimos años; se supera la franja de los 35 años de media si bien al ser sólo 15 alumnos, unos pocos alumnos más veteranos puede hacer que esa media con 14 alumnos sea más fácil de obtener que con los 25 alumnos de antes.

Un año más, la gran dispersión en la tipología de titulaciones previas y experiencia profesional del alumnado ha sido clara según se observa en la tabla 1.4.2. Esto produjo gran diversidad y dinamismo en el aula con creación de numerosos grupos de trabajo multidisciplinares a lo largo del curso.

1.7. Tamaño de los grupos

Como ya hemos mencionado, el grupo con 14 alumnos ha sido el más reducido de los últimos años. El número bajo ha permitido que en el aula se personalicen más las intervenciones individuales y las correcciones a los trabajos en grupo también permitieron una mayor interrelación entre ellos (grupos de tres o cuatro personas) y con los profesores al evaluar y corregir de forma muy personalizada las presentaciones en grupo.

1.8. Mecanismos de coordinación docente

La coordinación docente se llevó a cabo a través de, especialmente, tres vías de comunicación.

1. Por un lado las reuniones de claustro de profesores tanto de comienzo como de final de curso, en las que se analizan los objetivos, metodología, cambios, novedades, etc.. que se quieren plantear en el curso y/o se han implantado.
2. a través de las reuniones periódicas con los coordinadores de los diferentes módulos que se encargan de dar el feed back de todo lo relativo al grupo a los profesores que se van a incorporar al máster de forma seguida.
3. 3.- mediante numerosos correos electrónicos enviados a los profesores para informar de las principales cuestiones que pueden surgir.

La carga de trabajo de los alumnos se considera proporcionada y acorde a los requisitos propios de un postgrado máster con 60ECTS y atendiendo a lo establecido en las guías docentes.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
NP	NP

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
Organización del plan de estudios por módulos compactos, sin desglose por materias. (5.1. y 5.5)	La nueva organización del programa por módulos compactos, en lugar de dividirlos por asignaturas que atomizaban los conocimientos y los dejaban demasiado encasillados, favorece la conexión de unos contenidos con otros dentro del módulo para conseguir que el estudiante genere una visión global e interconectada.
Inclusión de la lengua inglesa como idioma de impartición (1.3.)	<p>La inclusión de la lengua inglesa se plantea dentro de la estrategia de internacionalización de la Universidad San Jorge, en la que los programas de movilidad, los programas Erasmus, la formación en idiomas del profesorado, la impartición de clases en inglés en programas de grado, etc... son ejemplos de la ya implantada línea de acción internacional a la Universidad San Jorge.</p> <p>Esta modificación responde igualmente, a una creciente demanda de candidatos que se interesan por una versión en inglés del Máster en Dirección de Empresas (MBA). Tanto potenciales alumnos españoles como otros contactos Asimismo, la posibilidad de dar esta formación a personas que puede trabajar en departamentos de exportación, en delegaciones internacionales o en empresas multinacionales cuyo idioma corporativo es el inglés, nos permite ofrecer un programa con un idioma, vocabulario y expresiones que en muchas ocasiones aparecerán en el posterior desarrollo profesional de los alumnos. Por todo ello creemos que es el momento de abrir esta nueva versión del máster con los mismos contenidos que en la versión en español.</p>
Inclusión de un nuevo Módulo "Empresa y Globalización" con 6 ECTS. (5.1. y 5.5)	<p>La inclusión de un módulo denominado "Empresa y Globalización" viene motivado por la persistente y creciente presencia de nuestras empresas y productos por el mundo. Cada vez más las empresas españolas se dedican a la exportación y han encontrado en la exportación una vía de salida de la crisis en su sector. Pero no sólo la exportación es la forma de relación exterior, existen otras que nos permiten aprovechar situaciones más favorables en otros países como la presencia en entornos culturales nuevos, la utilización del "saber hacer" local, o la introducción de técnicas diferentes, que nos ofrecen una amplia diversidad de modalidades de estar presentes en el mundo: delegaciones, plantas de producción, representantes comerciales, importadores, etc....</p> <p>Para abrir estos mercados o participar en organizaciones que ya lo estén haciendo, es imprescindible conocer cómo nos va a afectar las relaciones geopolíticas con aquellos países donde las empresas quieren implantarse; conocer la cultura de hacer negocios en esos países donde se quieren introducir nuestros productos, y dominar los mecanismos legales, operativos y financieros necesarios para llevar a buen término las propuestas de generación de valor diseñadas, deben ser para nosotros</p>

	herramientas que nos permitan afrontar con éxito estas nuevas etapas.
Redimensionamiento del resto de módulos por la inclusión del citado anteriormente. (5.1. y 5.5)	La reducción de los créditos ECTS de otros módulos se realiza como consecuencia de la necesaria reordenación de contenidos y agrupación en este nuevo módulo creado. En otros casos, el devenir de las tendencias actuales de empresas hace que se considere necesario actualizar los contenidos
Propuesta de complementos de formación según la recomendación del Informe resultante del proceso de renovación de la acreditación llevado a cabo por ACPUA. (4.6.)	Atendiendo a la formación y experiencia previa de los diferentes alumnos, se les propondrán de forma personalizada, la realización de unos complementos de formación antes de la impartición del módulo del que se haya detectado que puedan ser necesarios dichos complementos para nivelar el grupo.
Reducción de las competencias generales y específicas según recomendación del Informe resultante del proceso de renovación de la acreditación, llevado a cabo por ACPUA. (3.1. y 3.3.)	La recomendación de reducción del número de competencias para ajustarlas a las más adecuadas, importantes y destacables, que permitan abarcar las competencias en un sentido más amplio, que deban adquirir los alumnos al terminar cada módulo del Máster. Dichas competencias generales y específicas, se han reducido con el espíritu integrador de grandes áreas de trabajo y del conocimiento, por lo que en algunos casos, además de una reducción en número, se han modificado las competencias que había anteriormente para darles un sentido más amplio, y en algún caso concreto estas competencias se han ampliado con la introducción del módulo de "Empresa y Globalización".
Incorporación de una nueva sede para la impartición del título	Verificación de una nueva sede en Zaragoza con el objetivo de tener una subsede en el casco urbano que pudiera facilitar la incorporación de alumnos al MBA que puedan ver en la ubicación en Villanueva y los horarios de impartición del Máster un problema logístico.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/masteruniversitario/MBA>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2015		CURSO 2015-2016	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100,0%	Todas	NP	Todas	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema

Durante el curso 2014-2015 se han realizado actualizaciones de distintos procedimientos del SGI para su adaptación a requisitos AUDIT (según los aspectos detectados en el informe de certificación de la implantación de AUDIT) y requisitos EMAS, así como el Manual de Calidad y Medio Ambiente.

Aparte de este hecho, no se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2014-2015. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conocelausj/calidad/documentacion>

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	5	0	0	0	5
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	3	0	0	0	3
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					8

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Proyecto final	1
Prácticas externas	1
Plan de estudios	1
Ordenación académica	3
Instalaciones	1
Cafetería	1
TOTAL	8

3.2.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

Una de las quejas que afectaban al plan de estudios sobre un posible solapamiento de contenidos en el módulo de Marketing, se verá subsanado con el nuevo plan de estudios a implantar en 15-16.

Una sugerencia fue sobre la propuesta de títulos para realizar el proyecto final como sugerencias del Máster de cara a los alumnos que no tengan claro qué proyecto hacer puedan acudir a esa lista de temas sugeridos. Se aplicará si es necesario para el curso que viene.

Otra queja fue sobre el número de convenios de prácticas en empresas que se consideraba insuficiente. Se habló con el coordinador de prácticas para que los alumnos del MBA conocieran toda la oferta real que hay, si bien no toda la oferta es para alumnos de máster en temas de dirección de empresas.

Otra sugerencia fue la petición de que todas las notas de evaluación fueran acompañadas de la correspondiente explicación, lo cual se reiteró a los profesores para que lo hicieran si alguno no lo estaba haciendo hasta entonces.

Otra sugerencia fue el acortamiento de los plazos para presentar el trabajo de fin de módulo desde que se terminan las clases teóricas. Se planteará su análisis si bien debe darse un tiempo prudencial para que lo puedan realizar los diferentes equipos con suficiente tiempo de ejecución.

Otra sugerencia fue sobre la entrega actualizada del calendario cuando hay alguna modificación imprevista del mismo. Se propone que además de decirlo de palabra en clase, se les recuerde que entren al cronograma de cada módulo colgado en la pdu.

Otra sugerencia fue sobre los horarios de cafetería en los que coinciden varios másteres a la vez. Se responde que se intentan escalonar los descansos de los diferentes másteres dando instrucciones a los docentes de la hora en la que deben salir a cafetería. Pero es muy complicado para los profesores salir a la hora exacta que se les indica ya que alguno está acabando algún tema y prefiere esperar un poco y otros prefieren salir antes de iniciar un ejercicio o un tema nuevo y por ello hay días en los que coinciden.

Otra queja que hubo fue sobre la temperatura del aula y la mala acústica en el mismo. Es posible que al ser un aula muy grande con tan pocos alumnos estas condiciones fueran mejoradas tras hablar con los responsables de infraestructuras.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2014-2015

CURSO/ GRUPO	MATERIA	APELLIDOS	NOMBRE	ECTS
Grupo Único	Dirección de organizaciones	Coloma Lamiguero	Manuel	2,6
		Serrano Gill de Albornoz	Francisco	0,9
		Jodra Uriarte	Jon	0,9
		Álvarez López	Juan Manuel	0,9
		Founaud Cabeza	Carlos Manuel	0,9
		Royo Abenia	Juan Miguel	0,9
		Candela Samitier	Marta	1,3
		de San Pío Huasasquiche	Rocío	2,6
Grupo Único	Finanzas y control	Díez Zaera	Jorge Antonio	2,5
		López Viñegla	Alfonso	1,4
		Artazos Herce	Miguel	2,8
		Azcona Alejandre	Teresa	0,9
		Carnero González	Fernando	1,4
Grupo Único	Dirección comercial, marketing y comunicación	Reinares Lara	Pedro	0,9
		Delgado De Miguel	Juan Francisco	1,3
		Jodra Uriarte	Jon	1,8
		Fernández de Alarcón Azón	Rafael	0,9
		Robledo Pascua	Ana	0,9
		Marijuan de Santiago	Luis	0,9
		Cuesta Valiño	Pedro	1,3
Grupo Único	Logística, operaciones y tecnología	Cañavate Párraga	Ricardo	1
		Luzón Villagrasa	Javier	2
		Calvera Irazo	Carlos	1,5
		Nuño Cortés	Julián	1
		Belda Grábalos	Víctor	1,5
Grupo Único	Dirección de recursos humanos	Coloma Lamiguero	Manuel	1,5
		Vilallonga Elorza	Mariano	0,4
		Solana Castillo	Ana	0,4
		Peña Ardid	José Francisco	0,5
		Til Aísa	José Ramón	1,5
		Founaud Cabeza	Carlos Manuel	0,9
		Sala Aguirre	María Dolores	0,9
		Teixeira Enciso	Diego	0,9
Grupo Único	Innovación y proyectos	Rodrigo García	Juan Ignacio	2,3
		Gasca Rubio	Juan José	1,7
Grupo Único	Iniciación a la investigación en Ciencias Sociales	NP	NP	NP

Grupo Único	Prácticas externas	Lample Gracia	Luis	8
Grupo Único	Proyecto final	Luzón Villagrasa	Javier	6
				60

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2020-2021
50,1%	-	-	-	-	-

4.1.3. Perfil profesorado

NOMBRE	APELLIDOS	CRÉDITOS ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
Álvarez López	Juan Manuel	0,9	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
ArtazosHerce	Miguel	2,8	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Azcona Alejandro	Teresa	0,9	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Belda Grábalos	Víctor	1,5	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Calvera Irazo	Carlos	1,5	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Candela Samitier	Marta	1,3	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Cañavate Párraga	Ricardo	1,0	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Carnero González	Fernando	1,4	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Coloma Lamiguero	Manuel	4,1	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Cuesta Valiño	Pedro	1,3	Doctorado	Sí	-
de San Pío Huasasquiche	Rocío	2,6	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Delgado de Miguel	Juan Francisco	1,3	Doctorado	No	-
Díez Zaera	Jorge Antonio	2,5	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Fernández de Alarcón Azón	Rafael	0,9	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Founaud Cabeza	Carlos Manuel	1,8	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Gasca Rubio	Juan José	1,7	Doctorando	No	-
Jodra Uriarte	Jon	2,7	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Lample Gracia	Luis	8,0	Doctorado	No	-
López Viñegla	Alfonso	1,4	Doctorado	No	-
Luzón Villagrasa	Javier	8,0	Doctorado	No	-
Marijuan de Santiago	Luis	0,9	Doctorado	Sí	-
Nuño Cortés	Julián	1,0	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Peña Ardid	José Francisco	0,5	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Reinares Lara	Pedro	0,9	Doctorado	Sí	-
Robledo Pascua	Ana	0,9	Doctorado	No	-
Rodrigo García	Juan Ignacio	2,3	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Royo Abenia	Juan Miguel	0,9	Licenciado / Ing.	No	-

			Sup. / ArqSup.		
Sala Aguirre	María Dolores	0,9	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Serrano Gill de Albornoz	Francisco	0,9	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Solana Castillo	Ana	0,4	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Teixeira Enciso	Diego	0,9	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Til Aísa	José Ramón	1,5	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-
Vilallonga Elorza	Mariano	0,4	Licenciado / Ing. Sup. / ArqSup.	No	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% doctores acreditados	59%	0,0%	0,0%	5,4%	17,1%	20,0%	9,1%
% doctores no acreditados		32,1%	33,3%	24,3%	22,0%	15,0%	15,2%
% doctorandos	41%	14,3%	0,0%	2,7%	2,4%	0,0%	3,0%
% licenciados/diplomados		53,6%	66,7%	67,6%	58,5%	65,0%	72,7%

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% doctores acreditados	-	NP	NP	2,5%	10,8%	16,3%	5,2%
% doctores no acreditados		NP	NP	19,5%	30,0%	22,0%	32,7%
% doctorandos	-	NP	NP	2,7%	2,9%	0,0%	2,8%
% licenciados/diplomados		NP	NP	75,3%	56,3%	61,7%	59,3%

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos matriculados	27	45	23	30	26	14
Profesores tiempo completo (equivalente)	2,5	5,13	1,67	1,91	1,89	1,67
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	10,8	8,8	13,8	15,7	13,8	8,4

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
Desarrollo de Competencias docentes en la universidad del Siglo XXI (Impartido por Dra. Amaya Gil-Albarova)	El nuevo rol del profesor universitario en el EEES como estrategias de aprendizaje	Javier Luzón Francisco Peña Ardid Marta Candela Samitier

	Estrategias de aprendizaje para los alumnos. Como se aprende	Luis Marijuan Carlos Calvera Juan Royo Jorge Díez Zaera
	Tendencias en educación superior y su impacto en la práctica	Juan Rodrigo Mariano Villalonga Rocío de San Pío Jon Jodra
	Casos prácticos de integración de las TIC en el proceso enseñanza-aprendizaje	Manolo Coloma Juan Gasca Pedro Reinares Lara Ana Robledo José Ramón Til

4.2. Análisis profesorado

Se ha mantenido un ratio de profesores doctores / ECTS impartidos, cercano al 40%, y aunque en el horizonte a medio plazo está la necesidad de incrementar ese índice de doctores, no es menos cierto que el Itinerario investigador, en el que tendría mayor justificación su presencia no ha salido adelante este año porque los alumnos se matricularon todos en el itinerario de prácticas, lo cual es un hecho a tener en cuenta en sucesivas promociones.

A esto hay que añadir que es un claustro de profesores muy consolidado, con altas valoraciones por parte de los alumnos y demás agentes implicados y aunque todos los años se hacen pequeños cambios y ajustes, no es un elemento que se deba variar de forma sustancial, pues su profesionalidad y experiencia en las numerosas compañías en las que desarrollan sus actividades profesionales aportan un saber-hacer a los profesores que comparten dichas experiencias con los alumnos como pieza fundamental del éxito del programa.

Conviene finalmente recalcar el éxito de la figura del coordinador de módulo, como profesor enlace con los detalles académicos de cada módulo, su organización diaria y su implicación con los alumnos durante las semanas que dura su módulo.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Número de profesores evaluados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de profesores	28	40	40	40	43	36
Número de profesores sometidos a evaluación	28	40	40	40	43	36
% PROFESORES EVALUADOS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

4.3.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de profesores	28	40	40	40	43	36

Número de profesores sometidos a evaluación	28	40	40	40	43	36
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	100%	100%	100,0%	100,0%	100,0%
Valoración: Excelente	64,1%	32,5%	57,5%	70,0%	9,3%	5,6%
Valoración: Muy bueno	-	-	-	-	23,3%	69,4%
Valoración: Bueno	25,6%	47,5%	32,5%	27,5%	55,8%	25,0%
Valoración: Adecuado	7,7%	20,0%	7,5%	2,5%	9,3%	0,0%
Valoración: Deficiente	2,6%	0,0%	2,5%	0,0%	2,3%	0,0%
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,3 (61,5%)	8,0 (63,1%)	8,4 (68,4%)	8,6 (61,0%)	8,4 (47,8%)	9,1 (70,1%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3	8,1 (61,1%)	8,3 (63,7%)	8,3 (52,3%)	8,5 (58,7%)	8,7 (67,8%)

4.3.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de profesores sometidos a evaluación completa	5	NP	8	NC	NC	NC
Valoración: Excelente	64,3%	NP	87,5%	NC	NC	NC
Valoración: Bueno	35,7%	NP	12,5%	NC	NC	NC
Valoración: Adecuado	0,0%	NP	0	NC	NC	NC
Valoración: Deficiente	0,0%	NP	0	NC	NC	NC
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,6	NP	7,9	NC	NC	NC
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	NP	8,0	NC	NC	NC

4.3.4. Análisis evaluación profesorado

La valoración de los profesores por parte de los alumnos, ha sido muy alta, la más alta de los últimos años, y por encima de la media de la USJ, a pesar de que ésta también es la más alta de los últimos años, lo que da todavía mayor valor a su peso e importancia en el éxito del programa. Se puede y debe interpretar como un claustro consolidado, bien seleccionado, con experiencia, iniciativa y proactividad para impartir sus sesiones con éxito sabiendo adaptarse a cada grupo, con sus peculiaridades cada año diferentes de edades, experiencias, perfiles profesionales, etc..

Esto supone un claro apoyo al trabajo realizado como la suma de esfuerzos de todos los profesores, una buena coordinación durante el curso y una rápida capacidad de reacción ante los imprevistos para que no afecten a los alumnos, o se minimice su impacto.

4.3.5. Cursos de formación

DENOMINACIÓN	OBJETIVO	HORAS
Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador	Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.	4 horas
Aspectos jurídicos relacionados	Conocer los aspectos jurídicos relacionados con la actividad	1 hora

con la actividad investigadora I	investigadora.	
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora II	Complementar la información de la sesión anterior.	1 hora
Gestión de investigación	Enseñar a los docentes diversos métodos de gestión de la investigación.	1 hora
Gestión de proyectos	Aprender a gestionar distintos proyectos.	1 hora
Financiación de la I+D+i a nivel regional, nacional y europeo	Obtener nuevos conocimientos sobre la financiación de la I+D+i.	9 horas
Gestión y puesta en valor de la I+D+i. Generación en la PYMES de iniciativas y proyectos innovadores que favorezcan su competitividad	Descubrir cómo gestionar y poner en valor la I+D+i.	12 horas
Valorización y protección del conocimiento. Gestión de la propiedad intelectual e industrial	Conocer cómo gestionar la propiedad intelectual e industrial para ponerla en valor y asegurar la protección del conocimiento.	10 horas
Cómo solicitar los sexenios de investigación	Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los sexenios de investigación en CNEAI.	4 horas
Formación en Sciverse Scopus	Dotar a los usuarios de los conocimientos necesarios para iniciarse en el manejo de la base de datos y herramientas de Sciverse SCOPUS.	3 horas nivel básico 4 horas nivel avanzado
Formación interna en Francés	Aprendizaje de la lengua francesa.	62 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.	80 horas (2 horas semanales por cada nivel)
Programa CLIL	Introducir y dar los principales aspectos del enfoque CLIL en la Educación Superior.	25 horas
Taller CLIL	Dar a conocer las principales características de la metodología CLIL.	25 horas
Gestión eficaz del tiempo	Conocer el grado de eficacia con el que administramos, en general, nuestro tiempo. Aplicar los procedimientos más eficaces para evitar las actividades improductivas y concentrarse en aquellas que contribuyen de manera más directa a la consecución de nuestros objetivos profesionales. Establecer prioridades de acción que nos faciliten la consecución de nuestros objetivos más importantes. Analizar las principales causas que nos hacen perder tiempo. Desarrollar las estrategias más importantes para realizar una adecuada gestión del tiempo profesional.	12 horas
Programa formativo de Integración de las TIC en la Actividad Docente	Actualización en la aplicación de los recursos básicos de Moodle 2.0 para su integración en las materias impartidas por los profesores de la USJ. Al finalizar el curso los participantes se actualizarán en las aplicaciones básicas que ofrece la PDU (Moodle 2.0) para el diseño de sus asignaturas. Podrán configurar materias, organizar los archivos, incluir aplicaciones interactivas básicas y utilizar el libro de calificaciones.	40 horas (4 horas por cada módulo)
Las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad	Conocer las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad.	5 horas
Dudo luego existo: algunas preguntas lingüísticas que se pueden resolver desde la morfología, la sintaxis o los diccionarios	Ante posibles dudas ortográficas, saber de qué tipo es y cómo resolverla.	2 horas
Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta	Capacitar, a un nivel básico, en el manejo de la ortografía de la lengua española. Al mismo tiempo, se pretende facilitar y familiarizar a los destinatarios de un conjunto de recursos de consulta al alcance, para que, en caso de duda, la solución sea la adecuada y normativa.	2 horas
Diálogo Fe-Cultura	Establecer cauces de diálogo en los que descubrir que Fe y Cultura se complementan.	2 horas
Educación en valores	Dar a conocer y dialogar en torno a los valores que promueve la Universidad y su extensión al ámbito del trabajo, la familia y la sociedad.	2 horas
Identidad USJ	Dar a conocer los fundamentos en los que se asienta el mensaje que la Universidad San Jorge que transmitir.	2 horas

Taller de Inteligencia Emocional	Desarrollar la inteligencia emocional y ofrecer herramientas que se puedan utilizar con posterioridad al desarrollo del taller.	4 horas
Hacia una formación más competencial y personalizada	Identificar el tipo de formación que sería recomendable seguir para poder impartir una enseñanza más competencial y personalizada.	1 hora
Introducción a Twitter	Introducir a los docentes en el uso de Twitter como herramienta para mejorar la enseñanza.	2 horas
Funciones avanzadas y estrategias	Profundizar en los contenidos impartidos en el curso de formación "Introducción a Twitter".	2 horas
Prácticas docentes en Twitter	Enseñar a los profesionales de la educación en las principales herramientas que ofrece Twitter y cómo incorporarlas al proceso de enseñanza.	2 horas
Plataforma virtual de aplicaciones Ucloud	Dar a conocer la plataforma, estableciendo nociones básicas de acceso y uso de sus protocolos de gestión de aplicaciones.	2 horas
Taller de formación de competencias docentes	<p>Describir las competencias docentes del profesor universitario según Zabalza (2005), y realizar un ejercicio de reflexión personal y autoevaluación de las mismas competencias.</p> <p>Argumentar la importancia de alinear de forma coherente los resultados de aprendizaje, actividades de enseñanza-aprendizaje y pruebas de evaluación a todos los niveles. Formular resultados de aprendizaje objetivos y medibles, que ayuden a los alumnos a alcanzar las competencias actitudinales, prácticas y teóricas planteadas para cada sesión, materia y grado.</p> <p>Demostrar estrategias de gestión de aula que permitan al docente manejar e influenciar positivamente el proceso de aprendizaje de los alumnos, con independencia del número de individuos que componen la audiencia.</p> <p>Planear y temporalizar una variedad de sesiones utilizando diversas actividades y metodologías docentes, a la par que se mantiene la atención del alumno.</p>	50 horas

4.3.6. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Los profesores, a tiempo completo, pertenecientes al grupo de investigación de la Universidad San Jorge GIMACES ha conseguido producción científica y la participación en proyectos de investigación: 4 publicaciones académicas y la participación en tres proyectos de investigación.

El resto de profesores con encargo de investigación (a tiempo completo o parcial) están adscritos a grupos de investigación externos a la Universidad San Jorge.

En el curso 2014-15 no se ha obtenido sexenios por parte de los doctores adscritos al título de Administración y Dirección de Empresas

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Una vez más las instalaciones, aunque nuevas, modernas, amplias y limpias, han supuesto un punto de controversia por problemas de mantenimiento, sonido, temperatura del aula, etc. han representado ciertas limitaciones para el perfecto desarrollo de las sesiones. De hecho una incidencia de las vistas anteriormente por los alumnos se refería a este asunto.

Aun así, las aulas utilizadas y los talleres han permitido el trabajo en equipo y las dinámicas de grupo en el aula. Son instalaciones dotadas con la equipación necesaria para el desarrollo satisfactorio de la clase.

Se han mantenido diversas actividades outdoor para las que se han utilizado infraestructuras especiales como el polideportivo, la pista de baloncesto o espacios singulares en empresas.

5.2. Personal de apoyo

APELLIDOS	NOMBRE	ÁREA	CARGO	% DEDICACIÓN AL TÍTULO
-	-	-	-	-

5.3. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.3.1. Evaluación de las prácticas externas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	27	14	9	15	6	2
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	27	14	7	18	6	2
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	27	14	7	15	5	2
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	7,4	7,1	7,3	8,2	NC	9,5
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	9,9	NC	NC
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	9,1

5.3.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Satisfacción del alumno
3LEMON SOLUCIONES TECNOLOGICAS, S.L.	-	-	1	-	-	-
ADN TRAINING SL	1	-	-	-	-	-
ARAGÓN EXTERIOR SA	1	-	-	-	-	-
ASEFEL SCL	1	-	-	-	-	-
ASOCIACIÓN DE DIRECTIVOS Y EJECUTIVOS DE ARAGÓN (ADEA)	2	-	-	-	-	-
ATHLETES GLOBAL MANAGEMENT SPORTS S.L. (AGM SPORTS)	-	-	1	-	-	-
APPLUS +	-	-	-	-	1	9,5
BSH ELECTRODOMÉSTICOS ESPAÑA S.A.	-	-	1	-	-	-
CAJA RURAL DE ARAGÓN, S. COOP	-	-	-	-	1	NC
CAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE ZARAGOZA	-	-	-	1	-	-
CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LA PROVINCIA DE HUESCA	-	-	-	1	-	-
CARRERAS ALMACENAJE Y DISTRIBUCIÓN, S.A.	1	-	-	-	-	-
CENTER ABOGADOS S.C.	-	1	-	-	-	-
CLÍNICA MONTPELLIER_CLÍNICAS ASISA	-	-	1	-	-	-
CLUB DEPORTIVO VALDEFIERRO	1	-	-	-	-	-

CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE JÓVENES EMPRESARIOS_CEAJE	-	-	-	1	-	-
CUARTE SL	-	-	1	-	-	-
DELOITTE, S.L._BARCELONA	-	-	1	-	-	-
DKV SEGUROS SA	2	-	-	-	-	-
ENRIQUE SEGURA, S.L.	-	-	1	-	-	-
ERNST & YOUNG, S.L.	-	-	2	1	-	-
EUROFOR CENTRO DE FORMACIÓN S.L. EFOR GRUPO IZQUIERDO	-	-	1	-	-	-
FUNDACIÓN RAMÓN REY ARDID	-	1	-	-	-	-
GENERAL MOTORS ESPAÑA S.L.U.	-	-	-	1	-	-
GRUPO ZARAGOZA URBANA, S.A.	-	-	-	1	-	-
HNOS. SESE ASENSIO, S.L._GRUPO SESE	-	1	-	-	-	-
HISPANOVEMA SL	1	-	-	-	-	-
IA SOFT ARAGÓN S.L._GRUPO OESIA	-	1	-	-	-	-
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ARAGÓN	1	-	-	-	-	-
INTERMEDIACION NASARRE S.L.	-	1	1	-	-	-
INSTRUMENTACION Y COMPONENTES, S.A., INYCOM	-	-	1	-	-	-
IRITEC, S.L.	-	1	1	-	-	-
JORGE, SL	-	-	1	-	-	-
OECM CUTTING TOOLS SL	1	-	-	-	-	-
PIKOLIN, S.A.	-	1	-	-	-	-
PYRENALIA NET CENTER SL	1	-	-	-	-	-
SILVIA PLAZA TEJERO, DESPACHO	1	-	-	-	-	-
TAP CONSULTORIA TECNOLÓGICA (GRUPO DE SERVICIOS)	-	-	1	-	-	-
THE PINK PIG, S.A.	-	-	1	-	-	-
YERBERO, S.L.	-	-	1	-	-	-
ZESIS S.L.	-	-	1	-	-	-
TOTAL	14	7	18	6	2	

5.3.3. Análisis calidad prácticas externas

Este curso sólo 2 alumnos se matricularon del módulo de prácticas. No se detectó por el departamento de Orientación, Prácticas y Empleo problemas para encontrar empresas que aceptasen a alguno de los alumnos que por edad y perfil académico.

La satisfacción de los alumnos con las prácticas es muy alta.

Un año más, es de destacar y agradecer la profesionalidad e implicación de algunas de las organizaciones empresariales que han colaborado en el plan de prácticas.

5.4. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.4.1. Evaluación del programa de movilidad

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	0	0	1
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
Número de destinos	0	0	0	0	0	1
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NC
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	0	0	1
Número de orígenes	0	0	0	0	0	1
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NC

5.4.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Satisfacción del alumno
UNCCD, Convención de Naciones Unidas contra la Desertificación	NP	NP	NP	NP	1	NC
TOTAL	NP	NP	NP	NP	1	

5.4.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Universität Duisburg-Essen	NP	NP	NP	NP	NP	1
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	1

5.4.4. Análisis calidad programa de movilidad

Hubo una alumna procedente de la citada universidad alemana que se integró con total normalidad en el máster y que desarrolló con éxito su paso por el programa. La conclusión de la actividad del programa de movilidad es muy positiva.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

Actividades con docentes

2 de octubre de 2014. Apertura del curso 14-15 y presentación e inicio del Módulo 1

16 de octubre de 2014. Reunión del claustro docente.

1 de noviembre de 2014. Reunión final claustro de profesores para evaluación del curso 13-14 y las principales novedades del curso 2014-2015.

20 de mayo de 2015. Taller de desarrollo de competencias docentes para los docentes del Máster impartido por Amaya Gil-Albarova Vicerrectora de Ordenación académica de la USJ. Doctora en Sociología y Lda. en Filosofía y Letras. Objetivos: Desarrollar competencias con impacto en el aprendizaje de los alumnos. Reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje

Conocer las tendencias actuales y de futuro en la Educación superior: las tecnologías

Septiembre de 2015: Reunión de claustro para evaluar el fin de curso y las propuestas para el siguiente.

Actividades con alumnos

18 de octubre de 2014. Sesión en la cancha de baloncesto del Pabellón con el docente Manolo Coloma dentro de la asignatura Habilidades Directivas y Antropología del Liderazgo.

30 de octubre de 2014. Taller de habilidades de comunicación. Impartido por los periodistas Paco Ortiz Remacha y Jorge San Martín de OSM Comunicación Eficaz.

31 de octubre de 2014. Cena con los alumnos y Visita a las instalaciones de Heraldo Aragón. Nos acompañan en la visita: Pedro Poza, Carlos Latorre y Juan Manuel Antón.

20 de noviembre de 2014. Luis Lample coordinador del módulo de prácticas, presenta el módulo a los alumnos en clase.

21 de noviembre de 2014. Entrega Proyecto Fin de Máster curso académico 2013-14.

27 de noviembre de 2014. Visita de Juan Arías Irigoyen Socio Director de WHH INTERNATIONAL durante el taller impartido por el docente Juan Manuel Álvarez.

12 de diciembre de 2014. Defensa Proyecto Fin de Máster 1ª convocatoria 2013-14.

8 de enero de 2015. Reanudación de las sesiones después del periodo vacacional.

12 de enero de 2015. Business Plan con el docente Javier Villanova.

15 de enero de 2015. Tribunal módulo 1.

21 de enero de 2015. Participación del ponente Pedro Rodrigo Socio Director Deloitte durante el Taller de Contabilidad impartido por el docente Jorge Díez.

26 de enero de 2015. 1º Business Plan impartido por el docente Javier Villanova.

27 de enero de 2015. Taller casos financieros impartido por el docente Miguel Artazos.

5 de febrero de 2015. Taller sobre: "Operativa Bursatil, como invertir en bolsa y no morir en el intento". Impartido por Javier Luzón.

12 de febrero de 2015. Se celebra la IIIª Edición del USJ-CONNECTA en la que participan 61 empresas. Jornada para que los alumnos puedan establecer contacto con las empresas y poder concretar la posibilidad de proyectos de fin de master, prácticas, contrataciones, colaboraciones.

14 de febrero de 2015. Inicio Módulo 3 MBA 14-15.

24 de febrero de 2015. Visita a las instalaciones de **La Zaragoza** con explicación del Director General de la empresa, Félix Longás y el Responsable de Marketing Enrique Torguet.

11 de marzo de 2015. Visita a las instalaciones del **CAI - Basket Zaragoza** con la explicación y guía de **Miguel Mur**, Director de Marketing de la entidad.

12 de marzo de 2015. Tribunal módulo 2 MBA 14-15

13 de marzo de 2015. Defensa 2ª convocatoria PFM 13-14

25 de marzo de 2015. Taller Marketing on-line impartido por el docente Adrián Vilellas

10 de abril de 2015. Taller impartido por Miguel Ángel Luquin en la sesión Dirección Comercial de Ana Robledo)

11 de abril de 2015. Inicio del módulo 4

7 de mayo de 2015. Visita a Novaltia en la sesión de la asignatura de Logística de la empresa impartida por el docente Carlos Calvera.

8 de mayo de 2015. Tribunal del módulo 3

16 de mayo de 2015. Participación del ponente Pablo Pisa de Hiberus Travel durante la sesión del docente Julián Nuño.

28 de mayo de 2015. Visita a la Cooperativa San Juan Bautista y Bodegas Aragonesas en Fuendejalón. El profesor Javier Luzón les hace una sesión práctica del sistema Cooperativo y otra sesión in company sobre el Sector vitivinícola.

30 de mayo de 2015. Inicio del módulo 5

16 de junio de 2015. Se celebró el acto de graduación de los alumnos de Máster de la promoción 13-14

25 de Junio de 2015. Tribunal del módulo 4

26 de Junio de 2015. Participación del ponente Cesar Chacón Director de RRHH de Fersa durante la sesión del docente Mariano Vilallonga.

9 de Julio de 2015. Inicio módulo 6

23 de Julio de 2015. Finalización de las clases lectivas curso 2014-2015

24 de Julio de 2015. Tribunal del módulo 5

4 de Septiembre de 2015. Entrega Proyecto Fin de Máster en 1ª convocatoria.

18 de Septiembre de 2015. Defensa Proyecto Fin de Máster en 1ª convocatoria.

26 de Noviembre de 2015. Entrega Proyecto Fin de Máster en 2ª convocatoria.

11 de Diciembre de 2015. Defensa Proyecto Fin de Máster en 2ª convocatoria.

Actividades abiertas

2 de Febrero de 2015. I Aula Abierta con la participación del economista Mario Weitz, "Perspectivas de la economía española para el 2015". Doctor en economía por la American University, fue economista en el Banco Mundial y Consejero delegado en el Fondo Monetario Internacional, actualmente es Director General de Consulta Abierta, Profesor de formación de directivos Banco Santander, Consultor de la Comisión Europea y del Banco Mundial en temas económicos y formador en bancos, grandes empresas españolas y europeas y Escuelas de Negocios.

9 de marzo de 2015. II Aula Abierta con la participación de Pep Torres, "There is no box: Últimas tendencias de innovación y éxito creativo". "Explicando un caso de éxito creativo y una sonada campaña de prensa, Pep Torres aborda las más nuevas tendencias del mundo de la innovación y creatividad, haciendo partícipe al público de forma sorprendente de aspectos tan importantes para la competitividad en las empresas como: no tener complejos, el trabajo en equipo o asumir profundamente la capacidad real de superar cualquier reto. Una ponencia muy motivadora y sorprendente."

4 de mayo de 2015. III Aula Abierta con Rafael Fernández de Alarcón. "La revolución digital"

Docente en el Máster de Política de comunicación e imagen corporativa dentro del módulo: Dirección Comercial.

25 de mayo de 2015. IV Aula Abierta con Patricia Ramírez. "Liderando equipos de trabajo: Así lideras, así compites. Nuevos paradigmas liderazgo. Psicóloga deportiva y conferenciante, con amplia trayectoria en distintos equipos de fútbol y numerosos deportistas de alto rendimiento.

Otras actividades

27 y 28 de abril de 2015, se celebrará el *Foro PILOT 2015: Logística + Innovación*, en el Palacio de Congreso de Zaragoza Recinto EXPO. El docente Carlos Calvera les facilita las claves de inscripción a los alumnos.

6.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas

Ya están mencionadas en el punto anterior.

6.3. Principales hitos del curso académico

- Este año se ha integrado de forma adecuada la presencia multicultural en el aula, con alumnos como la mencionada proveniente de Alemania, además de otros de Venezuela y Honduras. El grupo supo acoger a estas personas y aprovechar el enriquecimiento cultural que aportaba.
- Se ha trabajado este año con un grupo de edad media superior a la de años anteriores que lejos de suponer un obstáculo, ha sido un grupo que ha permitido muchas dinámicas diferentes de trabajo en el aula y fuera de ella, que han valorado y reconocido muy positivamente por lo reflejado en sus encuestas de satisfacción.
- Se ha valorado una vez más muy positivamente en diferentes reuniones con alumnos y otros profesores, la participación de Invitados al aula de profesionales de alto prestigio, empresarios y directivos que ha favorecido el diálogo y los flujos de ideas y proyectos entre el mundo académico y empresarial como complemento perfecto a la clase magistral.
- Se han continuado con las sesiones especiales In Company, en diversas empresas del tejido empresarial aragonés, tan bien valoradas por los alumnos, como Heraldo de Aragón, Bodegas Aragonesas, Grupo La Zaragozana o Novaltia.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	0,5%	0,9%	4,0%	2,8%	0,8%	3,7%
Suspenso	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%
Aprobado	19,9%	26,6%	27,3%	10,8%	12,6%	13,0%
Notable	74,4%	66,8%	59,3%	71,8%	72,5%	75,5%
Sobresaliente	5,2%	4,7%	8,7%	14,6%	11,5%	7,8%
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
DIRECCIÓN COMERCIAL, MARKETING Y COMUNICACIÓN	0,0%	0,0%	25,0%	66,7%	8,3%	0,0%
DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	0,0%	0,0%	9,1%	72,7%	18,2%	0,0%
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	0,0%	0,0%	8,3%	91,7%	0,0%	0,0%
FINANZAS Y CONTROL	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%
INNOVACIÓN Y PROYECTOS	0,0%	0,0%	8,3%	83,3%	8,3%	0,0%
LOGÍSTICA, OPERACIONES Y TECNOLOGÍA	0,0%	0,0%	8,3%	83,3%	8,3%	0,0%
PRÁCTICAS EXTERNAS	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
PROYECTO FIN DE MÁSTER	58,3%	0,0%	16,7%	16,7%	8,3%	0,0%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Tasa de rendimiento	99,6%	98,5%	96,8%	97,7%	96,3%	93,3%
Tasa de abandono (*5%)	3,6%	2,2%	8,3%	0,0%	3,7%	0,0%
Tasa de graduación (*90%)	NP	96,4%	86,7%	62,5%	86,7%	74,1%
Tasa de eficiencia (*90%)	100,0%	99,7%	99,4%	100,0%	99,1%	100,0%
Tasa de éxito	100,0%	99,2%	100,0%	100,0%	97,2%	98,0%
Tasa de evaluación	99,6%	99,3%	96,8%	97,7%	99,1%	96,1%

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Dirección de organizaciones	92,3%	100,0%	94,7%	100,0%	95,7%	100,0%
Finanzas y control	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección comercial, marketing y comunicación	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Logística, operaciones y tecnología	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección de recursos humanos	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%
Innovación y proyectos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%
Iniciación a la Investigación en Ciencias Sociales	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	NP
Prácticas externas	100,0%	90,0%	75,0%	93,3%	83,3%	100,0%
Proyecto Fin de Máster	96,3%	71,4%	80,0%	82,8%	88,0%	41,7%

7.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Dirección de organizaciones	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%
Finanzas y control	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección comercial, marketing y comunicación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Logística, operaciones y tecnología	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección de recursos humanos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%
Innovación y proyectos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%
Iniciación a la Investigación en Ciencias Sociales	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	NP
Prácticas externas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Proyecto Fin de Máster	100,0%	92,9%	100,0%	100,0%	95,7%	100,0%

7.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Dirección de organizaciones	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Finanzas y control	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección comercial, marketing y comunicación	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Logística, operaciones y tecnología	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Dirección de recursos humanos	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Innovación y proyectos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Iniciación a la Investigación en Ciencias Sociales	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	NP
Prácticas externas	100,0%	100,0%	75,0%	93,3%	83,3%	100,0%
Proyecto Fin de Máster	96,3%	93,3%	80,0%	82,8%	92,0%	41,7%

7.7. Alumnos egresados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Total egresados	26	39	16	23	22	5
Egresados 1ª convocatoria	23	32	12	17	14	2
Duración 1ª convocatoria (meses)	12	15	15	15	15	12
Egresados 2ª convocatoria	3	7	4	6	8	3
Duración 2ª convocatoria (meses)	15	18	18	18	18	15
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	12,3	15,5	15,8	15,8	16,1	13,8

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los resultados obtenidos por los alumnos en las diferentes tasas analizadas son similares a los de años anteriores salvo en el caso del Proyecto fin de máster. En este caso se presentaron muchos menos alumnos de los previstos. A pesar de que es un módulo que se prepara con mucha antelación, numerosas causas hacen que los alumnos no se hayan presentado. Entre las que más nos han comentado han sido la carga de trabajo en sus respectivas empresas, o situaciones familiares que les han impedido dedicar el tiempo necesario para presentarse en las convocatorias previstas.

El resto de resultados está en línea con cursos anteriores.

Como en años anteriores, los numerosos casos a resolver por los alumnos, tanto individuales como en grupo, así como el ritmo e intensidad de los mismos, ha provocado en algún momento cierto stress en alumnos que han manifestado una carga y presión importante de trabajo. Tras analizarlo detenidamente, se valoró que la carga de trabajo fue la adecuada a un título como este.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

El alumno del máster MBA en general cuenta con una presencia de miembros directivos de empresa muy alto, que permite abiertamente participar en el proceso de aprendizaje ya sea, aparte del propio seguimiento de clases, a través de las visitas, de los talleres, de los casos prácticos, de los ponentes invitados, de las conferencias programadas, y de los proyectos fin de máster a implicarse en su formación como futuros directivos a los alumnos que así lo están demandando.

Asimismo se ofreció un Curso complementario al Máster de "Finanzas prácticas aplicadas a la gestión empresarial" como refuerzo para aquellos alumnos que quisieran implementar su formación en la materia.

Los profesores cursaron el curso mencionado de: Desarrollo de Competencias docentes en la universidad del Siglo XXI impartido por Dra. Amaya Gil-Albarova que permitió aplicar herramientas de innovación docente a los profesores.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

La evaluación del aprendizaje de la promoción 14-15 dio unos resultados similares a promociones anteriores, con una calificación media de notable.

Solo resulta destacable la baja presentación al proyecto fin de máster, si bien la evaluación de aquellos que sí lo hicieron resultó satisfactoria.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	6,6 (53,1%)	6,6 (76,9%)	8,3 (74,0%)	8,2 (66,4%)	7,5 (55,5%)	8,8 (65,2%)
Satisfacción con el profesorado	8,3 (61,5%)	8,0 (63,1%)	8,4 (68,4%)	8,6 (61,0%)	8,4 (47,8%)	9,1 (70,1%)

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	6,7	6,6	8,3	8,2	7,2	8,6
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	6,3	6,3	8,3	8,0	7,0	8,8
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	6,7	5,7	8,2	7,9	7,3	8,8
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,3	7,9	8,3	8,5	8,3	9,0
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	6,5	6,4	8,2	8,1	7,0	8,5
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,4	8,0	8,4	8,6	8,3	9,1
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	7,2	7,0	8,3	8,4	8,1	9,0

8.1.2. Reuniones de delegados

Los acuerdos definidos con el delegado asistente a la reunión celebrada el 15 de mayo de 2015 fueron los siguientes:

- Entrega del calendario académico.
- Solucionar solapamientos en el módulo de marketing.
- Replantear los plazos de entrega de los trabajos.
- Acompañar las calificaciones con un breve comentario.
- Ampliar la oferta de plazas de prácticas.
- Aumentar el plazo para elegir tema para el trabajo final.
- Elaborar una guía con temas para el proyecto.
- Mejorar la climatización del aula.

- Escalonar los descansos entre los másteres.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

La satisfacción de los alumnos con los diferentes módulos del programa y con el máster en su conjunto es la más alta de los últimos años. En términos globales, la satisfacción de los alumnos con el conjunto del programa es muy buena, motivo de orgullo para todos los que componen el mismo. Como ya se ha mencionado la valoración de los alumnos sobre el profesorado es muy alta. Esto viene a confirmar que el amplio número de profesores, con sus diversidades de formación, origen, estilos, es una oportunidad que los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción con el programa	8,3 (29,6%)	7,2 (79,0%)	8,1 (95,2%)	8,7 (80,0%)	7,8 (100,0%)	9,0 (23,5%)
Media Universidad	6,9 (60,8%)	7,3 (78,8%)	8,0 (69,3%)	8,0 (62,7%)	8,1 (78,4%)	8,2 (71,2%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	7,4	6,4	7,9	7,9	7,6	9,0
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,0	7,7	8,1	8,5	8,0	8,3
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	8,6	7,0	8,3	8,9	7,7	9,0
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	8,1	6,8	7,6	8,4	7,4	8,3
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	7,6	7,4	8,2	9,4	9,5	10
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	8,9	7,6	8,7	9,2	8,0	9,8

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los alumnos egresados sobre el programa ha sido muy buena con respecto a los cursos anteriores y en comparación con la media de la USJ.

Sin intención de caer en la autocomplacencia, y sabiendo que todavía hay margen para la mejora, cabe decir que son resultados muy buenos que en algunos ítems rozan la excelencia por lo que se debe mantener como mínimo el nivel para futuras ediciones y mejorar en aquellas que todavía hay acciones por realizar.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015

Satisfacción de los profesores con el programa	8,6 (50,0%)	8,7 (41,0%)	9,2 (54,3%)	NP	8,9 (54,3%)	9,2 (38,7%)
Media Universidad (Máster)	9,0 (66,7%)	9,1 (51,6%)	9,1 (49,7%)	8,9 (14,5%)	9,0 (54,6%)	9,1 (44,3%)

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	7,7	8,2	8,8	NP	8,9	9,2
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	9,4	9,2	9,8	NP	9,5	9,6
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,4	8,6	9,4	NP	9,2	9,3
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	9,4	9,3	9,8	NP	9,6	9,5
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,4	9,5	9,4	NP	9,6	9,8
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,7	8,5	8,3	NP	8,3	9,0

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Los profesores encuestados han manifestado un grado de satisfacción muy alto con el programa por encima incluso de la media de la USJ que ya de por sí es muy alta. Son profesores que colaboraron activamente en el Máster, no sólo con sus sesiones personales sino con propuestas de mejora e innovación. Los coordinadores de módulo, y resto de propios profesores, han participado en una o varias reuniones, ya fueran presenciales, reuniones de claustro o antes de sus clases, o con videoconferencia, mail, etc. El objetivo claro era buscar puntos de mejora y evitar la complacencia por el hecho de que las valoraciones fuesen tan positivas.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

La valoración de los profesores con el programa ha sido muy buena como acabamos de ver.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

Ya en el curso 13-14 se consolidó un equipo de coordinadoras de máster que aportaron su experiencia y dedicación al desarrollo del programa, apoyaron la organización con profesores y alumnos, manteniendo actualizada la información en la PDU, la logística de los profesores externos a Zaragoza, etc... Este grupo se ha compenetrado perfectamente en el curso 14-15.

Durante el curso se plantearon soluciones a los retos que surgieron durante el curso con diligencia y capacidad de resolución.

Desde Dirección del MBA se ha hecho mención, con su responsable y los directores de otros másteres que coordinan, que deberían poder implicarse más en tareas fuera de las estrictamente relacionadas con el aula y los docentes.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

Las coordinadoras estuvieron implicadas en su tarea y han demostrado estar totalmente comprometidas con la parte académica y organizativa del programa.

8.5. Inserción laboral de los titulados

8.5.1. Datos de inserción laboral

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014*	2014-2015	2015-2016
Total acumulado de egresados	25	25+38	63+11	NP	74+22	-	-
Número egresados encuestados	12	21	11	NP	9	-	-

Total contratos cuenta ajena	9 (88,88%)	18 (94,74%)	8 (71,43%)	NP	9 (100 %)	-	-
Contratos indefinidos	8 (88,88%)	14 (77,78%)	5 (62,50%)	NP	NP	-	-
Otros contratos	1 (11,11%)	4 (22,22%)	3 (37,50%)	NP	NP	-	-
Adecuación del puesto	6,97	6,85	6,77	NP	7,67	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	7,73	7,86	8,21	NP	8,11	-	-

Total trabajos cuenta propia	1 (10,00%)	1 (5,26%)	1 (11,11%)	NP	0	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	10	8	9	NP	-	-	-

Total parados	2 (16,67%)	2 (9,52%)	2 (18,18%)	NP	0	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	1 (50,00%)	-	NP	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	2 (100,00%)	1 (50,00%)	2 (10,00%)	NP	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	0 (0,0%)	NP	NP	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	0 (0,0%)	NP	NP	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	0 (0,0%)	NP	NP	-	-	-

Formación posterior realizada	4 (33,33%)	12 (57,14%)	7 (63,64%)	NP	2 (22,22%)	-	-
Grado	-	1 (8,33%)	-	NP	-	-	-
Máster Universitario	1 (25,00%)	2 (16,67%)	2 (28,57%)	NP	2 (100 %)	-	-
Doctorado	-	-	-	NP	-	-	-
Otros estudios de posgrado	-	-	-	NP	-	-	-
Formación continua	3 (75,00%)	9 (75,00%)	5 (71,43%)	NP	-	-	-

*Se aclara que los datos relativos a la promoción 2013-2014 corresponde a la encuesta de 12 meses que se hizo en 2015, no son datos agregados

8.5.2. Análisis inserción laboral

No hubo encuestas que se puedan analizar este año.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2014-2015.

9.2. ACPUA

Informe de seguimiento de las titulaciones implantadas durante el curso 2009-2010 en la Universidad San Jorge:

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=829728471717>

Informe de renovación de la acreditación del máster durante el curso 2013-2014 en la Universidad San Jorge:

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=829216985858>

9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Verificación ANECA 11-02-09	No hay	No procede	-
Informe de Modificación ANECA	No procede	No procede	-
Informe global de seguimiento ACPUA 31-05-11	Aspecto a revisar: Reflejar en las memorias el cumplimiento de los compromisos de la memoria de verificación respecto a la incorporación de profesorado y a la disponibilidad de infraestructuras.	2010-2011: En el Apartado 2.2. de esta Memoria se comenta el cumplimiento de las previsiones incluidas en la Memoria de Verificación en cuanto a profesorado. Referente a infraestructuras, se hace un análisis de la situación actual en el Apartado 10 de esta Memoria.	Cerrado
Informe global de seguimiento ACPUA 31-05-11	Aspecto a revisar: Incluir en las memorias los valores objetivo señalados en las memorias de verificación valorando los resultados obtenidos respecto a los mismos.	2010-2011: En el Apartado 6.3.3. de esta Memoria se han incluido las tasas de referencia incluidas en la Memoria de Solicitud de Verificación correspondiente.	Cerrado
Informe global de seguimiento ACPUA 31-05-11	Aspecto a revisar: Ofrecer una desagregación de las tasas de rendimiento por asignatura.	2010-2011: Se han incluido en la Memoria las tasas de rendimiento por asignatura para facilitar el análisis de la evaluación de aprendizaje.	Cerrado
Informe global de seguimiento ACPUA 31-05-11	Recomendación: Ampliar la información publicada en la web de la Universidad San Jorge sobre el seguimiento de las titulaciones con la publicación de las memorias anuales o de un extracto de las mismas.	2010-2011: Se está trabajando actualmente en el formato y contenidos de la información a publicar en la web de la Universidad, incluyendo resultados de evaluación, tasas de rendimiento académico y una versión resumida de la Memoria Anual de cada titulación.	Cerrado

		<p>2011-2012:</p> <p>Se ha publicado en la página web información más amplia relacionada con indicadores y resultados. Al cerrar esta Memoria se publicará una versión resumida de la misma.</p>	
<p>Informe específico de seguimiento ACPUA 31-05-11</p>	<p>Recomendación: Ampliar la información existente de manera pública sobre las guías docentes de las asignaturas.</p>	<p>2010-2011:</p> <p>Para el curso académico actual 2011-2012 las Guías Docentes de todos los módulos que componen el plan de estudios han estado disponibles en la página web de la Universidad desde el comienzo del programa. Para el próximo curso académico las Guías Docentes estarán disponibles durante el periodo de captación y matriculación.</p>	<p>Cerrado</p>
<p>Informe específico de seguimiento ACPUA 01-10-12</p>	<p>Las encuestas de inserción laboral deben mejorar sus niveles de respuesta y desagregar la información sobre la ocupación diferenciando entre "trabajos conseguidos tras la realización del programa" y "trabajos que ya se venían realizando".</p>	<p>2011-2012:</p> <p>No se ha realizado todavía el segundo análisis de inserción laboral por lo que no se ha podido mejorar los datos disponibles.</p> <p>2012-2013:</p> <p>Aunque este curso se ha realizado el análisis de inserción laboral no se ha podido diferenciar la información según la recomendación. De todos modos, el departamento responsable de la realización del estudio está trabajando en incluir esta información en la encuesta para poder obtener los datos.</p> <p>2013-2014:</p> <p>Aunque se han mejorado las tasas de respuesta, desde el departamento correspondiente se sigue trabajando en el análisis de inserción laboral para disponer de más datos sobre los titulados.</p> <p>2014-2015:</p> <p>Seguimos con la misma situación que años anteriores</p>	<p>Abierto</p>

<p>Informe específico de seguimiento ACPUA 01-10-12</p>	<p>Aumentar el número de créditos impartidos por doctores con evaluación positiva de ANECA.</p>	<p>2011-2012: Se ha podido aumentar ligeramente el % de créditos impartidos por doctores acreditados pero es necesario seguir trabajando este punto.</p> <p>2012-2013: Se ha aumentado el número de créditos impartidos en el Máster por doctores acreditados, debido en gran medida a la incorporación de un módulo de investigación en el que los docentes deben ser obligatoriamente doctores. Pero sigue siendo necesario trabajar en este punto.</p> <p>2013-2014: Se ha aumentado nuevamente el número de créditos impartidos en el Máster por doctores acreditados hasta el 20%.</p> <p>2014-2015: La valoración de los alumnos a los profesores tan alta y positiva, así como la no impartición del itinerario investigador ha hecho que hubiera muy pocos cambios en este sentido.</p>	<p>Abierto</p>
<p>Informe de renovación de la acreditación ACPUA 11-06-2014</p>	<p>Debido a que el título cuenta con un itinerario de investigación, es necesario que se mejoren los niveles de profesorado doctor y con evaluación favorable por ANECA, al objeto de situar dichos valores próximos a los incluidos en la memoria de verificación. Información web/memoria de verificación: Debe revisarse tanto la memoria de verificación y la información disponible en la web, porque se han encontrado algunas discrepancias que inciden en la concordancia temporal entre la información que sobre la composición del claustro está presente en la web, en las guías docentes, en la memoria de verificación y en las evidencias de evaluación. Convendría enriquecer la información publicada en la web con la inclusión de aspectos tales como: criterios de admisión, criterios de adjudicación de prácticas, listados de empresas que ofrecen prácticas (o los que han ofrecido prácticas en ediciones anteriores), reconocimiento de créditos en función de la experiencia profesional, etc. Mejora de los datos disponibles respecto a satisfacción de egresados y empleadores: Es necesario consolidar las consultas periódicas a los empleadores y egresados sobre la satisfacción con la titulación, al objeto de mejorar los datos disponibles.</p>	<p>2014-2015: Se han subsanado las deficiencias detectadas de información.</p>	

	<p>Se recomienda incorporar en el plan de estudios complementos de formación que permitan la nivelación de los conocimientos de entrada de los alumnos, a la vista de los perfiles de ingreso tan diversos que presentan. De esta forma, se permitirá mantener la diversidad de perfiles de ingreso (muy bien valorada por los estudiantes y los profesores) pero se asegurará un mínimo de conocimientos comunes que ayude a mantener el nivel de los conocimientos impartidos en el correspondiente nivel de Máster.</p>	<p>2014-2015: Se incorporaron complementos de formación en materia financiera.</p>	
	<p>La memoria de verificación del título recoge un número muy elevado de competencias, con 28 específicas, 15 transversales y 12 generales. Se recomienda que el título inicie un proceso de reflexión dirigido hacia la simplificación y reducción del número de competencias.</p>	<p>2014-2015: Se ha presentado una modificación a la ANECA en la que se han reducido las competencias.</p>	

10. PROPUESTAS DE MEJORA

10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015

- Se realizan autoevaluaciones de los alumnos en los trabajos en equipo fin de módulo
- Se entregan libros que apoyen el material docente de cada módulo
- Se desarrollaron actividades de formación docente para los profesores del Máster.
- Se desarrolla ya una modificación del plan de estudios en el 14-15 con implantación en el 15-16
- Se desarrolla y aprueba durante el curso 14-15 una versión en inglés del programa con objetivo de implantación en el 15-16
- Se analizan las competencias del programa para reducirlas en el curso 15-16 según la recomendación del ANECA
- Se propone una colaboración con la unidad de UPOyE para obtener informes de empleabilidad de los egresados.
- Se establecen unos complementos de formación de acceso para determinados candidatos.

10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016

- Se propone implantar la modificación del plan de estudios en el 15-16
- Se propone implantar una versión en inglés del programa en el 15-16
- Se propone adaptar el programa con las nueva reducción de competencias que propuso la ANECA
- Se propone establecer unos complementos de formación de acceso para determinados candidatos para desarrollar en el 14-15 e implantar en el curso 15-16.
- Se proponen actividades de aprendizaje- servicio dentro del marco de Voluntariado corporativo

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2014-2015

Nº	OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
					%	● ● ●	
1	Asegurar que los sistemas de evaluación y contenidos de las Guías Docentes se ajustan a lo establecido en la memoria de verificación Objetivo Vicerrectorado de Ordenación Académica y Estudiantes	Se han revisado las guías 14-15 y se han asegurado los sistemas de evaluación y contenidos con la Memoria de verificación.	% de guías docentes ajustadas a lo establecido en memoria de verificación: 100%	100%	100%	●	
2	En el itinerario de investigación, es necesario que se mejoren los niveles de profesorado doctor y con evaluación favorable por ANECA, al objeto de situar dichos valores próximos a los incluidos en la memoria de verificación. <i>(Propuesta de Informe Renovación Acreditación 14 de mayo de 2014)</i>	Como finalmente no ha habido alumnos en el itinerario investigador, no se ha definido este año con Dirección de Personas y el responsable del Módulo de Investigación los profesores que pueden incluirse como docentes que sean doctores acreditados por la Aneca para incrementar el ratio.	Porcentaje de profesores doctores en módulo de investigación: 100% Porcentaje de profesores doctores en todo el Máster: 60%	n/a	-	●	Se actuará en la próxima edición en caso que se imparta dicho módulo.
3	Reducir/ Eliminar las discrepancias entre la información relativa a docentes que aparecen en la web, las guías docentes, la memoria de verificación y las evidencias de evaluación. <i>(Propuesta de Informe Renovación Acreditación 14 de mayo de 2014)</i>	Se ha revisado la información de las guías /web /memorias, para que fueran concordante con los docentes que imparten las sesiones. Los propios espacios de información (web, guías, memorias) estén actualizados en lo relativo a la información los docentes. No existen discrepancias entre lo publicado en web, guías, ddp y memorias.	Los espacios de información (web, guías, memorias) están actualizados en lo relativo a la información los docentes: Sí No existen discrepancias entre lo publicado en web, guías, DDP y memorias: Sí	Sí Sí	100%	●	
4	Ampliar la Información en la web sobre los criterios de admisión, adjudicación de prácticas, listados de empresas que ofrecen prácticas, reconocimiento de créditos por experiencia profesional, etc. <i>(Propuesta de Informe Renovación Acreditación 14 de mayo de 2014)</i>	Se informó a Dirección de Desarrollo para recabar toda la información a publicar e incorporarla a la web.	Ampliación de información en la web: Sí	No	50%	●	En el apartado del MBA de la página web no aparece este detalle todavía a fecha de esta revisión, ni de empresas donde hacer las prácticas ni de los criterios de admisión.

5	<p>Mejora de los datos disponibles respecto a satisfacción de egresados y empleadores:</p> <p>Es necesario consolidar las consultas periódicas a los empleadores y egresados sobre la satisfacción con la titulación, al objeto de mejorar los datos disponibles. <i>(Propuesta de Informe Renovación Acreditación 14 de mayo de 2014)</i></p>	<p>Se contactó con UOPyE para desarrollar esta información y depurar los datos obtenidos.</p>	<p>Existencia de resultados sobre egresados y empleadores: Sí</p>	No	50%	●	<p>En el primer trimestre 15-16 se va a hacer la encuesta bianual de empleabilidad. No tenemos datos de consultas a empleadores.</p>
6	<p>Complementos de formación:</p> <p>Incorporar en el plan de estudios complementos de formación que permitan la nivelación de los conocimientos de entrada de los alumnos, a la vista de los perfiles de ingreso tan diversos que presentan. De esta forma, se permitirá mantener la diversidad de perfiles de ingreso (muy bien valorada por los estudiantes y los profesores) pero se asegurará un mínimo de conocimientos comunes que ayude a mantener el nivel de los conocimientos impartidos en el correspondiente nivel de Máster. <i>(Propuesta de Informe Renovación Acreditación 14 de mayo de 2014)</i></p>	<p>Se han propuesto unos complementos de formación para aquellos alumnos que se considere que por titulación puede ser necesario para su mejor integración en el desarrollo de las clases, y sus posteriores trabajos en equipo y aprovechamiento de los conocimientos que se imparten en el aula.</p> <p>Ya están incluidos en la modificación del plan de estudios del MBA aprobada por ANECA a primeros de abril del 2015.</p>	<p>Complementos de formación verificados por ANECA en el proceso de modificación que puedan desarrollarse en el ámbito del MBA para su posterior implantación en el curso 15-16: Sí</p>	Sí	100%	●	
7	<p>La memoria de verificación del título recoge un número muy elevado de competencias, con 28 específicas, 15 transversales y 12 generales. Se recomienda que el título inicie un proceso de reflexión dirigido hacia la simplificación y reducción del número de competencias. <i>(Propuesta de Informe Renovación Acreditación 14 de mayo de 2014)</i></p>	<p>Se han reducido de dicho número de competencias en la modificación del plan de estudios del MBA aprobada por ANECA a primeros de abril del 2015).</p>	<p>Reducción de competencias en la modificación del título que se presenta a ANECA: Sí</p>	Sí	100%	●	

8	Mejorar la formación en práctica docente de profesorado que no tiene ese perfil con algún seminario, curso...	Se llevó a cabo una sesión sobre: "Desarrollo de competencias docentes en la universidad del siglo XXI".	Número de sesiones/jornadas/conferencias realizadas en el curso para los profesores: 1	1	100%	●	
9	Mejorar /ampliar la información de cada una de las materias en la PDU con bibliografía recomendada y otros recursos facilitados por cada profesor (libro, artículos disponibles en la web, páginas web de referencia, recursos, software libre, apps...).	Se ha ampliado la información de cada materia y se ha implementado la entrega en cada módulo de un libro en papel a cada alumno (libro, cuaderno de trabajo, manual, etc.).	PDU (bibliografía, enlaces web, artículos, etc.): 100%	100%	100%	●	
10	Mejorar el sistema de evaluación por módulo, estableciendo "rúbricas" de evaluación para cada instrumento o trabajo (Ver Guía de apoyo al profesorado para los aprendizajes).	Se ha realizado una plantilla con cuestiones que permiten una mayor identificación de la participación de cada uno de los alumnos en los trabajos de grupo de fin de módulo, para que también se puntúe personalmente.	Existencia de rúbricas de evaluación: Sí	Sí	100%	●	

12. PLAN DE ACCIÓN 2015-2016

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo y responsable)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
1 OE-29-03 – Implantar versión internacional del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA) impartida en lengua inglesa como piloto de programa internacional en inglés	Versión en inglés del máster no implantada	-	Nº alumnos matriculados 01/09 en Versión internacional MBA: 16
2 OE-38-04-Involucrar al profesorado de Máster en la captación de Nuevas empresas colaboradoras	No participa directamente	UOYP	Estudio realizado: Sí
3 OE-37-03-Realizar acciones específicas para Expandir colaboraciones con empresas de Madrid y Barcelona, también de Valencia, País Vasco y sur de Francia	Desarrollo de programa piloto en cada grado y máster con las necesidades y empresas. Visita a empresas con principios de colaboración	Responsables: vicedecanos de grado, directores de másteres y responsables de prácticas externas. Junio 2016	Piloto definido: Sí
4 OE-11-02 – Diseñar actividades de ApS evaluables por parte de los profesores en asignaturas	Realizar al menos dos actividades de ApS por grado y 1 en máster que queden reflejadas en la guía docente.	Responsables: vicedecanos de grado y directores de másteres. Plazo: enero-junio de 2016	Nº actividades ApS en Guías Docentes Máster: 1
5 OE-42-02 – Orientar proyectos docentes hacia el emprendimiento, TFM y TFG con orientación empresarial o emprendedora	Establecer en todos los grados y máster unas líneas claras que conduzcan a los TFM a proyectos emprendedores, y que quede reflejado en la GD de las asignaturas.	Vicedecanos de grado, directores de másteres y responsables de asignaturas de TFG y MK. Plazo: junio 2016	Proyectos de Emprendimiento: Sí
6 OE-43-02 – Realizar acciones para el incremento de TFG, TFM para y con empresas	- Conseguir la elaboración de al menos 3 proyectos con empresas en Máster. -Establecer al menos 3 proyectos en el centro (en grados) con empresas para el curso 2016/ 17.	-Responsables: directores de másteres. Plazo: junio 2016. -Responsables: vicedecanos de grado. Plazo: julio 2016.	Proyectos realizados para/ con empresas: 1
7 Se propone establecer unos complementos de formación de acceso para determinados candidatos para desarrollar en el 14-15 e implantar en el curso 15-16.	No se realizan.	Desarrollar un curso de finanzas que sirva como complemento de formación en esta materia	Activar curso
8 Se proponen actividades de aprendizaje-servicio dentro del marco de Voluntariado corporativo	Se proponen acciones de voluntariado con la Hermandad del Refugio	En proceso.	100%

13. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
IN-001-DIR	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	25	60	60	60	60	60
IN-002-DIR	Ratio plazas demandadas / ofertadas	1,24	0,75	0,53	0,50	0,42	0,22
IN-003-DIR	Número de alumnos de nuevo ingreso	28	44	22	27	25	12
IN-004-DIR	Edad media del alumnado al comienzo del programa	29,7	32,4	30,7	29,8	34,4	35,2
IN-005-DIR	Número total de alumnos matriculados	28	45	24	27	27	14
IN-006-DIR	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	10,8	8,8	13,8	15,7	13,8	8,4
IN-007-DIR	% profesores doctores acreditados	0,0%	0,0%	5,4%	17,1%	20,0%	9,1%
IN-008-DIR	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
IN-009-DIR	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,3	8,0	8,4	8,6	8,4	9,1
IN-010-DIR	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	8,6	NP	7,9	NC	NC	NC
IN-011-DIR	% de alumnos que han realizado prácticas externas	100,0%	31,1%	30,4%	60,0%	23,1%	14,3%
IN-013-DIR	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	7,4	7,1	7,3	8,2	NC	9,5
IN-014-DIR	Número de actividades complementarias realizadas	18	13	14	23	25	22
IN-015-DIR	Tasa de rendimiento global	99,6%	98,5%	96,8%	97,7%	96,3%	93,3%
IN-016-DIR	Tasa de graduación global	NP	96,4%	86,7%	62,5%	86,7%	74,1%
IN-017-DIR	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	7,1	6,7	7,2	7,5	7,0	7,6
IN-018-DIR	Duración media en los estudios (meses)	14,5	15,5	15,8	15,8	16,1	13,8
IN-019-DIR	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	6,6	6,7	8,3	8,2	7,5	8,8
IN-020-DIR	Número de alumnos egresados	26	39	16	23	22	5
IN-021-DIR	Satisfacción de los egresados con el programa	8,3	7,2	8,1	8,7	7,8	9,0
IN-022-DIR	Satisfacción del profesorado con el programa	8,6	8,8	8,4	NP	8,9	9,2

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)

Fecha de reunión: 8 de abril de 2016

Lugar: sala reuniones Secretaria Edificio Rectorado

Asistentes:

- Javier Luzón (Director Académico del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA))
- Luis Lample (Docente, coordinador del módulo de prácticas, promoción 2014-2015)
- Juan García (Delegado del Máster, promoción 2015-2016)
- Álvaro Monzón, (Alumno del Máster, promoción 2014-2015)
- Mila Sánchez (Coordinadora administrativa del Máster)
- Natalia Loste (Representante de la Unidad Técnica de Calidad)

Principales conclusiones:

- Es un programa que debe seguir considerando las sugerencias de los alumnos para la Mejora continua que hace crecer al máster de forma positiva.
- Se debe potenciar la conexión con los alumni, con sus intereses y empleabilidad para tener información de cómo les ha ayudado el máster en su actividad profesional.
- Se considera necesaria una mayor implicación del tutor en el seguimiento de los proyectos fin de máster para que los alumnos los trabajen con suficiente antelación y lleguen a la fecha de convocatoria con los proyectos elaborados.
- Se propone hacer un taller de proyecto en octubre o noviembre que haga reflexionar a los alumnos en la propuesta futura del proyecto a realizar, para adelantar los plazos establecidos.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA) correspondiente al curso académico 2014-2015.