

Memoria Anual Resumida

Máster Universitario en Tecnologías Software
Avanzadas para Dispositivos Móviles

Curso Académico 2013-2014



CONTENIDOS

1. DATOS DE MATRÍCULA.....	4
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	4
1.2. Número total de alumnos matriculados	4
1.3. Vía de acceso a los estudios	4
1.3.1. Tipo de acceso.....	4
1.3.2. Titulación de acceso.....	4
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	5
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)	5
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	5
2. PROFESORADO.....	5
2.1. Categoría del profesorado	5
2.2. Ratio alumnos/profesor	6
3. MEMORIA DE ACTIVIDADES	6
3.1. Actividades destacadas	6
3.1.1. Actividades con docentes.....	6
3.1.2. Actividades con alumnos.....	6
3.1.3. Actividades abiertas.....	6
3.2. Principales hitos del curso académico.....	6
4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	7
4.1. Calidad del profesorado.....	7
4.1.1. Número de profesores evaluados	7
4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	7
4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado	7
4.2. Evaluación del aprendizaje	7
4.2.1. Distribución de calificaciones.....	7
4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster.....	8
4.2.3. Tasas de rendimiento	8
4.2.4. Tasa de rendimiento por materia.....	8
4.2.5. Alumnos egresados	9
4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación	9
4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje.....	9
4.3. Satisfacción de los alumnos	10
4.3.1. Encuestas de evaluación.....	10
4.3.2. Reuniones de delegados	10
4.3.3. Análisis satisfacción alumnos.....	10
4.4. Satisfacción del personal docente	10
4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa	10
4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación	11
4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado.....	11

4.5.	Satisfacción del personal no docente.....	11
4.5.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>11</i>
4.5.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i>	<i>11</i>
4.6.	Satisfacción de agentes externos.....	11
4.6.1.	<i>Evaluador externo.....</i>	<i>11</i>
4.6.2.	<i>ACPUA.....</i>	<i>11</i>
4.7.	Quejas y reclamaciones.....	12
4.7.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....</i>	<i>12</i>
4.7.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas).....</i>	<i>12</i>
4.7.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones.....</i>	<i>12</i>
4.8.	Calidad de las prácticas externas.....	12
4.8.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas.....</i>	<i>12</i>
4.8.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....</i>	<i>12</i>
4.8.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas.....</i>	<i>12</i>
4.9.	Calidad del programa de movilidad.....	13
4.9.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad.....</i>	<i>13</i>
4.9.2.	<i>Destino de alumnos outgoing.....</i>	<i>13</i>
4.9.3.	<i>Origen de alumnos incoming.....</i>	<i>13</i>
4.9.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad.....</i>	<i>13</i>
4.10.	Inserción laboral de los titulados.....	14
4.10.1.	<i>Datos de inserción laboral.....</i>	<i>14</i>
4.10.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>14</i>
5.	PROPUESTAS DE MEJORA.....	15
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014.....	15
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015.....	15
6.	CUADRO DE INDICADORES.....	16
ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Tecnologías Software Avanzadas para Dispositivos Móviles.....		17

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	30	30	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	9	8	-	-	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,30	0,27	-	-	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso	9	8	-	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	NP	2	-	-	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	9	10	-	-	-	-

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Título universitario español	8	8	-	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	1	2	-	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	0	-	-	-	-
TOTAL	9	10	-	-	-	-

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Ing. Telecomunicaciones	1	0	-	-	-	-
Grado Ing. Informática	2	3	-	-	-	-
Ingeniería Informática	1	3	-	-	-	-
Ingeniería Industrial	1	0	-	-	-	-
Ing. Tecn. Informática Sistemas	1	1	-	-	-	-
Diplomatura en estadística	1	0	-	-	-	-
Ing. tec. electrónica industrial	1	0	-	-	-	-
Bach. Ing. Sis. de computación	1	1	-	-	-	-
Sin especificar	0	2	-	-	-	-
TOTAL	9	10	-	-	-	-

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Mujer	22,2%	20,0%	-	-	-	-
Hombre	77,8%	80,0%	-	-	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
20-24	3	2	-	-	-	-
25-29	2	6	-	-	-	-
30-34	2	1	-	-	-	-
35-39	0	0	-	-	-	-
40-44	2	0	-	-	-	-
45-49	0	1	-	-	-	-
50+	0	0	-	-	-	-
Desconocida	0	0	-	-	-	-
EDAD MEDIA	30,1	28,6	-	-	-	-

2. PROFESORADO

2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% doctores acreditados	91,6%	72,7%	66,7%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		9,1%	8,3%	-	-	-	-
% doctorandos	8,3%	0,0%	0,0%	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		18,2%	25,0%	-	-	-	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% doctores acreditados	88,0%	72,2%	67,5%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		9,9%	14,5%	-	-	-	-
% doctorandos	12,0%	0,0%	0,0%	-	-	-	-

% licenciados/diplomados		17,9%	18,0%	-	-	-	-
--------------------------	--	-------	-------	---	---	---	---

2.2. Ratio alumnos/profesor

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos matriculados	9	10	-	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,9	1,9	-	-	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	4,7	5,3	-	-	-	-

3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

3.1. Actividades destacadas

3.1.1. Actividades con docentes

Tras las reuniones iniciales para el diseño del programa del máster, con cada docente se han realizado al menos las siguientes reuniones:

- Reunión con Coordinación del Máster con fecha anterior a la impartición de la docencia de cada profesor.
- Reunión con Dirección del Máster con fecha posterior a la impartición de la docencia de cada profesor.

3.1.2. Actividades con alumnos

- Tuenti APP Developers Day.
- Emprender con las Tecnologías Móviles: Posibilidades, Metodología (Lean Startup) y Experiencias.
- Introducción al desarrollo de videojuegos con Unity3D.
- Firefox OS App Day con Telefonica I+D.
- Lean StartUp con Scalable Startup.
- Windows Phone 8 con Microsoft.

3.1.3. Actividades abiertas

- Charla Vizzuality y CartoDB con Cachirulo Valley.
- Charla Productos Móviles de Unboring y Frogtek con Cachirulo Valley.

3.2. Principales hitos del curso académico

- Tanto los materiales teóricos como los prácticos de cada materia han sido creados por los profesores con suficiente antelación al inicio de las sesiones.
- El máster ha conseguido atraer a ponentes invitados punteros (Tuenti, Firefox OS, Microsoft...) para complementar con eventos adicionales la formación de los alumnos.
- Desde esta primera edición se han establecido alianzas suficientes con empresas relevantes del sector que han permitido ofertar un catálogo de Trabajos Fin de Máster suficientes para los alumnos del itinerario profesional.

4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.1.1. Número de profesores evaluados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% PROFESORES EVALUADOS	100%	100%	-	-	-	-

4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	9,0 (71,8%)	8,8 (55,6%)	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3 (52,3%)	8,5 (58,7%)	-	-	-	-

4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NC	NC	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NC	NC	-	-	-	-

4.2. Evaluación del aprendizaje

4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	9,1%	1,0%	-	-	-	-
Suspense	1,0%	0,0%	-	-	-	-
Aprobado	4,0%	8,0%	-	-	-	-
Notable	41,4%	49,7%	-	-	-	-
Sobresaliente	42,4%	39,2%	-	-	-	-
Matrícula de honor	2,0%	2,2%	-	-	-	-

4.2.2. *Calificación del Trabajo Fin de Máster*

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	22,2%	10,0%	-	-	-	-
Suspenso	0,0%	0,0%	-	-	-	-
Aprobado	0,0%	10,0%	-	-	-	-
Notable	33,3%	20,0%	-	-	-	-
Sobresaliente	44,4%	60,0%	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	-	-	-	-
CALIFICACIÓN MEDIA	8,6	8,6	-	-	-	-

4.2.3. *Tasas de rendimiento*

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	88,0%	96,6%	-	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	22,2%	0,0%	-	-	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	80,0%	-	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (90,0 %))	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Tasa de éxito	99,2%	100,0%	-	-	-	-
Tasa de evaluación	88,7%	96,6%	-	-	-	-

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

4.2.4. *Tasa de rendimiento por materia*

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	88,9%	100,0%	-	-	-	-
Compilación de modelos a código de plataformas específicas	88,9%	100,0%	-	-	-	-
Desarrollo de la plataforma Android	88,9%	100,0%	-	-	-	-
Desarrollo en la plataforma iOS: Iphone - Ipad	88,9%	100,0%	-	-	-	-
Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	88,9%	100,0%	-	-	-	-
Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	66,7%	100,0%	-	-	-	-
Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	88,9%	100,0%	-	-	-	-
Iniciación a la investigación	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	88,9%	100,0%	-	-	-	-
Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	-	-	-	-

Redes adhoc entre dispositivos	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Trabajo fin de master	77,8%	90,0%	-	-	-	-
TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL	88,0%	96,6%	-	-	-	-

4.2.5. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total egresados	7	9	-	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	1	3	-	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	12	10	-	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	6	6	-	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	15	13	-	-	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	14,6	12	-	-	-	-

4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Los alumnos que han continuado con sus estudios universitarios no han encontrado problema en adaptarse al horario en formato executive del máster. Los alumnos con perfil profesional tampoco han encontrado dificultades en compatibilizar su actividad profesional con un desarrollo satisfactorio del máster.

Sin embargo, se ha detectado que cuando un alumno se ha incorporado al mercado laboral en mitad del desarrollo del máster no le ha sido simple compatibilizar su actividad profesional con un rendimiento satisfactorio en el máster, ni llegar a presentar el Trabajo Fin de Máster que ha retrasado a la segunda edición del máster. Sin embargo no podemos obtener una conclusión generalizada ya que este fenómeno sólo se ha producido en el caso de un alumno (aunque también ocurrió el mismo fenómeno en la primera edición del máster).

4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

En relación al análisis de la evaluación de los alumnos, cabe destacar que el 88% tiene una nota media de notable o sobresaliente, y de los que han hecho el proyecto la nota media es en todos los casos notable o sobresaliente. Esto es un indicador que refleja el buen resultado académico obtenido por una muy amplia mayoría en la consecución de objetivos de aprendizaje establecidos por los profesores.

4.3. Satisfacción de los alumnos

4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	9,0 (67,8%)	8,7 (64,4%)	-	-	-	-
Satisfacción con el programa	8,4 (77,8%)	9,1 (66,7%)	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	9,0 (71,8%)	8,7 (56,3%)	-	-	-	-

4.3.2. Reuniones de delegados

Los acuerdos con el delegado asistente a la reunión celebrada el 28 de febrero de 2014 fueron los siguientes:

- Actualizar el calendario existente en la web.
- Aclarar los sistemas de evaluación empleados.
- Dedicar más tiempo a IOS y Android.
- Dar clases de refuerzo de IOS.
- Estudiar posibilidad cambio versión Android.
- Ofrecer instrucciones claras sobre trabajos.
- No demorar la publicación de calificaciones.
- Ofrecer información sobre el Proyecto Final.
- Reducir los tiempos de respuesta de los profesores.
- Estudiar cambio de orientación de wifi y altavoces.
- Mejorar gestión de accesos de la PDU.
- Mejorar el uso de la PDU.
- Solicitud de un equipo por estudiante.
- Posibilidad de cursar las dos ramas del Máster.

4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

Nuevamente se destaca la alta satisfacción de los alumnos con el profesorado. La alta especialización de los profesores, no es un hándicap sino una oportunidad que los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades.

4.4. Satisfacción del personal docente

4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	8,7 (56,3%)	9,3 (60,0%)	-	-	-	-
Media Universidad (Máster)	8,9 (30,3%)	9,0 (54,6%)	-	-	-	-

4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A pesar de los desafíos inherentes de una primera edición en la que algunos de los profesores no habían trabajado conjuntamente con anterioridad, se ha logrado una relación fluida entre ellos cuando ha sido necesario.

4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado

El profesorado ha manifestado su satisfacción con el programa, lo cual confirma que valoran los esfuerzos por parte de coordinación y dirección de trasladarles las posibilidades y patrones de actuación de una Universidad con la que la mayoría de ellos no habían interactuado previamente.

4.5. Satisfacción del personal no docente

4.5.1. Reuniones de personal no docente

El personal no docente está muy implicado en el Máster y de forma activa participa para contribuir a su éxito.

Responsable de numerosas cuestiones como:

- la ejecución de la planificación temporal,
- cumplimiento de calendario del programa,
- organización de materiales para el aula,
- preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- posicionamiento de las calificaciones,
- gestión documental relacionada con las prácticas,
- incidencias, control y seguimiento de las ausencias,
- enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- coordinación de los presupuesto,
- organización de talleres complementarios a la docencia reglada,
- etc.

4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente

El personal no docente ha demostrado estar comprometido y ha manifestado estar satisfecho.

4.6. Satisfacción de agentes externos

4.6.1. Evaluador externo

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2013-2014.

4.6.2. ACPUA

No se dispone de informe de seguimiento del título.

4.7. Quejas y reclamaciones

4.7.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0

4.7.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
-	-
TOTAL	-

4.7.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

Las incidencias y reclamaciones susceptibles de mejora se han resuelto a lo largo del curso, según el procedimiento de calidad detallado. En general todas se han diligenciado con rapidez y resuelto con premura.

4.8. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.8.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-

4.8.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	-	-	-	-
TOTAL	NP	NP	-	-	-	-

4.8.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

4.9. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.9.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	-	-	-	-
Número de destinos	0	0	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	-	-	-	-
Número de orígenes	0	0	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	-	-	-	-

4.9.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	-	-	-	-
TOTAL	NP	NP	-	-	-	-

4.9.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	-	-	-	-
TOTAL	NP	NP	-	-	-	-

4.9.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

4.10. Inserción laboral de los titulados

4.10.1. Datos de inserción laboral

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Total acumulado de egresados	NP	-	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	NP	-	-	-	-	-	-

Total contratos cuenta ajena	NP	-	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	NP	-	-	-	-	-	-
Otros contratos	NP	-	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

Total trabajos cuenta propia	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

Total parados	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-

Formación posterior realizada	NP	-	-	-	-	-	-
Grado	NP	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario	NP	-	-	-	-	-	-
Doctorado	NP	-	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	NP	-	-	-	-	-	-
Formación continua	NP	-	-	-	-	-	-

4.10.2. Análisis inserción laboral

No hay datos disponibles.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014

- Desde la presentación del primer día de máster se le habla a los alumnos del Trabajo Fin de Máster.
- En la edición 13-14 se contactó con el Ayuntamiento de Zaragoza para utilizar su infraestructura de datos abiertos y que los estudiantes pudieran realizar proyectos con beneficio para los ciudadanos de la ciudad (se realizaron dos TFM de este tipo).

5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015

- Diseño de un documento Cuadro de Mando entre coordinación y dirección que refleje en cualquier instante el estado actual del máster en cuestiones académicas como entregas de trabajos o fechas de correcciones.

6. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
IN-001-TSA	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	-	-	-	-
IN-002-TSA	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,30	0,27	-	-	-	-
IN-003-TSA	Número de alumnos de nuevo ingreso	9	8	-	-	-	-
IN-004-TSA	Edad media del alumnado al comienzo del programa	30,1	28,6	-	-	-	-
IN-005-TSA	Número total de alumnos matriculados	9	10	-	-	-	-
IN-006-TSA	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	4,7	5,3	-	-	-	-
IN-007-TSA	% profesores doctores acreditados	18,8%	16,7%	-	-	-	-
IN-008-TSA	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	-	-	-	-
IN-009-TSA	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	9,0	8,8	-	-	-	-
IN-010-TSA	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NC	NP	-	-	-	-
IN-011-TSA	% de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
IN-013-TSA	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	-	-	-	-
IN-014-TSA	Número de actividades complementarias realizadas	9	8	-	-	-	-
IN-015-TSA	Tasa de rendimiento global	88,0%	96,6%	-	-	-	-
IN-016-TSA	Tasa de graduación global	80,0%	-	-	-	-	-
IN-017-TSA	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	8,6	8,6	-	-	-	-
IN-018-TSA	Duración media en los estudios (meses)	14,6	12	-	-	-	-
IN-019-TSA	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	9,0	8,7	-	-	-	-
IN-020-TSA	Número de alumnos egresados	7	9	-	-	-	-
IN-021-TSA	Satisfacción de los egresados con el programa	8,4	9,1	-	-	-	-
IN-022-TSA	Satisfacción del profesorado con el programa	9,0	9,3	-	-	-	-

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Tecnologías Software Avanzadas para Dispositivos Móviles

Fecha de reunión: 27 de abril de 2014

Lugar: Aula 105 Edificio 1 de Ciencias de la Salud de la USJ

Asistentes:

- Gabriel Marro (Director Escuela Politécnica Superior).
- Carlos Cetina (Director del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles).
- Raúl Novoa (Profesor, representante Personal Docente e Investigador).
- Begoña Alonso (Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión).
- Joel Castro (representante alumnos promoción 2013-2014).
- Manuel Ballarin (representante alumnos promoción 2014-2015).
- Natalia Vallés (representante Unidad Técnica de Calidad).

Principales conclusiones:

- El representante de los alumnos (14-15) manifiesta que el contenido de las materias es bueno y sobre todo está satisfecho por los buenos profesores.
- El representante de los alumnos (14-15) ha destacado que las charlas complementarias al máster (Tuenti, Microsoft, Telefónica I+D...) son muy buenas y son ponentes que no son fáciles de conseguir.
- El representante de los alumnos (13-14) manifiesta que tiene contacto con los alumnos de la edición 12-13 y que comparando las ediciones 12-13 y 13-14 en la edición 13-14 el máster ha estado mejor organizado.
- El representante de los alumnos (13-14) destaca que el trato con los profesores es muy bueno y que tanto él como sus compañeros están muy contentos. Además cuando han existido problemas se han solucionado muy bien, estos problemas han sido:
 - El tiempo de respuesta de los correos de los profesores es mejorable, aunque coinciden que únicamente es demasiado largo en el caso de un profesor concreto. Los alumnos finalmente consiguieron respuestas rápidas a los mail por medio del correo personal del profesor. Para la próxima edición (15-16) la coordinadora se encargará de que los mails USJ de los profesores sean automáticamente redireccionados a sus cuentas personales.
 - Algunos equipos (portátiles MacBook Pro) fueron entregados con cuentas de antiguos alumnos, lo que obligó a los alumnos a ponerse en contacto con el servicio de sistemas de información para que los reiniciarán a la configuración de fábrica. La coordinadora del máster aclaró que fue un malentendido con sistemas de información ya que desde dirección del máster se solicitó que los equipos fueran entregados a los alumnos con la configuración de fábrica.
- El director de la Escuela Politécnica Superior manifiesta que el principal problema del título es la falta de alumnos. Como posibles motivos de esta falta de alumnos apunta al contexto económico y a la falta de promoción por parte de la Universidad. En su opinión tal vez se

deberían grabar las clases para facilitar que el alumno de fuera de Aragón pudieran seguir el máster. En relación con esta cuestión:

- la coordinadora del máster añade que la falta de alumnos en máster es un fenómeno generalizado, tanto en la Universidad San Jorge como en el resto de másteres de Aragón.
 - El director de la titulación recuerda que pese a que el máster está diseñado para alumnos de diferentes ingenierías, en la edición 13-14 únicamente hubo alumnos de Ingeniería Informática. Del mismo modo en la edición 13-14 se matricularon alumnos de fuera de Aragón, pero en la 14-15 no hubo alumnos de fuera de Aragón.
 - El director de la Escuela Politécnica considera que es un título atractivo y que en la Conferencia de Directores y Decanos de Ingeniería Informática (CODDII) era conocido y recibió felicitaciones.
- El representante del PDI pone el énfasis en que debe considerarse un éxito para el máster aquellos alumnos que a pesar de necesitar complementos previos para realizar el máster lo han superado de forma satisfactoria y actualmente están trabajando en el sector.
 - El representante del PDI conoce de primera mano que los alumnos responden en las empresas a las que se han incorporado y sus supervisores están satisfechos.
 - La representante de la Unidad Técnica de Calidad destaca el alto número de doctores acreditados en el programa.
 - La representante de la Unidad Técnica de Calidad enfatiza la necesidad de crear un calendario de entrega de trabajos de las asignaturas con anterioridad a la puesta en marcha de la próxima edición ya que daría respuesta a las peticiones de los delegados relacionadas con el tiempo de corrección.
 - La coordinadora del máster nota que de la edición 12-13 a la 13-14 la comunicación con los profesores ha sido más fluida. Actualmente en la edición 14-15 los profesores se ponen en contacto inmediatamente con la coordinadora.
 - El director del máster destaca el compromiso del profesorado con el máster:
 - Actualizando los contenidos a las últimas novedades tecnológicas.
 - Redirigiendo ofertas de trabajo calidad a los estudiantes.
 - Participando o consiguiendo charlas adicionales para complementar los contenidos de sus materias.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles correspondiente al curso académico 2013-2014.