

**Memoria Anual Resumida**

**Máster Universitario en Prevención de Riesgos**  
**Laborales**

**Curso Académico 2013-2014**



## CONTENIDOS

<b>1. DATOS DE MATRÍCULA.....</b>	<b>4</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	4
1.2. Número total de alumnos matriculados .....	4
1.3. Vía de acceso a los estudios .....	4
1.3.1. Tipo de acceso.....	4
1.3.2. Titulación de acceso.....	4
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	5
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo) .....	5
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	5
<b>2. PROFESORADO.....</b>	<b>6</b>
2.1. Categoría del profesorado .....	6
2.2. Ratio alumnos/profesor .....	6
<b>3. MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>6</b>
3.1. Actividades destacadas .....	6
3.2. Principales hitos del curso académico.....	7
<b>4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....</b>	<b>7</b>
4.1. Calidad del profesorado.....	7
4.1.1. Número de profesores evaluados .....	7
4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	8
4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	8
4.2. Evaluación del aprendizaje .....	8
4.2.1. Distribución de calificaciones.....	8
4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster.....	8
4.2.3. Tasas de rendimiento .....	9
4.2.4. Tasa de rendimiento por materia.....	9
4.2.5. Alumnos egresados .....	9
4.2.6. Análisis evaluación del aprendizaje.....	9
4.3. Satisfacción de los alumnos .....	10
4.3.1. Encuestas de evaluación.....	10
4.3.2. Reuniones de delegados .....	10
4.3.3. Análisis satisfacción alumnos.....	10
4.4. Satisfacción del personal docente .....	11
4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa .....	11
4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación .....	11
4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado.....	11
4.5. Satisfacción del personal no docente.....	11
4.5.1. Reuniones de personal no docente.....	11
4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente.....	11
4.6. Satisfacción de agentes externos .....	11

---

4.6.1.	<i>Evaluador externo</i> .....	11
4.6.2.	<i>ACPUA</i> .....	11
4.7.	Quejas y reclamaciones.....	12
4.7.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> .....	12
4.7.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i> .....	12
4.7.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i> .....	12
4.8.	Calidad de las prácticas externas .....	12
4.8.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i> .....	12
4.8.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i> .....	13
4.8.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i> .....	13
4.9.	Calidad del programa de movilidad .....	13
4.9.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	14
4.9.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	14
4.9.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	14
4.9.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	14
4.10.	Inserción laboral de los titulados.....	15
4.10.1.	<i>Datos de inserción laboral</i> .....	15
4.10.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	15
<b>5.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>16</b>
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014.....	16
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015.....	16
<b>6.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>17</b>
<b>ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales ..</b>		<b>18</b>

## 1. DATOS DE MATRÍCULA

### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de plazas de nuevo ingreso	60	60	60	-	-	-
Número de pre-inscripciones	23	17	11	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,38</b>	<b>0,28</b>	<b>0,18</b>	-	-	-

### 1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos de nuevo ingreso	11	15	9	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	0	2	-	-	-
<b>TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	-	-	-

### 1.3. Vía de acceso a los estudios

#### 1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Título universitario español	7	11	10	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	4	3	0	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	1	1	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	-	-	-

#### 1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Arquitectura	1	0	0	-	-	-
Arquitectura Técnica	2	2	0	-	-	-
Bachelor en Mantenimiento y gestión de la producción	0	2	0	-	-	-
Bachelor of Science	1	0	0	-	-	-
Bachelor of Science in Environmental Risk Management	2	0	0	-	-	-
Bachelor of Science in Maintenance and Production Management	1	0	0	-	-	-
Diplomatura en Enfermería	1	1	1	-	-	-
Diplomatura en Relaciones Laborales	2	3	1	-	-	-
Grado en Administración y Dirección de Empresas	0	0	1	-	-	-
Grado en Ingeniería de la Edificación	0	1	0	-	-	-

Ingeniería Técnico Industrial	1	1	1	-	-	-
Ingeniería Técnica Telecomunicaciones	0	0	1	-	-	-
Ingeniería Química Superior	0	1	1	-	-	-
Licenciado en Psicología	0	1	0	-	-	-
Licenciado en Químicas	0	1	0	-	-	-
Terapeuta Ocupacional	0	1	1	-	-	-
Sin especificar	0	1	4	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	-	-	-

#### 1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

##### 1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Mujer	45,5%	40,0%	54,5%	-	-	-
Hombre	54,5%	60,0%	45,5%	-	-	-

##### 1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
20-24	3	4	0	-	-	-
25-29	1	4	6	-	-	-
30-34	3	5	2	-	-	-
35-39	4	2	1	-	-	-
40-44	0	0	2	-	-	-
45-49	0	0	0	-	-	-
50+	0	0	0	-	-	-
<b>EDAD MEDIA</b>	<b>31,1</b>	<b>28,9</b>	<b>30,8</b>	-	-	-

## 2. PROFESORADO

### 2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
% doctores acreditados	55,2%	5,0%	2,3%	5,6%	-	-	-
% doctores no acreditados		5,0%	6,8%	11,1%	-	-	-
% licenciados doctorandos	44,8%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
% licenciados/diplomados		90,0%	90,9%	83,3%	-	-	-

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
% doctores acreditados	50,0%	1,6%	0,8%	1,7%	-	-	-
% doctores no acreditados		4,7%	5,6%	5,5%	-	-	-
% licenciados doctorandos	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
% licenciados/diplomados		93,7%	93,6%	92,8%	-	-	-

### 2.2. Ratio alumnos/profesor

	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
Alumnos matriculados	11	15	11	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,7	1,7	1,7	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>6,5</b>	<b>8,8</b>	<b>6,5</b>	-	-	-

## 3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

### 3.1. Actividades destacadas

- Práctica de incendios con fuego real dirigida y controlada por una empresa especializada (ANVELA).
- Visitas a empresas para analizar los sistemas de gestión implantados en la empresa: GRUPOS ELECTROGENOS GESAN.
- Visitas a empresas para analizar los sistemas de gestión implantados en la empresa: KONGSBER AUTOMOTIVE.
- Visita a la exposición de equipos de protección individual del Instituto de Seguridad y Salud Laboral de Aragón (ISSLA).
- Conferencia sobre "Calibración y control de equipos de medición" impartida por expertos del laboratorio de calibración de la empresa CASELLA.

- Conferencia sobre “Normativa europea sobre comercialización de productos químicos: Reglamento REACH” impartida por técnicos de la empresa DENIOS.
- Visita y clase práctica en el laboratorio de higiene industrial de SPMAZ.
- Taller práctico sobre “Peritación Judicial en Prevención de Riesgos Laborales”.
- Sesión de debate sobre “Modelos de Gestión de la Prevención”.
- Visita al museo del fuego (Bomberos de Zaragoza).

### 3.2. Principales hitos del curso académico

Taller práctico sobre peritación judicial en riesgos laborales en el que se han simulado situaciones reales que han permitido a los alumnos conocer diferentes facetas de la actividad profesional relacionada con los riesgos laborales.

Visitas prácticas que se han utilizado para que los alumnos simulen una situación real consistente en considerarse los técnicos de prevención de la empresa y, a partir de esa situación, que planifiquen un plan de actuación en prevención de riesgos identificando los principales factores de riesgo y que diseñen los procedimientos necesarios para que, dichos riesgos, estén controlados.

Ejercicio de simulación que ha consistido en crear una empresa ficticia en la que cada alumno asume un determinado rol y debe interactuar con el resto de compañeros para resolver situaciones conflictivas o anómalas relacionadas con la gestión de los riesgos laborales. Los aspectos conflictivos planteados se han vinculado a todos los departamentos de la empresa (personal, compras, ingeniería, producción, etc.) de manera que se garantiza un perfecto conocimiento de uno de los principales conceptos del máster como es la integración de la prevención de riesgos laborales en todos los departamentos y en toda la estructura jerárquica de la empresa. Para ello, los alumnos no solo han representado diferentes departamentos sino que cada uno representaba un nivel jerárquico diferente con atribuciones y responsabilidades diferentes.

## 4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

### 4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

#### 4.1.1. Número de profesores evaluados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-

4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	8,2 (55,7%)	7,5 (65,2%)	8,4 (84,3%)	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	8,3 (63,7%)	8,3 (52,3%)	8,5 (58,7%)	-	-	-

4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	8,0	NC	NC	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	8,0	NC	NC	-	-	-

4.2. Evaluación del aprendizaje

4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No presentado	3,5%	5,0%	0,9%	-	-	-
Suspenso	2,4%	2,5%	0,0%	-	-	-
Aprobado	35,3%	46,7%	37,1%	-	-	-
Notable	52,9%	43,3%	62,0%	-	-	-
Sobresaliente	5,9%	2,5%	0,0%	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-

4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster

CALIFICACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No presentado	9,1%	13,3%	0,0%	-	-	-
Suspenso	0,0%	6,7%	0,0%	-	-	-
Aprobado	63,6%	73,3%	90,9%	-	-	-
Notable	27,3%	6,7%	9,1%	-	-	-
Sobresaliente	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>6,2</b>	<b>5,3</b>	<b>6,6</b>	-	-	-



#### 4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Tasa de rendimiento	92,9%	86,7%	97,2%	-	-	-
Tasa de abandono (<5.0%)*	NP	0,0%	0,0%	-	-	-
Tasa de graduación (>90.0%)*	90,9%	91,7%	90,9%	-	-	-
Tasa de eficiencia (>90.0%)*	100,0%	100,0%	100,0%	-	-	-
Tasa de éxito	97,4%	97,2%	100,0%	-	-	-
Tasa de evaluación	96,0%	95,1%	86,6%	-	-	-

\* Tasas previstas en la memoria de verificación del título presentada a ANECA

#### 4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Fundamentos legales y prácticos de la prevención	100,0%	93,8%	100,0%	-	-	-
Seguridad en el trabajo	100,0%	87,5%	100,0%	-	-	-
Higiene industrial	90,9%	87,5%	100,0%	-	-	-
Ergonomía y psicología industrial	90,9%	87,5%	100,0%	-	-	-
Introducción a la medicina del trabajo	100,0%	87,5%	100,0%	-	-	-
Organización y gestión de la prevención	90,9%	87,5%	100,0%	-	-	-
Prácticas externas	90,9%	87,5%	88,9%	-	-	-
Trabajo fin de Máster	90,9%	75,0%	100,0%	-	-	-

#### 4.2.5. Alumnos egresados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Total egresados	10	12	10	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	4	6	3	-	-	-
Duración 1ª convocatoria (meses)	11	12	12	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	6	6	7	-	-	-
Duración 2ª convocatoria (meses)	14	14	14	-	-	-
<b>DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)</b>	<b>12,8</b>	<b>13</b>	<b>13,4</b>	-	-	-

#### 4.2.6. Análisis evaluación del aprendizaje

Puede considerarse que, el aprendizaje ha sido acorde a los objetivos fijados de tal manera que, los trabajos realizados reflejan un conocimiento de las materias impartidas.

Las materias alternativas han permitido que los alumnos hayan adquirido conocimientos sobre aspectos importantes para el ejercicio de la profesión, más allá de los conocimientos técnicos, muy importantes para poder desempeñar de manera eficaz y eficiente las funciones de los técnicos de prevención. Dichos aspectos están relacionados con las técnicas de formación, técnicas de hablar en público, técnicas de negociación, etc.

Por otro lado, ha resultado positiva la realización de trabajos en grupo como manera de aprender a trabajar en equipo aprovechando los puntos fuertes de cada miembro del grupo y estableciendo sinergias para ganar en eficiencia.

### 4.3. Satisfacción de los alumnos

#### 4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,9	6,9 (56,7%)	8,1 (82,7%)	-	-	-
Satisfacción con el programa	8,0	7,2 (33,3%)	8,4 (90,0%)	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,2	7,5 (65,2%)	8,4 (84,3%)	-	-	-

#### 4.3.2. Reuniones de delegados

El día 28 de marzo de 2014, se celebró una reunión de delegados, en la que se acordaron los siguientes temas:

- Planificación conjunta de la entrega de trabajos.
- Entrega de documentación impresa.
- Aumento del número de convenios con empresas de prácticas.
- Programar una charla informativa sobre el proyecto fin de máster.

#### 4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

La satisfacción de los alumnos se ha puesto de manifiesto en todos los ítems analizados.

Se destacan algunos de ellos como son:

- Alta coincidencia entre los contenidos impartidos y las guías docentes facilitadas. Así mismo, los alumnos han considerado que las guías proporcionan la información necesaria sobre el desarrollo y contenidos del master.
- Consideran adecuado el horario de las clases que lo hace compatible con la realización de otra actividad profesional.
- La plataforma les facilita la información y documentación necesaria de manera eficaz y les permite una adecuada interacción entre alumnos y profesores.
- Alta valoración de las referencias bibliográficas facilitadas.
- Los alumnos valoran muy positivamente los contenidos considerando que su impartición les ha proporcionado un aprendizaje significativo para poder desarrollar profesionalmente la actividad objeto del máster como es la de técnico en prevención de riesgos laborales.

#### **4.4. Satisfacción del personal docente**

##### *4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa*

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los profesores con el programa	8,7 (47,1%)	NP	9,2 (90,0%)	-	-	-
Media Universidad (Máster)	9,1 (49,7%)	NP	9,0 (54,6%)	-	-	-

##### *4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

- Reunión inicial para establecer criterios uniformes sobre la impartición de las clases, nivel de los trabajos y criterios de evaluación.
- Reunión con Ordenación Académica para fijar criterios sobre las metodologías de impartición de las asignaturas y la descripción de rúbricas para adecuar dichos aspectos a los criterios fijados en los acuerdos de Bolonia.
- Reunión con los coordinadores de modulo para establecer los criterios de elaboración de las guías y los criterios para los contenidos de los trabajos de módulo y su evaluación.
- Contactos permanentes con los profesores vía e-mail para informar del desarrollo del Master así como de las posibles incidencias.
- Contactos permanentes con los profesores tutores de los trabajos finales de Master para informar sobre el seguimiento de dichos trabajos.

##### *4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado*

Los profesores han valorado positivamente algunos aspectos como la coordinación de temas, el sistema de evaluación y los resultados obtenidos.

Han considerado que los cambios metodológicos introducidos han supuesto una mejora significativa en los resultados de aprendizaje con respecto a ediciones anteriores.

#### **4.5. Satisfacción del personal no docente**

##### *4.5.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

##### *4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

#### **4.6. Satisfacción de agentes externos**

##### *4.6.1. Evaluador externo*

En el curso académico 2013-2014 no estaba prevista la realización de la evaluación externa.

##### *4.6.2. ACPUA*

El informe de seguimiento realizado por la ACPUA está disponible en la página web de la ACPUA:

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=829721405252>

#### 4.7. Quejas y reclamaciones

##### 4.7.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0

##### 4.7.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
-	-
<b>TOTAL</b>	-

##### 4.7.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

El transcurso del master, en la parte docente, se ha producido sin incidencias ni reclamaciones.

Respecto a las prácticas, se presentaron algunas quejas debido a la dificultad de que algunos alumnos pudieran simultanearlas con su trabajo o actividad profesional.

A este respecto, se plantearon situaciones que requerían empresas dispuestas a admitir alumnos en horarios y fechas bastante incompatibles con sus horarios habituales. No obstante hay que destacar el esfuerzo realizado por el departamento de prácticas para que, finalmente, todos los alumnos pudieran realizar las prácticas curriculares.

#### 4.8. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### 4.8.1. Evaluación de las prácticas externas

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	11	14	9	9	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	11	14	8	6	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	10	14	8	8	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NC	9,1	NC	NC	-	-

*4.8.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas*

ENTIDAD	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
2010 SERVICIO DE PREVENCIÓN, S.COOP.	0	1	0	-	-	-
ARCELORMITTAL ZARAGOZA S.A.	0	1	1	-	-	-
ASPY PREVENCIÓN, S.L.U.	0	0	1	-	-	-
BIEFFE MEDITAL, S.A. BAXTER	1	0	0	-	-	-
CEMENTOS EL MOLINO S.L.	1	0	0	-	-	-
CHASIS GALLUR, S.L.	0	1	0	-	-	-
ENDESA GENERACIÓN S.A.U	0	1	0	-	-	-
FUNDACIÓN SAN VALERO	0	1	0	-	-	-
GENERAL MOTORS ESPAÑA S.L.U.	0	1	0	-	-	-
GPR H&CO INGENIERÍA INTEGRAL DE PREVENCIÓN S.L.	0	1	0	-	-	-
INIZIA ENERGÍA, PREVENCIÓN Y MEDIOAMBIENTE	1	0	2	-	-	-
IPE INSTITUTO PIRENAICO DE ECOLOGIA CSIC	1	0	0	-	-	-
KONSBERG AUTOMOTIVE	1	0	0	-	-	-
LABORATORIOS ARGENOL S.L.	0	1	0	-	-	-
MAZ MATEPSS Nº 11 / MAZ	0	2	0	-	-	-
OPEL	1	0	0	-	-	-
PIKOLIN, S.L.	0	1	0	-	-	-
SEPREAT S.L.	0	1	0	-	-	-
SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN, S.L. (PREVENTSYSTEM)	0	0	2	-	-	-
SOCIEDAD DE PREVENCIÓN DE MAZ SEGURIDAD LABORAL SLU	4	1	0	-	-	-
QUERCUS SERVICIOS DE PREVENCIÓN, S.L	0	1	0	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

*4.8.3. Análisis calidad prácticas externas*

Las prácticas han permitido que los alumnos conozcan entornos industriales donde, la presencia de factores de riesgo es representativa y les ha proporcionado conocimientos técnicos así como experiencia en gestión de riesgos laborales.

Las empresas seleccionadas disponen de medios e infraestructura suficiente para poder realizar unas prácticas donde se realiza la actividad propia de los técnicos de prevención.

En algún caso, las empresas seleccionadas eran empresas dedicadas expresamente a esta actividad lo que ha facilitado unas prácticas provechosas.

**4.9. Calidad del programa de movilidad**

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.9.1. *Evaluación del programa de movilidad*

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Número de destinos	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	-	-	-
Número de orígenes	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	-	-	-

4.9.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
NP	NP	NP	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	NP	NP	NP	-	-	-

4.9.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
NP	NP	NP	NP	-	-	-
<b>TOTAL</b>	NP	NP	NP	-	-	-

4.9.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

No procede.

#### 4.10. Inserción laboral de los titulados

##### 4.10.1. Datos de inserción laboral

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total acumulado de egresados	10	NP	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	5	NP	-	-	-	-	-

<b>Total contratos cuenta ajena</b>	3 (60,00%)	NP	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	1 (33,33%)	NP	-	-	-	-	-
Otros contratos	2 (66,67%)	NP	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	6,51	NP	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	6,65	NP	-	-	-	-	-

<b>Total trabajos cuenta propia</b>	1 (25,00%)	NP	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	7	NP	-	-	-	-	-

<b>Total parados</b>	1 (20,00%)	NP	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	1 (100,00%)	NP	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	NP	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	NP	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	NP	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	NP	-	-	-	-	-

<b>Formación posterior realizada</b>	3 (60,00%)	NP	-	-	-	-	-
Grado	1 (33,33%)	NP	-	-	-	-	-
Máster Universitario	2 (66,67%)	NP	-	-	-	-	-
Doctorado	-	NP	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	-	NP	-	-	-	-	-
Formación continua	-	NP	-	-	-	-	-

##### 4.10.2. Análisis inserción laboral

La coyuntura económica ha hecho que, algunos de los alumnos estuvieran trabajando en actividades no relacionadas con su titulación.

En algún caso les ha posibilitado mejorar sus expectativas de mejora (12,5%) y otros alumnos han conseguido trabajos temporales relacionados con la titulación (25%).

Otros alumnos han accedido a empleos relacionados con sus titulaciones universitarias debido a que la titulación del master les ha facilitado el acceso por considerarse una formación complementaria interesante (12,5%).

## **5. PROPUESTAS DE MEJORA**

### **5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014**

- Taller práctico sobre Peritaje Judicial.
- Ejercicio práctico de interacción entre alumnos sobre problemáticas planteadas en un entorno industrial ficticio pero acorde a una realidad industrial.
- Ajuste de los métodos de aprendizaje haciendo clases más prácticas.
- Modificación de los planes de trabajo para hacer sesiones participativas en formato taller.

### **5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015**

No procede, dado que el máster no se va a ofertar en el próximo curso académico.



## 6. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
IN-001-PRL	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60			
IN-002-PRL	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,38	0,28	0,18			
IN-003-PRL	Número de alumnos de nuevo ingreso	11	15	9			
IN-004-PRL	Edad media del alumnado al comienzo del programa (años)	31,1	28,9	30,8			
IN-005-PRL	Número total de alumnos matriculados	11	15	11			
IN-006-PRL	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	6,5	8,8	6,5			
IN-007-PRL	% profesores doctores acreditados	5,0%	2,3%	5,6%			
IN-008-PRL	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	100,0%			
IN-009-PRL	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,2	7,5	8,4			
IN-010-PRL	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	8,0	NP	NP			
IN-011-PRL	% de alumnos que han realizado prácticas externas	100,0%	100,0%	54,5%			
IN-013-PRL	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NC	9,1	NC			
IN-014-PRL	Número de actividades complementarias realizadas	8	8	10			
IN-015-PRL	Tasa de rendimiento global	92,9%	86,7%	97,2%			
IN-016-PRL	Tasa de graduación global	90,9%	91,7%	90,9%			
IN-017-PRL	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	6,2	5,3	6,6			
IN-018-PRL	Duración media en los estudios (meses)	12,8	13	13,4			
IN-019-PRL	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,9	6,9	8,1			
IN-020-PRL	Número de alumnos egresados	10	12	10			
IN-021-PRL	Satisfacción de los egresados con el programa	8,0	7,2	8,4			
IN-022-PRL	Satisfacción del profesorado con el programa	8,7	NP	9,2			

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales**

**Fecha de reunión:** 29/4/2015

**Lugar:** Sala de reuniones del Edificio 1 de la Facultad de Ciencias de la Salud

### **Asistentes:**

- Miguel Ángel Gracia Villanueva (Profesor, representante Personal Docente e Investigador).
- Alberto Corella (representante egresado).
- Natalia Vallés (representante Unidad Técnica de Calidad).
- Antonio D. Mavilla Laviña (Director del Máster).
- Begoña Alonso (Coordinadora Administrativa del Máster).

Se excusa la ausencia de:

- Alejandro López del Val (Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud).

### **Principales conclusiones:**

- Desarrollo normal alternando clases magistrales con ejercicios prácticos y talleres.
- Seguimiento adecuado de las clases con la documentación facilitada (presentaciones, documentación adicional y documentación complementaria)
- Contenidos de las guías docentes acorde al programa impartido.
- Plataforma de trabajo eficaz y acorde a las necesidades del master.
- Alta valoración del profesorado (Puntuación media 8,4).
- Alta valoración del horario compatible con otra actividad.
- Asistencia sin incidentes no superando el límite de faltas de asistencia permitido. Horario de clases fácilmente compatible con la actividad profesional.
- Buena coordinación de clases y contenidos.
- Aprendizaje significativo para el ejercicio de la profesión de técnico de prevención.
- El proyecto final se entrega: 4 en primera convocatoria (uno suspenso) y 5 en segunda. El alumno suspendido en primera convocatoria aprueba en la segunda.
- Todos los alumnos realizan un proyecto relacionado con su actividad profesional o con la actividad desarrollada durante el periodo de prácticas. Todos aprueban en primera convocatoria.
- El sistema de evaluación valora la capacidad del alumno para resolver y tomar decisiones ante situaciones similares a las que se puede encontrar en su actividad profesional compaginando conocimientos adquiridos, capacidad de documentarse, capacidad de buscar apoyos y trabajo en equipo. Así mismo, permite el aprendizaje de técnicas afines necesarias para el desarrollo profesional.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales correspondiente al curso académico 2013-2014.