

Memoria Anual Resumida

Máster Universitario en Liderazgo y
Administración Pública

Curso Académico 2013-2014



CONTENIDOS

1. DATOS DE MATRÍCULA.....	4
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	4
1.2. Número total de alumnos matriculados	4
1.3. Vía de acceso a los estudios	4
1.3.1. Tipo de acceso.....	4
1.3.2. Titulación de acceso.....	4
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	5
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)	5
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	5
2. PROFESORADO.....	6
2.1. Categoría del profesorado	6
2.2. Ratio alumnos/profesor	6
3. MEMORIA DE ACTIVIDADES	7
3.1. Actividades destacadas	7
3.2. Principales hitos del curso académico.....	7
4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	8
4.1. Calidad del profesorado.....	8
4.1.1. Número de profesores evaluados	8
4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	8
4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado	8
4.2. Evaluación del aprendizaje	9
4.2.1. Distribución de calificaciones.....	9
4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster.....	9
4.2.3. Tasas de rendimiento	9
4.2.4. Tasa de rendimiento por materia.....	10
4.2.5. Alumnos egresados	10
4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación	10
4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje.....	10
4.3. Satisfacción de los alumnos	11
4.3.1. Encuestas de evaluación.....	11
4.3.2. Reuniones de delegados	11
4.3.3. Análisis satisfacción alumnos.....	11
4.4. Satisfacción del personal docente	11
4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa	11
4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación	12
4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado.....	12
4.5. Satisfacción del personal no docente.....	12
4.5.1. Reuniones de personal no docente.....	12
4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente.....	12

4.6.	Satisfacción de agentes externos	13
4.6.1.	<i>Evaluador externo</i>	13
4.6.2.	<i>ACPUA</i>	13
4.7.	Quejas y reclamaciones	13
4.7.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	13
4.7.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	13
4.7.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i>	13
4.8.	Calidad de las prácticas externas	13
4.8.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	13
4.8.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	14
4.8.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	14
4.9.	Calidad del programa de movilidad	14
4.9.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	14
4.9.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	14
4.9.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	14
4.9.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	15
4.10.	Inserción laboral de los titulados	15
4.10.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	15
4.10.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	15
5.	PROPUESTAS DE MEJORA	16
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014	16
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015	16
6.	CUADRO DE INDICADORES	17
ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Liderazgo y Administración Pública		
.....		18

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	30	30	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	26	18	-	-	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,87	0,60	-	-	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso	27	19	-	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	1	-	-	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	27	20	-	-	-	-

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Título universitario español	27	20	-	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	0	0	-	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	0	-	-	-	-
TOTAL	27	20	-	-	-	-

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Diplomatura en Enfermería	1	2	-	-	-	-
Grado en Traducción y Comunicación Intercultural	0	1	-	-	-	-
Grado en Publicidad y RRPP	0	1	-	-	-	-
Licenciado en Derecho	4	5	-	-	-	-
Ingeniería Informática	1	0	-	-	-	-
Diplomatura en Ciencias Empresariales	0	1	-	-	-	-
Licenciatura en Ciencias Económicas	0	1	-	-	-	-
Licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales	1	0	-	-	-	-
Licenciatura en Ciencias Físicas	0	1	-	-	-	-
Licenciado en Historia	1	0	-	-	-	-
Ingeniería Técnica Industrial	2	0	-	-	-	-

Licenciatura en Economía	1	0	-	-	-	-
Licenciatura en Psicología	2	0	-	-	-	-
Licenciatura en Gestión y Administración Pública	1	0	-	-	-	-
Licenciatura en Filosofía y Letras	1	0	-	-	-	-
Licenciatura en Sociología	1	0	-	-	-	-
Maestro en Educación Musical	1	0	-	-	-	-
Licenciatura en Antropología Social y Cultural	1	0	-	-	-	-
Licenciatura en Medicina y Cirugía	0	1	-	-	-	-
Licenciatura en Veterinaria	0	1	-	-	-	-
Teniente Jefe de Sección	0	1	-	-	-	-
Sin especificar	9	5	-	-	-	-
TOTAL	27	20	-	-	-	-

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Mujer	44,4%	45,0%	-	-	-	-
Hombre	55,6%	55,0%	-	-	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
20-24	0	2	-	-	-	-
25-29	5	2	-	-	-	-
30-34	5	5	-	-	-	-
35-39	8	3	-	-	-	-
40-44	8	2	-	-	-	-
45-49	1	1	-	-	-	-
50+	0	5	-	-	-	-
Desconocida	0	0	-	-	-	-
EDAD MEDIA	36,5	38,3	-	-	-	-

2. PROFESORADO

2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	77,7%	14,0%	20,6%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		43,9%	41,2%	-	-	-	-
% doctorandos	22,3%	0,0%	0,0%	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		42,1%	38,2%	-	-	-	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	78,1%	11,2%	14,7%	-	-	-	-
% doctores no acreditados		52,8%	51,3%	-	-	-	-
% doctorandos	21,9%	0,0%	0,0%	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		36,0%	34,0%	-	-	-	-

2.2. Ratio alumnos/profesor

	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
Alumnos matriculados	27	20	-	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,9	1,9	-	-	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	14,2	10,5	-	-	-	-

3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

3.1. Actividades destacadas

→ Febrero 2014. Reunión Bienvenida Grupo Alumnos 2ª Promoción y presentación Líneas directrices del Programa.

→ Marzo – Abril – Mayo 2014: Reuniones con los Secretarios Generales de los diferentes partidos políticos de Aragón. Presentación del Programa y de los Objetivos del mismo.

→ Abril 2014: Presentación del Programa ante personal Diputación Provincial de Zaragoza y ante representantes de diferentes Departamentos del Gobierno de Aragón.

→ Abril 2014: Reunión con el General Director de la Academia General Militar y presentación del Programa

→ Junio 2014: Visita al Parque Tecnológico Walqa con el grupo de alumnos del Máster, representantes del claustro de profesores y patrocinadores. Visita y presentación del Parque Tecnológico como proyecto público de vertebración del territorio y palanca para el desarrollo de iniciativas innovadoras en la Comunidad Autónoma. Conferencia por parte del Director del Parque Tecnológico e intercambio de impresiones por parte de los alumnos participantes.

→ Septiembre 2014 : Participación en el Primer Foro de Jóvenes Líderes Iberoamericanos y firma de Convenio de Colaboración con la Red Líder, Red que aglutina a jóvenes líderes iberoamericanos de más de 25 diferentes países. Se participa en el I Foro Iberoamericano que tiene lugar en Zaragoza con una ponencia acerca del Liderazgo Público en tiempos de crisis

→ Noviembre 2014: Participación en el XIX CONGRESO INTERNACIONAL DEL CLAD, Centro Latinoamericano de Administración para el desarrollo, en Quito, como representantes de la Escuela de Gobierno y Liderazgo con una ponencia sobre Liderazgo Institucional Público.

→ Enero 2015: Reunión de colaboración con el Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Alicante; se analizan diferentes líneas de colaboración y sinergias entre su programa de liderazgo público y nuestro Programa Máster. Preparación de un libro conjunto con la Escuela de Gobierno y Liderazgo sobre Regeneración democrática, que se espera sea publicado a finales de 2015.

→ Marzo 2015: Firma Convenio de Colaboración con el Instituto de Administración Pública de la St Thomas University de Miami, Florida para la colaboración en materia de liderazgo y formación en el ámbito de las Administraciones Públicas.

→ Junio 2015: Participación como miembro del Tribunal por parte del dtr. del programa en la defensa de tesis doctoral (Transparencia Pública) a invitación de la Universidad de Burgos.

3.2. Principales hitos del curso académico

La segunda edición del programa máster ha logrado consolidar un perfil adecuado de participante. El grupo ha estado formado a partes iguales por jóvenes líderes políticos de diferentes grupos y personal al servicio de la Administración Pública.

A lo largo del programa, varios de los alumnos han formado parte activa, como candidatos, en los procesos de renovación de los grupos políticos a los que representaban. Tras los comicios electorales, un número importante de los participantes en esta edición del programa, así como de la edición anterior, han pasado a ocupar puestos relevantes y de responsabilidad, tanto en el Parlamento, como en el Ejecutivo y

en el seno de diferentes departamentos de la Administración, lo cual resalta la calidad del programa y su orientación a la formación práctica de sus alumnos.

A lo largo del programa, la Dirección Académica ha seguido fortaleciendo las redes de Colaboración con otras universidades activas en la formación académica en el ámbito público. Igualmente se ha extendido la presencia en foros internacionales, estando presentes como invitados en el Congreso del CLAD en Ecuador, cita internacional en el ámbito de la gestión pública en América Latina.

4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.1.1. Número de profesores evaluados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% PROFESORES EVALUADOS	100,0%	100,0%	-	-	-	-

4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,7 (36,8%)	9,0 (55,1%)	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3 (52,3%)	8,5 (58,7%)	-	-	-	-

4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	NP	-	-	-	-

4.2. Evaluación del aprendizaje

4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	2,5%	0,6%	-	-	-	-
Suspenso	0,4%	0,0%	-	-	-	-
Aprobado	30,3%	25,4%	-	-	-	-
Notable	53,7%	56,6%	-	-	-	-
Sobresaliente	13,1%	17,4%	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	-	-	-	-

4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	11,1%	5,3%	-	-	-	-
Suspenso	0,0%	0,0%	-	-	-	-
Aprobado	40,7%	15,8%	-	-	-	-
Notable	48,1%	47,4%	-	-	-	-
Sobresaliente	0,0%	31,5%	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	-	-	-	-
CALIFICACIÓN MEDIA	6,9	8,1	-	-	-	-

4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	95,9%	97,9%	-	-	-	-
Tasa de abandono (*5%)	NP	0,0%	-	-	-	-
Tasa de graduación (*90%)	NP	90,0%	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (*90%)	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Tasa de éxito	99,7%	100,0%	-	-	-	-
Tasa de evaluación	96,1%	100,0%	-	-	-	-

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Habilidades directivas y liderazgo	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Gobierno y Administración. Diseño y funcionamiento de la organización	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Gestión financiera y presupuestaria	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Gestión de recursos humanos	96,3%	100,0%	-	-	-	-
Diseño y evaluación de políticas públicas	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Marketing y comunicación corporativa	96,3%	100,0%	-	-	-	-
Modelo de excelencia: la calidad total en la Administración Pública	96,3%	100,0%	-	-	-	-
Análisis de la implementación de políticas públicas	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Iniciación a la investigación en Ciencias Sociales	100,0%	100,0%	-	-	-	-
Prácticas de empresa	66,7%	66,7%	-	-	-	-
Trabajo fin de máster	88,9%	94,7%	-	-	-	-
TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL	95,9%	97,9%	-	-	-	-

4.2.5. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total egresados	23	18	-	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	21	14	-	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	13	13	-	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	2	4	-	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	16	16	-	-	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	13,3	13,6	-	-	-	-

4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

La utilización de cronogramas, la figura del coordinador de módulo y la implicación de los profesores ha hecho que este curso se hayan obtenido unos resultados muy aceptables.

4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

En relación al análisis de evaluación de los alumnos es importante destacar que la nota media es de 8,1, mejorando sensiblemente la nota de 6,9 de la edición anterior. Esto demuestra la alta asimilación de las materias a lo largo del curso y es reflejo del interés de las mismas en la formación de los diferentes participantes, así como una mejora en los procesos de aprendizaje.

Igualmente de interés es el hecho de que se mejora de manera destacable la tasa de rendimiento en el Trabajo de Fin de Máster llegando al 94,7 frente al 88,9 del año anterior.

4.3. Satisfacción de los alumnos

4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,0 (29,5%)	8,6 (60,8%)	-	-	-	-
Satisfacción con el programa	6,9 (67,9%)	9,2 (25,0%)	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	7,7 (36,8%)	9,0 (55,1%)	-	-	-	-

4.3.2. Reuniones de delegados

Los comentarios más destacados del representante de los alumnos asistente a la reunión celebrada el 20 de febrero de 2015 fueron los siguientes:

- Propuesta de creación de un complemento formativo anterior al módulo de jurídico, o propuesta de modificación en la duración del módulo de jurídico.
- Propuesta de creación de un complemento formativo anterior al módulo de finanzas.
- Cumplir lo estipulado en las guías docentes.
- Revisar las instrucciones del trabajo del ébola.
- Comprobar que todos los docentes cuelgan en plazo sus calificaciones.
- Tutorizar el trabajo final de máster del alumno pendiente.
- Programar charla sobre el Proyecto fin de máster a mitad de máster.
- Revisar el sistema de audio de las clases.
- Escalonar descansos.
- Colgar los materiales antes de las clases en la PDU.

4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

Merece la pena destacar que los ratios de satisfacción de los alumnos en esta segunda edición mejoran considerablemente respecto de los del año pasado. Especialmente significativa es la satisfacción con el programa que llega al 9,2, superando el 6,9 de la primera edición, y la satisfacción con el profesorado que asciende a 9, frente al 7,7 de la edición anterior.

4.4. Satisfacción del personal docente

4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	9,4 (5,0%)	8,9 (30,6%)	-	-	-	-
Media Universidad (Máster)	9,3 (30,3%)	9,0 (54,6%)	-	-	-	-

4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

La dirección del máster ha mantenido reuniones previas a la impartición de los módulos con los diferentes coordinadores de cada módulo para precisar los contenidos a impartir, los objetivos académicos a alcanzar y el sistema de evaluación a aplicar. Con posterioridad, se han realizado reuniones con los diferentes docentes participantes en cada módulo para determinar contenidos y objetivos generales del curso y materias. Estas labores de coordinación han sido especialmente útiles y han contribuido a la buena marcha del programa y a alcanzar los objetivos deseados.

4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado

La satisfacción del claustro docente con el programa ha sido especialmente alta. Los diferentes docentes han transmitido a la dirección del máster en reiteradas ocasiones su motivación con el programa y su interés en participar en las diferentes líneas de trabajo de investigación y colaboración que se han ido abriendo a lo largo del desarrollo del Máster. Igualmente, los docentes han manifestado su satisfacción con el grupo de alumnos, destacando su elevado nivel de motivación y participación en el aula.

4.5. Satisfacción del personal no docente

4.5.1. Reuniones de personal no docente

El personal no docente está muy implicado en el máster y de forma activa participa para contribuir a su éxito. Responsable de numerosas cuestiones como:

- la ejecución de la planificación temporal,
- cumplimiento de calendario del programa,
- organización de materiales para el aula,
- preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- posicionamiento de las calificaciones,
- gestión documental relacionada con las prácticas,
- incidencias, control y seguimiento de las ausencias,
- enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- coordinación de los presupuestos,
- organización de talleres complementarios a la docencia reglada,
- apoyo durante presentaciones a instituciones y organismos,
- etc.

4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente

El personal no docente está comprometido y satisfecho. Existe una estrecha colaboración entre la dirección del programa y las coordinadoras del máster, quienes colaboran también en líneas de trabajo complementarios dentro de las actividades del propio programa.

4.6. Satisfacción de agentes externos

4.6.1. Evaluador externo

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2013-2014.

4.6.2. ACPUA

No se ha emitido ningún informe de seguimiento.

4.7. Quejas y reclamaciones

4.7.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0

4.7.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
-	-
TOTAL	-

4.7.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

Las incidencias y reclamaciones susceptibles de mejora se han resuelto a lo largo del curso, según el procedimiento de calidad detallado. En general todas se han diligenciado con rapidez y resuelto con premura.

4.8. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.8.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	3	3	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	4	1	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	3	2*	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NC	NC	-	-	-	-

*Estos dos alumnos han reconocido las prácticas por su experiencia profesional.

4.8.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
AULOCE, S.A._ESPUBLICO	1	0	-	-	-	-
Formación y Tecnología S.L_FORTEC	1	0	-	-	-	-
Instrumentación y Componentes S.A., INYCOM	1	1	-	-	-	-
Patronato Municipal de las Artes Escénicas y de la imagen	1	0	-	-	-	-
TOTAL	4	1	-	-	-	-

4.8.3. Análisis calidad prácticas externas

Dado el alto nivel de desarrollo de carrera profesional de los alumnos participantes en esta segunda edición, la amplia mayoría de ellos ha convalidado este módulo de prácticas.

4.9. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.9.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	-	-	-	-
Número de destinos	0	0	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	-	-	-	-
Número de orígenes	0	0	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	-	-	-	-

4.9.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	-	-	-	-
TOTAL	NP	NP	-	-	-	-

4.9.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	-	-	-	-
TOTAL	NP	NP	-	-	-	-

4.9.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

4.10. Inserción laboral de los titulados

4.10.1. Datos de inserción laboral

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Total acumulado de egresados	NP	-	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	NP	-	-	-	-	-	-
Total contratos cuenta ajena	NP	-	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	NP	-	-	-	-	-	-
Otros contratos	NP	-	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-
Total trabajos cuenta propia	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-
Total parados	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-
Formación posterior realizada	NP	-	-	-	-	-	-
Grado	NP	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario	NP	-	-	-	-	-	-
Doctorado	NP	-	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	NP	-	-	-	-	-	-
Formación continua	NP	-	-	-	-	-	-

4.10.2. Análisis inserción laboral

No hay datos disponibles.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014

- ➔ A lo largo de este curso se han implementado algunas mejoras, tras la experiencia obtenida en la edición anterior, o como consecuencia de propuestas de mejora establecidas desde la Dirección Académica o a sugerencia de los propios alumnos, ente ellas:
- ➔ Mejorar la orientación dirigida a la investigación y metodología práctica aplicada a implementación de Políticas Públicas en el Módulo 8 del Programa. En este sentido, se ha trabajado directamente con los alumnos y sus proyectos de Trabajo Final de Máster bajo la supervisión del Coordinador del Módulo y los diferentes docentes. El objetivo era acotar las diferentes propuestas de trabajo de investigación de cada alumno en el marco de la aplicación e implementación de una política pública concreta y orientarlos en su investigación y en el estudio metodológico del caso elegido.
- ➔ Mejorar la practicidad y aplicación de los trabajos y estudios requeridos en el aula por parte de los docentes, intentando orientar la formación y el estudio a la aplicación práctica, a la que se enfrentan o se van a enfrentar los alumnos en el desempeño de su actividad pública.

5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015

- ➔ Mejora en la formación en herramientas de investigación aplicada a los trabajos final de Máster, en especial a las áreas de CCPolíticas e Implementación de Políticas Públicas
- ➔ Mejora en el seguimiento de la actividad pública y política de los egresados e implicación en las actividades de la Escuela de Gobierno y Liderazgo
- ➔ Mejora en los sistemas de seguimiento del trabajo y supervisión de los tutores de los TFM en las tutorías de los Trabajos Final de Máster.

6. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
IN-001- DIR	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	-	-	-	-
IN-002- DIR	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,87	0,60	-	-	-	-
IN-003- DIR	Número de alumnos de nuevo ingreso	27	19	-	-	-	-
IN-004- DIR	Edad media del alumnado al comienzo del programa	36,5	38,3	-	-	-	-
IN-005- DIR	Número total de alumnos matriculados	27	20	-	-	-	-
IN-006- DIR	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	14,2	10,5	-	-	-	-
IN-007- DIR	% profesores doctores acreditados	14,0%	20,6%	-	-	-	-
IN-008- DIR	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	-	-	-	-
IN-009- DIR	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	7,7	9,0	-	-	-	-
IN-010- DIR	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NP	NC	-	-	-	-
IN-011- DIR	% de alumnos que han realizado prácticas externas	14,8%	5,0%	-	-	-	-
IN-013- DIR	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NC	NC	-	-	-	-
IN-014- DIR	Número de actividades complementarias realizadas	10	9	-	-	-	-
IN-015- DIR	Tasa de rendimiento global	95,9%	97,9%	-	-	-	-
IN-016- DIR	Tasa de graduación global	NP	90,0%	-	-	-	-
IN-017- DIR	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	6,9	8,1	-	-	-	-
IN-018- DIR	Duración media en los estudios (meses)	13,3	13,6	-	-	-	-
IN-019- DIR	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,0	8,6	-	-	-	-
IN-020- DIR	Número de alumnos egresados	21	18	-	-	-	-
IN-021- DIR	Satisfacción de los egresados con el programa	6,9	9,2	-	-	-	-
IN-022- DIR	Satisfacción del profesorado con el programa	9,4	8,9	-	-	-	-

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Liderazgo y Administración Pública

Fecha de reunión: 17 de julio de 2014

Lugar: Sala de reuniones del edificio 1 de la Facultad de Ciencias de la Salud

Asistentes:

- Francisco Querol (Director del Máster Universitario en Liderazgo y Administración Pública).
- Ana San Román (Profesor, representante Personal Docente e Investigador).
- Ingrid Aranda (Coordinadora Administrativa del Máster).
- Cristina Martínez (representante egresados alumnos promoción 2012-2013).
- Natalia Vallés (representante de la Unidad Técnica de Calidad).

Principales conclusiones:

- Se valoran muy positivamente la excelente valoración de los docentes acerca del programa, lo cual indica una importante implicación del claustro con el Máster, así como una muy buena motivación de cada uno de los profesores, que han señalado la idoneidad y solidez del grupo de participantes en esta edición.
- Se valora también positivamente la buena puntuación que los alumnos de esta edición conceden al programa, así como la mejora sustancial de la media de calificación y rendimiento académico obtenido en esta edición en comparación con la primera promoción del Programa.
- Por parte de la Dirección Académica se toma en consideración las oportunidades de mejora señaladas por los alumnos, en especial, la de hacer más transparentes y definir mejor desde el comienzo los sistemas de evaluación a aplicar en cada materia.
- Se valora positivamente, igualmente, mejorar la responsabilidad de los tutores en la calidad de los trabajos de final de Máster, teniendo que ser condición indispensable para su trámite a defensa que éstos hayan validado el trabajo previamente.
- Se destaca el interés en poder vertebrar un sistema de fidelización y seguimiento de las carreras profesionales de los egresados.
- Se valoran positivamente las diferentes líneas de colaboración académica interuniversitaria e internacional que el programa ha ido estableciendo, se valora indagar la manera de poder implicar más en estos proyectos a alumnos y egresados del Máster.
- Se recalca la aplicación práctica del Programa en aquellos egresados que han o están ocupando puestos de relevancia en el Parlamento Autonómico, el Ejecutivo, la Política local o la Administración Pública, refrendando la importancia de cursar este programa para mejorar la capacitación profesional de los que lo cursan en el ámbito público.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Liderazgo y Administración Pública correspondiente al curso académico 2013-2014.