

Memoria Anual Resumida

**Máster Universitario en Investigación y
Formación Avanzada en Arquitectura**

Curso Académico 2012-2013



CONTENIDOS

1. DATOS DE MATRÍCULA.....	4
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	4
1.2. Número total de alumnos matriculados	4
1.3. Vía de acceso a los estudios	4
1.3.1. Tipo de acceso.....	4
1.3.2. Titulación de acceso.....	4
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	4
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)	4
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	5
2. PROFESORADO.....	5
2.1. Categoría del profesorado	5
2.2. Ratio alumnos/profesor	6
3. MEMORIA DE ACTIVIDADES	6
3.1. Actividades destacadas	6
3.1.1. Actividades con docentes.....	6
3.1.2. Actividades con alumnos.....	6
3.1.3. Actividades abiertas.....	7
3.2. Principales hitos del curso académico.....	7
4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	8
4.1. Calidad del profesorado.....	8
4.1.1. Número de profesores evaluados	8
4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	9
4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado	9
4.2. Evaluación del aprendizaje	9
4.2.1. Distribución de calificaciones.....	9
4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster.....	9
4.2.3. Tasas de rendimiento	10
4.2.4. Tasa de rendimiento por materia.....	10
4.2.5. Alumnos egresados	10
4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación	11
4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje.....	11
4.3. Satisfacción de los alumnos	12
4.3.1. Encuestas de evaluación.....	12
4.3.2. Reuniones de delegados	12
4.3.3. Análisis satisfacción alumnos.....	12
4.4. Satisfacción del personal docente	14
4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa	14
4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación	14
4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado.....	14

4.5.	Satisfacción del personal no docente.....	15
4.5.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>15</i>
4.5.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i>	<i>15</i>
4.6.	Satisfacción de agentes externos.....	15
4.6.1.	<i>Evaluador externo.....</i>	<i>15</i>
4.6.2.	<i>ACPUA.....</i>	<i>15</i>
4.7.	Quejas y reclamaciones.....	15
4.7.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....</i>	<i>15</i>
4.7.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas).....</i>	<i>15</i>
4.7.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones.....</i>	<i>15</i>
4.8.	Calidad de las prácticas externas.....	16
4.8.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas.....</i>	<i>16</i>
4.8.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....</i>	<i>16</i>
4.8.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas.....</i>	<i>16</i>
4.9.	Calidad del programa de movilidad.....	16
4.9.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad.....</i>	<i>16</i>
4.9.2.	<i>Destino de alumnos outgoing.....</i>	<i>17</i>
4.9.3.	<i>Origen de alumnos incoming.....</i>	<i>17</i>
4.9.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad.....</i>	<i>17</i>
4.10.	Inserción laboral de los titulados.....	17
4.10.1.	<i>Datos de inserción laboral.....</i>	<i>17</i>
4.10.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>18</i>
5.	PROPUESTAS DE MEJORA.....	18
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2012-2013.....	18
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2013-2014.....	18
6.	CUADRO DE INDICADORES.....	19
ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación y Formación Avanzada en Arquitectura.....		20

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	30	-	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	24	-	-	-	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,80	-	-	-	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso	26	-	-	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	-	-	-	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	26	-	-	-	-	-

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Título universitario español	26	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	0	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	-	-	-	-	-
TOTAL	26	-	-	-	-	-

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Arquitectura	17	-	-	-	-	-
Ingeniería Industrial	1	-	-	-	-	-
Grado en Ingeniería de la Edificación	1	-	-	-	-	-
Licenciatura en Físicas	1	-	-	-	-	-
Licenciatura en Matemáticas	1	-	-	-	-	-
Sin especificar	5	-	-	-	-	-
TOTAL	26	-	-	-	-	-

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018

Mujer	7	-	-	-	-	-
Hombre	19	-	-	-	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
20-24	0	-	-	-	-	-
25-29	1	-	-	-	-	-
30-34	2	-	-	-	-	-
35-39	5	-	-	-	-	-
40-44	7	-	-	-	-	-
45-49	8	-	-	-	-	-
50+	3	-	-	-	-	-
EDAD MEDIA	43,2	-	-	-	-	-

2. PROFESORADO

2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% doctores acreditados	100,0%	60,9%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		26,1%	-	-	-	-	-
% doctorandos	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		13,0%	-	-	-	-	-

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% doctores acreditados	100,0%	58,5%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		35,8%	-	-	-	-	-
% doctorandos	0,0%	0,0%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		5,7%	-	-	-	-	-

2.2. Ratio alumnos/profesor

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos matriculados	26	-	-	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,7	-	-	-	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	15,2	-	-	-	-	-

3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

3.1. Actividades destacadas

3.1.1. Actividades con docentes

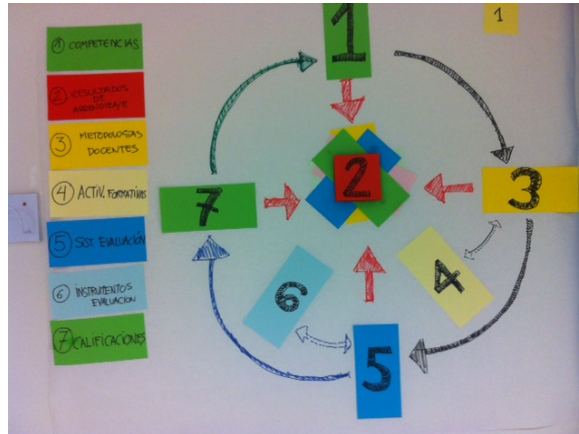
- Reuniones de coordinación a lo largo de la realización del Programa.
- 28 y 29 junio: *PRIMER JURY (con miembros del Comité científico en la USJ). Defensa del "estado de la cuestión" del tema de investigación, realizado en el módulo 2.*
- 4 y 5 octubre 2013: Presentación por los alumnos de los resultados del módulo 3.
- 14 diciembre: *SEGUNDO Y ÚLTIMO JURY (con miembros del Comité científico en el COAA). Defensa del "artículo específico de investigación" realizado en el módulo 4.*
- 14 diciembre 2013: *Presentación oficial de la segunda edición del Máster en el COAA.*

3.1.2. Actividades con alumnos

- 11 abril 2013: Seminario/Taller. Profesora invitada: Izaskun Chinchilla.
- 12 abril 2013: Primer coloquio vitruviano. Profesora invitada: Izaskun Chinchilla.
- 30 mayo 2013: Seminario/Taller. Profesora invitada: Benedetta Tagliabue.



- 28 y 29 junio 2013: *PRIMER JURY (con miembros del Comité científico).*
- 5 septiembre 2013: *Elaboración de un mapa mental de ideas. Módulo 3.*



- 19 septiembre 2013: ¿Enseñar a enseñar arquitecturas? Andrés Perea.
- 27 septiembre 2013: Aprendizaje a lo largo de la vida. Emilio Luque.
- 17 y 18 octubre 2013: Participación en III Jornada USJ de Innovación Docente. Presentación de pósteres.
- 14 diciembre 2013: SEGUNDO Y ÚLTIMO JURY (con miembros del Comité científico).
- 14 diciembre 2013: Presentación oficial de la segunda edición del Máster en el COAA.

3.1.3. Actividades abiertas

- 2 mayo 2012: Conferencia de Luis Arenas: "Arte y arquitectura en la ciudad situacionista. Otra ciudad para otra vida".
- 9 noviembre 2013: Aula abierta de M. Asunción Salgado: "Arquitecturas del aire".



- 14 diciembre 2013: Presentación oficial de la segunda edición del Máster en el COAA.

3.2. Principales hitos del curso académico

Abril 2013: Participación del alumno Augusto Mora en las Jornadas Internacionales sobre BIM en Valencia.

Febrero-diciembre 2013: Grabación de la edición completa del Máster.

Artículos en prensa:

18 Mayo 2013: artículo en contraportada de Heraldo de Aragón. Protagonista: Izaskun Chinchilla.

7 junio 2013: artículo en Campus, Heraldo de Aragón. Protagonista: Benedetta Tagliabue

30 octubre 2013: artículo en Campus, Heraldo de Aragón sobre la formación de postgrado de la USJ.

Publicaciones de artículos científicos por parte de los profesores y alumnos del Programa relacionados con los temas abordados a lo largo del mismo:

- L. DIEGO, "", Arquitectura y cultura figurativa extramuros en la Roma altomedieval", in eadem y J. P. LORENTE, coords., *Arte en las ciudades, las ciudades en el arte*, in *Colección Arquitectura/Coincidencias ETSA USJ*, Ediciones Universidad San Jorge, 2013, pp. 21-37.
- A. ESTEPA, "Análisis geométrico y espacial de las ruinas de la iglesia de Santa María de Cazorla obra atribuida al arquitecto Andrés de Vandelvira", in eadem y J. P. LORENTE, coords., *Arte en las ciudades, las ciudades en el arte*, in *Colección Arquitectura/Coincidencias ETSA USJ*, Ediciones Universidad San Jorge, 2013, pp. 39-63.
- A. ESTEPA, "Análisis formal y trazado geométrico de la bóveda vaída en el espacio sacro del arquitecto Andrés de Vandelvira", *Jornadas Científicas: Arquitectura, Educación y Sociedad. Cronotopos creativos, paisajes culturales e imaginación dialógica. Homenaje a Mijail Bajtin*, Barcelona, 29-31 mayo 2013.
- A. ESTEPA, "Quejas manifiestas. Andrés de Vandelvira como uno de los promotores del tránsito desde la proyectación perspectiva hasta la proyectación ejecutiva", *Critic/all. I International Conference on Architectural Design & Criticism*, Madrid 12-14 junio 2014.
- A. B. COMERAS, "El pictograma como proceso de cognición de la arquitectura para personas con discapacidad intelectual", in ídem y A. ESTEPA, coords., *Arquitectura y discapacidad intelectual. Momentos de coincidencia*, in *Colección Arquitectura/Coincidencias ETSA USJ*, Ediciones Universidad San Jorge, 2014, pp. 103-123.
- Presentación de comunicación de A. MORA a las Jornadas Internacionales sobre BIM en Valencia. Abril 2013
- Presentación de artículo de investigación de A. SANFELIPE a la revista RA. Febrero de 2014.
- Presentación de artículo de investigación de I. GRÁVALOS a la revista URBS. Febrero de 2014.
- Presentación de artículo de investigación de C. J. GARCÍA a la revista DYNA. Julio de 2014.

4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.1.1. Número de profesores evaluados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% PROFESORES EVALUADOS	100,0%	-	-	-	-	-

4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,1	-	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3	-	-	-	-	-

4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NC	-	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NC	-	-	-	-	-

4.2. Evaluación del aprendizaje

4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	4,5%	-	-	-	-	-
Suspense	0,0%	-	-	-	-	-
Aprobado	32,1%	-	-	-	-	-
Notable	50,9%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	9,8%	-	-	-	-	-
Matrícula de honor	2,7%	-	-	-	-	-

4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	4,5%	-	-	-	-	-
Suspense	0,0%	-	-	-	-	-
Aprobado	40,9%	-	-	-	-	-
Notable	36,4%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	13,6%	-	-	-	-	-
Matrícula de honor	4,5%	-	-	-	-	-
CALIFICACIÓN MEDIA	7,1	-	-	-	-	-

4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	94,9%	-	-	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	NP	-	-	-	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	NP	-	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (90,0%)	100,0%	-	-	-	-	-
Tasa de éxito	99,2%	-	-	-	-	-
Tasa de evaluación	88,7%	-	-	-	-	-

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN	100,0%	-	-	-	-	-
INVESTIGACIÓN APLICADA A LA ARQUITECTURA	90,5%	-	-	-	-	-
FORMACIÓN AVANZADA EN EDUCACIÓN SUPERIOR	95,8%	-	-	-	-	-
TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN DOCUMENTAL Y VISUAL APLICADA A PROYECTOS	95,8%	-	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MASTER	95,5%	-	-	-	-	-
TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL	94,9%	-	-	-	-	-

4.2.5. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total egresados	21	-	-	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	6	-	-	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	12 meses	-	-	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	15	-	-	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	15 meses	-	-	-	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	14,1	-	-	-	-	-

4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

El nivel de exigencia, y por tanto, de rendimiento en los diferentes módulos que componen el Programa (y de sus respectivas materias) ha sido progresivo, permitiendo al alumnado la necesaria toma de contacto y la puesta en marcha de intenciones específicas y de estrategias grupales e individuales, que han servido para identificar temas de investigación de suficiente interés y relevancia.

La tutorización, general por parte de la Directora y de los coordinadores del Programa, y la específica por parte de los tutores, ha facilitado la realización de investigaciones variadas y, en muchos casos, interdisciplinarias y versátiles. No obstante, se ha precisado de una continua y paciente labor de ajuste con relación a la propuesta inicial del candidato.

4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

Como corresponde al nivel de cualificación profesional y/o académico reseñado, el rendimiento general del Programa ha sido especialmente satisfactorio y ha permitido al alumnado la adquisición de competencias específicas en investigación aplicada y en la metodología propia de la investigación científica moderna.

Pese al buen nivel de partida del alumnado interviniente y a los óptimos resultados finales obtenidos, la escasa formación en práctica de investigación de los discentes ha hecho que las sesiones que han tratado cuestiones metodológicas generales (primer módulo) hayan sido extremadamente necesarias, a la vez que han permitido la reflexión pausada y el posicionamiento individual con respecto a los objetivos generales del Programa.

El segundo módulo ha constituido el punto de inflexión necesario en un Máster de investigación, habiéndose detectado no obstante una relativa dificultad por parte de algunos alumnos de comprensión y adecuación al concepto y al sistema de evaluación pautados, así como una falta de trabajo autónomo reflexivo y con cierta proyección de futuro. Ello ha permitido, no obstante, otorgar calificaciones diferentes en función del nivel de reflexión y de profundización del alumnado en los temas de investigación individuales.

El tercer módulo ha supuesto un acercamiento, para unos, y una profundización, para otros, en procedimientos que afectan a la docencia universitaria actual. Los resultados de todos han sido especialmente positivos, manifestándose además el esfuerzo e interés de mejora. Se ha puesto en práctica, además, un plan de piloto de prácticas docentes en las materias del Grado de la ETSA USJ, lo que ha sido especialmente aprovechado y valorado por el alumnado.

El cuarto módulo ha permitido una aproximación fiel al proceso -sancionado- de transferencia de conocimiento, a través del formato de artículo científico acorde con la disciplina. El porcentaje de satisfacción en cuanto a los resultados académicos del mismo ha sido menor con relación a los anteriores módulos a causa de la dificultad añadida del formato específico. A pesar de ello, el interés del discente y el nivel de profundización en muchos de los temas de investigación han fructificado en algunos resultados

especialmente tangibles y susceptibles de ser presentados a evaluación para su inminente publicación en el ámbito científico.

El Trabajo Fin de Máster ha servido para blindar la argumentación de base y progresar en los procedimientos de análisis y de reflexión sobre el tema de investigación elegido desde el módulo 2, abriendo posibilidades de investigación futuras para el discente o para futuros investigadores. Los alumnos que así lo han deseado, han permitido que un ejemplar de su trabajo sea custodiado en la Biblioteca de la Universidad.

A la primera convocatoria se ha presentado un 30% del alumnado, quedando el resto pendiente de la segunda convocatoria. Al cierre del Programa, los resultados finales han sido, no obstante, muy satisfactorios, pues de los alumnos que matricularon el Programa completo han acabado satisfactoriamente todos salvo uno, considerándose la tasa de abandono especialmente baja. Además, las calificaciones obtenidas, tanto por módulos como en el TFM, ha sido muy variada, manteniéndose siempre una media en franja relativamente alta (en torno a 7-7,5/10 puntos).

4.3. Satisfacción de los alumnos

4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,6 (32,6%)	-	-	-	-	-
Satisfacción con el programa	8,8 (41,7%)	-	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,1 (40,8%)	-	-	-	-	-

4.3.2. Reuniones de delegados

Los comentarios más destacados del delegado asistente a la reunión celebrada el 28 de mayo de 2013 fueron los siguientes:

- Adecuación de los contenidos de las materias a la realidad del Máster
- No existen solapamientos en los contenidos
- Carga de trabajo adecuada
- Feedback recibido por parte de los docentes
- Diversidad en los perfiles de los docentes
- Horario cafetería.

4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

Los índices medios de evaluación del alumnado con respecto al desarrollo de la materia y la labor del profesorado son muy satisfactorios, como así lo reflejan las encuestas de evaluación de los módulos y de los profesores intervinientes.

A partir de los datos obtenidos y de lo advertido durante el desarrollo del Programa (en el que la Dirección del Máster ha estado en contacto semanal con el alumnado), se han identificado las posibles mejoras a implementar en todos los módulos. No obstante, de las valoraciones finales de los alumnos se extraen los siguientes puntos fuertes y puntos mejorables:

Puntos fuertes:

El alumnado considera que el planteamiento del Programa es honesto y riguroso sobre lo que debe ser una investigación científica, que ha existido una muy buena planificación y que el Máster tiene altitud de miras y constituye, en sí mismo, un proyecto de futuro.

Se evidencia el esfuerzo por enseñar metodologías y herramientas de trabajo contemporáneas para abordar investigación especializada en arquitectura; y el desarrollo teórico-práctico y su aprovechamiento para generar/producir el tema de interés del alumno así como el buen nivel alcanzado con relación al punto de partida.

Todavía, se valora el magnífico plantel docente y el estupendo comité científico, así como el acierto absoluto en el modelo de defensa propuesto con el Jury (con el comité científico) y en la planificación de desarrollo curricular de los alumnos. En concreto, se considera especialmente acertado el planteamiento de llegar a gestar un artículo susceptible de ser publicado en una revista de impacto.

Por otro lado, se aprecia la motivación recibida, el apoyo de los tutores y el trato cercano y profesional, así como el ambiente de trabajo y de colaboración entre los compañeros y en algunos casos con los profesores.

Y, por último, se evidencia gran satisfacción del alumnado con el Plan piloto de prácticas docentes en el Grado en Arquitectura, que ha tenido como duración la del módulo 3.

Puntos mejorables:

Se evidencia la necesidad de mejorar la conexión entre los distintos módulos y con los objetivos establecidos así como los contenidos de algunas sesiones (en concreto del módulo 2), para las que algún alumno ha detectado el necesario nivel de conocimiento previo en historia de la arquitectura y del arte.

Se advierte, igualmente, la necesidad de conseguir que las sesiones sean más participativas.

Y, de la misma manera, incluir contenidos específicos de innovación docente aplicada a la arquitectura en el módulo 3.

4.4. Satisfacción del personal docente

4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	9,7 (60,0%)	-	-	-	-	-
Media Universidad (Máster)	9,3	-	-	-	-	-

4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

La Dirección académica del Máster se ha reunido con asiduidad con los coordinadores de módulos, con la Secretaría Técnica (que se ha ocupado de las cuestiones técnicas así como de la grabación de todas las sesiones) y con los miembros del Comité científico y ha estado presente en la práctica totalidad de las sesiones, con el fin de garantizar los objetivos marcados desde el inicio y el adecuado desarrollo. Esto ha permitido los necesarios ajustes que todo programa académico requiere y la perfecta adecuación al nivel del alumnado.

Además se han hecho diferentes reuniones con los profesores antes del inicio de los módulos 1, 3 y 4, si bien para el módulo 2 (el más extenso) se detecta la dificultad existente dada la variada localización geográfica de los profesores intervinientes. Esto último resulta, no obstante, también positivo por los inputs que se han producido en los alumnos, sobre todo en lo que tiene que ver con el contacto con la profesión y el oficio y con la docencia aplicada.

La preparación de los Juries y el buen desarrollo de los mismos así como el debate que se ha generado en sus diferentes sesiones y a posteriori se revelan como aspectos diferenciales y especialmente estimulantes para el alumno y su desarrollo continuado.

4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado

El profesorado interviniente ha destacado, como puntos fuertes del Programa, su ambivalencia en el terreno profesional y en trayectorias académico/docentes, el incentivo de la capacidad crítica, la adquisición de herramientas investigadoras solventes en sí mismas, la metodología basada en el debate y la gestión del conocimiento cooperativo, la diversificación de perspectivas que facilita el diálogo interdisciplinar y enriquece los resultados del proceso de aprendizaje, la posibilidad de internacionalización, la exigencia y actualidad y el nivel de los trabajos desarrollados así como la aplicación de criterios nacionales, europeos e internacionales para la medición de la calidad de la investigación.

La calificación resultante ha sido la más alta en este tipo de Programas de la USJ.

4.5. Satisfacción del personal no docente

4.5.1. Reuniones de personal no docente

No procede pues, en este caso, la Secretaría Técnica del Programa se ha llevado desde la propia Titulación (Dirección Académica ETSA y Dirección del Máster -Lourdes Diego- y Secretaría Técnica -Claudio Javier García-).

4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente

No procede.

4.6. Satisfacción de agentes externos

4.6.1. Evaluador externo

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2012-2013.

4.6.2. ACPUA

No procede.

4.7. Quejas y reclamaciones

4.7.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0

4.7.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
-	-
TOTAL	-

4.7.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

No ha habido incidencia alguna; tan solo alguna petición concreta que ha sido trasladada por el delegado y representante de los alumnos a la Dirección del Programa. Además, las sugerencias que han sido consideradas de interés para el bien de la mayoría se han ido incorporando a lo largo del Máster.

4.8. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.8.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-

4.8.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	-	-	-	-	-	-

4.8.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

4.9. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.9.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	-	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	-	-	-	-	-
Número de destinos	0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	-	-	-	-	-
Número de orígenes	0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	-	-	-	-	-

4.9.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	-	-	-	-	-
TOTAL	NP	-	-	-	-	-

4.9.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	-	-	-	-	-
TOTAL	NP	-	-	-	-	-

4.9.4. Análisis calidad programa de movilidad

No ha existido programa de movilidad pero se considera necesaria su contemplación, lo que se está organizando desde la Dirección del Máster para la próxima edición pues supondrá una mejora de oportunidades considerable.

4.10. Inserción laboral de los titulados

4.10.1. Datos de inserción laboral

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Total acumulado de egresados	NP	-	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	NP	-	-	-	-	-	-

Total contratos cuenta ajena	NP	-	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	NP	-	-	-	-	-	-
Otros contratos	NP	-	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

Total trabajos cuenta propia	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

Total parados	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-

Formación posterior realizada	NP	-	-	-	-	-	-
Grado	NP	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario	NP	-	-	-	-	-	-
Doctorado	NP	-	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	NP	-	-	-	-	-	-
Formación continua	NP	-	-	-	-	-	-

4.10.2. Análisis inserción laboral

No hay nuevos datos disponibles.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2012-2013

- No procede.

5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2013-2014

- Sistema de evaluación homogéneo a través de rúbricas que permitan objetivar adecuadamente los resultados académicos.
- Registrar, mediante informe del Comité Científico del Máster, la evaluación durante los Juries.
- Activar la posible movilidad nacional y/o internacional del alumnado (a través del programa Erasmus).
- Realización de viaje académico relacionado con los contenidos del módulo 2.

6. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
IN-001- DIR	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	-	-	-	-	-
IN-002- DIR	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,80	-	-	-	-	-
IN-003- DIR	Número de alumnos de nuevo ingreso	26	-	-	-	-	-
IN-004- DIR	Edad media del alumnado al comienzo del programa	43,2	-	-	-	-	-
IN-005- DIR	Número total de alumnos matriculados	26	-	-	-	-	-
IN-006- DIR	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	15,2	-	-	-	-	-
IN-007- DIR	% profesores doctores acreditados	55,0%	-	-	-	-	-
IN-008- DIR	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	-	-	-	-	-
IN-009- DIR	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,1	-	-	-	-	-
IN-010- DIR	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NC	-	-	-	-	-
IN-011- DIR	% de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
IN-013- DIR	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
IN-014- DIR	Número de actividades complementarias realizadas	17	-	-	-	-	-
IN-015- DIR	Tasa de rendimiento global	94,9%	-	-	-	-	-
IN-016- DIR	Tasa de graduación global	NP	-	-	-	-	-
IN-017- DIR	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	7,1	-	-	-	-	-
IN-018- DIR	Duración media en los estudios (meses)	14,1	-	-	-	-	-
IN-019- DIR	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,6	-	-	-	-	-
IN-020- DIR	Número de alumnos egresados	21	-	-	-	-	-
IN-021- DIR	Satisfacción de los egresados con el programa	8,8	-	-	-	-	-
IN-022- DIR	Satisfacción del profesorado con el programa	9,7	-	-	-	-	-

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación y Formación Avanzada en Arquitectura

Fecha de reunión: 25 junio de 2014, 13:00-14:00 h.

Lugar: Aula Magna Edificio Rectorado de la USJ

Asistentes:

- Lourdes Diego (Directora del Máster Universitario en Investigación y Formación Avanzada en Arquitectura)
- Jorge León (Profesor, representante Personal Docente e Investigador)
- Claudio Javier García Ballano (Coordinadora Administrativa del Máster)
- Santiago Elía (representante alumnos promoción 2012-2013)
- Natalia Vallés (representante Unidad Técnica de Calidad)

Principales conclusiones:

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Investigación y Formación Avanzada en Arquitectura correspondiente al curso académico 2012-2013, con las siguientes conclusiones reseñables por parte de los participantes en la sesión:

- 1.- Se señala el acierto en la elección del profesorado, de perfil variado y gran competencia.
- 2.- Se apunta la mejora consistente en la futura realización de las encuestas de satisfacción sobre el Programa y su Profesorado en formato on-line.
- 3.- En cuanto a la posibilidad manifiesta de internacionalización del Máster, se consideran necesarios los siguientes enlaces:
 - 3.1.- Con los acuerdos internacionales de la USJ ya existentes y que permiten ofertar el Programa, en condiciones ventajosas, a alumnos de las Universidades de Latinoamérica con las que existen convenios vigentes.
 - 3.2- Valorar, en el inmediato futuro, la posibilidad de ofertar el Programa contemplando, de manera reglada, prácticas docentes en el Grado en Arquitectura. No obstante, una primera experiencia se ha llevado a cabo en el marco de un Plan piloto tutelado por la Dirección del Programa y por la coordinadora del módulo 3 del Máster.
 - 3.3.- Contemplar, además, la posibilidad de enlazar el desarrollo del Máster con experiencias ligadas al grupo interno de investigación de la ETSA USJ, dirigidas desde el módulo 4 por el coordinador del mismo y que, en este caso, es responsable de la Coordinación de Investigación de la ETSA USJ.

3.4.- Mejora del sistema Adobe Connect para permitir que los alumnos extranjeros puedan seguir gran parte del Máster de manera tele-presencial, asegurando la presencia en los Juries (o evaluaciones parciales) así como en la defensa del TFM.

3.5.- Contemplar la integración del inglés en todos los módulos para mejorar la proyección internacional del Máster.

3.6.- Asegurar la publicitación de los mejores resultados del Máster e, inclusive, la publicación de los artículos de investigación más relevantes que sean el resultado del módulo 4 en el contexto de las publicaciones de la ETSA USJ (Colección: Arquitectura/Coincidencias).