

Memoria Anual Resumida

Grado en Ingeniería Informática
(modalidad semipresencial)

Curso Académico 2014-2015



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	5
Criterio 1. Organización y desarrollo	5
1. DATOS DE MATRÍCULA	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios	6
1.5. Nota media de acceso (PAU)	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	6
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	6
Criterio 2. Información y transparencia	7
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)	8
2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	8
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	8
2.2. Quejas y reclamaciones.....	8
2.2.1. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	8
2.2.2. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	9
2.2.3. <i>Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones</i>	9
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	9
Criterio 4. Personal académico	9
3. PROFESORADO	9
3.1. Datos profesorado	9
3.1.1. <i>Promedio de dedicación al título del profesorado</i>	9
3.1.2. <i>Categoría del profesorado</i>	9
3.1.3. <i>Ratio alumnos/profesor</i>	10
3.1.4. <i>Participación del profesorado en proyectos en innovación docente</i>	10
3.2. Calidad del profesorado.....	10
3.2.1. <i>Número de profesores/materia evaluados</i>	10
3.2.2. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado titular</i>	10
3.2.3. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador</i>	10
3.2.4. <i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	11
3.2.5. <i>Cursos de formación</i>	11
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	12
4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	12
4.1. Calidad de las prácticas externas	12
4.1.1. <i>Evaluación de las prácticas externas</i>	13
4.1.2. <i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas externas</i>	13
4.1.3. <i>Análisis calidad prácticas externas</i>	13
4.2. Calidad del programa de movilidad	13

4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	13
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	14
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	14
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	14
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		14
5. MEMORIA DE ACTIVIDADES		14
5.1.	Actividades destacadas	14
5.2.	Principales hitos del curso académico.....	18
6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		19
6.1.	Distribución de calificaciones	19
6.2.	Distribución de calificaciones por materia	19
6.3.	Tasas de rendimiento.....	20
6.4.	Tasa de rendimiento por materia	21
6.5.	Tasa de éxito por materia.....	23
6.6.	Tasa de evaluación por materia.....	24
6.7.	Alumnos egresados.....	26
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	26
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	26
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	27
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		28
7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO		28
7.1.	Satisfacción de los alumnos	28
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	28
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	28
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	29
7.2.	Satisfacción de los egresados	29
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	29
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	30
7.3.	Satisfacción del personal docente	30
7.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i>	30
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	30
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	32
7.3.4.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	32
7.4.	Satisfacción del personal no docente.....	32
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	32
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	33
7.5.	Inserción laboral de los graduados.....	33
7.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i>	33
7.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	33

Orientación a la mejora	33
8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	33
8.1. Evaluador externo.....	33
8.2. ACPUA	33
9. PROPUESTAS DE MEJORA	33
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015.....	33
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016.....	34
ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES	35
ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática (Semipresencial)	37

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de plazas de nuevo ingreso	40	40	40	40	40	-
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	-
Número de pre-inscripciones	2	11	10	14	0	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,05	0,28	0,25	0,35	0,0	-

1.2. Número de alumnos matriculados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	6	5	11	5	0	-
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	1	3	3	1	-
Alumnos matriculados curso anterior	0	6	11	20	18	-
Graduados año anterior	0	0	0	0	0	-
Bajas	0	-1	-5	-10	-5	-
TOTAL	6	11	20	18	14	-

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Nº alumnos matriculados en 1º	6	7	12	9	3	-
Nº alumnos matriculados en 2º	-	4	6	5	6	-
Nº alumnos matriculados en 3º	-	-	2	4	3	-
Nº alumnos matriculados en 4º	-	-	-	-	2	-

1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
PAU	0	3	4	1	0	-
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	-
Formación Profesional	3	2	4	0	0	-
Con título universitario	2	0	0	1	0	-
Mayores de 25 años	1	0	0	1	0	-
Mayores de 40 años	0	0	2	0	0	-
Convalidación estudios extranjeros	0	0	1	2	0	-
Otros casos	0	0	0	0	0	-
TOTAL	6	5	11	5	0	-

1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	-
Nota media de acceso	NP	NP	6,7	5,9	NP	-

1.6. Tamaño de los grupos

Los grupos de estudiantes que siguen las materias siempre han sido muy reducidos. La ratio profesor-alumno es alta y permite un proceso de enseñanza-aprendizaje mucho más personalizado. Sin embargo, para la realización de diferentes actividades en equipo puede resultar un inconveniente. En los casos que así ha sucedido, para poder desarrollar actividades en grupo, se han diseñado actividades específicas que pudieran compartir alumnos de una misma materia, independientemente de la modalidad, en un entorno virtual o presencial.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

Las propuestas de cada profesor respecto a la planificación de sus materias, plasmadas en sus guías docentes, son revisadas al inicio de cada semestre.

Cada docente cuenta con orientaciones generales y específicas para que la planificación de la materia asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte del estudiante. En estas orientaciones se hace referencia a las actividades a desarrollar, su temporalización, la carga de trabajo del alumno por materia, por curso, semanal, las actividades o instrumentos de evaluación.

Estas orientaciones se revisan y adaptan cada año por el equipo de coordinadores académicos del grado en función de los indicadores analizados en los resultados de encuestas, reuniones con delegados o los planes de acción. Para cualquier nueva propuesta de actividad el docente puede consultar a un coordinador o al responsable del título para gestionar su correcta planificación.

Durante el curso se potencia la comunicación estudiante profesor y entre profesores para ir adecuando la planificación inicial a la marcha real del curso.

Además de las reuniones establecidas de delegados con los responsables del centro, los alumnos a través de sus delegados pueden realizar propuestas a los docentes o al grupo de docentes de un curso. Como ejemplo, los calendarios de pruebas finales se trabajan desde Jefatura de estudios con los alumnos y profesores a través de los delegados.

También para el diseño y propuesta de actividades extraacadémicas o de innovación que afecten a diversos grupos de estudiantes se establecen mecanismos adaptados de coordinación que involucran a alumnos, profesores y coordinación académica.

Para todas las tareas de coordinación, la titulación cuenta con una figura específica, el Coordinador del Grado, que trabaja conjuntamente con el Vicedecano, la Jefatura de Estudiantes y el Director de la Escuela. En las tareas de coordinación con otros títulos de grado o master se trabaja además con los vicedecanos, coordinadores o directores correspondientes.

Es inestimable la colaboración del personal docente e investigador de la Escuela en las diferentes tareas de coordinación del título.

Los mecanismos de coordinación docente coinciden en su totalidad con los utilizados en el Grado en Ingeniería Informática en modalidad presencial.

Los docentes titulares de las materias en modalidad semipresencial coinciden, por lo general, con los asignados a las mismas materias en presencial. Cuando no coinciden es porque forman equipo para organizar la docencia en las materias. Esta situación se produce en las materias Diseño de desarrollo de soluciones SI para la empresa, Redes y Comunicaciones II o Comunicaciones Avanzadas de Datos. En estos casos la docencia de las materias en presencial y semipresencial se reparte entre parejas de profesores que trabajan juntos en el diseño e impartición de las mismas prácticamente desde el diseño del programa.

Los indicadores relacionados con la coordinación de materias, coordinación docente o del plan de estudios muestran que son aspectos muy bien valorados por los estudiantes.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/semipresencial/ingenieriainformatica>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2015		CURSO 2015-2016	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
73,5%	1º, 2º, 3º, 4º	NP	1º, 2º, 3º, 4º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

Durante el curso 2014-2015 se han realizado actualizaciones de distintos procedimientos del SGI para su adaptación a requisitos AUDIT (según los aspectos detectados en el informe de certificación de la implantación de AUDIT) y requisitos EMAS, así como el Manual de Calidad y Medio Ambiente.

Aparte de este hecho, no se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2014-2015. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conocelausj/calidad/documentacion>

2.2. Quejas y reclamaciones

2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
TOTAL					0

2.2.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
Actividades extraacadémicas	0
Informática	0
Recursos Docentes	0
Mobiliario	0
Otros	0
Instalaciones	0
TOTAL	0

2.2.3. *Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones*

En general la Escuela de Ingeniería Informática tiene un bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones, en este caso ninguna. Las que se han manifestado en otros foros han sido atendidas bien directamente por el personal de gestión o en las reuniones de delegados.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

3. PROFESORADO

3.1. Datos profesorado

3.1.1. *Promedio de dedicación al título del profesorado*

2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
-	-	-	-	31,4%	-

3.1.2. *Categoría del profesorado*

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% doctores acreditados	40,6%	ND	23,5%	15,4%	13,0%	14,3%	-
% doctores no acreditados		ND	11,8%	0	13,0%	9,5%	-
% licenciados doctorandos	59,4%	ND	11,8%	23,1%	17,5%	23,8%	-
% licenciados/diplomados		ND	52,9%	61,5%	56,5%	52,4%	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% doctores acreditados	NP	NP	NP	13,1%	17,8%	18,2%	-
% doctores no acreditados		NP	NP	0%	13,3%	15,4%	-
% licenciados doctorandos	NP	NP	NP	20,4%	24,5%	16,0%	-

% licenciados/diplomados		NP	NP	66,5%	44,4%	50,4%	-
--------------------------	--	----	----	-------	-------	-------	---

*Previsión para la implantación completa de la titulación

3.1.3. Ratio alumnos/profesor

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos matriculados EJC	0,5	3,0	12,7	5,8	4,8	-
PDI EJC	2,2	4,5	4,1	6,6	6,4	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	0,2	0,7	3,1	0,9	0,8	-

3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Administración sistemas operativos, Interacción hombre máquina, Ingeniería del software, Sistemas inteligentes, Redes y comunicaciones I, Programación concurrente y distribuida, Administración de servidores, Redes y comunicaciones II, Calidad del software, Tecnologías de la información, Aplicaciones móviles, Introducción a la informática gráfica, Robótica, Tecnologías avanzadas, Gestión de proyectos, Sistemas avanzados de comunicaciones, Modelado geométrico, Diseño de soluciones SI en empresas, Modelos de negocio en la web	David Chinarro, Jesús Carro, Daniel Coloma, Violeta Monasterio, Alfredo Perez, Isabel Esteruelas, Carmelo Marín, Isabelle Hupont, Carlos Cetina, María Francisca Pérez, ... En general profesores vinculados a materias de 3º y 4º algunas materias de 1º y 2º
Aprendizaje-Servicio: Estudio de usabilidad y accesibilidad	Accesibilidad, Usabilidad y reingeniería Web	Jorge Echeverría

3.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. Número de profesores/materia evaluados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% PROFESORES EVALUADOS	100%	93,8%	100%	83,3%	85,7%	-

3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado titular

PROFESORES TITULARES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,3	8,1	8,4	8,4 (44,8%)	8,3 (46,5%)	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,4	7,7	7,6	8,2 (42,7%)	8,3 (45,6%)	-

3.2.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador

No procede.

3.2.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	ND	8,3	8,2	8,4	7,9	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	ND	8,0	8,3	8,2	8,3	-

3.2.5. Cursos de formación

DENOMINACIÓN	OBJETIVO	HORAS
Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador	Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.	4
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora I	Conocer los aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora.	1
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora II	Complementar la información de la sesión anterior.	1
Gestión de investigación	Enseñar a los docentes diversos métodos de gestión de la investigación.	1
Gestión de proyectos	Aprender a gestionar distintos proyectos.	1
Financiación de la I+D+i a nivel regional, nacional y europeo	Obtener nuevos conocimientos sobre la financiación de la I+D+i.	9
Gestión y puesta en valor de la I+D+i. Generación en la PYMES de iniciativas y proyectos innovadores que favorezcan su competitividad	Descubrir cómo gestionar y poner en valor la I+D+i.	12
Valorización y protección del conocimiento. Gestión de la propiedad intelectual e industrial	Conocer cómo gestionar la propiedad intelectual e industrial para ponerla en valor y asegurar la protección del conocimiento.	10
Cómo solicitar los sexenios de investigación	Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los sexenios de investigación en CNEAI.	4
Formación de personal en prevención de incendios	Conocer el funcionamiento del fuego así como las medidas de prevención y los distintos métodos y actuaciones a tomar ante un incendio.	2,5
Formación en Sciverse Scopus	Dotar a los usuarios de los conocimientos necesarios para iniciarse en el manejo de la base de datos y herramientas de Sciverse SCOPUS.	3 (nivel básico) 4 (nivel avanzado)
Formación interna en Francés	Aprendizaje de la lengua francesa.	62 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.	80 (2 horas semanales por cada nivel)
Programa CLIL	Introducir y dar los principales aspectos del enfoque CLIL en la Educación Superior.	25
Taller CLIL	Dar a conocer las principales características de la metodología CLIL.	25
Gestión eficaz del tiempo	Conocer el grado de eficacia con el que administramos, en general, nuestro tiempo. Aplicar los procedimientos más eficaces para evitar las actividades improductivas y concentrarse en aquellas que contribuyen de manera más directa a la consecución de nuestros objetivos profesionales. Establecer prioridades de acción que nos faciliten la consecución de nuestros objetivos más importantes. Analizar las principales causas que nos hacen perder tiempo. Desarrollar las estrategias más importantes para realizar una adecuada gestión del tiempo profesional.	12
Programa formativo de Integración de las TIC en la Actividad Docente	Actualización en la aplicación de los recursos básicos de Moodle 2.0 para su integración en las materias impartidas por los profesores de la USJ. Al finalizar el curso los participantes se actualizarán en las aplicaciones	40 (4 por cada módulo)

	básicas que ofrece la PDU (Moodle 2.0) para el diseño de sus asignaturas. Podrán configurar materias, organizar los archivos, incluir aplicaciones interactivas básicas y utilizar el libro de calificaciones.	
Cuarta semana de la Seguridad y Salud	Fomentar la prevención en materia de salud en el entorno laboral.	26
Soporte vital básico y desfibriladores	Revisar conocimientos y habilidades necesarias para poder realizar las primeras medidas en la atención a una parada cardíaca hasta el momento de la llegada de los servicios médicos de emergencia.	8
Las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad	Conocer las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad.	5
Dudo luego existo: algunas preguntas lingüísticas que se pueden resolver desde la morfología, la sintaxis o los diccionarios	Ante posibles dudas ortográficas, saber de qué tipo es y cómo resolverla.	2
Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta	Capacitar, a un nivel básico, en el manejo de la ortografía de la lengua española. Al mismo tiempo, se pretende facilitar y familiarizar a los destinatarios de un conjunto de recursos de consulta al alcance, para que, en caso de duda, la solución sea la adecuada y normativa.	2
Identidad USJ	Dar a conocer los fundamentos en los que se asienta el mensaje que la Universidad San Jorge que transmitir.	2
Diálogo Fe-Cultura	Establecer cauces de diálogo en los que descubrir que Fe y Cultura se complementan.	2
Educación en valores	Dar a conocer y dialogar en torno a los valores que promueve la Universidad y su extensión al ámbito del trabajo, la familia y la sociedad.	2
Programa formativo: Plan de Acción Tutorial	Ayudar al personal docente e investigador que tiene asignado el rol de tutores a preparar y desarrollar la labor docente. Dotar de herramientas de soporte a la función tutorial.	6
Taller de Inteligencia Emocional	Desarrollar la inteligencia emocional y ofrecer herramientas que se puedan utilizar con posterioridad al desarrollo del taller.	4
Hacia una formación más competencial y personalizada	Identificar el tipo de formación que sería recomendable seguir para poder impartir una enseñanza más competencial y personalizada.	1
Introducción a Twitter	Introducir a los docentes en el uso de Twitter como herramienta para mejorar la enseñanza.	2
Funciones avanzadas y estrategias	Profundizar en los contenidos impartidos en el curso de formación "Introducción a Twitter".	2
Prácticas docentes en Twitter	Enseñar a los profesionales de la educación en las principales herramientas que ofrece Twitter y cómo incorporarlas al proceso de enseñanza.	2
Plataforma virtual de aplicaciones Ucloud	Dar a conocer la plataforma, estableciendo nociones básicas de acceso y uso de sus protocolos de gestión de aplicaciones.	2
Taller de Localización e Internacionalización	Conocer la localización e internacionalización.	8
Taller de equipos directivos	Conocer los rasgos fundamentales que indican la eficacia de un equipo directivo Mejorar los factores que inciden en la eficiencia de nuestro equipo de trabajo. Comprender los problemas más importantes que afectan a los equipos de trabajo directivo. Aplicar las técnicas más aconsejadas para resolver los problemas y disfunciones en los equipos de trabajo.	8

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

4.1. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.1.1. Evaluación de las prácticas externas

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos matriculados en prácticas externas	NP	NP	NP	NP	1	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	1	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	1	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NC	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NC	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	7,5	-

4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	NÚMERO ALUMNOS	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
TAP Consultoría tecnológica (Grupo de servicios)	1	NC

4.1.3. Análisis calidad prácticas externas

Durante este curso un único alumno ha realizado las prácticas externas curriculares.

El alumno no ha completado la evaluación del programa, pero la información obtenida a través del tutor y del propio alumno nos hace considerar su satisfacción es buena con el programa.

Respecto a la satisfacción de la empresa con el programa la calificación es mejorable. Estudiando punto por punto los diferentes ítems de la encuesta, se considera que la satisfacción con el alumno es buena pero se puede mejorar la información que reciben desde el departamento que gestiona las mismas.

4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	0	0	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	0	0	-
Número de destinos	0	0	0	0	0	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	0	0	-
Número de orígenes	0	0	0	0	0	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	-

4.2.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No procede	NP	NP	NP	NP	NP	-
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	-

4.2.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No procede	NP	NP	NP	NP	NP	-
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	-

4.2.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

No hay alumnos del grado semipresencial que hayan participado en el programa de movilidad.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

5. MEMORIA DE ACTIVIDADES

5.1. Actividades destacadas

Visita a Madrid Games Week 2014: la Gran Feria del Videojuego

Los alumnos de la Escuela Politécnica Superior han tenido la oportunidad de asistir a la feria del videojuego: Madrid Games Week 2014, con el objetivo de:

- Asistir a charlas y conferencias sobre la actualidad del sector.
- Compartir experiencias con otros aficionados a los videojuegos y profesionales.
- Visitar stands donde habrán presentaciones de videojuegos, tanto de las grandes compañías como de productos de pequeñas desarrolladoras y estudios independientes nacionales e internacionales.
- Conocer y probar las principales novedades de las mayores compañías de la industria y los títulos más esperados antes incluso de su lanzamiento.
- Disfrutar de diferentes actividades lúdicas (concursos, torneos, presentaciones, cosplay, etc).

Celebración del Patrón y Brains&Dragons Lan Party organizada por alumnos

Alumnos y profesores asistieron a una Misa conmemorativa del Patrón de la escuela y degustaron unas migas. Tras esto se desarrolló la I Brains&Dragons Lan Party organizada por alumnos y en la que participaron estudiantes de otros centros.

Visita a la Exposición PIXAR en CaixaFórum

Los alumnos de la Escuela Politécnica Superior conocieron con una visita guiada el mundo PIXAR desde su nacimiento hasta la actualidad, recorriendo sus 25 años de historia. En la exposición se revisó todo el proceso de creación de sus películas: la generación de ideas, la construcción de personajes, diseño de texturas y localizaciones, storyboards. Fue oportunidad única para que los alumnos observaran de cerca la realidad audiovisual con documentos gráficos y audiovisuales. Asistir a la exposición de forma grupal permitió que se generase debate entre los estudiantes y profesores

Participación en Gámesis. Encuentro sobre videojuegos

Gámesis es un encuentro sobre videojuegos y durante este curso se celebró conjuntamente en CIEM y Universidad San Jorge.

Los alumnos pudieron participar en este evento para conocer a diferentes profesionales y roles en el mundo de los videojuegos, las últimas novedades, tendencias, opiniones, oportunidades laborales, etc.

Visita al Parque Tecnológico Walqa

Alumnos y profesores visitamos las instalaciones del Parque tecnológico Walqa. Los alumnos conocieron de primera mano diferentes proyectos que se desarrollan en el parque y visitaron las instalaciones de varias empresas: Podactiva, Fundación del Hidrógeno y CDTIC Audiovisual.

Ciclo de conferencias "Gameland USJ - La Tecnología está en juego"

Conferencia: ¿Podemos entrenar nuestras emociones mediante videojuegos?

Esta conferencia, impartida por el doctor Juan Ramos, versó sobre la aplicación de videojuegos en el campo de la psicoterapia para el tratamiento de algunos trastornos psicológicos.

Conferencia: No solo de AAA vive el gamer (Oportunidades laborales insólitas para game designers)

El experto en gamificación Isidro Rodrigo comentó el origen del concepto gamificación. Explicó el abanico de posibilidades que se abren para las personas interesadas en el diseño de videojuegos en ámbitos, habitualmente, lejanos al concepto de juego.

Conferencia CUMPLIENDO UN SUEÑO: DESDE ARAGÓN DESARROLLANDO I+D PARA LOS VIDEOJUEGOS DE ACTIVISION-BLIZZARD

Jorge Jiménez (Director técnico de I+D en gráficos en Activision Blizzard), Doctor en Ingeniería Informática y actualmente desarrollando su carrera profesional para la compañía Activision Blizzard habló sobre su trayectoria y experiencia profesional hasta conseguir cumplir uno de sus sueños: trabajar para una compañía como Activision Blizzard, colaborando en la creación de juegos como Call of Duty.

Conferencias internacionales

Conference: "Contemporary Project Management – The dilemma between good planning and maximum flexibility", by Prof. Serkan Ceylan

The session was directed to students of Computer Science and Business Administration interested in project management, and will introduce best practice waterfall methods VS Agile techniques and will concentrate on the planning aspects.

Serkan Ceylan is a full time senior lecturer in economics and business at Southampton Solent University. He is the winner of the 'Outstanding Staff Enterprise Initiative Award 2014', and Lead Trainer at the PRINCE2® and Agile Project Management™ programs.

I Jornada de Juegos de Mesa

Desde la Escuela Politécnica se organizó esta jornada de divulgación campeonato de los juegos de mesa Colonos de Catán y Carcassonne.

En ella participaron alumnos de la escuela de todos los cursos y participantes tanto de otros centros como de fuera de la universidad.

Taller de técnicas de estudio

Como respuesta al trabajo con los delegados del curso 2013/14, durante este curso hemos organizado un taller de técnicas de estudio para los alumnos de la escuela. El curso ha sido diseñado e impartido por nuestros compañeros del SOAP.

Taller de Drones

Este taller se organizó como parte de la materia de Robótica impartida por David Chinarro y Violeta Monasterio en la Escuela Politécnica Superior. Incluyó una charla sobre sistemas de control y programación de drones en la que también se respondieron preguntas sobre navegación o explotación.

Preuniversitarios 2015, final de la Math League

A lo largo de este curso, diferentes profesores y alumnos de la Ingeniería Informática de la Universidad San Jorge han realizado diferentes talleres para alumnos preuniversitarios.

En estos talleres se ha introducido a los participantes en los contenidos de la titulación, se les ha mostrado varios proyectos que están siendo realizados por alumnos de la Escuela y los alumnos de los diferentes centros realizaban un taller sobre programación de videojuegos diseñado por los profesores de la Escuela de Ingeniería Informática.

También este curso en la Universidad se celebró la final de la Math League, en la que la escuela participó con sus talleres de creación de videojuegos y robótica autónoma, así como con otras actividades de matemática recreativa.

Participación en la actividad 'WALQA DE CERCA' y otras jornadas dedicadas a jóvenes aragoneses

La Escuela Politécnica Superior colaboró en la celebración ofreciendo a los alumnos un taller sobre programación de videojuegos. Además han sido varias las participaciones de personal de la escuela en charlas y talleres en diferentes centros educativos de nuestro entorno.

Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: Campus Tech Day 2015

La escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Algunos acudieron acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizaron visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

Con motivo de la presentación del Grado en Ingeniería de Energía y Medio Ambiente, la Universidad San Jorge organizó, en colaboración con CIRCE y la Fundación Hidrógeno, una jornada en la que también se dieron a conocer los últimos avances científicos y tecnológicos en el ámbito de la energía y el medio ambiente. Además se presentó cómo se aplican las nuevas tecnologías en distintas disciplinas afines, como la Ingeniería informática, los videojuegos o la arquitectura.

Participación en las actividades Máster TSA Mobile

Además durante este curso, los alumnos han podido participar en muchos de los talleres y charlas organizados desde el máster TSA Mobile como la jornada ***Google Glass y wearable technologies: Experiencias e iniciación a su programación*** en la que se analizaban las Wearable Technologies en general y Google Glass en particular para en una segunda parte tratar los principios de programación. También en la charla ***Experiencia Wikipedia con las app: desde la web móvil y Phone Gap hasta las app nativas*** en la que desde el punto de vista del líder técnico del equipo mobile de Wikipedia podían conocer la experiencia de Wikipedia creando apps para dispositivos móviles con diferentes tecnologías: Web móvil, Phone Gap y app nativas. La conferencia ***Novedades en el desarrollo para iPhone/iPad: iOS8 y el nuevo lenguaje de programación Swift*** en la que, desde el punto de vista del desarrollo de apps, se analizaron las novedades que iOS 8 introduce con nuevas APIS y un nuevo lenguaje de programación conocido como Swift. Y la charla ***Telefónica I+D: De la Web al Móvil***, donde los creadores de Firefox OS en telefónica I+D nos presentaron en primicia su nueva herramienta para convertir automáticamente sitios web en aplicaciones offline para iOS y Android sin pasar por la Apple Store o el Android Market.

También este curso los alumnos han podido participar en el ***2º Tuenti APP Developers Day***. Los ponentes en esta ocasión fueron Pedro Álvarez (Tech Lead) , Joaquín Engeldo (Software Engineer) y Óscar San José (Software Reliability Engineer) . Pedro Álvarez, con la charla *How we work at Tuenti every day* , presentó cómo se trabaja en Tuenti, desde el nivel organizativo, pasando por los equipos y las tecnologías que utilizan. De ahí se entenderá cómo se gestiona la compañía y cada equipo de forma independiente. También se habló de "My Scrum". Joaquín Engeldo, con la charla *Mobile apps architecture and testing*, contó la arquitectura seguida en las aplicaciones móviles, tanto a nivel de features como a nivel de testing. También habló de cómo se hacen los tests automáticos, la base teórica y las librerías que usamos. Óscar San José habló sobre el proceso de releases de las aplicaciones móviles en Tuenti, desde la creación de los repositorios de código, pasando por el proceso de pull-request, build y publicación en Hockey app y las tiendas, con una charla titulada *Integrating and shipping mobile apps*.

charla Walking Tech. Telefónica I +D: De la Web al Móvil

Participación en las actividades organizadas en el Campus de Villanueva de Gállego

La nueva localización de la escuela en el campus de Villanueva de Gállego ha permitido que nuestros alumnos puedan participar en todas las actividades organizadas en el campus, bien desde otras facultades o escuelas bien desde departamentos específicos.

Las actividades son muchas y variadas:

- Cursos y actividades ofertadas por el servicio de actividades deportivas como Let's Run, bus blanco, diferentes campeonatos deportivos y cursos.
- Talleres y actividades organizadas por el Servicio de Actividades Culturales como su taller de Teatro, el club del Rock&Roll, talleres de Danza, Tv Creativa, Los lunes del Principal, Rutas, Espacio en Blanco.

- La Feria de empleo USJ CONNECTA organizada por la Unidad de Orientación Profesional y Empresas que ha incluido el *Taller: Cómo optimizar tu candidatura en el III Encuentro Empresas-USJ*. Y otras sesiones como *Elevator speech, presentación y comunicación de proyectos*, muy interesante para alumnos que deseen mejorar sus habilidades en la presentación de sus proyectos.
- También la Unidad de Alumni ha ofrecido actividades a los alumnos como el Workshop *Perdiendo el miedo a las entrevistas de trabajo* impartido y dinamizado por Rebeca Soria Clemente, profesional de los recursos humanos especializada en selección, desarrollo y formación.
- Seminarios y actividades organizados por otros centros como el Maratón y preestreno El Hobbit, las Jornadas para Jóvenes emprendedores organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo compuestas por diferentes conferencias para profundizar en la investigación y la innovación para el emprendimiento, o los cursos de impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.
- Jornadas y actividades organizadas por el instituto de Humanismo y Sociedad, como la III Jornada sobre retos éticos, sociales y culturales en la Unión Europea del Siglo XXI' o la II Semana de la Solidaridad y su mercadillo
- Actividades organizadas por el Vicedecanato de Estudiantes como el SEMINARIO PARA ESTUDIANTES. Hablan los estudiantes: experiencias de impulso de la calidad, una mesa redonda protagonizado por estudiantes, en la que dos estudiantes de formación y origen muy diversos contaron sus experiencias como evaluadores con el deseo de animar a sus compañeros aragoneses a formarse e implicarse en la evaluación de la calidad de sus estudios. Asimismo, la mesa redonda contó con la presencia de Ignacio Ladrero Paños, Representante de alumnos de la Universidad San Jorge, que compartirá su experiencia participando en procesos de evaluación externa. La mesa redonda la moderó Irene Melchor, Técnica de calidad de la ACPUA, y con experiencia previa como estudiante miembro de un panel de evaluación.

5.2. Principales hitos del curso académico

Investigación

Los diferentes hitos de los proyectos abordados desde el equipo de docentes de la escuela se recogen en la memoria anual del grupo de investigación. La actividad investigadora en el centro se recoge en el punto 4.3.7 de esta memoria.

Innovación académica

Durante este curso se ha continuado el trabajo de aplicación de CLIL en las materias de tercer y cuarto curso. Además se ha comenzado un proyecto específico de revisión de materiales en inglés.

En todas las materias se sigue haciendo un uso cada día más completo de la Plataforma Docente Universitaria y en muchas se empieza a contextualizar dentro del constructivismo social.

Además este año se ha realizado una actividad de Aprendizaje Servicio en la materia optativa Accesibilidad, usabilidad y reingeniería Web.

Por otra parte, este curso se ha iniciado un proyecto que involucra a diferentes materias del grado e involucra a todos los alumnos de la Escuela Politécnica Superior. El proyecto pretende simular una experiencia empresarial para el alumno a lo largo de su formación académica. Durante este curso han sido muchas las materias y actividades que han aportado trabajo a la empresa, tanto del grado de Ingeniería Informática, en sus modalidades presencial y semipresencial, como del Grado en Diseño y desarrollo de videojuegos.

Actividades de divulgación científica

Durante este curso la escuela ha seguido ofertado el taller sobre desarrollo de videojuegos, donde los participantes terminan creando su propio juego y jugando con él y el taller de robótica para alumnos de Bachiller y un nuevo. Estos talleres se han ofrecido en diferentes actividades, bien desarrolladas en la universidad bien en otros espacios como el Parque tecnológico Walqa u otros centros de educación secundaria.

Como el curso pasado, Gabriel Marro, director de la Escuela Politécnica Superior, participó de nuevo en You Win: Zaragoza, el II Salón de Videojuegos y Entretenimiento Digital de Zaragoza, con una conferencia sobre los videojuegos como carrera universitaria.

6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No presentado	25,0%	18,7%	22,6%	19,7%	12,4%	-
Suspense	20,0%	20,0%	30,1%	7,9%	9,0%	-
Aprobado	17,5%	25,3%	24,8%	30,3%	25,4%	-
Notable	32,5%	30,7%	12,0%	35,5%	44,1%	-
Sobresaliente	5,0%	2,7%	3,0%	2,6%	9,0%	-
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	0,8%	2,6%	0,0%	-

6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
FUNDAMENTOS FISICOS	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
HUMANISMO CIVICO	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
INGLES	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
SISTEMAS LOGICOS	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ANALISIS LEXICO Y SINTACTICO	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%

FUNDAMENTOS DE REDES Y COMUNICACIONES	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INGLES PARA INGENIEROS	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
LENGUAJES FORMALES	50,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
PROGRAMACION OO I	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROGRAMACION OO II	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
SISTEMAS OPERATIVOS	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ACCESIBILIDAD, USABILIDAD Y REINGENIERIA DE SITIOS WEB	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ADMINISTRACION DE SERVIDORES	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ADMINISTRACION SISTEMAS OPERATIVOS	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
APLICACIONES MOVILES	40,0%	0,0%	0,0%	40,0%	20,0%	0,0%
CALIDAD DEL SOFTWARE	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INGENIERIA DEL SOFTWARE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
INTERACCION HOMBRE MAQUINA	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
LENGUAJES Y ESTANDARES EN LA WEB	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
REDES Y COMUNICACIONES II	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ROBOTICA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
SISTEMAS INTELIGENTES	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%
ACCESIBILIDAD, USABILIDAD Y REINGENIERIA DE SITIOS WEB	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
GESTION DE PROYECTOS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
LENGUAJES Y ESTANDARES EN LA WEB	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
PRACTICAS EN EMPRESA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
PROYECTO FIN DE GRADO	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
ROBOTICA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

6.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Tasa de rendimiento	55,0%	58,7%	40,2%	61,9%	73,4%	-
Tasa de abandono (10%*)	NP	NP	NP	83,3%	80,0%	-
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	NP	NP	16,7%	-
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	NP	NP	98,8%	-
Tasa de éxito	73,3%	71,2%	55,4%	81,1%	87,5%	-
Tasa de evaluación	83,3%	89,4%	83,3%	83,5%	86,7%	-

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

6.4. Tasa de rendimiento por materia

Materia	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Álgebra	0,0%	0,0%	12,5%	100,0%	0,0%	-
Análisis y Cálculo	0,0%	60,0%	33,3%	0,0%	100,0%	-
Economía y Administración de Empresas	100,0%	33,3%	0,0%	100,0%	0,0%	-
Estadística	0,0%	66,7%	14,3%	50,0%	50,0%	-
Fundamentos de la Programación	100,0%	100,0%	22,2%	33,3%	0,0%	-
Fundamentos Físicos	50,0%	33,3%	33,3%	50,0%	50,0%	-
Habilidades y Principios Profesionales	100,0%	66,7%	16,7%	100,0%	0,0%	-
Humanismo Cívico	100,0%	75,0%	44,4%	80,0%	100,0%	-
Inglés	80,0%	50,0%	54,5%	0,0%	100,0%	-
Sistemas Lógicos	66,7%	50,0%	55,6%	50,0%	100,0%	-
Análisis Léxico y Sintáctico	NP	50,0%	33,3%	0,0%	50,0%	-
Arquitectura de ordenadores	NP	NP	100,0%	0,0%	0,0%	-
Estructura de Datos	NP	100,0%	66,7%	0,0%	0,0%	-
Fundamentos de Redes y Comunicaciones	NP	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	-

Inglés Para Ingenieros	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	-
Lenguajes Formales	NP	66,7%	66,7%	0,0%	50,0%	-
Matemática Discreta	NP	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	-
Programación Orientada a Objetos I	NP	57,1%	20,0%	50,0%	0,0%	-
Programación Orientada a Objetos II	NP	57,1%	20,0%	25,0%	50,0%	-
Sistemas de información	NP	NP	75,0%	100,0%	0,0%	-
Sistemas Operativos	NP	100,0%	75,0%	100,0%	0,0%	-
Administración de servidores	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Administración sistemas operativos	NP	NP	NP	66,7%	66,7%	-
Aplicaciones móviles	NP	NP	NP	100,0%	60,0%	-
Calidad del software	NP	NP	50,0%	50,0%	100,0%	-
Ingeniería del software	NP	NP	100,0%	0,0%	100,0%	-
Interacción hombre-máquina	NP	NP	100,0%	100,0%	75,0%	-
Introducción a la informática gráfica	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Modelado geométrico	NP	NP	NP	0,0%	NP	-
Modelos de negocio en la web	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Programación avanzada para internet	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Programación concurrente y distributiva	NP	NP	NP	0,0%	0,0%	-
Redes y comunicaciones I	NP	NP	NP	100,0%	0,0%	-
Redes y comunicaciones II	NP	NP	0,0%	75,0%	0,0%	-
Sistemas inteligentes	NP	NP	0,0%	75,0%	100,0%	-
Tecnologías de la información	NP	NP	100,0%	50,0%	66,7%	-
Diseño de soluciones SI en empresas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Gestión de proyectos	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Prácticas en empresa	NP	NP	NP	0,0%	100,0%	-
Proyecto fin de grado	NP	NP	NP	0,0%	100,0%	-
Seguridad en redes y sistemas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Accesibilidad, usabilidad y reingeniería de sitios web	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	-
Sistemas avanzados de comunicaciones	NP	NP	NP	0,0%	100,0%	-
Lenguajes y estándares en la web	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	-
Tecnologías avanzadas	NP	NP	NP	100,0%	0,0%	-
Programación concurrente y distributiva	NP	NP	NP	0,0%	0,0%	-

6.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Álgebra	NP	0,0%	16,7%	100,0%	NP	-
Análisis y Cálculo	0,0%	60,0%	36,4%	0,0%	100,0%	-
Economía y Administración de Empresas	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	NP	-
Estadística	0,0%	80,0%	33,3%	100,0%	100,0%	-
Fundamentos de la Programación	100,0%	100,0%	40,0%	100,0%	NP	-
Fundamentos Físicos	50,0%	100,0%	42,9%	100,0%	50,0%	-
Habilidades y Principios Profesionales	100,0%	100,0%	33,3%	100,0%	NP	-
Humanismo Cívico	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	-
Inglés	100,0%	66,7%	100,0%	NP	100,0%	-
Sistemas Lógicos	100,0%	66,7%	71,4%	100,0%	100,0%	-
Análisis Léxico y Sintáctico	NP	100,0%	50,0%	NP	100,0%	-
Arquitectura de ordenadores	NP	NP	100,0%	NP	NP	-
Estructura de Datos	NP	100,0%	66,7%	NP	NP	-
Fundamentos de Redes y Comunicaciones	NP	50,0%	100,0%	NP	100,0%	-
Inglés Para Ingenieros	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-
Lenguajes Formales	NP	100,0%	100,0%	NP	100,0%	-
Matemática Discreta	NP	66,7%	100,0%	NP	NP	-
Programación Orientada a Objetos I	NP	66,7%	25,0%	66,7%	0,0%	-
Programación Orientada a Objetos II	NP	80,0%	40,0%	33,3%	66,7%	-
Sistemas de información	NP	NP	75,0%	100,0%	NP	-
Sistemas Operativos	NP	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	-
Administración de servidores	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Administración sistemas operativos	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Aplicaciones móviles	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Calidad del software	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-
Ingeniería del software	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	-
Interacción hombre-máquina	NP	NP	100,0%	100,0%	75,0%	-
Introducción a la informática gráfica	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Modelos de negocio en la web	NP	NP	NP	100,0%	NP	-

Programación avanzada para internet	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Redes y comunicaciones I	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Redes y comunicaciones II	NP	NP	0,0%	100,0%	0,0%	-
Sistemas inteligentes	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Tecnologías de la información	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-
Diseño de soluciones SI en empresas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Gestión de proyectos	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Prácticas en empresa	NP	NP	NP	NP	100,0%	-
Proyecto fin de grado	NP	NP	NP	NP	100,0%	-
Seguridad en redes y sistemas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Accesibilidad, usabilidad y reingeniería de sitios web	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	-
Sistemas avanzados de comunicaciones	NP	NP	NP	NP	100,0%	-
Lenguajes y estándares en la web	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	-
Tecnologías avanzadas	NP	NP	NP	100,0%	NP	-

6.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Álgebra	NP	100,0%	75,0%	100,0%	NP	-
Análisis y Cálculo	100,0%	100,0%	91,7%	75,0%	100,0%	-
Economía y Administración de Empresas	100,0%	33,3%	50,0%	100,0%	NP	-
Estadística	50,0%	83,3%	42,9%	50,0%	50,0%	-
Fundamentos de la Programación	100,0%	33,3%	55,6%	50,0%	NP	-
Fundamentos Físicos	100,0%	100,0%	77,8%	33,3%	100,0%	-
Habilidades y Principios Profesionales	100,0%	66,7%	50,0%	100,0%	NP	-
Humanismo Cívico	100,0%	75,0%	66,7%	80,0%	100,0%	-
Inglés	80,0%	75,0%	54,5%	NP	100,0%	-
Sistemas Lógicos	66,7%	75,0%	77,8%	50,0%	100,0%	-
Análisis Léxico y Sintáctico	NP	50,0%	66,7%	NP	50,0%	-
Arquitectura de ordenadores	NP	NP	100,0%	NP	NP	-
Estructura de Datos	NP	100,0%	100,0%	NP	NP	-
Fundamentos de Redes y Comunicaciones	NP	100,0%	50,0%	NP	100,0%	-
Inglés Para Ingenieros	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	-
Lenguajes Formales	NP	66,7%	66,7%	NP	50,0%	-

Matemática Discreta	NP	75,0%	50,0%	NP	NP	-
Programación Orientada a Objetos I	NP	85,7%	80,0%	75,0%	66,7%	-
Programación Orientada a Objetos II	NP	71,4%	100,0%	75,0%	75,0%	-
Sistemas de información	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	-
Sistemas Operativos	NP	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	-
Administración de servidores	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Administración sistemas operativos	NP	NP	NP	66,7%	66,7%	-
Aplicaciones móviles	NP	NP	NP	100,0%	60,0%	-
Calidad del software	NP	NP	50,0%	100,0%	100,0%	-
Ingeniería del software	NP	NP	100,0%	NP	100,0%	-
Interacción hombre-máquina	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-
Introducción a la informática gráfica	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Modelado geométrico	NP	100,0%	100,0%	NP	100,0%	-
Modelos de negocio en la web	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Programación avanzada para internet	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Redes y comunicaciones I	NP	NP	NP	100,0%	NP	-
Redes y comunicaciones II	NP	NP	100,0%	75,0%	100,0%	-
Sistemas inteligentes	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	-
Tecnologías de la información	NP	NP	100,0%	50,0%	66,7%	-
Diseño de soluciones SI en empresas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Gestión de proyectos	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Prácticas en empresa	NP	NP	NP	NP	100,0%	-
Proyecto fin de grado	NP	NP	NP	NP	100,0%	-
Seguridad en redes y sistemas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
Accesibilidad, usabilidad y reingeniería de sitios web	NP	100,0%	100,0%	NP	100,0%	-
Sistemas avanzados de comunicaciones	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-
Lenguajes y estándares en la web	100,0%	100,0%	NP	100,0%	NP	-
Tecnologías avanzadas	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	-
Programación concurrente y distributiva	NP	NP	100,0%	NP	NP	-

6.7. Alumnos egresados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos egresados	NP	NP	NP	NP	2	-
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	NP	4,0	-
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	NP	5,0	-
VARIACIÓN	NP	NP	NP	NP	1,0	-

6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

En general los resultados son coherentes con el perfil de estudiantes del programa.

Se detectan tan solo dos casos de alumnos con tasas de rendimientos inferiores al 50% y se considera que puede ser debido a posibles abandonos que se traducirán a bajas en el programa.

Las tasas de rendimiento de las materias son muy extremas ya que el número de alumnos por materia es muy bajo.

Por otra parte, la segunda convocatoria para estos alumnos no ha modificado su rendimiento académico. La mayoría de los estudiantes superaron todas sus materias en primera convocatoria.

En general se consideran normales todos los resultados. Las altas tasas de rendimiento con el bajo número de alumnos son coherentes o lo esperable.

Se considera que la menor calificación media en la modalidad semipresencial, respecto a otros programas es debida a la mayor tasa de abandono.

6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

El reducido número de estudiantes en el programa ha favorecido la práctica de metodologías activas y centradas en el estudiante. El seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno es personalizado.

Como apuesta por la formación práctica y continuada del alumno, todas las materias incorporan elementos de evaluación continua que reducen el peso de las pruebas finales. Desde el primer curso de implantación del Grado nos pareció un elemento fundamental para favorecer el aprendizaje del alumno. Esto nos permite distribuir, de forma más uniforme y coordinada, las actividades formativas de las materias a lo largo del curso y ajustarlas a las características de los grupos de alumnos. No obstante, para esta modalidad, el peso de las pruebas presenciales que, generalmente pruebas escritas, es igual o superior al 50%, lo que rebaja el peso de las actividades de evaluación continua. No obstante la realización de actividades de trabajo autónomo es la que garantiza al alumno alcanzar los objetivos de las materias y superar las pruebas presenciales de evaluación.

Como se ha indicado anteriormente, en cada materia se programan 6 u 8 encuentros, además de los encuentros a través de tutorías presenciales o a través de videoconferencia, que se pueden celebrar de forma individual o en grupo. No perder el contacto directo con los estudiantes nos permite mantener

actividades de enseñanza aprendizaje en las que la retroalimentación inmediata es clave, además de permitirnos flexibilidad a la hora de adaptar los contenidos y objetivos de un curso a las peculiaridades del grupo.

Gracias a este contacto no renunciamos a la socialización del proceso enseñanza aprendizaje ni al enriquecimiento que proporciona el intercambio de experiencias. Los alumnos comparten con sus compañeros y docentes dudas y dificultades se apoyan unos a otros durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se potencia desde el primer curso el desarrollo de actividades en el entorno de grupo, la realización de proyectos cooperativos y defensas de los trabajos que realizan. Todas las materias incorporan en su evaluación en mayor o menor medida los trabajos en equipo o individuales. Cuando por el reducido número de alumnos ha impedido en una materia realizar trabajos en entorno colaborativo se han diseñado actividades específicas que agrupen alumnos de varias modalidades o materias para poder desarrollar las competencias asociadas a este tipo de actividades.

Para los alumnos matriculados en el programa no siempre han sido bien acogidas las actividades que les exigen cooperar con otros alumnos, pues les requieren una dedicación mayor que tareas individuales. No obstante es un punto en el que ni la dirección del título, ni la coordinación del programa ha querido transigir.

También se ha incorporado en el proyecto la utilización del inglés como lengua vehicular en algunas de las actividades que realizan los alumnos. No sólo se desarrolla un módulo específico de inglés en el programa de grado, sino que la integración de esta lengua en las materias de la titulación es progresiva, haciendo que más del 80% de las materias de los dos últimos cursos faciliten el material a disposición de los alumnos y desarrollen parte de sus actividades en inglés. En este proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning) participa, colabora y da soporte a los docentes, personal específico del Instituto de Lenguas Modernas.

Las actividades formativas vinculadas a las materias se complementan con diferentes tipos de actividades académicas en las que los alumnos de esta modalidad también pueden participar. Entre ellas se ciclos de conferencias, charlas o la organización de talleres. La información sobre estas actividades se recoge en el punto 6 de esta memoria. Sin embargo, el perfil de los estudiantes, muchas veces trabajadores y con cargas familiares, dificulta su participación.

6.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Las conclusiones que podemos extraer son similares a las de otros cursos académicos:

- Los alumnos que acceden a estas titulaciones lo hacen con notables carencias formativas en matemáticas y física, más acentuadas en alumnos provenientes de ciclos formativos y aún más en alumnos que se incorporan desde el mercado laboral (acceso para mayores de 40 años)
- Los alumnos de nuevo ingreso no tienen hábito de estudio por lo que adaptarse al sistema de evaluación continua implantado no les resulta tan costoso.

- Los alumnos que deciden continuar en el programa más de tres cursos muestran mucho interés en el programa, son muy proactivos en las materias y realizan un esfuerzo, a veces superior, a alumnos de otras modalidades.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

7.1. Satisfacción de los alumnos

7.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	4,7 (100%)	9,6	9,1 (35,0%)	7,9 (27,8%)	9,2 (38,5%)	-
Satisfacción con el servicio de biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con la Secretaría General Académica	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con los sistemas de información	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con los servicios de restauración	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con el servicio de transporte	NP	NP	NP	NP	NP	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	8,8	8,4	8,6	9,4	8,9	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	7,9	7,2	8,1	7,9	7,6	-
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,3	7,4	8,0	8,2	7,9	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,6	7,9	8,6	8,8	8,3	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,2	8,0	8,6	8,5	8,1	-

7.1.2. Reuniones de delegados

Durante las reuniones mantenidas con los delegados durante el curso 2014-2015 se han tratado los siguientes temas:

- Sistemas de grabación de las clases.
- Documentación para estudio y apuntes.
- Realización de trabajos en equipo.
- Tiempo para realización de exámenes.
- Información sobre calificaciones a través de la PDU.

- Jornada aprender a aprender.

7.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Durante este curso se observa un pequeño descenso de la satisfacción de los alumnos con el programa.

Se destaca la mejora significativa en las calificaciones del PAT, muy por encima de los datos medios obtenidos por otros títulos de la universidad. Además, es un programa muy bien valorado por los estudiantes, lo consideran de gran utilidad para su progresión en el programa. Durante este curso se ha seguido apostando por la formación específica del profesorado para el desempeño de esta actividad y se ha trabajado con los representantes de los alumnos para establecer mejoras en el programa. NO se han propuesto mejoras.

La tasa de respuesta en las encuestas sigue sin ser elevada a pesar de las iniciativas llevadas a cabo para mejorarla.

Para el próximo curso se pretende mejorar las instalaciones a disposición de los alumnos con la reubicación de las aulas y talleres en el edificio de rectorado.

Todos los problemas expuestos por los alumnos en las reuniones de delegados han sido atendidos con premura y se ha tratado en todos los casos de buscar soluciones en colaboración con los representantes de los alumnos. En algunos de los problemas más delicados se ha propuesto a los delegados reuniones extraordinarias para analizar de forma conjunta la satisfacción con las soluciones propuestas.

7.2. Satisfacción de los egresados

7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con el programa	NP	NP	NP	NP	NC	-
Media Universidad	NP	NP	NP	NP	7,2 (9,5%)	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	NP	NC	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	NP	NP	NP	NC	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	NP	NP	NP	NC	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	NP	NP	NP	NC	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	NP	NP	NP	NC	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	NP	NP	NP	NC	-

7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

No procede.

7.3. Satisfacción del personal docente

7.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	NP	NP	NP	NP	-
Media Universidad	NP	NP	NP	NP	NP	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	-

7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para diferentes trabajos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

Planificación y Coordinación:

- Planificación de inicio de curso:
 - Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.
 - Espacios: Preparación y asignación espacios alumnos y profesores.
 - PDU: Unificaciones de grupos, cursos generales y gestión espacios.
- PAT: Plan de acción
 - Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
 - Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.

- PFG: Proyecto Fin de Grado:
 - Reasignación de responsables de la asignatura y gestiones asociadas.
 - Modificación en la documentación asociada (Guía docente y manual) Revisión de la documentación existente, propuestas de mejora y responsables de llevarlas a efecto.
 - Reuniones de seguimiento del estado de proyectandos y proyectos.
 - Reuniones para la asignación de proyectos y tutores en las fechas correspondientes.
 - Reuniones para asignaciones de tribunales.
- Revisión de Guías Docentes de las materias:
 - Asignación de supervisores para las guías docentes de las materias por áreas de conocimiento.
 - Revisión de los objetivos de la revisión.
 - Gestiones asociadas.
- Delegados:
 - Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):
 - Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas...
 - Organización logística interna.
 - Participación de otros departamentos y centros.
 - Revisión de fechas.
 - Organización de actividades para alumnos de la escuela (Visitas, charlas,...).
- Horarios y calendarios:
 - Revisiones y modificaciones a horarios y calendarios.
 - Organización y publicación horarios de tutorías.
 - Calendarios de exámenes julio: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
 - Análisis del calendario académico, definición de responsables.
 - Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario
- Admisiones extraordinarias:
 - Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.
- Solicitud becas propias de la escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.
- Preparación traslado y reubicación de espacios:
 - Distribución de espacios.
 - Tareas pendientes y responsables.

Evaluación:

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los alumnos (docencia, acción tutorial, otras).

- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de programa.
- Juntas de evaluación.

Temas generales:

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la escuela.
 - Análisis de las propuestas de oferta formativa de la escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados.
 - Creación de grupos de trabajo, tareas asociadas y planes de entregas.
 - Revisión informes (ACPUA, ANECA y otros).
- Reuniones relativas a Investigación
 - Revisión de los estados de los diferentes proyectos.
 - Creación de grupos de trabajo.
- Análisis propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los alumnos de todos los cursos, y en los casos críticos cada profesor ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los alumnos respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Durante este curso sólo se ha consultado la satisfacción con el servicio de biblioteca.

A pesar de que el dato no es bajo, se han detectado materias en las que la bibliografía a disposición de los alumnos debería actualizarse. Los docentes revisarán la bibliografía de las materias de las que son responsables y propondrán la compra de nuevos fondos bibliográficos cuando así lo consideren.

7.3.4. Análisis satisfacción del profesorado

Este año no se han realizado las encuestas correspondientes por lo que no proceden comentarios al resultado.

7.4. Satisfacción del personal no docente

7.4.1. Reuniones de personal no docente

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No hay datos objetivos que permitan analizar la satisfacción del personal no docente.

7.5. Inserción laboral de los graduados

7.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

No procede.

7.5.2. Análisis inserción laboral

No procede.

Orientación a la mejora

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

8.1. Evaluador externo

La evaluación externa está prevista para el curso académico 2015-2016.

8.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en [página web](#) de la Agencia.

9. PROPUESTAS DE MEJORA

9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015

Durante este curso se ha trabajado en varias mejoras.

- Ha mejorado la satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial.
- Se ha favorecido que los profesores doctorandos terminen sus investigaciones para obtener el doctorado. Aunque no se han cumplidos los hitos marcados, a inicios del curso 2015/16 dos docentes han obtenido su título de doctorado.
- Se ha desarrollado un plan de revisión de guías docentes para asegurar que los sistemas de evaluación y contenidos de las Guías Docentes se ajustan a lo establecido en la Memoria de Verificación vigente
- Se ha preparado y presentado el auto-informe de evaluación correspondiente a la solicitud de renovación de la titulación.
- Se ha seguido incorporado a los alumnos a las actividades de la USJ, a pesar de que los delegados ya nos han indicado que es muy difícil para ellos participar en ellas por su perfil.
- Se ha seguido trabajando en el diseño e implantación de un programa de doctorado que pueda ser continuación del itinerario de investigación del máster oficial TSA MOBILE articulando colaboraciones con otras universidades. Dos doctorandos del grupo de investigación *Variabilidad del Software para Internet de las Cosas* han realizado su primera estancia en la universidad de Oslo.

- Se ha trabajado en la realización de nuevos proyectos de investigación, tanto nacionales como internacionales, se han mantenido las cátedras existentes y se ha aumentado la producción científica de nuestros investigadores.
- Se ha colaborado en la definición y celebración de un nuevo modelo de semana 0, a modo de evento, para alumnos de nuevo ingreso y también para alumnos veteranos que favorezca el conocimiento de los servicios al estudiante y la inscripción en programas formativos y actividades organizadas.
- Se ha comenzado un proyecto de revisión y actualización del material en inglés facilitado a los alumnos

Además, se ha seguido trabajando las siguientes mejoras propuestas en cursos anteriores:

- Mejora de la visibilidad de la escuela en la sociedad aragonesa, manteniendo iniciativas que permitan crear vocación en el ámbito de la informática a diferentes grupos de jóvenes. En la misma línea se ha continuado con la mejora de la Web de la escuela y las diferentes redes sociales.
- Se han ofertado distintas becas de colaboración a los alumnos para facilitarles la colaboración con empresas del sector y participación en proyectos de investigación.
- Se ha continuado con la oferta de actividades de divulgación de la ingeniería orientadas a jóvenes aragoneses: concursos, talleres de robótica y videojuegos, Charlas...
- Se mejorado la presencia de la Escuela y los grados en las redes sociales.

9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016

1. Apoyar y desarrollar el programa EMPRESA – ESCUELA de la Escuela Politécnica Superior, implicando a los alumnos desde diferentes actividades y materias.
2. Realizar actividades de Aprendizaje-Servicio dentro de alguna materia o como actividad transversal a los alumnos.
3. Mejorar tasa de respuesta en las encuestas.
4. Mejorar la calidad de los materiales en inglés facilitados a los alumnos.
5. Facilitar la habilitación y la acreditación CLIL de los docentes.
6. Revisar el material de las materias y definir actividades adaptadas a modelos a distancia o no presenciales.
7. Seguir favoreciendo que los profesores doctorandos terminen sus investigaciones para obtener el doctorado.

Además de éstas, otras propuestas de mejora planteadas en los planes de acción del Plan de Acción Tutorial, Internacional, Investigación y de la Escuela Politécnica Superior también tendrán su efecto en el buen desarrollo del Grado

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	40	40	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,05	0,28	0,25	0,35	0,0	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	6	7	12	4	0	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	-	16,7%	71,4%	-66,7%	-100,0%	-
5	IN-033	Rato de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,15	0,18	0,3	0,1	0	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU	0	0	3	2	0	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	-
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	NP	NP	6,7	5,9	NP	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	0	1	3	3	1	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	6	11	20	18	14	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	NP	NP	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	0,2	0,7	3,1	0,9	0,8	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	ND	35,3%	15,4%	26,0%	23,8%	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	ND	23,5%	15,4%	13,0%	14,3%	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	93,8%	100%	83,3%	85,7%	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	55,0%	58,7%	40,2%	61,9%	73,4%	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	NP	98,8%	-
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	NP	80,0%	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	16,7%	-
22	IN-112	Tasa de éxito	73,3%	73,0%	53,8%	81,1%	87,5%	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	83,3%	91,4%	84,2%	83,5%	86,7%	-
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	NP	NP	NP	5,0	-

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	4,7	9,6	9,1	7,9	9,2	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	7,5	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	NP	NP	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,3	8,1	8,4	8,4	8,3	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados	NP	NP	NP	NP	NC	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP	NP	NP	NP	-

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática (Semipresencial)

Fecha de reunión: 18/12/2015

Lugar: Universidad San Jorge, Villanueva de Gállego

Asistentes:

El 18 de diciembre de 2015 la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas

- Gabriel Marro (Dirección EPS)
- África Domingo (Vicedecana de Grado)
- Jorge Echeverría (Representante del Personal Docente e Investigador. Grado en Ingeniería Informática)
- Natalia Vallés (Unidad Técnica de Calidad)
- Javier Mainar (Representante de alumnos. Grado en Ingeniería Informática modalidad semipresencial)
- Laura Fernández (Representante del Personal Técnico y de Gestión)

Orden del día:

1. Revisión del plan de acción del curso pasado. Resultados y conclusiones
2. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 6 de las memorias.
3. Revisión las mejoras realizadas durante el curso 2014/15 y recogida de observaciones de los participantes
4. Revisión de propuestas y objetivos para el 14/15 justificarlos y añadir las propuestas de la comisión.
5. Revisar plan de acción 14/15 y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.

Conclusiones:

A la vista de los datos expuestos en la memoria, no hay discrepancias sobre los objetivos planteados para este curso y la comisión no propone ninguna modificación a la memoria presentada.

Desde la Unidad Técnica se confirma la mejora en las tasas de revisión de guías docentes y se destaca la participación de los profesores en programas de doctorado, que contribuirá al incremento de doctores en el grado.

En la medida de lo posible se contará con los representantes de los alumnos para llevar a cabo las diferentes acciones de mejora propuestas.

El representante de los alumnos solicita información sobre cuando se recibirán las encuestas de evaluación. Se informa que recibirán las claves de acceso tras la penúltima sesión presencial al igual que otros cursos académicos, y que recibirán vía correo electrónico mail informativo desde la dirección del título. Se explica que este curso en lugar de animar a los alumnos a participar en las encuestas desde los

tablones de anuncios virtuales o mensajes desde secretaría, será la dirección del programa quien informe a los alumnos de la importancia de completar las encuestas de evaluación de las materias.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Ingeniería Informática correspondiente al curso académico 2014-2015.