

Memoria Anual Resumida

Grado en Ingeniería Informática
(Itinerario de Adaptación)

Curso Académico 2014-2015



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso a los estudios	5
1.5. Nota media de acceso (PAU)	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	6
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	6
Criterio 2. Información y transparencia.....	7
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	8
2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	8
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	8
2.2. Quejas y reclamaciones.....	8
2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	8
2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	8
2.2.3. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones	9
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	9
Criterio 4. Personal académico.....	9
3. PROFESORADO.....	9
3.1. Datos profesorado	9
3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	9
3.1.2. Categoría del profesorado.....	9
3.1.3. Ratio alumnos/profesor	9
3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	10
3.2. Calidad del profesorado.....	10
3.2.1. Número de profesores/materia evaluados.....	10
3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado titular	10
3.2.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador.....	10
3.2.4. Resultados de evaluación completa del profesorado	10
3.2.5. Cursos de formación.....	10
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	12
4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	12
4.1. Calidad de las prácticas externas	12
4.1.1. Evaluación de las prácticas externas.....	12
4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	12
4.1.3. Análisis calidad prácticas externas.....	13
4.2. Calidad del programa de movilidad	13

4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	13
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	13
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	13
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	13
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		13
5. MEMORIA DE ACTIVIDADES		13
5.1.	Actividades destacadas	13
5.2.	Principales hitos del curso académico.....	17
6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		18
6.1.	Distribución de calificaciones	18
6.2.	Distribución de calificaciones por materia	18
6.3.	Tasas de rendimiento.....	18
6.4.	Tasa de rendimiento por materia	19
6.5.	Tasa de éxito por materia.....	20
6.6.	Tasa de evaluación por materia.....	20
6.7.	Alumnos egresados.....	21
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	21
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	22
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	23
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		23
7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO		23
7.1.	Satisfacción de los alumnos	23
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	23
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	24
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	24
7.2.	Satisfacción de los egresados	25
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	25
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	25
7.3.	Satisfacción del personal docente	26
7.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i>	26
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	26
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	28
7.4.	Satisfacción del personal no docente.....	28
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	28
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	28
7.5.	Inserción laboral de los graduados.....	29
7.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i>	29
7.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	29
Orientación a la mejora		29

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	29
8.1. Evaluador externo.....	29
8.2. ACPUA	29
9. PROPUESTAS DE MEJORA	29
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015.....	29
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016.....	30
ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES	31
ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática (Itinerario).....	33

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de plazas de nuevo ingreso	60	60	60	60	60	-
Nº de grupos de teoría en 1º	2	1	1	1	1	-
Número de pre-inscripciones	51	19	9	19	0	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,85	0,32	0,15	0,32	0,0	-

1.2. Número de alumnos matriculados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	68	21	12	16	12	-
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	NP	NP	NP	NP	NP	-
Alumnos matriculados curso anterior	0	68	74	67	53	-
Graduados año anterior	0	5	19	16	13	-
Bajas	0	-10	0	-14	-9	-
TOTAL	68	74	67	53	41	-

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Nº alumnos matriculados en 1º	68	21	12	16	12	-

1.4. Vía de acceso a los estudios

VÍA DE ACCESO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
PAU	0	0	0	0	0	-
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	-
Formación Profesional	0	0	0	0	0	-
Con título universitario	17	7	6	8	11	-
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	-
Convalidación estudios extranjeros	34	14	4	8	1	-
Otros casos	0	0	0	0	0	-
TOTAL	51	21	10	16	12	-

1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Nota de corte PAU	NP	NP	NP	NP	NP	-
Nota media de acceso	NP	NP	NP	NP	NP	-

1.6. Tamaño de los grupos

Los grupos de estudiantes que siguen las materias son muy reducidos y no es necesario dividir los grupos de alumnos de las materias. La ratio profesor-alumno es alta y permite un proceso de enseñanza-aprendizaje mucho más personalizado.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

Las propuestas de cada profesor respecto a la planificación de sus materias, plasmadas en sus guías docentes, son revisadas al inicio de cada semestre.

Cada docente cuenta con orientaciones generales y específicas para que la planificación de la materia asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte del estudiante. En estas orientaciones se hace referencia a las actividades a desarrollar, su temporalización, la carga de trabajo del alumno por materia, por curso, semanal, las actividades o instrumentos de evaluación.

Estas orientaciones se revisan y adaptan cada año por el equipo de coordinadores académicos del grado en función de los indicadores analizados en los resultados de encuestas, reuniones con delegados o los planes de acción. Para cualquier nueva propuesta de actividad el docente puede consultar a un coordinador o al responsable del título para gestionar su correcta planificación.

Durante el curso se potencia la comunicación estudiante profesor y entre profesores para ir adecuando la planificación inicial a la marcha real del curso.

Además de las reuniones establecidas de delegados con los responsables del centro, los alumnos a través de sus delegados pueden realizar propuestas a los docentes o al grupo de docentes de un curso. Como ejemplo, los calendarios de pruebas finales se trabajan desde Jefatura de estudios con los alumnos y profesores a través de los delegados.

También para el diseño y propuesta de actividades extraacadémicas o de innovación que afecten a diversos grupos de estudiantes se establecen mecanismos adaptados de coordinación que involucran a alumnos, profesores y coordinación académica.

Para todas las tareas de coordinación, la titulación cuenta con una figura específica, el Coordinador del Grado, que trabaja conjuntamente con el Vicedecano, la Jefatura de Estudiantes y el Director de la Escuela. En las tareas de coordinación con otros títulos de grado o master se trabaja además con los vicedecanos, coordinadores o directores correspondientes.

Es inestimable la colaboración del personal docente e investigador de la Escuela en las diferentes tareas de coordinación del título.

Los mecanismos de coordinación docente coinciden en su totalidad con los utilizados en el Grado en Ingeniería Informática en modalidad presencial.

Los docentes titulares de las materias de este programa coinciden, con los asignados a las mismas materias en semipresencial. Cuando no coinciden es porque forman equipo para organizar la docencia en las materias. Esta situación se produce en las materias Diseño de desarrollo de soluciones SI para la empresa, Redes y Comunicaciones II o Comunicaciones Avanzadas de Datos. En estos casos la docencia de las materias en presencial y semipresencial se reparte entre parejas de profesores que trabajan juntos en el diseño e impartición de las mismas prácticamente desde el diseño del programa.

Los indicadores relacionados con la coordinación de materias, coordinación docente o del plan de estudios muestran que son aspectos generalmente bien valorados por los estudiantes.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/itinerarioadaptacion/ingenieria>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2015		CURSO 2015-2016	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
60,0%	1º, 2º, 3º, 4º	NP	1º, 2º, 3º, 4º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

Durante el curso 2014-2015 se han realizado actualizaciones de distintos procedimientos del SGI para su adaptación a requisitos AUDIT (según los aspectos detectados en el informe de certificación de la implantación de AUDIT) y requisitos EMAS, así como el Manual de Calidad y Medio Ambiente.

Aparte de este hecho, no se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2014-2015. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conoclausj/calidad/documentacion>

2.2. Quejas y reclamaciones

2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Agradecimiento	0+0*	0	0	0	0
Comentario	0+0*	0	0	0	0
Consulta	0+0*	0	0	0	0
Incidencias	0+0*	0	0	0	0
No conformidad	2+0*	0	0	0	2
Otros	0+0*	0	0	0	0
Queja	1+0*	0	0	0	1
Queja ambiental	0+0*	0	0	0	0
Reclamaciones	0+0*	0	0	0	0
Sugerencias	0+0*	0	0	0	0
TOTAL					3

2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Informática	1
Recursos Docentes	1
Otros	1
TOTAL	3

2.2.3. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

En general la Escuela de Ingeniería Informática tiene un bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones, en este caso ninguna. Las que se han manifestado en otros foros han sido atendidas bien directamente por el personal de gestión o en las reuniones de delegados.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

3. PROFESORADO

3.1. Datos profesorado

3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado

2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
-	-	-	-	22,9%	-

3.1.2. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% doctores acreditados	40,6%	ND	9,1%	12,5%	15,8%	8,6%	-
% doctores no acreditados		ND	0,0%	6,3%	10,5%	22,9%	-
% licenciados doctorandos	59,4%	ND	9,1%	18,7%	15,8%	25,7%	-
% licenciados/diplomados		ND	81,8%	62,5%	57,9%	42,8%	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% doctores acreditados	NP	NP	NP	1,6%	4,9%	5,2%	-
% doctores no acreditados		NP	NP	9,5%	24,8%	26,2%	-
% licenciados doctorandos	NP	NP	NP	35,2%	23,7%	24,7%	-
% licenciados/diplomados		NP	NP	53,7%	46,6%	43,9%	-

3.1.3. Ratio alumnos/profesor

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos matriculados EJC	13,0	25,5	21,0	12,1	10,4	-
PDI EJC	1,1	2,4	1,8	2,0	1,9	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	11,8	10,6	11,7	6,1	5,5	-

3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Tecnologías de la información, Calidad del software, Redes y comunicaciones I y II, Administración de servidores, Desarrollo de soluciones SI en empresa, Aplicaciones Móviles y Tecnologías Avanzadas	Rafael del Hoyo , Daniel Coloma, Alfredo Pérez, Jesús Carro, Sergio Romero, David Ortega, Carmelo Marin, Enrique Escribano y David Chinarro

3.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. Número de profesores/materia evaluados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% PROFESORES EVALUADOS	100%	100%	100%	100%	100%	-

3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado titular

PROFESORES TITULARES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	5,3 (47,2%)	7,5 (22,4%)	7,0 (44,2%)	8,0 (38,0%)	7,7 (39,4%)	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,4 (59,7%)	7,6 (26,5%)	7,6 (45,1%)	8,2 (41,4%)	8,3 (43,5%)	-

3.2.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador

No procede.

3.2.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	ND	8,4	8,2	8,4	7,9	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	ND	8,0	8,3	8,2	8,3	-

3.2.5. Cursos de formación

DENOMINACIÓN	OBJETIVO	HORAS
Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador	Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.	4 horas
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora I	Conocer los aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora.	1 hora
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora II	Complementar la información de la sesión anterior.	1 hora
Gestión de investigación	Enseñar a los docentes diversos métodos de gestión de la investigación.	1 hora
Gestión de proyectos	Aprender a gestionar distintos proyectos.	1 hora
Financiación de la I+D+i a nivel regional, nacional y europeo	Obtener nuevos conocimientos sobre la financiación de la I+D+i.	9 horas

Gestión y puesta en valor de la I+D+i. Generación en la PYMES de iniciativas y proyectos innovadores que favorezcan su competitividad	Descubrir cómo gestionar y poner en valor la I+D+i.	12 horas
Valorización y protección del conocimiento. Gestión de la propiedad intelectual e industrial	Conocer cómo gestionar la propiedad intelectual e industrial para ponerla en valor y asegurar la protección del conocimiento.	10 horas
Cómo solicitar los sexenios de investigación	Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los sexenios de investigación en CNEAI.	4 horas
Formación de personal en prevención de incendios	Conocer el funcionamiento del fuego así como las medidas de prevención y los distintos métodos y actuaciones a tomar ante un incendio.	2,5 horas
Formación en Sciverse Scopus	Dotar a los usuarios de los conocimientos necesarios para iniciarse en el manejo de la base de datos y herramientas de Sciverse SCOPUS.	3 horas nivel básico 4 horas nivel avanzado
Formación interna en Francés	Aprendizaje de la lengua francesa.	62 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.	80 horas (2 horas semanales por cada nivel)
Programa CLIL	Introducir y dar los principales aspectos del enfoque CLIL en la Educación Superior.	25 horas
Taller CLIL	Dar a conocer las principales características de la metodología CLIL.	25 horas
Gestión eficaz del tiempo	Conocer el grado de eficacia con el que administramos, en general, nuestro tiempo. Aplicar los procedimientos más eficaces para evitar las actividades improductivas y concentrarse en aquellas que contribuyen de manera más directa a la consecución de nuestros objetivos profesionales. Establecer prioridades de acción que nos faciliten la consecución de nuestros objetivos más importantes. Analizar las principales causas que nos hacen perder tiempo. Desarrollar las estrategias más importantes para realizar una adecuada gestión del tiempo profesional.	12 horas
Programa formativo de Integración de las TIC en la Actividad Docente	Actualización en la aplicación de los recursos básicos de Moodle 2.0 para su integración en las materias impartidas por los profesores de la USJ. Al finalizar el curso los participantes se actualizarán en las aplicaciones básicas que ofrece la PDU (Moodle 2.0) para el diseño de sus asignaturas. Podrán configurar materias, organizar los archivos, incluir aplicaciones interactivas básicas y utilizar el libro de calificaciones.	40 horas (4 horas por cada módulo)
Cuarta semana de la Seguridad y Salud	Fomentar la prevención en materia de salud en el entorno laboral.	26 horas
Soporte vital básico y desfibriladores	Revisar conocimientos y habilidades necesarias para poder realizar las primeras medidas en la atención a una parada cardíaca hasta el momento de la llegada de los servicios médicos de emergencia.	8 horas
Las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad	Conocer las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad.	5 horas
Dudo luego existo: algunas preguntas lingüísticas que se pueden resolver desde la morfología, la sintaxis o los diccionarios	Ante posibles dudas ortográficas, saber de qué tipo es y cómo resolverla.	2 horas
Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta	Capacitar, a un nivel básico, en el manejo de la ortografía de la lengua española. Al mismo tiempo, se pretende facilitar y familiarizar a los destinatarios de un conjunto de recursos de consulta al alcance, para que, en caso de duda, la solución sea la adecuada y normativa.	2 horas
Identidad USJ	Dar a conocer los fundamentos en los que se asienta el mensaje que la Universidad San Jorge que transmitir.	2 horas
Diálogo Fe-Cultura	Establecer cauces de diálogo en los que descubrir que Fe y Cultura se complementan.	2 horas
Educación en valores	Dar a conocer y dialogar en torno a los valores que promueve la	2 horas

	Universidad y su extensión al ámbito del trabajo, la familia y la sociedad.	
Programa formativo: Plan de Acción Tutorial	Ayudar al personal docente e investigador que tiene asignado el rol de tutores a preparar y desarrollar la labor docente. Dotar de herramientas de soporte a la función tutorial.	6 horas
Taller de Inteligencia Emocional	Desarrollar la inteligencia emocional y ofrecer herramientas que se puedan utilizar con posterioridad al desarrollo del taller.	4 horas
Hacia una formación más competencial y personalizada	Identificar el tipo de formación que sería recomendable seguir para poder impartir una enseñanza más competencial y personalizada.	1 hora
Introducción a Twitter	Introducir a los docentes en el uso de Twitter como herramienta para mejorar la enseñanza.	2 horas
Funciones avanzadas y estrategias	Profundizar en los contenidos impartidos en el curso de formación "Introducción a Twitter".	2 horas
Prácticas docentes en Twitter	Enseñar a los profesionales de la educación en las principales herramientas que ofrece Twitter y cómo incorporarlas al proceso de enseñanza.	2 horas
Plataforma virtual de aplicaciones Ucloud	Dar a conocer la plataforma, estableciendo nociones básicas de acceso y uso de sus protocolos de gestión de aplicaciones.	2 horas
Taller de Localización e Internacionalización	Conocer la localización e internacionalización.	8 horas
Taller de equipos directivos	Conocer los rasgos fundamentales que indican la eficacia de un equipo directivo. Mejorar los factores que inciden en la eficiencia de nuestro equipo de trabajo. Comprender los problemas más importantes que afectan a los equipos de trabajo directivo. Aplicar las técnicas más aconsejadas para resolver los problemas y disfunciones en los equipos de trabajo.	8 horas

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

4.1. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.1.1. Evaluación de las prácticas externas

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	0	0	1	0	0	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	0	0	0	0	0	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	0	0	0	0	0	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	-

4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD	NÚMERO ALUMNOS	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
No procede	NP	NP

4.1.3. Análisis calidad prácticas externas

Durante este curso ningún alumno ha cursado esta materia. Por el perfil de los alumnos casi todos ellos las tienen reconocidas por experiencia profesional.

4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	-
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	-
Número de destinos	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	-
Número de orígenes	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	-

4.2.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	-

4.2.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	-

4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

No procede.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

5. MEMORIA DE ACTIVIDADES

5.1. Actividades destacadas

Ciclo de conferencias "Gameland USJ - La Tecnología está en juego"

Conferencia: ¿Podemos entrenar nuestras emociones mediante videojuegos?

Esta conferencia, impartida por el doctor Juan Ramos, versará sobre la aplicación de videojuegos en el campo de la psicoterapia para el tratamiento de algunos trastornos psicológicos.

Conferencia: No solo de AAA vive el gamer (Oportunidades laborales insólitas para game designers)

El experto en gamificación Isidro Rodrigo comentará el origen del concepto gamificación. Explicará el abanico de posibilidades que se abren para las personas interesadas en el diseño de videojuegos en ámbitos, habitualmente, lejanos al concepto de juego.

Conferencia CUMPLIENDO UN SUEÑO: DESDE ARAGÓN DESARROLLANDO I+D PARA LOS VIDEOJUEGOS DE ACTIVISION-BLIZZARD

Jorge Jiménez (Director técnico de I+D en gráficos en Activision Blizzard), Doctor en Ingeniería Informática y actualmente desarrollando su carrera profesional para la compañía Activision Blizzard hablará sobre su trayectoria y experiencia profesional hasta conseguir cumplir uno de sus sueños: trabajar para una compañía como Activision Blizzard, colaborando en la creación de juegos como Call of Duty.

Conferencias internacionales

Conference: "Contemporary Project Management – The dilemma between good planning and maximum flexibility", by Prof. Serkan Ceylan

The session was directed to students of Computer Science and Business Administration interested in project management, and will introduce best practice waterfall methods VS Agile techniques and will concentrate on the planning aspects.

Serkan Ceylan is a full time senior lecturer in economics and business at Southampton Solent University. He is the winner of the 'Outstanding Staff Enterprise Initiative Award 2014', and Lead Trainer at the PRINCE2® and Agile Project Management™ programs.

I Jornada de Juegos de Mesa

Desde la Escuela Politécnica se organizó esta jornada de divulgación campeonato de los juegos de mesa Colonos de Catán y Carcassonne.

En ella participaron alumnos de la escuela de todos los cursos y participantes tanto de otros centros como de fuera de la universidad.

Preuniversitarios 2015, final de la Math League

A lo largo de este curso, diferentes profesores y alumnos de la Ingeniería Informática de la Universidad San Jorge han realizado diferentes talleres para alumnos preuniversitarios.

En estos talleres se ha introducido a los participantes en los contenidos de la titulación, se les ha mostrado varios proyectos que están siendo realizados por alumnos de la Escuela y los alumnos de los diferentes centros realizaban un taller sobre programación de videojuegos diseñado por los profesores de la Escuela de Ingeniería Informática.

También este curso en la Universidad se celebró la final de la Math League, en la que la escuela participó con sus talleres de creación de videojuegos y robótica autónoma, así como con otras actividades de matemática recreativa.

Participación en la actividad 'WALQA DE CERCA' y otras jornadas dedicadas a jóvenes aragoneses

La Escuela Politécnica Superior colaboró en la celebración ofreciendo a los alumnos un taller sobre programación de videojuegos. Además han sido varias las participaciones de personal de la escuela en charlas y talleres en diferentes centros educativos de nuestro entorno.

Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: Campus Tech Day 2015

La escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Si lo desean pueden acudir acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizarán visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

Con motivo de la presentación del Grado en Ingeniería de Energía y Medio Ambiente, la Universidad San Jorge organizó, en colaboración con CIRCE y la Fundación Hidrógeno, una jornada en la que también se dieron a conocer los últimos avances científicos y tecnológicos en el ámbito de la energía y el medio ambiente. Además se presentará cómo se aplican las nuevas tecnologías en distintas disciplinas afines, como la Ingeniería informática, los videojuegos o la arquitectura.

Participación en las actividades Máster TSA Mobile

Además durante este curso, los alumnos han podido participar en muchos de los talleres y charlas organizados desde el máster TSA Mobile como la jornada **Google Glass y wearable technologies: Experiencias e iniciación a su programación** en la que se analizaban las Wearable Technologies en general y Google Glass en particular para en una segunda parte tratar los principios de programación. También en la charla **Experiencia Wikipedia con las app: desde la web móvil y Phone Gap hasta las app nativas** en la que desde el punto de vista del líder técnico del equipo mobile de Wikipedia podían conocer la experiencia de Wikipedia creando apps para dispositivos móviles con diferentes tecnologías: Web móvil, Phone Gap y app nativas. La conferencia **Novedades en el desarrollo para iPhone/iPad: iOS8 y el nuevo lenguaje de programación Swift** en la que, desde el punto de vista del desarrollo de apps, se analizaron las novedades que iOS 8 introduce con nuevas APIS y un nuevo lenguaje de programación conocido como Swift. Y la charla **Telefónica I+D: De la Web al Móvil**, donde los creadores de Firefox OS en telefónica I+D nos presentaron en primera su nueva herramienta para convertir automáticamente sitios web en aplicaciones offline para iOS y Android sin pasar por la Apple Store o el Android Market.

También este curso los alumnos han podido participar en el **2º Tuenti APP Developers Day**. Los ponentes en esta ocasión fueron Pedro Álvarez (Tech Lead), Joaquín Engelmo (Software Engineer) y Óscar San José (Software Reliability Engineer). Pedro Álvarez, con la charla **How we work at Tuenti every day**, presentó cómo se trabaja en Tuenti, desde el nivel organizativo, pasando por los equipos y las tecnologías que utilizan. De ahí se entenderá cómo se gestiona la compañía y cada equipo de forma independiente. También se habló de "My Scrum". Joaquín Engelmo, con la charla **Mobile apps architecture and testing**, contó la arquitectura seguida en las aplicaciones móviles, tanto a nivel de features como a

nivel de testing. También habló de cómo se hacen los tests automáticos, la base teórica y las librerías que usamos. Óscar San José habló sobre el proceso de releases de las aplicaciones móviles en Tuenti, desde la creación de los repositorios de código, pasando por el proceso de pull-request, build y publicación en Hockey app y las tiendas, con una charla titulada *Integrating and shipping mobile apps*.

charla Walking Tech. Telefónica I +D: De la Web al Móvil

Participación en las actividades organizadas en el Campus de Villanueva de Gállego

La nueva localización de la escuela en el campus de Villanueva de Gállego ha permitido que nuestros alumnos puedan participar en todas las actividades organizadas en el campus, bien desde otras facultades o escuelas bien desde departamentos específicos.

Las actividades son muchas y variadas:

- Cursos y actividades ofertadas por el servicio de actividades deportivas como Let's Run, bus blanco, diferentes campeonatos deportivos y cursos.
- Talleres y actividades organizadas por el Servicio de Actividades Culturales como su taller de Teatro, el club del Rock&Roll, talleres de Danza, Tv Creativa, Los lunes del Principal, Rutas, Espacio en Blanco.
- La Feria de empleo USJ CONNECTA organizada por la Unidad de Orientación Profesional y Empresas que ha incluido el *Taller: Cómo optimizar tu candidatura en el III Encuentro Empresas-USJ*. Y otras sesiones como *Elevator speech, presentación y comunicación de proyectos*, muy interesante para alumnos que deseen mejorar sus habilidades en la presentación de sus proyectos.
- También la Unidad de Alumni ha ofrecido actividades a los alumnos como el Workshop *Perdiendo el miedo a las entrevistas de trabajo* impartido y dinamizado por Rebeca Soria Clemente, profesional de los recursos humanos especializada en selección, desarrollo y formación.
- Seminarios y actividades organizados por otros centros como el Maratón y preestreno El Hobbit, las Jornadas para Jóvenes emprendedores organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo compuestas por diferentes conferencias para profundizar en la investigación y la innovación para el emprendimiento, o los cursos de impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.
- Jornadas y actividades organizadas por el instituto de Humanismo y Sociedad, como la III Jornada sobre retos éticos, sociales y culturales en la Unión Europea del Siglo XXI' o la II Semana de la Solidaridad y su mercadillo
- Actividades organizadas por el Vicedecanato de Estudiantes como el SEMINARIO PARA ESTUDIANTES. Hablan los estudiantes: experiencias de impulso de la calidad, una mesa redonda protagonizada por estudiantes, en la que dos estudiantes de formación y origen muy diversos contaron sus experiencias como evaluadores con el deseo de animar a sus compañeros aragoneses a formarse e implicarse en la evaluación de la calidad de sus estudios. Asimismo, la mesa redonda contó con la presencia de Ignacio Ladrero Paños, Representante de alumnos de la Universidad San Jorge, que compartirá su experiencia participando en procesos de evaluación

externa. La mesa redonda la moderó Irene Melchor, Técnica de calidad de la ACPUA, y con experiencia previa como estudiante miembro de un panel de evaluación.

5.2. Principales hitos del curso académico

Investigación

Los diferentes hitos de los proyectos abordados desde el equipo de docentes de la escuela se recogen en la memoria anual del grupo de investigación. La actividad investigadora en el centro se recoge en el punto 4.3.7 de esta memoria.

Innovación académica

Durante este curso se ha continuado el trabajo de aplicación de CLIL en las materias de tercer y cuarto curso. Además se ha comenzado un proyecto específico de revisión de materiales en inglés.

En todas las materias se sigue haciendo un uso cada día más completo de la Plataforma Docente Universitaria y en muchas se empieza a contextualizar dentro del constructivismo social.

Además este año se ha realizado una actividad de Aprendizaje Servicio en la materia optativa Accesibilidad, usabilidad y reingeniería Web.

Por otra parte, este curso se ha iniciado un proyecto que involucra a diferentes materias del grado e involucra a todos los alumnos de la Escuela Politécnica Superior. El proyecto pretende simular una experiencia empresarial para el alumno a lo largo de su formación académica. Durante este curso han sido muchas las materias y actividades que han aportado trabajo a la empresa, tanto del grado de Ingeniería Informática, en sus modalidades presencial y semipresencial, como del Grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos.

Actividades de divulgación científica

Durante este curso la escuela ha seguido ofertado el taller sobre desarrollo de videojuegos, donde los participantes terminan creando su propio juego y jugando con él y el taller de robótica para alumnos de Bachiller y un nuevo. Estos talleres se han ofrecido en diferentes actividades, bien desarrolladas en la universidad bien en otros espacios como el Parque tecnológico Walqa u otros centros de educación secundaria.

Como el curso pasado, Gabriel Marro, director de la Escuela Politécnica Superior, participó de nuevo en You Win: Zaragoza, el II Salón de Videojuegos y Entretenimiento Digital de Zaragoza, con una conferencia sobre los videojuegos como carrera universitaria.

6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
No presentado	10,6%	10,8%	19,4%	17,3%	11,5%	-
Suspenso	15,0%	7,8%	8,6%	6,3%	5,1%	-
Aprobado	40,7%	33,7%	20,4%	33,9%	31,4%	-
Notable	31,0%	44,4%	40,9%	37,0%	43,0%	-
Sobresaliente	2,2%	2,9%	10,8%	3,1%	9,0%	-
Matricula de honor	0,4%	0,3%	0,0%	2,4%	0,0%	-

6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matricula de honor
ADMINISTRACION DE SERVIDORES	0,0%	0,0%	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%
APLICACIONES MOVILES	11,1%	11,1%	0,0%	66,7%	11,1%	0,0%
CALIDAD DEL SOFTWARE	11,1%	0,0%	33,3%	55,6%	0,0%	0,0%
REDES Y COMUNICACIONES II	0,0%	10,0%	20,0%	60,0%	10,0%	0,0%
TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
DISEÑO DE SOLUCIONES SI EN EMPRESAS	0,0%	0,0%	0,0%	70,0%	30,0%	0,0%
PROYECTO FIN DE GRADO	21,1%	0,0%	31,6%	36,8%	10,5%	0,0%
SEGURIDAD EN REDES Y SISTEMAS	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%
SISTEMAS AVANZADOS DE COMUNICACIONES	0,0%	23,5%	52,9%	23,5%	0,0%	0,0%
TECNOLOGÍAS AVANZADAS	12,5%	0,0%	37,5%	50,0%	0,0%	0,0%

6.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Tasa de rendimiento	73,4%	78,4%	71,9%	70,3%	85,8%	-
Tasa de abandono (10%*)	27,5%	23,8%	40,0%	25,0%	41,7%	-
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	39,2%	42,9%	7,8%	-
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	100%	98,1%	24,4%	100%	-
Tasa de éxito	82,2%	91,8%	91,0%	93,1%	94,4%	-
Tasa de evaluación	89,7%	86,2%	88,1%	83,4%	95,2%	-

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

6.4. Tasa de rendimiento por materia

Materia	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Administración de servidores	81,8%	78,6%	66,7%	85,7%	100%	-
Aplicaciones móviles	76,7%	88,6%	50,0%	76,9%	77,8%	-
Calidad del software	81,1%	88,9%	60,0%	71,4%	88,9%	-
Diseño de soluciones SI en empresas	-	84,4%	88,5%	91,7%	100%	-
Prácticas en empresa	100,0%	-	100,0%	0,0%	0,0%	-
Proyecto Fin de Grado	-	44,4%	65,7%	52,4%	78,9%	-
Redes y Comunicaciones II	82,7%	94,4%	81,8%	100,0%	90,0%	-
Seguridad en redes y sistemas	-	76,9%	88,0%	73,3%	100%	-
Sistemas avanzados de comunicaciones	-	74,4%	56,5%	72,2%	76,5%	-
Tecnologías avanzadas	-	93,5%	88,9%	87,5%	87,5%	-
Tecnologías de las información	42,1%	80,0%	53,8%	80,0%	100%	-

6.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Administración de servidores	100%	91,7%	88,9%	100%	100%	-
Aplicaciones móviles	82,5%	88,6%	75,0%	90,9%	87,5%	-
Calidad del software	93,8%	100%	100%	100%	100%	-
Diseño de soluciones SI en empresas	NP	84,4%	95,8%	91,7%	100%	-
Prácticas en empresa	100%	NP	100%	NP	NP	-
Proyecto Fin de Grado	NP	100%	100%	100%	100%	-
Redes y Comunicaciones II	82,7%	100%	81,8%	100%	90,0%	-
Seguridad en redes y sistemas	NP	96,8%	100%	91,7%	100%	-
Sistemas avanzados de comunicaciones	NP	76,2%	56,5%	72,2%	76,5%	-
Tecnologías avanzadas	NP	96,7%	100%	100%	100%	-
Tecnologías de las información	50,0%	94,1%	100%	100%	100%	-

6.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Administración de servidores	81,8%	85,7%	75,0%	85,7%	100%	-
Aplicaciones móviles	93,0%	100%	66,7%	84,6%	88,9%	-
Calidad del software	86,5%	88,9%	60,0%	71,4%	88,9%	-
Diseño de soluciones SI en empresas	NP	100%	92,3%	100%	100%	-
Prácticas en empresa	100%	NP	100%	NP	NP	-
Proyecto Fin de Grado	NP	44,4%	65,7%	52,4%	78,9%	-
Redes y Comunicaciones II	100%	94,4%	100%	100%	100%	-
Seguridad en redes y sistemas	NP	79,5%	88,0%	80,0%	100%	-
Sistemas avanzados de comunicaciones	NP	97,7%	100%	100%	100%	-
Tecnologías avanzadas	NP	96,8%	88,9%	87,5%	87,5%	-
Tecnologías de las información	84,2%	85,0%	53,8%	80,0%	100%	-

6.7. Alumnos egresados

	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Alumnos egresados	NP	5	19	16	13	-
Duración prevista de los estudios	NP	1	1	1	1	-
Duración media en los estudios	NP	1	2,8	3,6	3,4	-
VARIACIÓN	NP	0,0	1,8	2,6	2,4	-

6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Durante este curso académico se observan buenas tasas de rendimiento y éxito en las materias. Las bajas tasas de rendimiento se deben a abandonos de alumnos en las materias o el programa. El número de materias matriculada por alumno es 2 o 3 y muy pocos están matriculados en todas las materias del programa.

Es destacable que los resultados son mejores en las convocatorias de junio y julio que en febrero, obteniéndose un resultado global bueno. En febrero se evalúan las materias pertenecientes a cuarto curso del grado, de mayor y el proyecto fin de grado. La mayor parte de los alumnos optan por defender el proyecto en segunda convocatoria (julio) lo que hace que en primera convocatoria la tasa de rendimiento de esta materia sea muy baja. Este año todos los alumnos matriculados han optado por defender los proyectos en segunda convocatoria. Por otro lado las materias que se imparten de septiembre a febrero son las correspondientes al último curso del grado de ingeniería informática, con mayor dificultad y que exigen al alumno mayor dedicación.

Se sigue detectando que la materia de Sistemas Avanzados de Comunicaciones es la que peor tasa de éxito tiene y la peor valorada por los alumnos. Hemos observado que el interés de nuestros alumnos por los contenidos más próximos a las comunicaciones no es alto, y esta materia aborda temas más alejados de la informática y cercanos a las telecomunicaciones.

Durante este curso se ha desarrollado un plan de actuación para mejorar la tasa de rendimiento de la materia Proyecto Fin de Grado. El plan de acción ha dado sus frutos y se ha pasado de un rendimiento del 52% a una tasa de rendimiento del 83%.

Por el perfil de alumnos, generalmente trabajadores y con responsabilidades familiares, esta materia era más propicia a abandonos. Al inicio de curso y durante la asignación de proyectos, el responsable de la gestión de la asignatura contactó con los alumnos para advertirles de la peculiaridad de la materia. Se establecieron varios puntos de control coordinados con los tutores. En los casos en los que se detectó que el alumno se desmotivaba o abandonaba el trabajo, se contactaba con él para motivarle a finalizar el proyecto.

6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

El reducido número de estudiantes en el programa favorece la práctica de metodologías activas y centradas en el estudiante. El seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno es personalizado.

Como apuesta por la formación práctica y continuada del alumno, todas las materias incorporan elementos de evaluación continua que reducen el peso de las pruebas finales. Desde el primer curso de implantación del Grado nos pareció un elemento fundamental para favorecer el aprendizaje del alumno. Esto nos permite distribuir, de forma más uniforme y coordinada, las actividades formativas de las materias a lo largo del curso y ajustarlas a las características de los grupos de alumnos. No obstante, para este programa, el peso de las pruebas presenciales que, generalmente pruebas escritas, es igual o superior al 50%, lo que rebaja el peso de las actividades de evaluación continua. No obstante la realización de actividades de trabajo autónomo es la que garantiza al alumno alcanzar los objetivos de las materias y superar las pruebas presenciales de evaluación.

Como se ha indicado anteriormente, en cada materia se programan 6 u 8 encuentros, además de los encuentros a través de tutorías presenciales o a través de videoconferencia, que se pueden celebrar de forma individual o en grupo. No perder el contacto directo con los estudiantes nos permite mantener actividades de enseñanza aprendizaje en las que la retroalimentación inmediata es clave, además de permitirnos flexibilidad a la hora de adaptar los contenidos y objetivos de un curso a las peculiaridades del grupo.

Gracias a este contacto no renunciamos a la socialización del proceso enseñanza aprendizaje ni al enriquecimiento que proporciona el intercambio de experiencias. Los alumnos comparten con sus compañeros y docentes dudas y dificultades se apoyan unos a otros durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para los alumnos matriculados en el programa no siempre han sido bien acogidas las actividades que les exigen cooperar con otros alumnos, pues les requieren una dedicación mayor que tareas individuales. No obstante es un punto en el que ni la dirección del título, ni la coordinación del programa ha querido transigir.

También se ha incorporado en el proyecto la utilización del inglés como lengua vehicular en algunas de las actividades que realizan los alumnos. La integración de esta lengua en las materias de la titulación es progresiva, haciendo que más del 80% de las materias de los dos últimos cursos faciliten el material a disposición de los alumnos y desarrollen parte de sus actividades en inglés. En este proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning) participa, colabora y da soporte a los docentes, personal específico del Instituto de Lenguas Modernas.

Las actividades formativas vinculadas a las materias se complementan con diferentes tipos de actividades académicas en las que los alumnos de este programa también pueden participar. Entre ellas se ciclos de conferencias, charlas o la organización de talleres. Más información sobre las actividades que la escuela organiza en las que pueden participar los alumnos de este programa se recoge en el punto 6 de esta memoria. De todas formas el perfil de los estudiantes, muchas veces trabajadores y con cargas familiares, dificulta su participación.

6.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Tras cuatro años de desarrollo de este itinerario podemos extraer las siguientes conclusiones:

- Se detecta en parte del alumnado falta de capacidad a la hora de recurrir a referencias bibliográficas, analizarlas de forma exhaustiva y obtener de esa práctica un conocimiento constructivo.
- Se detecta diferencia de calidad de los trabajos presentados por los alumnos: en el segundo semestre la calidad es mayor que en el primero. Su evolución es más rápida por perfil.
- En general la madurez con la que asumen nuevos conocimientos es mayor que en programas de grado.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

7.1. Satisfacción de los alumnos

7.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	NP	NP	NP	5,5 (23,1%)	7,7 (16,7%)	-
Satisfacción con el servicio de biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con la Secretaría General Académica	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con los sistemas de información	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con los servicios de restauración	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción con el servicio de transporte	NP	NP	NP	NP	NP	-

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,4	8,0	7,9	8,6	8,6	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	4,8	7,4	6,8	7,6	6,9	-
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	4,9	7,3	6,7	7,6	7,3	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	5,1	7,6	6,7	7,8	7,4	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	5,1	7,4	6,8	7,9	7,5	-

7.1.2. Reuniones de delegados

Durante las reuniones mantenidas con los delegados durante el curso 2013-2014 se han tratado los siguientes temas:

- Sistemas de grabación de las clases.
- Foro PDU.
- Horarios tutorías.
- Jornada aprender a aprender.

7.1.3. Análisis satisfacción alumnos

El uso que los alumnos de este programa hacen de la mayor parte de las instalaciones significativamente menor que los alumnos en modalidad presencial, por esta razón no hay datos sobre su satisfacción con instalaciones y servicios provenientes de encuestas. Las observaciones puntuales sobre instalaciones o recursos se manifiestan en las reuniones de delegados. Todos los problemas expuestos por los alumnos en las reuniones de delegados han sido atendidos con premura y se ha tratado en todos los casos de buscar soluciones en colaboración con los representantes de los alumnos.

Durante este curso académico uno de los objetivos del programa ha sido el de mejorar la calidad del Plan de Acción Tutorial dirigido a alumnos que cursen estudios en esta modalidad semipresencial. La mejora ha sido significativa, aunque el resultado sigue estando alejado de las calificaciones obtenidas en el resto de modalidades vinculadas al grado de ingeniería informática y siguen siendo pocos los alumnos que interactúan con sus tutores.

La satisfacción con el plan de estudios, los materiales, las metodologías, sistemas de evaluación y labor docente del profesor se han mantenido. Ha disminuido la valoración de los estudiantes con el material a su disposición en algunas materias puntuales bien por el uso del inglés o por desactualización de la bibliografía utilizada. Durante el próximo curso se intentará mejorar el material a disposición de los estudiantes.

También se ha intentado mejorar la tasa de respuesta en las encuestas en las que participa el alumnado. Todas las iniciativas han sido infructuosas. Se observa que el perfil de los estudiantes, la corta duración del programa y su reducida participación en la actividad diaria de la escuela, hace más difícil involucrarles en iniciativas para establecer acciones de mejora.

7.2. Satisfacción de los egresados

7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción con el programa	NP	8,2 (40,0%)	7,8 (17,1%)	9,1 (9,5%)	7,2 (10,5%)	-
Media Universidad	NP	8,2 (40,0%)	7,8 (17,1%)	9,1 (9,5%)	7,2 (9,5%)	-

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	8,5	7,8	9,5	8,0	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	8,0	7,2	9,0	8,0	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	8,0	8,0	10,0	7,5	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	9,0	7,5	8,0	4,0	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	8,5	8,2	10,0	8,0	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	8,5	7,8	9,5	8,0	-

7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los egresados según los datos de encuestas ha disminuido respecto al pasado curso.

No obstante el dato se considera poco significativo dada la baja tasa de respuesta en las encuestas, tan solo 2 de los 19 alumnos encuestados han completado la encuesta.

En general los alumnos de itinerario deben realizar un esfuerzo muy grande para superar el programa por su situación profesional y personal, esfuerzo que quizá en muchos casos no suponían antes de cursarlo. Es por ello que suponemos los aspectos peor valorados son los relativos a los sistemas de evaluación, puesto que es probable que no siempre sus esfuerzos se reflejen en las calificaciones obtenidas.

7.3. Satisfacción del personal docente

7.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	NP	NP	NP	NP	-
Media Universidad	NP	NP	NP	NP	NP	-

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	NP	NP	NP	NP	-
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	NP	NP	NP	NP	-

7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para diferentes trabajos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

Planificación y Coordinación:

- Planificación de inicio de curso:
 - Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.
 - Espacios: Preparación y asignación espacios alumnos y profesores.
 - PDU: Unificaciones de grupos, cursos generales y gestión espacios.
- PAT: Plan de acción
 - Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
 - Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.
- PFG: Proyecto Fin de Grado:
 - Reasignación de responsables de la asignatura y gestiones asociadas.

- Modificación en la documentación asociada (Guía docente y manual) Revisión de la documentación existente, propuestas de mejora y responsables de llevarlas a efecto.
- Reuniones de seguimiento del estado de proyectandos y proyectos.
- Reuniones para la asignación de proyectos y tutores en las fechas correspondientes.
- Reuniones para asignaciones de tribunales.
- Revisión de Guías Docentes de las materias:
 - Asignación de supervisores para las guías docentes de las materias por áreas de conocimiento.
 - Revisión de los objetivos de la revisión.
 - Gestiones asociadas.
- Delegados:
 - Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):
 - Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas...
 - Organización logística interna.
 - Participación de otros departamentos y centros.
 - Revisión de fechas.
 - Organización de actividades para alumnos de la escuela (Visitas, charlas,...).
- Horarios y calendarios:
 - Revisión y modificaciones a horarios y calendarios.
 - Organización y publicación horarios de tutorías.
 - Calendarios de exámenes julio: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
 - Análisis del calendario académico, definición de responsables.
 - Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario
- Admisiones extraordinarias:
 - Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.
- Solicitud becas propias de la escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.
- Preparación traslado y reubicación de espacios:
 - Distribución de espacios.
 - Tareas pendientes y responsables.

Evaluación:

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los alumnos (docencia, acción tutorial, otras).
- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de programa.
- Juntas de evaluación.

Temas generales:

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la escuela.
 - Análisis de las propuestas de oferta formativa de la escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados.
 - Creación de grupos de trabajo, tareas asociadas y planes de entregas.
 - Revisión informes (ACPUA, ANECA y otros).
- Reuniones relativas a Investigación
 - Revisión de los estados de los diferentes proyectos.
 - Creación de grupos de trabajo.
- Análisis propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los alumnos de todos los cursos, y en los casos críticos cada profesor ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los alumnos respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Este año no se han realizado las encuestas correspondientes por lo que no proceden comentarios al respecto.

7.4. Satisfacción del personal no docente

7.4.1. Reuniones de personal no docente

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No hay datos objetivos que permitan analizar la satisfacción del personal no docente.

7.5. Inserción laboral de los graduados

7.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

No hay datos disponibles.

7.5.2. Análisis inserción laboral

No procede.

Orientación a la mejora

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

8.1. Evaluador externo

La evaluación externa está prevista para el curso académico 2015-2016.

8.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en [página web](#) de la Agencia.

9. PROPUESTAS DE MEJORA

9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015

Durante este curso se ha trabajado en varias mejoras.

- Se ha mejorado la tasa de rendimiento de la materia Proyecto Fin de Grado.
- Ha mejorado la satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial.
- Se ha favorecido que los profesores doctorandos terminen sus investigaciones para obtener el doctorado. Aunque no se han cumplidos los hitos marcados, a inicios del curso 2015/16 dos docentes han obtenido su título de doctorado.
- Se ha desarrollado un plan de revisión de las guías docentes para asegurar que los sistemas de evaluación y contenidos de las Guías Docentes se ajustan a lo establecido en la Memoria de Verificación vigente.
- Se ha preparado y presentado el auto-informe de evaluación correspondiente a la solicitud de renovación de la titulación.
- Se ha seguido incorporado a los alumnos a las actividades de la USJ, a pesar de que los delegados ya nos han indicado que es muy difícil para ellos participar en ellas por su perfil.
- Se ha seguido trabajando en el diseño e implantación de un programa de doctorado que pueda ser continuación del itinerario de investigación del máster oficial TSA MOBILE articulando colaboraciones con otras universidades. Y doctorandos del grupo de investigación han realizado su primera estancia en la universidad de Oslo.
- Se ha trabajado en la realización de nuevos proyectos de investigación, tanto nacionales como internacionales, se han mantenido las cátedras existentes y se ha aumentado la producción científica de nuestros investigadores.
- Se ha colaborado en la definición y celebración de un nuevo modelo de semana 0, a modo de evento, para alumnos de nuevo ingreso y también para alumnos veteranos que favorezca el

conocimiento de los servicios al estudiante y la inscripción en programas formativos y actividades organizadas.

Además, se ha seguido trabajando las siguientes mejoras propuestas en cursos anteriores:

- Mejora de la visibilidad de la escuela en la sociedad aragonesa, manteniendo iniciativas que permitan crear vocación en el ámbito de la informática a diferentes grupos de jóvenes. En la misma línea se ha continuado con la mejora de la Web de la escuela y las diferentes redes sociales.
- Se han ofertado distintas becas de colaboración a los alumnos para facilitarles la colaboración con empresas del sector y participación en proyectos de investigación.
- Se ha continuado con la oferta de actividades de divulgación de la ingeniería orientadas a jóvenes aragoneses: concursos, talleres de robótica y videojuegos, Charlas...
- Se mejorado la presencia de la Escuela y los grados en las redes sociales.

9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016

1. Apoyar y desarrollar el programa EMPRESA – ESCUELA de la Escuela Politécnica Superior, implicando a los alumnos desde diferentes actividades y materias.
2. Realizar actividades de Aprendizaje-Servicio dentro de alguna materia o como actividad transversal a los alumnos.
3. Mejorar tasa de respuesta en las encuestas.
4. Mejorar los recursos bibliográficos a disposición de los alumnos.
5. Mejorar la calidad de los materiales en inglés facilitados a los alumnos.
6. Facilitar la habilitación y la acreditación CLIL de los docentes.
7. Revisar el material de las materias y definir actividades adaptadas a modelos a distancia o no presenciales.
8. Seguir favoreciendo que los profesores doctorandos terminen sus investigaciones para obtener el doctorado.

Además de éstas, otras propuestas de mejora planteadas en los planes de acción del Plan de Acción Tutorial, Internacional, Investigación y de la Escuela Politécnica Superior también tendrán su efecto en el buen desarrollo del Grado

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60	60	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,85	0,32	0,15	0,32	0,0	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	68	21	12	16	12	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100,0%	30,9%	57,1%	133,3%	75,0%	-
5	IN-033	Rato de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	1,13	0,35	0,20	0,27	0,20	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	NP	NP	NP	NP	NP	-
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	NP	NP	NP	NP	NP	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	NP	NP	NP	NP	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	68	74	67	53	41	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	5	19	16	13	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	11,8	10,6	11,7	6,1	5,5	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	ND	9,1%	18,8%	26,3%	31,5%	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	ND	9,1%	12,5%	15,8%	8,6%	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	100%	100,0%	100,0%	100,0%	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	73,4%	78,4%	71,9%	70,3%	85,8%	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	100%	98,1%	24,4%	100%	-
20	IN-071	Tasa de abandono	27,5%	23,8%	40,0%	25,0%	41,7%	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	39,2%	42,9%	7,8%	-
22	IN-112	Tasa de éxito	82,2%	91,8%	91,0%	93,1%	94,4%	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	89,7%	86,2%	88,1%	83,4%	95,2%	-
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	1	2,8	3,6	3,4	-

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	NP	NP	NP	5,5	7,7	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	NP	NP	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	5,3	7,3	7,0	8,0	7,7	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados	NP	8,2	7,8	9,1	7,2	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado	NP	NP	NP	NP	NP	-

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática (Itinerario)

Fecha de reunión: 18/12/2015

Lugar: Universidad San Jorge, Villanueva de Gállego

Asistentes:

El 18 de diciembre de 2015 la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Gabriel Marro (Dirección EPS).
- África Domingo (Vicedecana de Grado).
- Jorge Echeverría (Representante del Personal Docente e Investigador. Grado en Ingeniería Informática).
- Natalia Vallés (Unidad Técnica de Calidad).
- Ricardo Perales (Representante de alumnos. Itinerario de Adaptación a Grado en Ingeniería Informática modalidad semipresencial).
- Laura Fernández (Representante del Personal Técnico y de Gestión).

Orden del día:

1. Revisión del plan de acción del curso pasado. Resultados y conclusiones.
2. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 6 de las memorias.
3. Revisión las mejoras realizadas durante el curso 2014/15 y recogida de observaciones de los participantes.
4. Revisión de propuestas y objetivos para el 14/15 justificarlos y añadir las propuestas de la comisión.
5. Revisar plan de acción 14/15 y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.

Conclusiones:

Se presenta a la comisión al egresado Ricardo Perales. Se explica que tras los intentos fallidos de convocar a alumnos actuales en el programa para la comisión se consideró la alternativa de contar con un egresado del programa.

A la vista de los datos expuestos en la memoria, no hay discrepancias sobre los objetivos planteados para este curso y la comisión no propone ninguna modificación a la memoria presentada.

Desde la Unidad Técnica se confirma la mejora en las tasas de revisión de guías docentes y se destaca la participación de los profesores en programas de doctorado, que contribuirá al incremento de doctores en el grado.

Se destaca la mejora significativa en la tasa de rendimiento del proyecto fin de grado y se detallan las iniciativas llevadas a cabo.

En la medida de lo posible se contará con los representantes de los alumnos para llevar a cabo las diferentes acciones de mejora propuestas, no obstante se recalca que el perfil de los alumnos del

programa y su corta permanencia en la Universidad, hace que su vinculación con el proyecto sea menor y su participación en las iniciativas de mejora muy baja.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Itinerario de Adaptación al Grado en Ingeniería Informática correspondiente al curso académico 2014-2015.