

Memoria Anual Resumida

Máster Universitario en Atención Farmacéutica
y Farmacoterapia

Curso Académico 2013-2014



CONTENIDOS

1. DATOS DE MATRÍCULA.....	4
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	4
1.2. Número total de alumnos matriculados	4
1.3. Vía de acceso a los estudios	4
1.3.1. Tipo de acceso.....	4
1.3.2. Titulación de acceso.....	4
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	4
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)	4
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	5
2. PROFESORADO.....	5
2.1. Categoría del profesorado	5
2.2. Ratio alumnos/profesor	6
3. MEMORIA DE ACTIVIDADES	6
3.1. Actividades destacadas	6
3.2. Principales hitos del curso académico.....	6
4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	7
4.1. Calidad del profesorado.....	7
4.1.1. Número de profesores evaluados	7
4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	7
4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado	7
4.2. Evaluación del aprendizaje	8
4.2.1. Distribución de calificaciones.....	8
4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster.....	8
4.2.3. Tasas de rendimiento	8
4.2.4. Tasa de rendimiento por materia.....	9
4.2.5. Alumnos egresados	9
4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación	9
4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje.....	9
4.3. Satisfacción de los alumnos	9
4.3.1. Encuestas de evaluación.....	9
4.3.2. Reuniones de delegados	10
4.3.3. Análisis satisfacción alumnos.....	10
4.4. Satisfacción del personal docente	10
4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa	10
4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación	10
4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado.....	10
4.5. Satisfacción del personal no docente.....	11
4.5.1. Reuniones de personal no docente.....	11
4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente.....	11

4.6.	Satisfacción de agentes externos	11
4.6.1.	<i>Evaluador externo</i>	11
4.6.2.	<i>ACPUA</i>	11
4.7.	Quejas y reclamaciones	11
4.7.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	11
4.7.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	11
4.7.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i>	11
4.8.	Calidad de las prácticas externas	12
4.8.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	12
4.8.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	12
4.8.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	13
4.9.	Calidad del programa de movilidad	13
4.9.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	13
4.9.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	13
4.9.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	13
4.9.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	13
4.10.	Inserción laboral de los titulados	14
4.10.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	14
4.10.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	14
5.	PROPUESTAS DE MEJORA	15
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014	15
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015	15
6.	CUADRO DE INDICADORES	16
ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Atención Farmacéutica y Farmacoterapia		17

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de plazas de nuevo ingreso	40	NP	40	-	-	-
Número de pre-inscripciones	24	NP	14	-	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,6	NP	0,35	-	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos de nuevo ingreso	17	NP	14	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	NP	1	-	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	17	NP	15	-	-	-

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Título universitario español	15	NP	14	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	1	NP	0	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	1	NP	1	-	-	-
TOTAL	17	NP	15	-	-	-

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
DIPLOMATURA EN ENFERMERIA	2	NP	0	-	-	-
GRADO EN FARMACIA	1	NP	1	-	-	-
LICENCIATURA EN FARMACIA	14	NP	12	-	-	-
SIN ESPECIFICAR	0	NP	2	-	-	-
TOTAL	17	NP	15	-	-	-

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Mujer	11	NP	8	-	-	-
Hombre	6	NP	7	-	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
20-24	1	NP	2	-	-	-
25-29	6	NP	5	-	-	-
30-34	4	NP	0	-	-	-
35-39	3	NP	1	-	-	-
40-44	1	NP	4	-	-	-
45-49	1	NP	2	-	-	-
50+	1	NP	1	-	-	-
EDAD MEDIA	33	NP	36	-	-	-

2. PROFESORADO

2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
% doctores acreditados	72,2%	4,8%	NP	0,0%	-	-	-
% doctores no acreditados		66,7%	NP	42,9%	-	-	-
% licenciados doctorandos	27,8%	0,0%	NP	4,7%	-	-	-
% licenciados/diplomados		28,5%	NP	52,4%	-	-	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
% doctores acreditados	NP	1,7%	NP	0,0%	-	-	-
% doctores no acreditados		82,5%	NP	61,6%	-	-	-
% licenciados doctorandos	NP	0,0%	NP	0,6%	-	-	-
% licenciados/diplomados		15,8%	NP	37,8%	-	-	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

2.2. Ratio alumnos/profesor

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos matriculados	17	NP	15	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,7	NP	1,7	-	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	10	NP	8,8	-	-	-

3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

3.1. Actividades destacadas

III Escuela SEDOF – El 16 de noviembre 2013 se hizo coincidir uno de los talleres del máster con la III Escuela SEDOF, organizada por la Sociedad Española de Optimización de la Farmacoterapia (SEDOF) en la USJ. Esta jornada reunió a cerca de 30 farmacéuticos de toda España. Se realizaron talleres prácticos sobre entrevista clínica y conferencias. Más info: www.sedof.org

Unidad de Optimización de la Farmacoterapia (UOF) – Por iniciativa de los alumnos y como actividad de ApS, se crea la UOF (agosto 2014). Ver descripción detallada en el punto siguiente (5.2.). Esta actividad recibió el premio “Mejores Iniciativas de la Farmacia” del año 2014, en el categoría de Formación, otorgado por Correo Farmacéutico.

3.2. Principales hitos del curso académico

Unidad de Optimización de la Farmacoterapia (UOF) – Durante esta edición se realizaron actividades de ApS con los alumnos que culminaron con la creación de la Unidad de Optimización de la Farmacoterapia (UOF). Esta Unidad es un laboratorio clínico, ubicado en el Centro Cívico de Villanueva de Gállego y coordinado con el Ayuntamiento de esa localidad, la Asociación de la Tercera Edad San Isidro y el Centro de Salud de Zuera.

La UOF cumple con un triple objetivo:

a) Docencia

Los alumnos de Grado y Máster obtienen a través de la UOF un flujo estable de pacientes reales con quienes practicar, de forma tutorizada, habilidades de entrevista clínica.

b) Práctica

Las actividades de la Unidad de Optimización de la Farmacoterapia se enmarcan en el contexto de Service Learning o Aprendizaje-Servicio, combinando en una sola actividad el aprendizaje de contenidos, competencias, habilidades y también valores con la realización de tareas de servicio a la comunidad. La Unidad de Optimización de la Farmacoterapia se enfoca sobre un colectivo socialmente necesitado (tercera edad), lo que permite a los alumnos adquirir experiencias de sensibilidad social con su entorno. Los alumnos que participan en estas actividades desarrollan valores como el trabajo en equipo, la coordinación con otros profesionales del equipo sanitario, trabajan el altruismo y la solidaridad y también desarrollan valores como la paciencia, el esfuerzo y el cuidado de los demás, entre otros.

c) Investigación

La Unidad de Optimización de la Farmacoterapia es en realidad un innovador y pionero laboratorio de investigación sobre la práctica clínica farmacéutica (proyectos de fin de grado, proyectos de fin de máster, tesis doctorales, trabajos post-doctorales, etc). Está generando desde sus inicios interesantes oportunidades para novedosos proyectos de investigación: a) impacto clínico de la optimización de la farmacoterapia, b) impacto económico, c) impacto sobre la calidad de vida de los pacientes, d) investigaciones sobre el desarrollo de la práctica de la optimización de la farmacoterapia, e) integración de actividades de APS en la docencia de farmacia, etc.

Además, la Unidad favorece el acercamiento, colaboración e intercambio con docentes e investigadores de otras Universidades y de otras áreas de la investigación sanitaria.

4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.1.1. Número de profesores evaluados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
% PROFESORES EVALUADOS	100,0%	NP	100,0%	-	-	-

4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,7 (43,1%)	NP	9,5 (38,0%)	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3	NP	8,5 (58,7%)	-	-	-

4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,0	NP	NC	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,0	NP	NC	-	-	-

4.2. Evaluación del aprendizaje

4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2011-2012*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No presentado	9,4%	NP	7,1%	-	-	-
Suspenseo	0,0%	NP	0,0%	-	-	-
Aprobado	2,4%	NP	4,2%	-	-	-
Notable	30,6%	NP	48,9%	-	-	-
Sobresaliente	57,6%	NP	39,1%	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	NP	0,7%	-	-	-

*Datos calculados a falta de la calificación final de un alumno pendiente para la segunda convocatoria de marzo.

4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster

CALIFICACIÓN	2011-2012*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No presentado	17,6%	NP	6,7%	-	-	-
Suspenseo	0,0%	NP	0,0%	-	-	-
Aprobado	5,9%	NP	20,0%	-	-	-
Notable	58,8%	NP	53,3%	-	-	-
Sobresaliente	17,6%	NP	13,3%	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	NP	6,7%	-	-	-
CALIFICACIÓN MEDIA	8,1	NP	7,5	-	-	-

*Datos calculados a falta de la calificación final de un alumno pendiente para la segunda convocatoria de marzo.

4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2011-2012*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Tasa de rendimiento	91,2%	NP	92,9%	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%)**	NP	NP	0,0%	-	-	-
Tasa de graduación (90,0%)**	NP	82,4%	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (90,0%)**	NP	NP	100,0%	-	-	-
Tasa de éxito	100,0%	NP	97,8%	-	-	-
Tasa de evaluación	96,9%	NP	95,0%	-	-	-

** Tasas previstas en la memoria de verificación del título presentada a ANECA

*Datos calculados a falta de la calificación final de un alumno pendiente para la segunda convocatoria de marzo.

4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2011-2012*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ATENCIÓN FARMACÉUTICA	94,1%	NP	92,9%	-	-	-
FARMACOTERAPIA AVANZADA	94,1%	NP	92,9%	-	-	-
METODOLOGÍA CIENTÍFICA APLICADA	94,1%	NP	92,9%	-	-	-
PRÁCTICAS EXTERNAS	88,2%	NP	92,9%	-	-	-
TRABAJO FIN DE MASTER	82,4%	NP	93,3%	-	-	-
TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL	91,2%	NP	92,9%	-	-	-

*Datos calculados a falta de la calificación final de un alumno pendiente para la segunda convocatoria de marzo.

4.2.5. Alumnos egresados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Total egresados	14	NP	14	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	14	NP	5	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	14 meses	NP	12 meses	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	Pte.	NP	9	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	-	NP	17 meses	-	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	14	NP	15,2	-	-	-

4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Los resultados académicos se analizaron en reuniones con los coordinadores de los módulos y con el profesorado involucrado en la evaluación. En conclusión, la tasa de egresados se consideró adecuada, así como la distribución de calificaciones.

4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

La Junta de Evaluación consideró la distribución de calificaciones en los módulos como equilibrada y adecuada.

4.3. Satisfacción de los alumnos

4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,8 (21,6%)	NP	9,1 (63,9%)	-	-	-
Satisfacción con el programa	8,3 (41,2%)	NP	8,1 (100,0%)	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,7 (43,1%)	NP	9,5 (38,0%)	-	-	-

4.3.2. Reuniones de delegados

En la reunión de delegados celebrada el día 04 de abril de 2014, se tratan los siguientes temas:

- Se propone tener un sistema de grabación mejor, es decir que la imagen fuera más nítida, sobre todo cuando enfoca a la pizarra y en cuanto al audio igual mejoraría poniendo un micrófono de solapa al docente.
- Los alumnos valoran mucho que haya cierta flexibilidad en el Máster a nivel de contenidos, es decir, que los profesores puedan ir orientando las clases según la propia iniciativa del alumno. Las materias tienen una estructura muy dinámica. Creen que es muy positivo ya que es un tema muy novedoso y el nivel inicial de los alumnos es el mismo.
- El perfil de los docentes es inmejorable.
- Los tiempos establecidos para cada módulo son los correctos aunque indican que concretamente en el módulo 2 - Farmacología avanzada, les gustaría que tuviera una mayor duración para poder profundizar más en él.

4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

La satisfacción de los alumnos con el programa es alta. En la reunión de delegados, tutorías y alguna sesión específica de debate sobre el programa, se analizaron algunos aspectos y oportunidades de mejora que han sido atendidos a la hora de planificar la siguiente edición del máster.

4.4. Satisfacción del personal docente

4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los profesores con el programa	8,9 (22,6%)	NP	8,2 (60,0%)	-	-	-
Media Universidad (Máster)	9,1 (49,7%)	NP	9,0 (54,6%)	-	-	-

4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Se han realizado numerosas reuniones de planificación, coordinación y evaluación, tanto entre el director del programa y los coordinadores de los módulos, como entre estos coordinadores y los profesores de cada módulo. La frecuencia de las reuniones ha sido muy elevada y han tenido lugar tanto de manera presencial como a través de la plataforma de tele-presencialidad Meeting Room.

4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado

Uno de los puntos fuertes de esta edición del máster ha sido el profesorado. En relación a la primera edición del máster, se les ha seguido pidiendo un gran esfuerzo, tanto en el desarrollo de nuevos materiales, como en la formación y coordinación para utilizar correctamente las herramientas y metodologías docentes seleccionadas para el máster.

La respuesta del profesorado ha sido excelente. El espíritu de equipo entre el profesorado se ha profundizado, los cuales se han sentido parte de un proyecto novedoso e interesante.

4.5. Satisfacción del personal no docente

4.5.1. Reuniones de personal no docente

No procede.

4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente

No procede.

4.6. Satisfacción de agentes externos

4.6.1. Evaluador externo

No se ha realizado la Evaluación Externa en el curso académico 2013-2014.

4.6.2. ACPUA

El informe de seguimiento emitido está disponible en el siguiente hipervínculo:

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=829722412525>

4.7. Quejas y reclamaciones

4.7.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0

4.7.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
NP	NP
TOTAL	NP

4.7.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

A pesar de tener en funcionamiento los canales adecuados y habérselo comunicado a los alumnos, no se han producido sugerencias ni reclamaciones durante el curso, ni incidencias significativas como para ser reflejadas en esta memoria.

4.8. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.8.1. Evaluación de las prácticas externas

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	17	NP	14	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	17	NP	13	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	14	NP	13	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NC	NP	8,9 (14,0%)	-	-	-

4.8.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
COFARES_ COOPERATIVA FARMACEUTICA ESPAÑOL	1	NP	0	-	-	-
FARMACIA ANA MARIA QUINTAS RODRIGUEZ	1	NP	0	-	-	-
INSTITUTO ARAGONES DE SERVICIOS SOCIALES_IASS_	1	NP	0	-	-	-
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA, UNIDAD DE TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD DEL SERVICIO DE PSIQUIATRIA	1	NP	0	-	-	-
HOSPITAL UNIVERSITARIO NUESTRA SEÑORA DE VALME	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA Mª CARMEN MORALES RIVEROL	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA MARRO	1	NP	0	-	-	-
FARMACIA CHACÓN	1	NP	0	-	-	-
FARMACIA NAVARRO MONTE	2	NP	0	-	-	-
FARMACIA KALIAKATSI BIRLIRAKI &SIA OE	1	NP	0	-	-	-
FARMACIA Mª CARMEN MORALES RIVEROL (ARRECIFE, LANZAROTE)	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA CATALINA CERDÁ HUMBERT	1	NP	0	-	-	-
FARMACIA MARCHÍN-MARSAL (ZARAGOZA)	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA LACHÉN	1	NP	0	-	-	-
FARMACIA JOSE Mª SANMARTÍN (SANTIAGO DE COMPOSTELA)	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA ALTEMIR	1	NP	0	-	-	-
UNIDAD DE OPTIMIZACIÓN DE LA FARMACOTERAPIA	1	NP	0	-	-	-
FARMACIA CONCEPCIÓN RUIZ BUENO	1	NP	0	-	-	-
FARMACIA ÓSCAR PENÍN ÁLVAREZ (CELANOVA, OURENSE)	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA MONTSERRAT TRIADU SANJUAN (ZARAGOZA)	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA TOMÁS DE MORA (VILLASECA DE LA SAGRA, TOLEDO)	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA JAVIER PÉREZ BUENO (RABANALES, ZAMORA)	0	NP	1	-	-	-
FARMACIA ELENA TOURIÑO BALIÑA (VIGO)	0	NP	1	-	-	-

FARMACIA LDO.MARTIN JOSE TUNEZ (LUCENA DE JALÓN, ZARAGOZA)	0	NP	1	-	-	-
RESIDENCIA REYES DE ARAGÓN, S.L. (VILLANUEVA DE GÁLLEGO, ZARAGOZA)	0	NP	1	-	-	-
UNIDAD DE OPTIMIZACIÓN DE LA FARMACOTERAPIA (USJ)	0	NP	1	-	-	-
TOTAL	14	NP	13	-	-	-

4.8.3. Análisis calidad prácticas externas

Las prácticas externas se han realizado sin incidencias reseñables. Se ha garantizado el acceso de los alumnos a los puestos de prácticas necesarios y las actividades realizadas han cumplido sin dificultad los objetivos previstos en el programa.

4.9. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.9.1. Evaluación del programa de movilidad

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	-
Número de destinos	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	-	-	-
Número de orígenes	0	0	0	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	-	-	-

4.9.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
NP	NP	NP	NP	-	-	-
TOTAL	NP	NP	NP	-	-	-

4.9.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
NP	NP	NP	NP	-	-	-
TOTAL	NP	NP	NP	-	-	-

4.9.4. Análisis calidad programa de movilidad

No ha habido actividad de movilidad en esta segunda edición del máster.

4.10. Inserción laboral de los titulados

4.10.1. Datos de inserción laboral

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL						
	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Total acumulado de egresados	-	-	-	13	-	-	-
Número egresados encuestados	-	-	-	7	-	-	-
Total contratos cuenta ajena	-	-	-	5 (83,33%)	-	-	-
Contratos indefinidos	-	-	-	4 (80,00%)	-	-	-
Otros contratos	-	-	-	1 (20,00%)	-	-	-
Adecuación del puesto	-	-	-	8,69	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	9,12	-	-	-
Total trabajos cuenta propia	-	-	-	1 (16,67%)	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-
Total parados	-	-	-	1 (12,28%)	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	1 (100,00%)	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Formación posterior realizada	-	-	-	5 (71,43%)	-	-	-
Grado	-	-	-	1 (20,00%)	-	-	-
Máster Universitario	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	1 (20,00%)	-	-	-
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	-	-	-
Formación continua	-	-	-	3 (60,00%)	-	-	-

4.10.2. Análisis inserción laboral

Se entrevistó a 7 de los egresados de la edición anterior del máster (2011-2012). 5 de ellos eran trabajadores por cuenta ajena (fundamentalmente en un hospital o adjuntos en oficina de farmacia) y 1 autónomo (titular de oficina de farmacia). 1 alumno se matriculó al terminar el máster en el programa de doctorado en Medio Ambiente y Salud de la USJ.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014

- Todas las guías docentes fueron publicadas antes del comienzo del programa.
- Módulo de farmacoterapia avanzada: las conferencias magistrales se han centrado en exponer un caso práctico de cada uno de los temas teóricos, obligando a los alumnos a estudiar el tema antes de asistir a la sesión. Durante la exposición de cada tema se ha seguido una metodología PBL (problem based learning) o aprendizaje basado en problemas, haciendo un repaso de todo el temario teórico a partir de un caso clínico, con extensa participación por parte de los alumnos.
- La promoción y comercialización del programa no mejoró respecto a la primera edición.
- Contar con un becario "asistente TIC" como apoyo para la realización de las sesiones tele-presenciales.

5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015

- Mejorar la promoción y comercialización del programa, llegando a tiempo a los "targets" identificados como principales clientes del mismo. Durante la promoción de las dos primeras ediciones del programa no se llegó (o se llegó excesivamente tarde) a los "targets" identificados por dirección como los principales clientes del programa. Targets: latinoamérica (OFIL: revista, Facebook), asociaciones profesionales (SEFAC, SEFH, SEDOF, Fundación Pharmaceutical Care), prensa especializada (Correo Farmacéutico, El Farmacéutico).
- Ampliar el número de tutores implicados en la tutorización de los proyectos fin de máster.
- Adaptar mejor los procedimientos propuestos por el departamento de prácticas a las características del máster.
- Integrar la **Unidad de Optimización de la Farmacoterapia** en las dinámicas del máster, sacándole el máximo partido como fuente de pacientes reales para los talleres y como infraestructura para que los alumnos realicen sus prácticas.

6. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
IN-001-AFF	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	NP	40			
IN-002-AFF	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,6	NP	0,35			
IN-003-AFF	Número de alumnos de nuevo ingreso	17	NP	14			
IN-004-AFF	Edad media del alumnado al comienzo del programa (años)	33	NP	26			
IN-005-AFF	Número total de alumnos matriculados	17	NP	15			
IN-006-AFF	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	10	NP	8,8			
IN-007-AFF	% profesores doctores acreditados	4,8%	NP	0,0%			
IN-008-AFF	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	NP	100,0%			
IN-009-AFF	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,7	NP	9,5			
IN-010-AFF	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	8,0	NP	NP			
IN-011-AFF	% de alumnos que han realizado prácticas externas	100,0%	NP	35,7%			
IN-013-AFF	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NC	NP	NC			
IN-014-AFF	Número de actividades complementarias realizadas	0	NP	1			
IN-015-AFF	Tasa de rendimiento global	91,2%	NP	92,9%			
IN-016-AFF	Tasa de graduación global	82,4%	NP	-			
IN-017-AFF	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	8,1	NP	5,7			
IN-018-AFF	Duración media en los estudios (meses)	14	NP	15,2			
IN-019-AFF	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,8	NP	9,1			
IN-020-AFF	Número de alumnos egresados	14	NP	14			
IN-021-AFF	Satisfacción de los egresados con el programa	8,3	NP	8,1			
IN-022-AFF	Satisfacción del profesorado con el programa	8,9	NP	8,2			

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Atención Farmacéutica y Farmacoterapia

Fecha de reunión: 15/05/2015

Lugar: Sala de reuniones del edificio 1 de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Asistentes:

- Diego Marro Ramón (Director del Máster).
- Alberto Martín García (Técnico de calidad).
- Amaya Ruiz Pinilla (representante alumnos promoción 2013-2014).
- Alejandro López del Val (Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud).

Principales conclusiones:

- La comisión destaca los niveles de satisfacción de los alumnos con los distintos aspectos del máster, que están por encima de la media de la Universidad.
- Amaya Ruiz, representante de los alumnos, destaca que la puesta en marcha de la Unidad de Optimización de la Farmacoterapia supuso una actividad muy interesante para los alumnos.
- Alberto Martín, representante de UTC, destaca la certificación AUDIT obtenida por la Facultad de Ciencias de la Salud y otorgada por la ANECA, a principios del curso 2013-2014.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Atención Farmacéutica y Farmacoterapia correspondiente al curso académico 2013-2014.